

প্রথম প্রকাশ ১৯১৮ (১৩২৫)

প্রচ্ছদ : শ্রীসত্যজিৎ রায়

মূল্য : ২.০০ টাকা

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ গ্রন্থ প্রকাশন বিভাগের পক্ষে শ্রীপুলিনবিহারী সেন কর্তৃক
প্রকাশিত ও ২১১/১ বিধান সরণি, কলিকাতা-৬, ব্রাহ্মমিশন প্রেসে
শ্রীজ্ঞানবিন্দু সরকার দ্বারা মুদ্রিত।

ভূমিকা

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’ বাংলা সাহিত্যের অন্ততম সঙ্গ্রহ। বহুদিন অমুদ্রিত থাকার পর আবার তা প্রকাশ পেল। শিবনাথ শাস্ত্রী প্রথম জীবনে আত্মজীবনী লিখতে একান্ত অনিচ্ছুক ছিলেন। এমনকি তাঁর চোষ্ঠা কস্তা হেমলতা (সরকার) তাঁর জীবনী লেখার ইচ্ছা প্রকাশ করলে, তিনি এক পত্রে লেখেন“...ছি! ছি! এমন কাজও করিও না।” এর পর দ্বিতীয়বার আচার্য শিবনাথকে আত্মজীবনী লিখতে অহরোধ করেন স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। এবারও শিবনাথ সঙ্কোচে এড়িয়ে যান। অতঃপর রবীন্দ্রনাথ এক পত্রে (৮ শ্রাবণ ১৩০৫) লিখছেন : “নিজের জীবনবৃত্ত লিখিতে আপনি যখন অনিচ্ছুক তখন আমার অহরোধ প্রত্যাখ্যান করিলাম।” তৃতীয় অহরোধ এল হেমলতার বন্ধু ভগবানচন্দ্র বহুর কস্তা লাবণ্যপ্রভার (পরে সরকার) কাছ থেকে। শেষ পর্ষস্ত রাজী হলেন শিবনাথ তাঁর কর্মবহুল নানা-ঘটনায়-ভরা জীবনের কাহিনী লিখতে, তাই আমরা পেলাম এমন একটা ‘আত্মচরিত।’ পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’ বাংলা জীবনী সাহিত্যের ইতিহাসে এক চিরস্থায়ী সম্পদ। রচনার নিজস্ব প্রসঙ্গগুণে এই জাতীয় আত্মজীবনী বাংলা সাহিত্যে বিরল। কোনো অর্থেই এটি আত্মকেন্দ্রিক কোনো ব্যক্তিবিশেষের কাহিনী নয়, প্রসারিত অর্থে বরং এই গ্রন্থ আত্ম-কথনের আড়ালে এক যুগের ইতিহাস। যে-যুগ বাঙালী জাতির আত্মবিকাশের যুগ;—এবং, যে-যুগে মধ্যযুগীয় সামাজিক কাঠামো আর মূল্যবোধের সঙ্গে নূতন চিন্তার সংঘাতে সৃষ্টি হয়েছিলো আধুনিকতার যাত্রা, যে যুগ রামমোহন বিদ্যাসাগর দেবেন্দ্রনাথ কেশবচন্দ্র বিবেকানন্দ হ’য়ে পরিপতিলাভ করেছিল রবীন্দ্রনাথে, সেই যুগের অন্ততম দ্বৈত শিবনাথ শাস্ত্রী। তাঁরই স্বরচিত জীবনকাহিনী তাই বাংলার সামাজিক ইতিহাসের এক প্রাথমিক আকর-গ্রন্থ।

শিবনাথ শাস্ত্রীর আত্মচরিত প্রথম প্রকাশিত হয় ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে, লেখকের জীবিতকালে। গ্রন্থটি দ্রুত নিঃশেষ হওয়ার কলে সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের আচার্য ও পণ্ডিত শিবনাথের বিশেষ ঘনিষ্ঠ সহযোগী সুপণ্ডিত সতীশচন্দ্র

চক্রবর্তীর সম্পাদনায় গ্রন্থটির দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয় ১৯২০ খ্রীষ্টাব্দে। এই সংস্করণ, প্রথম সংস্করণের মতোই, প্রকাশ করেছিলেন প্রবাসী কার্যালয় থেকে রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়। পণ্ডিত শাস্ত্রীর স্ব-লিখিত পাতুলিপি ও প্রথম সংস্করণের প্রেসকপি তুলনা করে এই সংস্করণে সম্পাদক, সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী, সামান্য অংশ বর্জন, কিছু পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করেন। যদিও তিনি 'সম্পাদকের নিবেদন' এ লিখেছিলেন : “আমি কেবল পুনরুক্তি পরিহার, বর্ণনার অসামঞ্জস্য পরিহার এবং শৃঙ্খলাবিধানের চেষ্টা করিব।” (বর্তমান সংস্করণের শেষে ‘গ্রন্থ ও গ্রন্থকার পরিচয়’ অংশে এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা যুক্ত হয়েছে)

গ্রন্থটির তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশ করেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ, ১৯৪০ খ্রীষ্টাব্দে। এবার কিন্তু সম্পাদক সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী প্রভূত পরিবর্তন করেছিলেন। (দ্র: ‘গ্রন্থ-পরিচয়’)। তৎপরে সুখ্যাত প্রকাশক ও মুদ্রণবিদ প্রয়াত দিলীপকুমার গুপ্ত আত্মচরিতের চতুর্থ সংস্করণ প্রকাশ করেন, তাঁর সিগনেট বুকশপ থেকে ১৯৫২ খ্রীষ্টাব্দে যা প্রকৃতপক্ষে তৃতীয় সংস্করণেরই নবমুদ্রণ। ঐ সিগনেট সংস্করণও নিঃশেষিত হওয়ার ফলে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় এই গ্রন্থটি বহুদিন যাবৎ হুম্মাপ্য ছিল।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ শতবার্ষিক উৎসবের অঙ্গ হিসেবে হুম্মাপ্য অথচ প্রয়োজনীয় গ্রন্থাদির পুনর্মুদ্রণের এক পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়। তদনুসারে শতবার্ষিক উৎসব সমিতির গ্রন্থ-প্রকাশ উপসমিতি এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের গ্রন্থ প্রকাশ সমিতি এক যুক্ত সভায় এই প্রয়োজনীয় গ্রন্থটি স্বসম্পাদিতরূপে পুনর্মুদ্রণের মত গ্রহণ করেন। বিশেষতঃ এই উভয় সমিতির সভাপতি স্বর্গত ডাঃ দেবপ্রসাদ মিত্র এ-বিষয়ে দৃঢ়ভাবে মত ব্যক্ত করেন। অতঃপর গ্রন্থ-প্রকাশ সমিতি শিবনাথ শাস্ত্রীর আত্মচরিতের শতবার্ষিক সংস্করণের সম্পাদনার ভার বর্তমান সম্পাদকের উপর অর্পণ করেন।

আমার কাছে সিগনেট সংস্করণ ছিল, এই অজুহাদ পাওয়ার পর আবার একবার ভালোভাবে খুঁটিয়ে বহু-পঠিত গ্রন্থখানি পড়ে ফেললাম। প্রাক্কপনের বহুর ধরে ব্রাহ্ম আন্দোলনের বিষয়ে তথ্য সংগ্রহ করার ফলে শিবনাথ

শাস্ত্রী সম্পর্কেও নানা তথ্য পেয়েছিলাম। ‘আত্মচরিত’এ প্রভূত সংযোজনের সুযোগ লক্ষ্য করলাম। সে-কথায় পরে আদছি।

রবীন্দ্রচর্চাবিদ শ্রদ্ধেয় পুলিনবিহারী সেন আমায় ‘আত্মচরিত’এর প্রথম সংস্করণের (১৯১৮) এক ছুঁয়াপ্য কপি দিলেন। দ্বিতীয় সংস্করণ (১৯২০) দিলেন গডিয়া দীনবন্ধু এণ্ড জে কলেজের বাংলা বিভাগের অধ্যাপক বন্ধুবর ডঃ মুদুলকান্তি বহু। তৃতীয় সংস্করণ (১৯৪০) যোগাড় করলেন পরম-শ্রদ্ধাভাজন প্রয়াত দেবপ্রসাদ মিত্র। আমি বিভিন্ন সংস্করণের মধ্যে তুলনা-মূলক আলোচনার ও পঠনের সুযোগ পেলাম। প্রয়াত ব্যক্তির উদ্দেশে শ্রদ্ধা এবং ক্রীসেন ও ক্রীবহুর প্রতি আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জ্ঞাপন করি প্রথমেই।

প্রসঙ্গতঃ সশ্রদ্ধচিত্তে স্মরণ করি প্রয়াত দেবপ্রসাদের জ্যেষ্ঠ পুত্র ডাঃ অবিন্দ্র মিত্রকে। তিনিই প্রথম, দ্বিতীয় সংস্করণ মিলিয়ে পাঠভেদের কঠিন দায়িত্ব স্বেচ্ছায় নিজের ঘাড়ে নিয়ে যে-ভাবে আমার কাজ লাঘব করেছেন তাতে আমার কৃতজ্ঞতাও অস্ত নেই। পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রতি তাঁর গভীর শ্রদ্ধাবোধ আমায় অনুপ্রাণিত করেছে। শিবনাথসম্পর্কিত আরো বহু তথ্যাদির সন্ধান তিনি আমায় দিয়েছেন যাতে, স্বীকার করছি, সম্পাদনার কাজে যথেষ্ট সাহায্য হয়েছে।

শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’ নব সাজে সজ্জিত হয়ে বেরবে শুনে স্বভাবসিদ্ধ সহৃদয়তায় আমায় সাহায্য করেছেন ক্রীগোপাল ব্যানার্জী কলেজের বাংলা বিভাগের অধ্যাপক ও ‘সাহিত্যসাধক শিবনাথ শাস্ত্রী’ গ্রন্থ-গ্রণ্ঠেতা বন্ধুবর ডঃ বারিদবরণ ঘোষ। খুঁটিয়ে খুঁটিয়ে কোথায় কোথায় টীকা দিলে ভালো হয়, তিনি তাঁর মত আমায় জানিয়ে বিশেষ উপকার করেছেন এবং তথ্য-সংগ্রহে আত্মকূল্য করেছেন। তাঁকে আমার আন্তরিক কৃতজ্ঞতা জানাই।

যাঁর স্নেহের ঋণ আমি কখনো ভুলব না, সেই প্রয়াত ডাঃ দেবপ্রসাদ মিত্র আমার উপর এই গুরুদায়িত্ব দিয়ে শুধু কাস্ত থাকেননি, শিবনাথ-বচিত প্রায় সব গ্রন্থই তিনি আমাকে যোগাড় করে দেন। নানা ছুঁয়াপ্য পত্র-পত্রিকা, গ্রন্থাদি দিয়ে যেমন আমায় সাহায্য করেছিলেন, তেমন শিবনাথের অপ্রকাশিত ডায়েরীগুলি আমি তাঁরই সহৃদয়তার ভাখার সুযোগ পাই। তাঁর স্নেহ, প্রেরণা এবং উপদেশ এই গ্রন্থ সম্পাদনার প্রত্যেক স্তরে আমি অল্পভব করেছি। যেমন, প্রয়াত যোগানন্দ দাসের মূল্যবান উপদেশ ও সক্রিয়

সাহায্যও ভোলবার নয়। তাঁর সঙ্গে দিনের পর দিন, বছরের পর বছর আলোচনা ক'রে কত শিখেছি তার শেষ নেই। এই দু'জনের পবিত্র স্মৃতিক উদ্দেশে প্রণাম জানাই।

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর পৌত্র শ্রীযুক্ত অমরনাথ ভট্টাচার্য ও তদীয় পত্নী স্বর্গতা স্মৃতা ভট্টাচার্যের সহযোগিতা ভোলবার নয়। তাঁরা সাহায্য করেছেন দ্বাৰাজতাবে। শিবনাথ শাস্ত্রীর পারিবারিক কাগজপত্র জ্ঞাথার স্বেযোগ হয় তাঁদেরই সন্তুষ্টিতে। প্রসঙ্গতঃ উল্লেখযোগ্য যে, শিবনাথ শাস্ত্রীর একমাত্র পুত্র শ্রিয়নাথ ভট্টাচার্যের বধূ অবন্তী দেবী (উৎকলের সাধুচরিত্র ব্রাহ্মনেতা 'ভক্ত-কবি' নামে খ্যাত 'মধুসূদন রাও'-এব কত্তা) শিবনাথসম্পর্কীয় বহু কাগজপত্র সংরক্ষণ করেছিলেন। পারিবারিক প্রসঙ্গে মনে পড়ে প্রয়াত হাবলদার (হিরণকুমার সান্নাল) স্নেহ ও উপদেশের কথা। তিনি ও শ্রীমতী মীরা সান্নাল (শিবনাথের জ্যেষ্ঠা কত্তা হেমলতা দেবীর কনিষ্ঠা কত্তা) আমার প্রেরণা দিয়েছেন, সাহায্য করেছেন। গ্রন্থটি সুসম্পাদিত হয়ে বের হোক এই ইচ্ছা। শিবনাথের আত্মীয়দের প্রত্যেকের স্মৃতিতে দেবী (বিজয়চন্দ্র মজুমদারের সহধর্মিণী) কিংবা স্বর্গতা ইলা হোম (শিবনাথের কত্তা হেমলতা ও বিপিনবিহারী সরকারের কত্তা ও অমল হোমের সহধর্মিণী)।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের আচার্য ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ও সংস্কৃত কলেজের ইতিহাসের অধ্যাপক ও পরমশ্রদ্ধেয় দ্বীপকুমার বিশ্বাস আমাকে যে-কোন গবেষণাকর্মে সর্বদা প্রেরণা যুগিয়ে থাকেন। বর্তমান গ্রন্থটি সম্পাদনা করবার সময় তার ব্যতিক্রম হয়নি। তাঁর কাছ থেকে অক্লপ সাহায্য পেয়েছি নানাভাবে। মূল্যবান উপদেশ দিয়ে এবং শিবনাথসম্পর্কিত নানা রচনার সন্ধান দিয়ে তিনি আমার কাজ সহজ করেছেন। শ্রীযুক্ত প্রভাত বসু বহু ছুটাপ্য গ্রন্থ দিয়ে এবং নানা বিষয়ে উপদেশ দিয়ে সাহায্য করেছেন। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বর্তমান সম্পাদক অধ্যাপক প্রদীপকুমার বন্দ্যোপাধ্যায় কিছু গ্রন্থ দিয়ে সাহায্য করেছেন। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ পাঠাগারে বসতি কুমারী সোফিয়া ভবন কলেজের মূল্যবান সংগ্রহ তাঁরই সৌজন্যে দেখার সুযোগ হয়। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রাক্তন সম্পাদক শ্রীযুক্ত সরল দেব এই গ্রন্থপ্রকাশের প্রথম পর্বে আহ্বান করেছেন। যেমন এই গ্রন্থ প্রেসে চলাকালীন প্রত্যক্ষভাবে তত্ত্বাবধান ক'রে আমার বাধিত করেছেন ডঃ রবি কুণ্ডু।

বিশ্ভারতী গ্রন্থন-বিভাগের অধ্যক্ষ বন্ধুবর শ্রীমদ্বিজ্ঞান ভৌমিক গ্রন্থটির মুদ্রণ-পারিপাট্যবিষয়ে নানাবিধ পরামর্শ দিয়েছেন এবং প্রুফ সংশোধন করেছেন শ্রীমতেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য। আমার গবেষণা-সহায়ক শ্রীপার্বদারথী চক্রবর্তী আমার নির্দেশমতো প্রয়োজনীয় তথ্যাদি বিভিন্ন পাঠাগার ঘুরে সংগ্রহ করে দিয়েছেন। এঁরা প্রত্যেকেই বর্তমান সম্পাদকের আন্তরিক কৃতজ্ঞতাভাজন।

যিনি নিজে সম্পাদক হিসেবে প্রায় কিংবদন্তীর মতো সেই প্রসিদ্ধ পুলিনবিহারী সেন একদিন কথাপ্রসঙ্গে বললেন—পুরুষোত্তম নৃত্যিকথা বা আত্মজীবনী বা জীবনী যা আজ পর্যন্ত বাংলাভাষায় সম্পাদিত হয়ে পুনর্মুদ্রিত হয়েছে তার মধ্যে দু'টি অবিস্মরণীয়। এক, সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী সম্পাদিত মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'আত্মজীবনী' আর নির্মলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের 'জীবন-স্মৃতি'। জীবনীর মধ্যে অবশ্য আমার আরো মনে পড়ে প্রভাতচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় ও দ্বিলীপকুমার বিশ্বাস সম্পাদিত কুমারী কলেটের রামমোহন জীবনী। এদের পথ অনুসরণ করেই আমি শিবনাথ শাস্ত্রীর আত্মচরিতের মতো সঙ্গ্রহ এবং অতি প্রয়োজনীয় গ্রন্থ সম্পাদনা করেছি। যতটুকু পেরেছি তা প্রত্যেকের সাহায্যের জন্ত, যা পারিনি তা আমার অক্ষমতা। সেজন্ত পাঠকদের কাছে ক্ষমাপ্রার্থী। পরিশেষে বর্তমান সংস্করণ বিষয়ে কতকগুলি বক্তব্য সবিনয়ে নিবেদন করি :

১। স্মৃতিপত্র শিবনাথ-কৃত নয়। এটি তৈরী করেছিলেন সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী, যার নাম তিনি দিয়েছিলেন নির্ঘণ্ট। দ্বিতীয় এবং তৃতীয় সংস্করণের স্মৃতি প্রায় একই, সামান্য আলাদা। যেমন সপ্তম পরিচ্ছেদ। কেশবচন্দ্রের সহিত যোগ ও মতভেদ। 'ভারত আশ্রম' (২য় সং), ৩য় সংস্করণে এর পর 'দ্বিতীয় পত্নী বিরাজমোহিনী দেবী। জ্ঞান-স্বাধীনতার আন্দোলন' যোগ হয়েছে। নবম পরিচ্ছেদে যোগ হয়েছে 'ব্রহ্মসম্মান'। দশম পরিচ্ছেদে যোগ হয়েছে 'পঞ্চপ্রদীপ, গুরুতর পাড়ী।' ইত্যাদি। সিগনেট সংস্করণের স্মৃতি সম্পূর্ণ আলাদা, কে করেছেন তাও জানা নেই। আমি কোনোটিই অনুসরণ না করে নূতনভাবে সংক্ষিপ্ত অথচ বিবয়্য ভিত্তিক স্মৃতি লিখেছি এবং ঘটনা পরম্পরা (Chronology) অনুসারে বক্তৃতির মধ্যে তারিখ যুক্ত করেছি। এতে পাঠকদের সুবিধে হবে বলে মনে করি।

২। শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁর আত্মচরিতের প্রথম সংস্করণে (১৯১৮) যা

জীবিতকালে প্রকাশিত হয়েছিল, কোনো স্টীপজ ব্যবহার করেননি। তেমনি কোনো পরিচ্ছেদের শীর্ষে আলাদা আলাদা শিরোনামও দেননি। ঐগুলি দ্বিতীয় সংস্করণে যুক্ত করেন সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী। তৃতীয় সংস্করণেও তাই ছিল। সিগনেট সংস্করণে ঐগুলি অকারণে বদলে গেছে। আমি এক্ষেত্রে দ্বিতীয় সংস্করণকেই বহাল রেখেছি।

৩। অহুচ্ছেদ শিরোনামের ক্ষেত্রেও সিগনেট সংস্করণে যিনি বসিয়েছেন তাঁর নাম অজানা, কিন্তু দ্বিতীয়-সংস্করণ থেকে তা আলাদা কেন হ'ল তার কারণ খুঁজে পাই নি। আমি দ্বিতীয় সংস্করণই বহাল রেখেছি।

৪। প্রথম সংস্করণে অধ্যায় বা পরিচ্ছেদসংখ্যা ছিল ১২টি, কিন্তু দ্বিতীয় সংস্করণ থেকে তা বাড়িয়ে করা হয় ২৩টি। লেখকের মৃত্যুর পর (১৯১৯) গ্রন্থের ২য় সংস্করণে (১৯২০) কি ক'রে অধ্যায় বেড়ে গেল? এর কারণ প্রথম সংস্করণের ১ম, ২য়, ৩য়, ৪র্থ পরিচ্ছেদের বিভাগস ক'রে সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী আটটি অধ্যায় করেছিলেন। ফলে চারটি অধ্যায় বেড়ে যায়। প্রথম এবং দ্বিতীয় সংস্করণের পাঠভেদ ক'রে উদাহরণ দিচ্ছি।

প্রথম সংস্করণ (১৯১৮) এ প্রথম পরিচ্ছেদের ১৬ পৃষ্ঠায় 'এই মাতামহী ক্রোড়ে, মাতুলালয়ে বাৎ ১২৫৩ সালে ১৯শে মাঘ ইংরাজী ১৮৪৭ সাল ৩১শে জাহুয়ারী রবিবার আমার জন্ম হইল।' এই লাইন থেকে ২য় সংস্করণ (১৯২০) থেকে দ্বিতীয় অধ্যায় হিসেবে ভাগ করা হয়েছে। প্রথম সংস্করণের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ২য় সংস্করণে হয়েছে তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম পরিচ্ছেদ। যথাক্রমে—
পৃ. ৫২, পৃ. ৭৮, পৃ. ১১৩।

প্রথম সংস্করণের চতুর্থ পরিচ্ছেদের অংশবিশেষ থেকে (পৃ. ১৮৫) ২য় সংস্করণে করা হয় অষ্টম পরিচ্ছেদ। ফলে চারটি অধ্যায় বা পরিচ্ছেদ বেড়ে যায়।

(অপিচ দ্রষ্টব্য বর্তমান সংস্করণের 'গ্রন্থ পরিচয়' অংশ)

আমরা ২৩টি পরিচ্ছেদ হিসেবেই পাঠ গ্রহণ করেছি।

৫। প্রথম সংস্করণ যদিও লেখকের জীবিতকালে একমাত্র সংস্করণ, তথাপি আমরা দ্বিতীয় সংস্করণেরই পাঠ গ্রহণ করেছি। প্রথম সংস্করণের সঙ্গে মিলিয়ে নিয়ে। কারণ প্রথম সংস্করণ শিবনাথ শাস্ত্রীর মৃত্যুর এক বছর আগে ছাপা, দ্বিতীয় সংস্করণ এক বছর পরে। দ্বিতীয় সংস্করণ যিনি সম্পাদনা

করেন, সেই সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী ছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রীর বিশেষ ঘনিষ্ঠ, ব্রাহ্মসমাজের আচার্য এবং সুপণ্ডিত ব্যক্তি। তিনি দ্বিতীয় সংস্করণের ‘সম্পাদকের নিবেদন’ অংশে লিখেছেন যে, শিবনাথের ইচ্ছা ছিল গ্রন্থটি পরিমার্জন ও সংশোধন করণে, কিন্তু অল্পস্থ শরীরে করতে পারেননি। শিবনাথের পুত্র প্রিয়নাথ ভট্টাচার্যের অনুরোধক্রমে আচার্য সতীশচন্দ্র ঐ কাজ করেন চারখানি খাতায় লেখা গ্রন্থকারের মূল পাণ্ডুলিপি এবং প্রেস-কপি মিলিয়ে নিয়ে। এই কাজে তিনি সমধিক কৃতিত্বের পরিচয় দিয়েছেন। প্রথম সংস্করণের বহু ভ্রান্তি দূর, পুনরুক্তি পরিহার, বর্ণনার আসন্নত্ব ও সাল, তারিখের গোলমাল দূর, মূল কবির বাদ পড়া অংশগ্রহণ ইত্যাদি কাজ প্রশংসার দাবী রাখে, কিন্তু তিনি কেন যে তৃতীয় সংস্করণে বহু অংশ বাদ দিয়ে দিলেন তা বোধগম্য হয় না, একথা সপ্রতীক্বে জানাতে চাই। তৃতীয় সংস্করণ (১৯৪০)-এ ‘সম্পাদকের নিবেদন’এ তিনি বলেছেন “ইহাতে অল্পসংখ্যক কয়েকটি স্থান দ্বেষ সংক্ষিপ্ত করা হইল” অথচ বহু জায়গায় সামান্য, কোথাও আবার লাইনের পর লাইন বাদ দিয়েছেন। এ-বিষয়ে ‘গ্রন্থ পরিচয়’ অংশে উদাহরণ দেওয়া আছে। যাই হোক, আমরা যখন দ্বিতীয় সংস্করণ থেকেই পাঠ গ্রহণ করেছি, তাই বাদ-দেওয়া অংশগুলি আবার যুক্ত ক’রে দেওয়া হয়েছে। এটাই ইতিহাস-নিষ্ঠ কাজ বলে মনে করি; শিবনাথ শাস্ত্রীর লেখা বাদ দিয়ে দেব কোন্‌ যুক্তিতে? কোন দল, ব্যক্তি বা সম্প্রদায়ের মনঃপুত হোক বা না হোক তা কখনও করা যায় না।

বর্তমান সংস্করণ তাই পূর্ণাঙ্গ সংস্করণ বলে দাবী করতে পারে। এ কথাও সতিনিয়ে জানিয়ে দেওয়া যায়।

৬। শিবনাথ শাস্ত্রীর আত্মচরিতের পরিশিষ্ট পাঁচটির মধ্যে চারটি প্রথম সংস্করণে ছাপা হয়নি, পাণ্ডুলিপি থেকে বাদ পড়ে যায়। দ্বিতীয় সংস্করণে যুক্ত হয়। ‘প্রসঙ্গময়ী’ শীর্ষক অংশ শিবনাথ এই পুস্তকের অন্ত না লিখলেও তা সঙ্গতকারণে যুক্ত করা হয়।

৭। শিবনাথ শাস্ত্রী আত্মচরিত লিখতে শুরু করেন ১৯০২ খ্রিঃ ২৬শে কলকাতায়, ভবানীপুরে ৪১নং পদ্মপুকুর রোডের বাড়ীতে; শেষ করেন ১৯০৮ খ্রিঃ ৫ই জুন দার্জিলিঙে। তারপর নানা সময়ে অনেক যোগ করেছিলেন—প্রায় প্রথম পাণ্ডুলিপির সমান অংশ—কিন্তু সবই ১৯০৭ খ্রিঃ

পৰ্বন্ত সময়ের। এর পর শিবনাথ জীবিত ছিলেন আরো এগারো বছর (১৯০৮-১৯১৯) তার কথা কিছু আলোচনা না করলে জীবন-চরিত অসম্পূর্ণ থাকে বলে মনে করি এবং বর্তমান সংস্করণে তা যুক্ত করেছি।

৮। বর্তমান সংস্করণের শেষে 'সম্পাদকের সংযোজন' শীর্ষক পরিশিষ্টে আরো কতকগুলি বিষয়ে সবিস্তারে লিখেছি। প্রথমতঃ শিবনাথ শাস্ত্রী আত্মচরিত লিখতে গিয়ে এমন বহু বিষয়ের উল্লেখ করছেন যার সম্বন্ধ পাঠকদের কৌতূহল থাকা স্বাভাবিক অথচ তিনি এ বিষয়ে বিস্তারিত লেখেননি। ব্রাহ্ম আন্দোলনের পটভূমিকায় বহু ঘটনার বিবরণ ইতিহাস ছাত্র-ছাত্রীদের কাছে কৌতূহলের উদ্রেক করে। 'গ্রন্থে উল্লিখিত কোনো কোনো বিষয়ের বিস্তারিত পরিচয়' তাই যুক্ত করেছি, যদিও বিদগ্ধ পাঠকমাত্রই জানবেন এ কাজ কতোটা কঠিন। আরো যুক্ত হয়েছে 'গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় স্বদেশী ব্যক্তির পরিচয়' এবং 'গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়।'।

৯। 'গ্রন্থ ও গ্রন্থকার পরিচয়' শীর্ষক অংশে অতঃপর যুক্ত করেছি শিবনাথ শাস্ত্রী এবং তাঁর 'আত্মচরিত' প্রসঙ্গে নানা তথ্য। এই গ্রন্থ পাঠ করলেও যাতে শিবনাথ শাস্ত্রী সম্বন্ধে নানা তথ্য—তাঁর জীবন, তাঁর কর্ম, তাঁর সম্বন্ধে গ্রন্থাদি, তাঁর সম্পাদিত পত্র-পত্রিকা ইত্যাদি জানা যায়, সেজন্য প্রত্যেক বিষয়ের আলাদা আলাদা উল্লেখ সম্বন্ধে করতে চেষ্টা করেছি। পাঠকগণ সূচীপত্র দেখলেই তা বুঝতে পারবেন।

১০। শুধুমাত্র শিবনাথ শাস্ত্রীর ও তাঁর কর্মের মূল্যায়ন করার চেষ্টা করা হয়নি, কারণ, আত্মজীবনী সম্পাদনা করতে গিয়ে তার কোনো প্রয়োজন নেই। সে তার ভবিষ্যতের পাঠক ছাত্র, শিক্ষক, গবেষকদের উপর থাকল। প্রথম থেকে তৃতীয় সংস্করণের অন্তর্ভুক্ত ছিল বহু স্থলপর আর্ট প্লেট। দুঃখের কথা অতগুলি আর্ট প্লেট বর্তমানে কোনভাবেই ছাপা সম্ভব নয়। ইচ্ছা ছিল শিবনাথ শাস্ত্রীর কিছু জীবন-চরিতের খসড়া বা ভাষ্যের বা পত্রের হুবহু (ফ্যাক্সিমিলি) ব্লক ছাপবার, প্রচুর খরচের অন্তর্ভুক্ত করা গেল না।

বহুদিন নিঃশেষিত হওয়ার পর শিবনাথ শাস্ত্রীর 'আত্মচরিত' আবার প্রকাশ পেল। এটাই সবচেয়ে বড়ো কথা। এ-গ্রন্থ যে-কোন শিক্ষিত বাঙালীর আদরের বস্তু, তাঁরা প্রত্যেকেই বইটি আবার সংগ্রহ করতে পারবেন।

পরিশেষে আবার কৃতজ্ঞতা স্বীকার। আমার দ্বী ইতিহাসের অধ্যাপিকা অরুণভী নিয়োগী সম্পাদনাকর্মে নানাদিকে নিরন্তর সাহায্য করেছেন এবং ক্রমাগত তাগিদে কাজ এগিয়ে দিয়েছেন। আর জগদ্বিখ্যাত সত্যজিৎ রায় অসম্ভব ব্যস্ততার মধ্যেও যে ভাবে অহুরোধে সাড়া দিয়ে গ্রন্থের কভার ও স্পাইন একে দিয়েছেন এবং মূল্যসংক্রান্ত পরামর্শ দিয়েছেন, তাতে তাঁর মহাহৃদয়তার পরিচয়ই ব্যক্ত হয়েছে। তাঁকে আমার আন্তরিক শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতা জানাই। সামান্য কিছু ছাপার ভুল গ্রন্থের মধ্যে থেকে গেল, অনেক চেষ্টা সবেও, সেজন্য ক্ষমাপ্রার্থী। বুঝতে পারছি, কেন পরিমল গোস্বামী বলেছিলেন, বাংলা বইতে যেদিন একটিও ছাপার ভুল থাকবে না, সেদিন হবে জাতীয় গৌরবের দিন। পাঠকদের এই সংস্করণ ভালো লাগলেই পরিশ্রম সার্থক হবে। ইতি

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ

২১১ নং বিধান সরণি

কোলকাতা ৭০০০০৬

সূচীপত্র

	পৃষ্ঠা
ভূমিকা	
পরিচ্ছেদ	
১ পূর্বপুরুষগণ	৩
২ জন্ম ও শৈশব (১৮৪৭-৫৬)	১৪
৩ কলিকাতায় ছাত্রজীবন (১৮৫৬-৬১)	৪৭
৪ ধর্মজীবনের উন্মেষ (১৮৬২-৬৭)	৬৮
৫ ছাত্রজীবনে সমাজসংস্কার ও প্রতিজ্ঞা (১৮৬৮-৬৯)	৯৮
৬ ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ ও দীক্ষাগ্রহণ (১৮৬৯-৭০)	১২৬
৭ কেশবচন্দ্রের দলে যোগ ও ভারত আশ্রম (১৮৭০-৭২)	১৪৮
৮ পরীক্ষাসংস্কারের আত্মনিয়োগ (১৮৭৩-৭৪)	১৬৭
৯ কলিকাতায় শিক্ষকতা ও ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে আন্দোলন (১৮৭৪-৭৬)	১৭৬
১০ ভারতসভাস্থাপন ও ব্রাহ্মসমাজে নিয়মতন্ত্রপ্রণালী প্রবর্তনের চেষ্টা (১৮৭৬-৭৮)	১৮৯
১১ কেশবচন্দ্রের সঙ্গে বিচ্ছেদ (১৮৭৮)	২০৫
১২ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠা (১৮৭৮)	২২০
১৩ ভারতভ্রমণ (১৮৭৯)	২৩৫
১৪ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দির প্রতিষ্ঠা (১৮৮০-৮১)	২৬০
১৫ দক্ষিণভারতে প্রচারযাত্রা (১৮৮১)	২৬৯
১৬ কর্মজীবন (১৮৮২-৮৮)	২৮৮
১৭ ইংলণ্ডে গমন (১৮৮৮)	৩০৫
১৮ ইংলণ্ডে অভিজ্ঞতা ও বিশেষ ব্যক্তিগণের সহিত সাক্ষাৎ (১৮৮৮)	৩২৭
১৯ ইংলণ্ডের নারীসমাজ (১৮৮৮)	৩৪৩
২০ ইংরাজদের জাতীয় চরিত্র (১৮৮৮)	৩৫৪
২১ ইংলণ্ড হইতে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন (১৮৮৮)	৩৬৩

	পৃষ্ঠা
২২ আবার দক্ষিণভারত ও সাধনাজয়স্থাপন (১৮৮৮-৯২)	৩৭০
২৩ শেষজয় ও ধর্মকার্য (১৮৮১-১৯০৭)	৩৮৩

পরিশিষ্ট

১ হরানন্দ ভট্টাচার্য	৩৯৫
২ গোলোকমণি দেবী	৪১৩
৩ ষায়কানাথ বিদ্যাভূষণ	৪১৮
৪ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর	৪২১
৫ প্রসন্নময়ী দেবী	৪২৩

সম্পাদকের সংযোজন

ক. শিবনাথ শাস্ত্রীর শেষ জীবন (১৯০৮-১৯১৯)	৪৩৩
খ. গ্রন্থে উল্লিখিত কোনো কোনো বিষয়ের বিস্তারিত পরিচয়	
১ প্রথম বিধবা-বিবাহ, ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও শিবনাথ শাস্ত্রী	৪৪৫
২ ষায়কানাথ বিদ্যাভূষণ, লোমপ্রকাশ ও শিবনাথ শাস্ত্রী	৪৪৮
৩ ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ	৪৫২
৪ শিবনাথের গ্রামে ব্রাহ্ম আন্দোলন	৪৫৩
৫ 'নির্বাসিতের বিলাপ'	৪৫৪
৬ ব্রাহ্মসমাজে বৈষ্ণব তরঙ্গ	৪৫৬
৭ ব্রাহ্মসমাজে নরপূজার আন্দোলন	৪৫৮
৮ আনন্দবাহী দল	৪৬২
৯ ষায়কানাথ গল্পোপাখ্যান ও অবলাবান্ধব	৪৬৪
১০ মহাপাপ বাল্যবিবাহ, নবকান্ত চট্টোপাধ্যায় ও পূর্ববঙ্গে ব্রাহ্ম আন্দোলন	৪৬৭
১১ ভারতসংস্কারসভা	৪৭১
১২ 'মহা না গরল'	৪৭৬
১৩ 'স্থলভ সমাচার'	৪৭৯
১৪ তিন আইন এবং ব্রাহ্মবিবাহ	৪৮২

	পৃষ্ঠা
১৫ হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা	৪৮৪
১৬ ভারত-আশ্রম	৪৮৭
১৭ স্বাধীনতা বিষয়ে মতভেদ	৪৯০
১৮ ভারত-আশ্রমে শিবনাথ । স্বাধীনতাবিষয়ে মতভেদ	৪৯৩
১৯ আদেশবাদ বিষয়ে মতভেদ	৪৯৫
২০ নিয়মতন্ত্রপ্রণালী নিয়ে মতভেদ	৪৯৭
২১ হিন্দু মহিলা বিদ্যালয় ও বঙ্গমহিলা বিদ্যালয়	৫০০
২২ রামকৃষ্ণ ও ব্রাহ্মসমাজ	৫০২
২৩ ভারত সভা	৫০৩
২৪ ঘননিবিষ্ট দল	৫০৫
২৫ কুচবিহার বিবাহের প্রতিবাদপত্র	৫১৩
২৬ ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন	৫১৭
২৭ কুচবিহার বিবাহ লইয়া বান্ধাজুবাদ	৫১৮
২৮ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন	৫২৩
২৯ 'ভবকৌমুদী'	৫২৭
৩০ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজমন্দিরস্থাপন	৫৩০
৩১ সিটি স্কুল স্থাপন	৫৩২
৩২ 'মেজ বউ'	৫৩৩
৩৩ 'সখা'	৫৩৪
৩৪ 'মুকুল'	৫৩৭
৩৫ 'হিমালয়কুম্ভ'	৫৪০
৩৬ আসামে চা-কুশী-আন্দোলন	৫৪১
৩৭ সাধনাশ্রম	৫৪৬
৩৮ ধর্মজীবন	৫৪৭
৩৯ 'মুগাস্তর'	৫৪৮
৪০ 'রামভট্ট লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ'	৫৪৯
গ. গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়	৫৫১
ঘ. গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় দেশী ব্যক্তির পরিচয়	৫৫৮

[চ]

গ্রন্থ ও গ্রন্থকার পরিচয়

	পৃষ্ঠা
১ সংস্করণ পরিচয়	৫৬৭
২ শিবনাথ শাস্ত্রীর রচনাপঞ্জী	৫৭১
৩ শিবনাথ শাস্ত্রী-সম্পাদিত পত্র-পত্রিকা	৫৭৭
৪ শিবনাথ শাস্ত্রী সম্পাদিত নির্বাচিত গ্রন্থ ও প্রবন্ধাবলী	৫৮০
৫ শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবনের ঘটনাবলীর কালানুক্রমিক সূচী নির্ঘণ্ট	৫৮৩ ৫৮৭

চিত্র-প্রসঙ্গে

শিবনাথ শাস্ত্রীর চিত্রটি বিখ্যাত শিল্পী শশিকুমার হেন্স-অঙ্কিত; মূল চিত্রটি অংকী ভট্টাচার্যের -সংগ্রহভূক্ত। কটোয়াক পরিষদ গোয়ামী -গৃহীত এবং ব্রহ্মচর্য বিবর্তারতী গ্রন্থন -বিভাগেব সৌজন্যে প্রাপ্ত।



गिबनाथ शास्त्री

শিবনাথ শাস্ত্রীর আশ্রিত

প্রথম পরিচ্ছেদ

পূর্বপুরুষগণ

মজিলপুর গ্রাম।—কলিকাতা সহরের প্রায় ত্রিশ মাইল দক্ষিণপূর্ব কোণে হুন্দরবনের উত্তর প্রান্তে মজিলপুর নামে একটি গ্রাম আছে। ইহা প্রসিদ্ধ জয়নগর গ্রামের পূর্ব পার্শ্বে অবস্থিত। ইহাতে ব্রাহ্মণ কায়স্থেরই অধিক বাস। ভদ্রলোকদিগের বাসস্থান হইতে দূরে গ্রামের পার্শ্বে কামার, কুমার, ধোপা, নাপিত, হাড়ি, মুচি প্রভৃতির বাস আছে। কিন্তু তাহাদের সংখ্যা বড় অধিক নয়, গ্রামবাসী ব্রাহ্মণ-কায়স্থদিগের কার্য নির্বাহের উপযুক্ত। গ্রামখানির ইতিবৃত্ত জানি না; অল্পমান করি এক কালে গঙ্গা এই পথে বহমানা ছিল এবং গ্রামখানি গঙ্গার চড়ার উপর প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। পোতুগিজেরা যখন এদেশে আসে তখন এই পথে আসিয়াছিল কি না ঠিক বলিতে পারি না; কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গলা কাব্যে ও পোতুগিজদের যাত্রাবিবরণে ‘ময়দা’ নামক একটি গ্রামের উল্লেখ দেখা যায়; এই মজিলপুরের কয়েক ক্রোশ উত্তর-পূর্বে ‘ময়দা’ নামে এক গ্রাম এখনও বিদ্যমান আছে। ইহাতে অল্পমান করা যায়, পোতুগিজেরা এই পথেই আসিয়া থাকিবে। গ্রামের পার্শ্বে মাঠে মাটি খুঁড়িতে খুঁড়িতে ভগ্ন জাহাজ ও বোটের নিদর্শন স্বরূপ অনেক দ্রব্য পাওয়া গিয়াছে। তাহাতেও অল্পমান হয় এক সময় এই পথে জাহাজাদি চলিত। এইরূপে, গ্রামখানি যে বহুকালের নয় তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়।

মজিলপুরের বৈদিক স্রাজ্ঞগবংশ।—এইরূপ জনশ্রুতি প্রচলিত আছে যে, জাহাজীর বাদসার সময় যখন রাজা মানসিং যশোর নগর আক্রমণ করেন, তখন চন্দ্রকেতু দত্ত নামক একজন সম্রাট কায়স্থ ভদ্রলোক সপরিবারে যশোর বিভাগ হইতে পলায়ন করিয়া ঐ চড়ার উপরিস্থিত গ্রামে হুন্দরবনের ভিতরে আসিয়া সপরিবারে বাস করিয়াছিলেন।^১ তাহার সহিত তাঁহার যজ্ঞপুত্রোহিত ও কুলগুরু শ্রীকৃষ্ণ উদাসাতা নামক এক ব্রাহ্মণ আসিয়া তাঁহারই

১। ‘এখনও মজিলপুর ও জয়নগর এই উত্তর গ্রামেব বধ্যস্থিত ভূমিখণ্ডকে ‘মজার খানা’ বলে; এবং এখনও আবাদের গ্রামের সম্মুখ পুষ্কিনীর জল পবিত্র গঙ্গাজল বলিয়া গণ্য হয়।’
—(কুলপঞ্জিকা)

২। ‘চন্দ্রকেতু দত্তের পরিবারগণ এখনও আছেন। তাঁহারা মজিলপুরের দত্ত বলিয়া প্রসিদ্ধ।’—(কুলপঞ্জিকা)

প্রদত্ত এক লামান্ত ভূমিখণ্ডে আপনার বাসস্থান নির্দেশ করেন। তিনিই আমাদের পূর্বপুরুষ। এই শ্রীকৃষ্ণ উলগাতা কে, এবং কোথা হইতে আসিয়াছিলেন, তাহার সবিশেষ বিবরণ জানি না। যশোর হইতে আসিয়াছিলেন বলিলে মনে হইতে পারে তিনি পূর্বদেশের লোক, কিন্তু তাহা নহে। আমরা দাক্ষিণাত্য বৈদিক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ বলিয়া প্রসিদ্ধ। বেদ হইতে বৈদিক নামের উৎপত্তি। তত্ত্বিন্ন উলগাতা উপাধিটিও বৈদিক সম্পর্ক সূচনা করিতেছে। বৈদিক ঋত্বিকগণের মধ্যে হোতা পোতা অধ্বযু'ও উলগাতার উল্লেখ দেখা যায়। দাক্ষিণাত্যে তৈলঙ্গ ও দ্রাবিড় দেশে এখনও বৈদিক শব্দ এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণের প্রতি প্রযুক্ত দেখা যায়। যাহারা ধর্মের যজ্ঞ যাজন লইয়া থাকেন তাহারা 'বৈদিক', আর যাহারা বিষয়-ব্যাপারে লিপ্ত হন তাহারা 'লৌকিক'। তদ্ব্যতীত এখনও সে সকল প্রদেশে অনেক স্থানে বৈদিক প্রণালীতে হোমাদি ক্রিয়াকাণ্ডের রীতি প্রচলিত দেখা যায়। তত্ত্বিন্ন এইরূপ বহু বহু ব্রাহ্মণ আছেন, যাহারা বেদগান, বেদমন্ত্রপাঠ ও হোমাদিরূপ বৈদিক কার্যের অহুষ্ঠানাদিকে জীবনের প্রধান কার্য করিয়া রহিয়াছেন। চৈতন্ত্য-চরিতামৃত গ্রন্থে চৈতন্ত্যদেবের দাক্ষিণাত্য ভ্রমণ উপলক্ষে গোদাবরী-তীরে বৈদিক ব্রাহ্মণগণের উল্লেখ দেখিতে পাই। যথা—

“বৈদিক ব্রাহ্মণ সব করেন বিচার,—

এই সন্ন্যাসীর তেজ দেখি ব্রহ্ম সম,

শূদ্রে আলিঙ্গিয়া কেন করেন কন্দন।”

অতএব মনে হয় যে, হয় শ্রীকৃষ্ণ উলগাতা, না হয় তাহার পূর্বপুরুষগণ দাক্ষিণাত্য হইতে বঙ্গদেশে আগমন করিয়া থাকিবেন। আমাদের বংশে এরূপ প্রবাদ আছে যে ইহার পূর্বপুরুষগণ উড়িষ্যার অন্তর্গত যাজপুর চহিতে আসিয়াছিলেন। উড়িষ্যাতে এখনও 'ওতা' নামে এক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ দেখা যায়। এই 'ওতা' শব্দ হোতা কি উলগাতার অপভ্রংশ কি না বলিতে পারি না। শ্রীকৃষ্ণ উলগাতা হইতে আমি নবম পুরুষ পরে।

কৌলিক ব্যবসায়।—এই বংশের ব্রাহ্মণগণ মজিলপুর গ্রামের মধ্য ভাগ ছাইয়া কেলিয়াছেন। এই বাৎস-গোত্রীয় ব্রাহ্মণগণ আবহমান কাল কেবল যজ্ঞ যাজন অধ্যয়ন অধ্যাপন কার্যে রত থাকিয়া গৌরবান্বিত দারিদ্র্যের মধ্যে বাস করিয়া আসিয়াছেন। যত দূর স্মরণ হয়, এই বংশে আমার পিতা

হরানন্দ ভট্টাচার্য বিজ্ঞানাগর মহাশয় সর্বাগ্রে ইংরাজ গবর্ণমেন্টের অধীনে পণ্ডিতী কর্ম লইয়া সকলের অগ্রিয় হইয়াছিলেন। তৎপূর্বে আমার জাতিবর্গের মধ্যে কেহ রাজসেবা করেন নাই।

প্রপিতামহ।—বিগত শতাব্দীর প্রথম ভাগে ও তৎপূর্বে শতাব্দীর শেষ ভাগে আমার স্ববংশীয় ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এক সময়ে একই গ্রামে ১০।১২ খানি টোল চতুষ্পাঠী ছিল। তন্মধ্যে আমার প্রপিতামহ স্বর্গীয় রামজয় জায়ালদার মহাশয়ের একখানি। ইনি একশত তিন বৎসর বয়স পর্যন্ত জীবিত ছিলেন। ইহাকে আমি ১০।১২ বৎসর বয়স পর্যন্ত দেখিয়াছি। দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে আমার বাল্যজীবনের বর্ণনা প্রসঙ্গে ইহার কথা অনেক বলিতে হইবে

পিতামহী। আমার পিতামহ মহাশয় স্বগ্রামেই কাথায়ন গোত্রীয় ব্রাহ্মণদিগের গৃহে বিবাহ করিয়াছিলেন। এই কাথায়ন বংশীয়গণ বড় অহঙ্কৃত ও তেজী মানুষ ছিলেন। আমার পিতামহী ঠাকুরাণী লক্ষ্মীদেবী সেই বংশের কন্যা। তিনিও অতিশয় তেজস্বিনী নারী ছিলেন। আমাদের গৃহে এরূপ প্রবাদ আছে যে, তাঁহার ঘরে একবার চোর ঢুকিয়া নিদ্রিতাবস্থায় তাঁহার কর্ণদেশ হইতে কর্ণভরণ হরণ করিবার চেষ্টা করিতেছিল; তিনি হঠাৎ জাগ্রত হইয়া এরূপ বলের সহিত চোরের হাত ধরিলেন যে তাঁহার হস্ত হইতে নিকৃতি পাওয়া তার পক্ষে কঠিন হইয়া দাঁড়াইল। অনেক টানাটানির পর চোর কোনও মতে নিকৃতি পাইল।

আর একটি গল্প ইহা অপেক্ষাও অধিক সাহস ও প্রত্যাশমত্তিস্বের পরিচায়ক। সেটি এই। সেকালে আমাদের গ্রামে শীতকালে মধ্যে মধ্যে বাঘ দেখা দিত। গ্রামটি স্থলরবনের মধ্যেই বলিলে হয়। কয়েক ক্রোশের মধ্যে আকাট জঙ্গল ছিল। গ্রামের চতুষ্পার্শ্বেও বন-জঙ্গল যথেষ্ট ছিল। স্ততরাং বাঘের আসা কিছুই বিচিত্র ছিল না। এই কারণে এই নিম্ন প্রবর্তিত হইয়াছিল যে, এক শাখাভুক্ত চারি পাঁচ পরিবার একত্র বাস করিয়া সমগ্র পাড়াটি এক বড় প্রাচীর দিয়া ঘিরিয়া রাখিত; সন্মুখের দ্বার এক, পিছনের দ্বার তিন তিন। এই বন্দোবস্তে কাল কৰ্ম চলিত। আমাদের কয়েক ঘর জাতির সহিত আমাদের বাড়ীটি এইরূপ এক প্রাচীরে আবদ্ধ ছিল। এক দিন শীতকালে সন্ধ্যার প্রাকালে আমার পিতামহ সায়ংসন্ধ্যা করিয়া খড়ম পায়ে উঠানে বেড়াইতেছেন, প্রপিতামহদেব সায়ংসন্ধ্যাতে নিম্ন আছেন, পিতামহী

ঠাকুরাণী রন্ধনশালাতে পাককার্যে রত আছেন, এমন সময়ে পার্শ্বের প্রতিবেশীদের বাড়ী হইতে ‘বাঘ, বাঘ’ চীৎকার উঠিল। পিতামহ মহাশয় কোতূহলাক্রান্ত হইয়া দেখিবার জন্ত সেদিকে উকি মারিলেন, অমনি বাঘের সঙ্গে চোকাচোকা। তিনি চীৎকার করিয়া বলিলেন, “বাবা, সত্যি ত বাঘ, আমাকে নিলে যে।” প্রপিতামহ বলিলেন, “দাঁড়িয়ে থাক, পিছন ফিরিস না।” অমনি যিনি যেখানে যে কাজে ছিলেন, সকলেই আমার পিতামহের রন্ধার জন্ত ছুটিয়া আসিলেন। পিতামহী ঠাকুরাণী উনান হইতে এক জলন্ত কাঠ লইয়া বাঘের দিকে ধাবিত হইলেন। শুনিতে পাই, সেই প্রজ্জ্বলিত অগ্নি দর্শনে বাঘ ভীত হইয়া যে দ্বার দিয়া প্রবেশ করিয়াছিল, সেই দ্বার দিয়া মহাবেগে বহির্গত হইয়া গেল। তখন জানিতে পারা গেল, কোনও প্রতিবেশীর একটি নবাগতা বধু একটি খিড়কীর দ্বার খুলিয়া রাখিয়া আসিয়াছিলেন, বাঘ তাহা দিয়াই প্রবেশ করিয়াছিল।

আমার পিতামহীর সমগ্র চরিত্র এই সাহস ও প্রত্যাশপন্নমতিত্বের অনুরূপ ছিল। গ্রামেই বাপের বাড়ী, তাহাতে বাপেরা পদস্থ ও গর্বিত লোক, এজন্ত তাঁহার দোদগড় প্রতাপে পাড়ার লোক সশঙ্ক চিন্তে বাস করিত। আমার পিতা ত্রিযুক্ত হরানন্দ বিভাগাগর তাঁহারই গর্ভজাত পুত্র। তিনি স্বীয় জননীর ব্যক্তিত্ব ও প্রথর তেজস্বিতা প্রচুর পরিমাণে পাইয়াছিলেন।

পিতামহ।—পিতামহ ঠাকুর স্বর্গীয় রামকুমার ভট্টাচার্য আকৃতি ও প্রকৃতিতে পিতামহী হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন ছিলেন। পিতামহী গোঁরাঙ্গী, তিনি স্ত্রামবর্ণ; পিতামহী অনহিষ্ণু, তিনি সহিষ্ণু; পিতামহী অস্ত্রায়ের গন্ধ পাইলেই অগ্নিমূর্তি ধারণ করিতেন, পিতামহ ঠাকুর অনেক অস্ত্রায় শান্ত ভাবে বহন করিতেন; এমন লোক ছিল না যে পিতামহী ঠাকুরাণীকে অপমানের কথা শুনাইয়া দশ কথা না শুনিয়া যায়, পিতামহ মহাশয় অনেক অস্ত্রায় কথা ও ব্যবহার নির্বাক থাকিয়া সহ্য করিতেন, অপমানের সম্ভাবনা হইতে দূরে থাকিতেন; পিতামহী ঠাকুরাণী নিজ গৃহের স্থখ সখ্যি সর্বাঙ্গে বুঝিতেন, সেই দিকে প্রধান দৃষ্টি রাখিতেন, বাহিরের লোকের স্থখ-দুঃখের দিকে ততটা মন দিতেন না; পিতামহের দ্বারের দ্বার বাহিরের লোকের জন্ত সর্বদাই উন্মুক্ত ছিল। তিনি অতিশয় দয়ালু মানুষ ছিলেন।

বড় পিসীর মুখে নিম্নলিখিত গল্পটি শুনিয়াছি। এক দিন বড় পিসী

দোলাতে বসিয়া আছেন, এমন সময় পিতামহ ঠাকুর জান করিয়া আসিলেন। আসিয়াই সম্বর শয়ন ঘরে প্রবিষ্ট হইলেন। পিসী দেখিলেন, তিনি গামছাখানি পরিয়া আসিয়াছেন, পরিশেষে বজ্ঞ নাই। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “বাবা! তোমার কাপড় কোথায় ফেলে এলে?” পিতামহ তাঁহাকে নিকটে ডাকিয়া চুপে চুপে বলিলেন, “চৈচিয়ো না মা! তোমার মা যেন টের পায় না, কাপড়খানা এক জন গরীবকে দিবে এলছি।” ইহাতে বুঝিতে পারা যাইতেছে, পিতামহ মহাশয়কে অনেক সময় পিতামহী ঠাকুরাণীর ভয়ে লুকাইয়া দান করিতে হইত। আমার পিতাঠাকুর স্বীয় মাতার এই তেজস্বিতা ও নিজ পিতার এই সঙ্কল্পতা, উভয়ই পাইয়াছিলেন।

পিতামহ ও পিতামহীর মৃত্যু :—১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতার দক্ষিণে বঙ্গোপসাগরের উপকূলবর্তী প্রদেশে ভীষণ সাইক্লোন হয়। এই বড়ো সমুদ্রতরঙ্গ উঠিয়া আমাদের গ্রামের দক্ষিণবর্তী সমুদ্র প্রদেশকে প্রাবিত করে। সেই সময়ে হাজার হাজার লোক মারা যায়। তখনস্তর ওলাউঠা রোগ বঙ্গদেশে প্রথম দেখা দিয়া আরও সহস্র সহস্র লোককে নিধন প্রাপ্ত করে। সেই ওলাউঠা রোগে দশ দিনের মধ্যে আমার পিতামহ প্রপিতামহী ও পিতামহী মারা পড়েন।

আমার পিতামহ ঠাকুর তখন গত হইলেন, তখন ছই পুত্র, দুই কন্যা পশ্চাতে রাখিয়া গেলেন। তন্মধ্যে বড় পিসী তখন বয়ঃপ্রাপ্তা অর্থাৎ ১৬।১৭ বৎসরের মেয়ে, এবং তৎপূর্ব্বই সন্তানের মুখ দেখিয়াছেন। কাজেই তিনি তখন গৃহের বজ্রী হইয়া বসিলেন। পিসা মহাশয় এই সময় হইতে ঘরজামাই হইয়া, বড় পিসীর শাসনাধীনে থাকিয়া, আমাদের বাড়ীতেই বাস ও সমুদ্র বিষয়ের রক্ষণাবেক্ষণ করিতে লাগিলেন। আমার পিতার বয়ঃক্রম তখন ৬৭ বৎসর। এইরূপে বৃদ্ধ প্রপিতামহ, পিসা মহাশয় ও বড় পিসী, ছোট পিসী, কাকা, ও বড় পিসীর দুই সন্তান লইয়া সংসার চলিতে লাগিল।^১

১। “পিতামহ-পিতামহীর মৃত্যু হইলে, বৃদ্ধ প্রপিতামহ, আমার ছোট পিতৃঘসা আমলদারী বা বিন্দী, কনিষ্ঠা পিতৃঘসা গণেশজমদী, আমার পিতা ও আমার পিতৃব্য রামতারণ, এই কর জন সংসারে থাকেন। বড় পিসীর স্বামী গোপালচন্দ্র চক্রবর্তীর সহিত বিবাহ হয়। ৩০ পিসা মহাশয় মন্তবাড়ীতে পুজারী ভাষণ ছিলেন। কয়েক বৎসর মধ্যেই আমার পিতৃব্য রামতারণ গুটাচাখের মৃত্যু হয়।”—(স্বপ্নলিপি)

আমার প্রপিতামহ রায়চন্দ্র জ্ঞানালঙ্কার মহাশয় অধ্যাপক ছিলেন। তাঁহার আয়েই সংসার চলিত। তিনি ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের বৃত্তিরূপে অনেক উপার্জন করিতেন। তিনি অনেক সময় কলিকাতাতে বাস করিতেন। সেখানে তিনি পটলডাঙ্গার প্রসিদ্ধ বাধানাথ মল্লিক মহাশয়ের পরিবারের কুলপুরোহিত ছিলেন। দেশের কাজ কর্ম দেখার ভার পিসা মহাশয় ও বড় পিসীর উপর ছিল।

পিতার বিবাহ; ‘কুলসম্বন্ধ’।—ক্রমে আমার পিতার দশম কি একাদশ বৎসর বয়ঃক্রম ও সেই সঙ্গে বিবাহের কাল উপস্থিত হইল। দাক্ষিণাত্য বৈদিক কুলীনদিগের মধ্যে তখন কুলসম্বন্ধের প্রথা ছিল, এখন দিন দিন অস্তর্হিত হইতেছে। কুলসম্বন্ধের অর্থ এই যে, কুলীন বৈদিকের ঘরে কন্যা জন্মিলেই দুই এক মাসের মধ্যে সমশ্রেনীর কোনও শিশু বালকের সহিত তাহার বিবাহ সম্বন্ধ স্থির করিয়া রাখা হইত। তৎপরে কন্যা আট নয় বৎসরের হইলেই বিবাহক্রিয়া সম্পন্ন করা হইত। যদি বিবাহের পূর্বে বাগ্দত্ত বয়সে মৃত্যু হইত, তাহা হইলে কন্যা ‘অন্তপূর্বা’ নাম পাইত। তৎপরে আর তাহার কুলীন বরের সহিত বিবাহ হওয়ার সম্ভাবনা থাকিত না; মৌলিক বরের সহিত বিবাহ হইত। আমার দুই পিসী, এইরূপে ‘অন্তপূর্ব’ হইয়া মৌলিক বরের সহিত বিবাহিত হইয়াছিলেন। এই প্রথা অনুসারে আমার পিতার ছয় কি সাত মাস বয়সের সময়, কলিকাতার ছয় কোশ দক্ষিণ-পূর্ববর্তী চান্দ্রডিপোতা গ্রামের হরচন্দ্র জায়রত্ন মহাশয়ের একমাল-বয়স্কা প্রথম কন্যার সহিত কুলসম্বন্ধ করিয়া রাখা হইয়াছিল। তদনুসারে দশম কি একাদশ বৎসর বয়সে আমার পিতার বিবাহ হইল।

মাতামহ—আমার মাতামহ হরচন্দ্র জায়রত্ন মহাশয় এক জন সুবিজ্ঞ, সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত ও অধ্যাপক ছিলেন। কলিকাতা কঁসারিপাড়াতে তাঁহার টোল চতুষ্পাঠী ছিল। তাঁহার দ্ব্যেষ্ঠ পুত্র সুবিখ্যাত সোমপ্রকাশ-সম্পাদক দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয় বঙ্গ-সাহিত্য-জগতে চিরদিনের জন্য প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। আমার মাতামহ কবিরাজ ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের প্রতিষ্ঠিত ‘প্রভাকর’ নামক পত্রিকা সম্পাদনে তাঁহার সাহায্য করিতেন। তিনি উত্তর কালে মহাত্মা ডেভিড হেন্সলের প্রতিষ্ঠিত বাঙ্গলা পাঠশালাতে পণ্ডিতী কর্ম লইয়াছিলেন, এবং আমার বড় মামা সংস্কৃত কলেজ হইতে উত্তীর্ণ হইয়া সেই

কলেজেই কর্ম পাইলে, মাতামহ মহাশয় মিতব্যয়িতার গুণে কিকিং অর্থ সংগ্রহ করিয়া পৈতৃক ভিটা হইতে উঠিয়া স্বগ্রামেই একটি দোতারা পাকা বাড়ী নির্মাণ করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের পক্ষে ইহা এক নূতন ব্যাপার বলিয়া ঐ দোতারা বাড়ী প্রতিবেশীবর্গের অনেকের চক্ষের শূলস্বরূপ হইয়া বহুদিন ধরিয়া আমার মাতুল পরিবারের ঘোর অশান্তির কারণ হইয়াছিল। তাহা দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে বর্ণনা করিব।

মাতামহ মহাশয়কে আমার বেশ স্মরণ হয়। আমার ২/১০ বৎসরের সময় তিনি দাক্ষিণ উকস্তুস্ত রোগে গতাস্থ হন। তিনি উজ্জ্বল শ্রামবর্ণ, প্রসন্নমুর্তি দীর্ঘাকৃতি পুরুষ ছিলেন। আমাকে 'শিবরাম' বলিয়া ডাকিতেন। গৃহস্থালী বিষয়ে পরিপক্বতা তাঁহার প্রধান গুণ ছিল। আমার মাতুলালয়ে সত্ৰংসরের চাল ডাল শ্রদ্ধতি গৃহস্থের প্রয়োজনীয় তাবৎ দ্রব্য একরূপ সঞ্চিত থাকিত যে, হঠাৎ কোনও দিন দশ পনের জন অতিথি উপস্থিত হইলে, তাহাদিগকে দুই ঘণ্টার মধ্যে পরিভোব পূর্বক আহার করান মাতামহী ঠাকুরাণীর পক্ষে কিছুই ক্লেশকর হইত না। মাতামহের মিতব্যয়িতা ও পাকা গৃহস্থালীর একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। আমার বড় মামা দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ মহাশয়ের প্রথম পুত্র উপেন্দ্রনাথের গৈশব কালে হুঁকা কলিকা হাতে লইয়া বেড়াইবার বাতীক ছিল। একটা হুঁকা ও কলিকা না পাইলে কাঁদিয়া ঘর ফাটাইত; রাখে তাহার শয্যার পার্শ্বে হুঁকা কলিকা রাখিতে হইত; রাত্রি দুই প্রহরের সময় আগিলে হুঁকা হুঁকা করিয়া কাঁদিত। হুতরাং তাহার সমস্ত হুঁকা ও কলিকা সর্বদাই রাখিতে হইত। হুঁকা ত বড় একটা ভাঙ্গিতে পারিত না, কলিকাগুলি দিনে ২৩ বার ভাঙ্গিত। মতামহ মহাশয় প্রতি শনিবার কলিকাতা হইতে গৃহে আসিতেন, আসিয়া রবিবার গৃহস্থালী জিনিস গুছাইতেন। এক বার 'আসিয়া রবিবার কয়েক ঘণ্টা বসিয়া মাটি দিয়া এক বোড়া কলিকা গড়িয়া খড়ের আগুনে পোড়াইয়া রাখিয়া গেলেন; অভ্যপ্রায় এই, উপেন যত পারে কলিকা ভাঙ্গুক। তখন এক পরসাতে বোধ হয় আটটা কলিকা পাওয়া যাইত, সে ব্যস্তটুকুও বাঁচাইবার দিকে তাঁহার এত দৃষ্টি পড়িল।

পূর্বেই বলিয়াছি চাকড়িপোতা গ্রাম কলিকাতার ছয় ক্রোশ দক্ষিণ পূর্ব কোণে প্রতিষ্ঠিত। সেকালে এক প্রকার হোলদার ছকড় গাড়ি ছিল, তাহা চাকড়িপোতার নগ্নিহিত রাজপুথ গ্রাম হইতে কলিকাতার আসিত।

কুঠীওয়াল বাবুদা ও অপেক্ষাকৃত পদস্থ ব্যক্তির প্রতি সোমবার সেই দোলদার ছকড় গাড়ি চড়িয়া কলিকাতায় আসিতেন ও শনিবার কলিকাতার ধর্মতলা হইতে ঐ গাড়ি চড়িয়া বাড়ি যাইতেন। আমার মতামতের অবস্থা নিতান্ত মন্দ ছিল না ; কিন্তু তাঁহাকে কেহ কখনও গাড়িতে দেখিতে পাইত না ; তিনি সর্বদাই শনিবার পদব্রজে কলিকাতা হইতে বাড়ীতে যাইতেন, এবং সোমবার পদব্রজেই কলিকাতায় ফিরিতেন ; বড় মায়াও সেইরূপ করিতেন। আমি ৮ বৎসরের সময় কলিকাতায় আসিলে, আমিও তাঁহাদের সঙ্গে পদব্রজে যাতায়াত করিতাম।

এই সকল কারণে লোকে কৃপণ বলিয়া আমার মাতামহের অখ্যাতি করিত ; কিন্তু আমি কলিকাতায় তাঁহার বাসাতে আসিয়া দেখিয়াছি, তিনি জামাতা ছাড়া স্বসম্পর্কীয় প্রায় ৮২ জন যুবক তাঁহার অগ্নে প্রতিপালিত হইতেছে। যাহা হউক, তিনি যে অতিশয় হিসাবী ও মিতব্যয়ী লোক ছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। আমার মাতা ঠাকুরাণী গোলোকমণি দেবী স্বীয় পিতার গৃহস্থালীর সুব্যবস্থা ও মিতব্যয়িতা পাইয়াছিলেন।

মাতামহী।—আমার মাতামহী ঠাকুরাণী আকৃতি ও প্রকৃতিতে মাতামহ হইতে বিভিন্ন ছিলেন। মাতামহ সপ্তমসরের চাল ডাল গোলাতে সঞ্চয় করিতেন, মাতামহী দরিদ্রা জীলোকদিগকে গোপনে ডাকিয়া সেই চাল ডাল অঞ্চল ভরিয়া দান করিতেন ; টাকা কড়ি সর্বদা দুই হাতে দান করিতেন। এজন্য তাঁহার পতি বা পুত্র তাঁহার হস্তে সংসারের টাকা রাখিতেন না ; আপনাদের নিকট রাখিতেন। কিন্তু মাতামহীর নিজ ব্যয় বলিয়া তাঁহার হস্তে যাহা দেওয়া হইত, তাহা হইতেই দান ধ্যান চলিত।

এই স্থানে মাতামহী ঠাকুরাণীর সদাশয়তার কয়েকটি নিদর্শন দেখাই। আমার পিতা আমাকে কলিকাতায় রাখিয়া গেলে সময় সময় আমার ভরানক অর্ধাতাব হইত ; তখন অনন্তোপায় হইয়া আমি মাতুলালয়ে যাইতাম। মামীদিগকে আমার অভাব জানাইতে সাহস করিতাম না। মাতামহী ঠাকুরাণী আমাকে এত ভালবাসিতেন যে আমি মাতুলালয়ে গেলে, বাজে আমাকে স্বীয় শয্যাতে লইয়া, গলা জড়াইয়া শুইতে ভালবাসিতেন। এই নিয়মে তিনি আমাকে অনেক বৎসর পর্যন্ত কাছে রাখিয়াছিলেন। তিনি কিরূপ ঘেহে আমাকে নিজ বাহ পাশে রাখিতেন তাহা নব্বণ করিলে এখনও

চক্ষে জল আসে। বাহা হউক, যে জন্ত এ বিষয়টা উল্লেখ করিতেছি তাহা এই।—মাতামহী আমাকে নিজের কাছে লইয়া শয়ন করিলে আমি রাঙে তাঁহার কানে কানে আমার দ্বারিত্রয়ের কথা বলিতাম; তিনি গোপনে আমার কাপড়ের খুঁটে তাঁহার নিজ ব্যয়ের টাকা হইতে হয়ত দুইটি বা চারিটি টাকা বাধিয়া দিতেন, বলিতেন, “এ কথা কারকে ব’লো না, টাকার কষ্ট হ’লেই আমার কাছে এস।” এখন স্মরণ করিয়া লজ্জা হয়, কি স্বার্থপরতার কাজই করিতাম।

আমার মাতামহী ঠাকুরাণী বড় ধর্মভীরু মাহুষ ছিলেন। উপহাসচ্ছলেও যদি কাহাকেও কিছু দিব বলিয়া মুখ দিয়া কথা বাহির করিতেন, তাহা হইলে তাহা না দিয়া প্রসন্নমনে থাকিতে পারিতেন না, তাহা দিতেই হইত। দুই একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। একবার রন্ধনশালার জন্ত একটি বড় ঘটা কেনা হইল। ঘটাটি এত বড় যে জলশুদ্ধ নাড়াচাড়া করিতে মেয়েদের কষ্ট হয়। মাতামহী একবার জলসমেত ঘটাটি তুলিতে গিয়া বলিয়া উঠিলেন, “বাবা রে! এ ঘটার এক ঘটা জল যদি কেউ একবারে খেতে পারে, তবে তাকে এক টাকা দিই।” অমনি জাতিবর্গের মধ্যে এক পরিবারের একটি ছেলে ছুটিয়া গিয়া ঘটাটি লইয়া জলপান করিতে বসিয়া গেল। মাতামহী ভয় পাইয়া তাহার হাত ধরিয়া বলিতে লাগিলেন, “ওরে, তুই অত জল খাননি, আমি টাকা দিব বলিছি, দিবই,” এই বলিয়া একটি টাকা আনিয়া তাহার হাতে দিলেন। আর একবার একদিন গ্রীষ্মকালে ভয়ানক বোঝে উঠান তাতিয়া অগ্নিসমান হইয়াছে। এমন সময় মাতামহী ঠাকুরাণীর একবার গোলাতে যাওয়ার আবশ্যক হইল। উঠানে পা দিয়াই বলিয়া উঠিলেন, “বাবা রে! যেন আগুন, এ উঠানে যদি কেউ দুহণ্ড বসতে পারে, তবে তাকে দুটাকা দিই।” অমনি একজন যুবক প্রস্তুত। সে লম্বা দিয়া সেই তপ্ত উঠানের মধ্যে গিয়া বসিল। মাতামহী একেবারে অস্থির হইয়া উঠিলেন; “ওরে তুই উঠে আয়, আমি দুটাকা দিচ্ছি,” বলিয়া তাহাকে দুই টাকা দিলেন।

বাস্তবিক তাঁহার মত’ কোমলহৃদয়া দয়ালীলা, স্বপ্নবৎসলা, উদারপ্রকৃতি, লতাপরাশরণা নারী অল্পই দেখিয়াছি। আমার বড় মাঝা দ্বারকানাথ বিভাভূষণ মহাশয় ধর্মভীরুতার জন্ত প্রসিদ্ধ ছিলেন। সে ধর্মভীরুতা তিনি জননী হইতে পাইয়াছিলেন।

মতামহীর বুদ্ধাবস্থায় আমার দুই মাসী যখন ঘরকন্নার ভার লইলেন ও তাঁহাকে সংসারের খুঁটিনাটি হইতে নিষ্কৃতি দিলেন, তখন ধর্মচিন্তা, দরিদ্রের সেবা ও গৃহস্থ শিল্পগণের পালন তাঁহার প্রধান কাজ দাঁড়াইল। তিনি প্রতিদিন প্রাতে প্রায় অর্দ্ধ কোশ পথ হাঁটিয়া গঙ্গাস্নান করিতে যাইতেন, এবং স্নানান্তে ফিরিবার সময় পথের দুই পার্শ্বে পরিচিত দরিদ্র পরিবারদিগকে দেখিয়া আসিতেন। এটি তাঁহার নিত্য ব্রতের মধ্যে হইয়াছিল। এজন্য তিনি নিজ ব্যয়ের টাকা হইতে কয়েক আনা পয়সা সঞ্চে লইতেন, এবং গৃহে ফিরিবার সময় বাড়ীতে বাড়ীতে প্রবেশ করিয়া আবখ্যকমত কিছু কিছু সাহায্য করিতেন, এবং নিজের সাধো না কুলাইলে, পুত্রদিগকে অন্নবোধ করিয়া সাহায্য করাইয়া দিতেন।

তাঁহার সহৃদয়তার দৃষ্টান্ত স্বরূপ একটি কথা স্মরণ হইতেছে। একবার আমি পদ্মরঞ্জে স্বীয় বাসগ্রাম হইতে কলিকাতায় আসিতেছিলাম। পথিমধ্যে মাতুলালয়ে একবেলা থাকিয়া আসিব এইরূপ সঙ্কল্প ছিল; কিন্তু অগ্রে তথায় সংবাদ দিই নাই। গ্রাম হইতে অতি প্রত্যুষে বাহির হইয়াছিলাম; মাতুলালয়ে পৌঁছিতে প্রায় দ্বিপ্রহর হইয়া যাইবে। পথিমধ্যে একজন হীনজাতীয় লোক আমার সঙ্গ লইল। সে ব্যক্তি সর্বপ্রথম কলিকাতায় আসিতেছে। সে যখন শুনিল যে, আমি সহরে আসিতেছি তখন ব্যগ্রতা সহকারে তাহাকে সঞ্চে লইতে অন্নবোধ করিতে লাগিল। আমি জানিতাম, বিনা সংবাদে অসময়ে মাতুলালয়ে পৌঁছিব, হয়ত মাসীদিগকে আবাব পাক করাইতে হইবে, সেই ভয়ে প্রথমে ইতস্ততঃ করিলাম, কিন্তু তাহার ব্যগ্রতাভিষয় দেখিয়া চক্ষুলাবণ্যতঃ ‘না’ বলিতে পারিলাম না। দুই জনে দ্বিপ্রহরের সময় মাতুলালয়ে আসিয়া উপস্থিত হইলাম। মাসীরা তখন আহারে বসিয়াছেন, মাতামহী ঠাকুবাণী বসিতে যাইতেছেন, তখনও ভাতে হাত দেন নাই। আমার গলার স্বর শুনিয়া বাহিবে আসিলেন। আমি তাঁহাকে চুপে চুপে বলিলাম, একটি অন্নজাতীয় লোক পথ হইতে আমার সঙ্গ লইয়াছে। সে কলিকাতায় কখনও যায় নাই, আমার সঞ্চে যাইবে। তিনি বলিলেন, “বেশ ত, তুই ঈশগিরি নেয়ে এসে মাসীদের পাতে বসে যা। আমার ভাত ঐ লোকটি থাক, আমি আমার ভাত চড়িয়ে দিচ্ছি, পরে খাব।” এ প্রকার বন্দোবস্তটা আমার ভাল লাগিল না। একবার বলিলাম; “তোমার ভাত ওকে কেন দেবে, যে ভাত চড়াবে,

তাই ওকে দিয়ে, তোমার ভাত তুমি খাও।” তিনি বলিলেন, “আহা! বেচারী পথ চ’লে ক্লান্ত হ’য়ে এসেছে, ও ব’সে থাকবে আর আমরা খাব, তা কি হয়? যা যা তুই নেয়ে আয়।” তাঁর স্বরাতে আমাকে আর ভাবিতে চিন্তিতে সময় দিল না, তাড়াতাড়ি স্নান করিয়া আসিয়া মামীদের পাতে বসিয়া গেলাম। মাতামহী সেই লোকটির হাতে একটু তেল দিয়া বলিলেন, “বাবা! তুমিও নেয়ে এসো, আসবার সময় আমাদের বাগান থেকে একখানা কলাপাতা কেটে এনো।”

তার পরে মাতামহী ঠাকুরাণী যখন উঠানের পাশে ঢেঁকিশালার দাবা ঝাঁট দিয়া নিজের ভাতগুলি তুলিয়া তাহাকে দিতে গেলেন, তখন মামীদের সঙ্গে বিবাদ উপস্থিত হইল। তাঁহারা রাগারাগি করিতে লাগিলেন। দিদিমা আমাকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই তাঁহাদিগকে বলিয়া নিজের ভাতগুলি ঐ ব্যক্তিকে ধরিয়া দিলেন। আমি আহাৰান্তে আচমন করিয়া আসিয়া দেখি, সে ব্যক্তি আহায়ে বসিয়াছে, দিদিমা অদূরে দাঁড়াইয়া দেখিতেছেন, এবং “বাবা, এটা খাও, ওটা খাও,” বলিতেছেন; যেন তাহার প্রত্যেক গ্রাসে তাঁহার সন্তোষ হইতেছে। সে ব্যক্তি আহাৰান্তে আসিয়া গলবস্ত্র হইয়া আমার মাতামহীর চরণে প্রণিপাত করিয়া বলিল, “মা, অনেক বামনের মেয়ে দেখেছি, তোমার মত বামনের মেয়ে দেখিনি।”

ঠিক কথা! আমার মাতামহীর জায় ব্রাহ্মণকন্যা বিয়ল। বলিতে কি, তাঁহাকে আমি যখন স্বরণ করি, আমার হৃদয় পবিত্র ও উন্নত হয়, এবং এ কথা আমি মুক্তকণ্ঠে বলিতে পারি যে, আমাতে যে কিছু ভাল আছে, তাহার অনেক অংশ তাঁহাকে দেখিয়া পাইয়াছি।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

জন্ম ও শৈশব ; মজিলপুরে বাস

১৮৪৭—১৮৫৬

মাতুলালয়ে জন্ম।—এই মাতামহীর কোড়ে, মাতুলালয়ে, বাঙ্গলা ১২৫৩ সাল ১২শে মাঘ, ইংরাজী ১৮৪৭ সাল ৩১শে জাহুয়ারি রবিবার, আমার জন্ম হইল। আমার জন্ম কালের বিষয় যাহা শুনিয়াছি, লিখিতেছি। সায়ংকালে যখন আমি ভূমিষ্ঠ হইলাম, তখন সবে পূর্ণিমা গিয়া প্রতিপদের সন্ধ্যা হইতেছে। সেদিন আমার মাতামহ বাড়ীতে আছেন। কস্তুর পুত্রসন্তান ভূমিষ্ঠ হইয়াছে শ্রবণমাত্র তিনি তাঁহার এক দৈবজ্ঞ জ্ঞাতিবন্ধুর ভবনে ধাবিত হইলেন। গৃহস্থ রমণীগণের শঙ্কস্বনিতে পাড়া কাঁপিয়া যাইতে লাগিল। ওদিকে গ্রামে সংবাদ ছড়াইয়া পড়িল, যে, জ্ঞানরত্নের দৌহিত্র জন্মিয়াছে। মাতুল গৃহে সেই প্রথম শিশুবাচকের আবির্ভাব। আমি ভূমিষ্ঠ হইয়াই মাতামহী ও তাঁহার জননী, দুই মামী, দুই মাসী (আর এক মাসী তখনও শিশু) ও গৃহস্থ অপর দুই এক জন বিধবা, ইহাদের আদর ও অত্যাশ্রয় ধন হইলাম। পর দিন রজনী প্রভাত হইতে না হইতেই ধলে ধলে বাঙ্গানাহার আসিয়া বাড়ী আক্রমণ করিতে লাগিল। পর দিন প্রাতে মাতামহ মহাশয় কলিকাতায় গেলেন। শনিবার তাঁহার ফিরিয়া না আসা পর্যন্ত সাত দিন ধলে ধলে বাঙ্গানাহার আসিয়া বাড়ী মাথায় করিয়া তুলিল।

শনিবার মাতামহ ঠাকুর ও বড় মামা কলিকাতা হইতে আসিলেন। বাবা তখন সংস্কৃত কলেজের ছাত্র, তিনি বোধ হয় লজ্জাতে তাঁহাদের সঙ্গে আসেন নাই। কিছু দিন পরে আসিয়াছিলেন। বড় মামা রবিবার প্রাতে সূতিকাগৃহের দ্বারে দাঁড়াইয়া মোহর দিয়া ভাগিনার মুখ দেখিলেন। জননীর মুখে শুনিয়াছি, আমার মামা ও কপাল দেখিয়া বলিয়াছিলেন, “আমার এই ভাগিনা বড়লোক হবে।”

ক্রমে সূতিকাগৃহ হইতে বাহির হইয়া আমি মাতামহী মামী ও মাসীদের কোলে বাড়িতে লাগিলাম। বিশেষতঃ আমার মেজ মাসী এক বড় আদরকে কোল হইতে নামাইডেন না।

মাতার লিখিত মজিলপুরে আগমন।—কিন্তু আমি পৃথিবীতে পদার্পণ করিবামাত্র মাতুল গৃহে ঘোর বিপ্লব উপস্থিত হইল। পূর্বেই বলিয়াছি, আমার মাতামহ মহাশয় স্বীয় অবস্থার উন্নতি করিয়া পৈতৃক ভিটা পরিত্যাগ পূর্বক, তাহার নাতিদ্বয়ে একটি দ্বিতল পাকা বাড়ী নির্মাণ করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ-পণ্ডিতের ঐ দ্বিতল বাড়ীটি পাড়ার লোকের চক্ষুশূল হইল। এক খণ্ড পতিত জমি ক্রয় করিয়া সেই জমির উপরে ঐ বাড়ীটি নির্মিত হইয়াছিল। কিন্তু ভূমিখণ্ড বহুদিন পতিত অবস্থাতে থাকাতে তাহার উপর দিয়া লোকের যাতায়াতের পথ হইয়া গিয়াছিল। বহু বহু বৎসর ধরিয়া লোকে সেই পথ দিয়া যাতায়াত করিত। কিন্তু মাতামহ যখন তাহা ক্রয় করিয়া, প্রাচীরের দ্বারা আবদ্ধ করিয়া, তদুপরি গৃহনির্মাণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন, তখন তাহা লইয়া বিবাদ ও বিব্রম দলাদলি ও তাহার ফলস্বরূপ মামলা মোকদ্দমা উপস্থিত হইল। তখন প্রতিবেশীগণ আমার মাতুল পরিবারের প্রতি এক্রপ উপদ্রব আরম্ভ করিল যে, তাঁহার বাধ্য হইয়া গ্রাম পরিত্যাগ করিয়া কলিকাতায় আসিয়া বাস করিতে বাধ্য হইলেন। সেই সূত্রে আমার ছয় মাস বয়সে জননী আমাকে লইয়া আমাদের বাসগ্রাম মজিলপুরের বাটীতে গেলেন।

আমার প্রপিতামহ তখন সকল কর্ম হইতে অবসৃত হইয়া গৃহে আসিয়া বসিয়াছেন; চক্ষে দেখেন না, কানে শোনে ন। তিনি আমাকে পাইয়া “আমার বংশধর আসিয়াছে” বলিয়া মহা আনন্দিত হইলেন, এবং আমাকে বাবা করিয়া ডাকিতে লাগিলেন।

বাড়ীতে অশান্তি।—আমার এতটা অভ্যর্থনা আমার বড় পিসীর সহ্য হইল না। কয়েক বৎসর পূর্বে আমার কাকার মৃত্যু হওয়ার পর, ও ছোট পিসী শশুরালয়ে যাওয়ার পর, তিনি নিজ গুজবকন্ঠাগণকে লইয়া গৃহের কর্তা হইয়া বসিয়াছিলেন। সে ভিটা যে তাঁহাকে কোনও দিন পরিত্যাগ করিতে হইবে, তাহা বোধ হয় স্বপ্নেও জানিতেন না। গৃহকর্তা স্বীয় পিতামহের হাতে নূতন বংশধরের এই আদর দোখরা তাঁহার আর এক চিন্তার উদয় হইল। তিনি বুঝিলেন, তিনি এত দিন ভিতরে থাকিয়াও বাহিরে রহিয়াছেন।

ইহার পর হইতে আমার মাতার প্রতি তাঁহার দারুণ বিকট ভাব জন্মিল এবং ননদে ও ভায়ে মন-কবাকবি আরম্ভ হইল। তাঁহার ফলস্বরূপ আমার

মা আমাকে দেখিতেন না। মনের রাগে প্রভাত হইতে বেলা দ্বিপ্রহর পর্যন্ত অনাহারে রান্নাঘরে সংসারের কাজে নিমগ্ন থাকিতেন, আমি চোঁচাইয়া মরিয়া যাইতাম, এক বার ফিরিয়া চাহিতেন না। বড় কাঁদিলে আমার পিসতুতো বোনেনা কোলে করিয়া রান্নাঘরে লইয়া গিয়া উনানের নিকট হইতে স্তম্ভপান করাইয়া আনিত। কিন্তু রাগের দুধ খাইয়া খাইয়া আমার ঘোর উদয়াময় জন্মিল; যেমন দুধ পান করিতাম, তেমনি দুধ বাহির হইয়া যাইত। অল্প দিনের মধ্যে রাগে ও অনাহারে মায়ের বুকের দুধ শুকাইয়া গেল। তখন আমার জীবন সৰ্বট উপস্থিত। রক্তভেদ ও রক্তবমন আরম্ভ হইল। তখন মার চক্ষু স্থির হইল। তিনি সমস্ত দিন সংসারের কাজে থাকিতেন, সমস্ত রাত্রি আমাকে কোলে করিয়া বসিয়া কাঁদিতেন, এবং মধ্যে মধ্যে আমার মুখে জল দিতেন। এই অবস্থাতে এক দিন আমার পিসীর অল্পপস্থিতি কালে আমার মা আমার প্রপিতামহের ক্রোড়ে আমাকে পোয়াইয়া তাঁহার কানে চীৎকার করিয়া বলিলেন, “আমার দুধ শুকিয়ে গিয়েছে, তোমার বাবা না খেতে পেয়ে মরে।” এই কথা শুনিয়া তিনি নিজের গালে মুখে চড়াইতে লাগিলেন, এবং এই সংবাদ তাঁকে কেহ দেয় নাই বলিয়া আমার পিসা মহাশয় ও পিসীমাকে গালাগালি দিতে লাগিলেন; এবং পিসা মহাশয় আসিলে ছকুম দিলেন, “আমার বাবার জন্ত যত দুধ লাগে রোজ ক’রে দাও।” আমার জন্ত দুধের রোজ হইল। তদবধি প্রপিতামহ কিছু সতর্ক হইয়া কান পাতিয়া থাকিতেন। ছোট ছেলের কারা একটু কানে গেলেই “বাবা কেন কাঁদে” বলিয়া চীৎকার করিতেন, আর বড় পিসী রাগিয়া যাইতেন।

শৈশবে স্বাস্থ্য ভঙ্গ।—আমার জন্ত দুধের রোজ হইল বটে, কিন্তু তখন উদর ভাঙ্গিয়াছে, ছেলে আর বাঁচান যায় না। আমার শরীর অস্থিচর্যসার হইল। তখনকার অবস্থা এই বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, আমার পাছা ছিল না যে পাছা পাতিয়া বসি; যখন বসিতে শিখিলাম, তখন পিঠের দাঁড়ার উপর বসিতাম। সেই যে আমার হাত পা ছিনা পড়িয়া গেল, সেই ছিনা-পড়া এখনও রহিয়াছে।

দাক্ষিণ উদরভেদের উপরে বসন্তডুকা রোগ দেখা দিল। মধ্যে মধ্যে সমুদ্র-গা গরম হইয়া হাত পা খেঁচিতাম ও অজ্ঞান হইয়া যাইতাম। মা আমাকে বুকে ধরিয়া ‘ছেলে গেল’ বলিয়া চীৎকার করিয়া কাঁদিতেন। মায়ের মুখে

তনিয়াছি, এই যোগ প্রায় ৭৮ বৎসর পর্যন্ত ছিল, ডুব দিয়া নাইতে শিখিলে সারিয়া যায়। আমার আকার ও মূর্তি তখন এ প্রকার হইয়াছিল যে, আমাকে রাখা ও আমার সেবা করা একমাত্র জননী ভিন্ন আর কাহারও সাধ্য ছিল না।

পিসীমার স্বতন্ত্র বাটীতে গমন।—যাহা হউক, আমার পিসীমা আমার প্রপিতামহের তিরস্কার খাইয়া খাইয়া বুঝিতে পারিলেন যে আমাদের ভিটাতে আর তাঁহার থাকা হইতেছে না। পিসা মহাশয় আমাদের বাড়ীক সন্মুখেই কিছু জমি লইয়া একটি বসতবাটা নির্মাণ করিলেন। পিসীমা সপরিবারে সেখানে উঠিয়া গেলেন। আমার বয়স তখন দুই কি আড়াই বৎসর হইবে।

বড় পিসী উঠিয়া গেলে গৃহে শান্তি হইল বটে, কিন্তু আমার মার আর এক প্রকার সংগ্রাম উপস্থিত হইল। একমাত্র দাসী সহায় করিয়া সেই বৃদ্ধ দাদাশ্বর ও শিশুপুত্রের রক্ষণাবেক্ষণে নিযুক্ত হইতে হইল। একলা ঘরে একলা জীলোক পাইয়া চোরে বড় উপদ্রব আরম্ভ করিল। কয়েক বার সিঁদ হইল। এক রাত্রে এক ঘবে পাঁচ জায়গায় সিঁদ ফুটাইয়াছিল।

মাতার আত্মমর্য্যাদাবোধ।—এক দিকে চোরের উপদ্রব, অপর দিকে দুই লোকের উপদ্রব। বাবা তখন কলিকাতায় আমার মাতামহের বাসায় থাকিয়া সংস্কৃত কলেজে পড়িতেছেন। স্ত্রীরাং আমার মাকে বৎসরের অধিকাংশ কাল সশব্দ চিত্তে একাকিনী থাকিতে হইত, এবং আত্মরক্ষার জন্য অনেক সময় উগ্রমূর্তি ধারণ করিতে হইত। সেই অবধি মায়ের এমন একটা আত্মমর্য্যাদাজ্ঞান জন্মিয়াছিল যে, তাঁহার মর্য্যাদার অগ্নুমাত্র লঙ্ঘন হইলে, তাহা সহ্য করিতে পারিতেন না; লঙ্ঘনকারীকে জানিতে দিতেন যে, ঐ জীলোকটির ভিতরে স্নেহের বারিধারার জ্বাল আগ্নেয়গিরির অগ্নিও আছে।

আমার মাতার আত্মমর্য্যাদাজ্ঞানের দৃষ্টান্ত স্বরূপ দুইটি ঘটনার উল্লেখ করিতেছি। একটি আমার শৈশবে ঘটিয়াছিল, অপরটি বহু বৎসর পরে। প্রথম ঘটনাটি এই।—পাঁচ বৎসর বয়স হইলেই মা আমাকে গ্রামের একটি পাঠশালে দিলেন। বহুপাড়ায় বহুদের বাড়ীতে এক বর্ধমেনে গুরু পাঠশালা ছিল, তাহাতে আমাকে ভর্তি করা হইল। আমি ভালপাতে লিখিতে আরম্ভ করিয়াই দিন দিন সন্ধ্যাপাঠী বালকদিগের অপেক্ষা উন্নতি দেখাইতে লাগিলাম। ইহার কারণ এই, আমার মা সে সময়কার ভুলনাতে অনেক লেখাপড়া

জানিতেন। আমার বাবা কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ছাত্র এবং বিভাগাগর মহাশয় ও মদনমোহন তর্কালঙ্কার মহাশয়ের প্রিয় মাছুষ ছিলেন। তাঁহার মত-সত একটু উদার ছিল, তিনি আমার মাকে লেখাপড়া শিখাইয়াছিলেন। মা প্রায় প্রতি দুপুর বেলা রামায়ণ পড়িতেন। দুপুর বেলা তিনি নিজে পড়িতেন ও আমাকে পড়িতে ও লিখিতে শিখাইতেন। সেই জন্ত আমি পাঠশালাে অপরাপর বালকের অপেক্ষা অধিক উন্নতি দেখাইতে লাগিলাম। ইহাতে গুরুমহাশয়ের কিছু আশ্চর্য বোধ হওয়াতে তিনি একদিন আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোরে কে পড়া ব’লে দেয় রে?” আমি বলিলাম, “আমার মা”। গুরু মহাশয় বিস্মিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “তোর মা লেখাপড়া জানে?” উত্তর, “হ্যাঁ আমার মা বেশ পড়তে পারে।” তার পর গুরুমহাশয় সন্ধান লইলেন যে আমার মা একাকিনী বাড়ীতে থাকেন, বাবা বিদেশে। একদিন গুরু মহাশয় আমার লিখিবার তালপাতে কি লিখিয়া আমাকে দিলেন, বলিলেন, “তোর মাকে দিস, আর কেউ যেন দেখে না।” আমি ভাবিলাম, সকল বালকের মধ্যে আমি ভাগ্যবান, গুরু মহাশয় আমার মাকে পত্র লিখিয়াছেন। আমি বাড়ীতে আসিয়া এক গাল হাসিয়া মাকে বলিলাম, “ওরে মা, গুরু মহাশয় তোকে কি লিখেছে দেখ।” মা তালপাতাটি আমার হাত হইতে লইয়া একটু পড়িয়াই গম্ভীর মূর্তি ধারণ করিলেন; পাতাটি ছিঁড়িয়া টুকরা টুকরা করিয়া ফেলিয়া দিলেন। আমি তাহা আনিয়াছিলাম বলিয়া আমাকে মারিলেন, এবং তৎপর দিন হইতে আমার পাঠশালাে যাওয়া বন্ধ করিলেন। সেই আমার পাঠশালাে যাওয়া শেষ। তৎপরে তিনি আমাকে গ্রামের নবপ্রতিষ্ঠিত হার্ডিঞ্জ মডেল স্কুলে ভর্তি করিয়া দিলেন।

আর একটি ঘটনা অগুরুপ। ষে ঘটনাটি যে সময়ে তাহা আমার মনে দৃঢ়রূপে মুদ্রিত হওয়াতেই স্মরণ আছে। এক বার আমার মাতুলালয়ে কয়েক জন নবাগত অতিথি আহায়ে বসিয়াছেন। আমার মায়ের জ্ঞাতি লব্ধে খুড়তুতো ভাই অভয়াচরণ চক্রবর্তী সেই সঙ্গে বসিয়াছেন। এই অভয় মামা কলিকাতায় লেন্ট জেভিয়ার্স কলেজে কি বিশপস্ কলেজে সংস্কৃত পড়িত ছিলেন। তিনি গ্রামে এক জন পদস্থ ব্যক্তি। কিন্তু আমার মা ও পাড়ার অপরাপর গ্রামীণা আত্মীয় মহিলায়া অভয় মামাকে বালককাল হইতে ‘ঘেনো’ ‘ঘেনো’ বলিয়া ডাকিতেন। তাঁহার ‘অভয়’ নাম বিহিবের বা খুড়ী-জেঠীদের মুখে কখনই

শোনা যাইত না। সকলেই 'ঘেনো' 'ঘেনো' বলিয়া ডাকিতেন। উক্ত দিবস আহাবের সময় আমার মা পরিবেশন করিতেছিলেন। তিনি মাছ পরিবেশন করিবার সময় অভয় মামাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "ঘেনো, তোকে একটা মাছের মুড়ো দেব?" কারণ অভয় মামা আহাবের বিষয়ে খুঁতখুঁতে লোক ছিলেন, মা তাহা জানিতেন। এত লোকের সমক্ষে 'ঘেনো' বলিয়া ডাকাতে অভয় মামা বোধকষায়িতলোচনে এক বার আমার মায়ের মুখের দিকে চাহিলেন, এবং অবজ্ঞাসূচক হই একটি বাক্য প্রয়োগ করিলেন। আমার মা তখন কিছু বলিলেন না। তৎপরে আচমনাস্তে অভয় মামা যেই ঘরের মধ্যে পান খাইতে আসিয়াছেন, অমনি মা কুপিতা সিংহীর স্তায়, পদাহতা ফণিনীর স্তায়, গর্জিয়া উঠিলেন। বলিলেন, "লেখাপড়া শিখে তোর এই বিঘ্ণে হয়েছে? আমি তোকে 'ঘেনো' বলেছি, তাই ভাল দেখায়, না 'অভয়বাবু' বললে ভাল দেখায়? তোর বন্ধুরা কি জানে আমি তোর দিদি? তুই বাইরে অভয়বাবু হতে পারিস, আমাদের কাছে ত সেই ঘেনোই আছিস। জিজ্ঞাসা ক'রে দেখিস, তোর বন্ধুরা ঐ ঘেনো ডাকেই খুসী হয়েছে কি না। আর যদি আমার ঘেনো বলাটা চুকই হ'য়ে থাকে, তুই ত অতগুলো ভদ্রলোকের সমক্ষে তোর দিদিকে অপমান করলি। এই তোর লেখাপড়ার ফল? তোর লেখাপড়াকে ধিক্, তোর প্রফেসারিতে ধিক্, তোর নাম সম্বন্ধে ধিক্! অমুক কাকার কি কপাল, তোর জ্ঞাত এতগুলো টাকা বুখা খরচ করেছেন!" যখন আয়েয়গিরির অগ্নিশৃঙ্গের স্তায় এইরূপ বাক্যবাহ বর্ষণ চলিতে লাগিল, তখন অভয় মামা আর সহিতে না পারিয়া মায়ের পায়ে পড়িয়া বলিলেন, "দিদি! মাপ কর, অপরাধ হয়েছে!" অভয় মামাকে আমি বিদ্বান্ লোক ও গুণী লোক বলিয়া মনে মনে উচ্চ স্থান দিয়া রাখিয়াছিলাম। তিনি যখন আমার মায়ের পায়ে পড়িয়া গেলেন, তখন আমি চক্ষের জল রাখিতে পারিলাম না। তিনি চলিয়া গেলে মাকে বকিতে লাগিলাম, "তুমি আমাকে যেমন ক'রে বক', তেমনি ক'রে অত বড় লোকটাকে বকলে?" মা বলিলেন, "যেথেকে তোর বড় লোক, বড় লোকের মুখে ছাই!" সেদিনকার সে দৃশ্য আমি জন্মে ভুলিব না।

আমার ভেজবিনী মা একাকিনী পড়িয়াও এইরূপে তাঁহার আত্ম-মর্যাদাজ্ঞানের গুণে আপনাকে রক্ষা করিয়া চলিতে লাগিলেন। বাবা গ্রীষ্মের ছুটি ও পূজার ছুটির সময় বাড়ীতে আসিতেন। আমি তাঁহাকে 'যমের

মত' ভরাইতাম, কারণ তিনি সামান্য সামান্য কারণে আমাকে ভয়ানক মারিতেন।

মাতার স্নেহ ও ধর্মনিষ্ঠা।—আমার মা আমাতে কিছু অগ্নাঘ দেখিলে রাগ করিতেন এবং সাজা দিতেন বটে, কিন্তু আমার প্রতি তাঁহার কি প্রকাব স্নেহ ছিল, তাহার বর্ণনা হয় না। একবার একটা ঘটনা মনে আছে। তখন আমার বয়স চার পাঁচ বৎসরের অধিক হইবে না। সেই সময়ে এক বার আমার গুরুতর পীড়া হইয়াছিল। সেই পীড়ার অন্ত্যান্তে মা ইষ্টদেবতার চরণে প্রণত হইয়া প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, তাঁহার রূপাঘ ছেলে যদি সারিয়া যায়, তাহা হইলে তিনি হাতে মাথাতে দুনা পোড়াইবেন, এবং নিজেব বুক চিরিয়া রক্ত দিয়া দেবতার স্তব লিখিয়া দিবেন। কয়েক দিনের পর আমি সারিয়া উঠিলাম। যেদিন ব্রত উদ্ঘাপনের দিন আসিল, সেদিন পাড়াব একটা মেয়ে আমাকে কোলে করিয়া মায়েব ব্রত উদ্ঘাপন দেখিবার জন্ত ঠাকুর ঘবে লইয়া গেলেন। গিয়া দেখি, মা স্নান করিয়া আসিয়া দুই হাঁটুর উপর দুই হাত দিয়া যোগাসনে বসিয়াছেন। পূজাবি ব্রাহ্মণ তাহার দুই হাতে ও মাথার উপরে কাদার তাল দিয়া তত্পরি জলন্ত আগুনের সবা বসাইয়াছেন এবং মন্ত্র পড়িতে পড়িতে সেই আগুনে ধূনার গুড়া নিক্ষেপ করিতেছেন, আগুন দপ্ দপ্ করিয়া জলিতেছে। দেখিয়া আমার বড় ভয় হইল। মনে হইল আমার মাকে পোড়াইতে যাইতেছে। ষাঁহার কোলে ছিলাম, ভয়ে তাঁহার কাঁধে মুখ লুকাইলাম। তার পর যখন একখানা ছুরি বা নকনের অগ্রভাগ দিয়া মার বুক চিবিল এবং একটা ঝিল্লিকে রক্ত ধরিয়া এক ভূজপত্রে দুর্গাব স্তব লিখিতে লাগিল, তখন আর আমাকে সে ঘরে রাখিতে পারিল না। আমি মেয়েটির কোলে মাথা লুকাইয়া কাঁদিতে লাগিলাম; আমাকে বাহিরে লইয়া গেল। কিয়ৎক্ষণ পরে মা আসিয়া আমাকে কোলে লইলেন, ও নানা মিষ্ট সম্বোধনে কান্না থামাইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। আমার বয়স তখন চারি পাঁচ বৎসরের অধিক হইবে না। আমার মায়ের উনিশ বৎসর বয়সের সময় আমি হইয়াছি স্তব্রাং মায়ের বয়স তখন ২৩ কি ২৪ বৎসরের অধিক নয়। ২৪ বৎসরের বাসিকার ঐ মানতের কথা যখন স্মরণ করি, তখন বিষয়াবিষ্ট হইয়া মনে ভাবি, এই ধর্মনিষ্ঠা আমার চরিত্রে কৈ ?

শৈশবে ঠাকুরের নিবেদিত অন্ন অরুচি।—এ সময়কার একটা

অদ্বুত কথা আছে। অহুমান চারি পাঁচ বৎসর বয়সের সময় আমি কোন মতেই ঠাকুরদের নিবেদিত অন্ন আহার করিতে চাহিতাম না। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের বাটীতে এটা একটা ভয়ানক কথা। কে যে আমার মাথাতে এ সঙ্কল্প ঢুকাইয়া দিয়াছিল, তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু বেশ মনে আছে যে প্রায় প্রতি দিন আমার ভাত খাওয়া লইয়া একটা মহাবিভ্রাট উপস্থিত হইত। আমাদের বাড়ীতে শালগ্রাম শিব পঞ্চানন প্রভৃতি অনেক পৈতৃক ঠাকুর ছিলেন। প্রপিতামহ মহাশয়ের কথা বলিবার সময় তাঁহাদের বিশেষ বিবরণ দেওয়া যাইবে। প্রতি দিন অন্ন ব্যঞ্জন তাঁহাদের অগ্রে নিবেদন না করিয়া কাহারও আহার করিবার অধিকার ছিল না। আমারও ধর্মভঙ্গ পণ ছিল, ঠাকুরদেব নিবেদিত অন্ন আহার করিব না। এজন্য বাবার ও মার হাতে গুরুতর প্রহার সহ্য করিতাম, তবুও নিজের জেদ ছাড়িতাম না। অবশেষে নিকপায় দেখিয়া এই নিয়ম করা হইয়াছিল যে, আমার অন্নগুলি স্বতন্ত্র রাখিয়া, অপন অন্ন ঠাকুরদের নিবেদন করা হইত। কিন্তু আমার পিতামাতার প্রতি সম্পূর্ণ বিশ্বাস ও নিভর থাকিত না। অধিকাংশ সময় ঠাকুরদের নিবেদনের পূর্বে আসিয়া আমি বাহিরের দাবাতে আহার করিতে বসিতাম। কোনও কোনও দিন বাবা কোতুক দেখিবার জন্য রান্নাঘরের ভিতর হইতে অন্ন নিবেদন করিয়া ঠাকুর লইয়া যাইবার সময় দাবার এক প্রান্তে যে আমি আহারে বসিয়াছি, আমার পাতে ঠাকুরদের কুশীর জল ছড়াইয়া দিতেন। অমনি, ‘ভাত আমি খাব না’, বলিয়া আমি হাত তুলিয়া পা ছড়াইয়া কাঁদিতে বসিতাম; মা আসিয়া অনেকে বুঝাইতেন, কিছুতেই খাওয়াইতে পারিতেন না। শেষে বড় পিসীদের বাড়ী হইতে আমাকে খাওয়াইয়া আনিতে হইত, কারণ তাঁহাদের বাড়ীতে ঠাকুর-টাঁকুর ছিল না।

‘জাতহরণী’।—এই ব্যাপার লইয়া আমার মাকে পাড়ার মেয়েদের নিকট বড় লজ্জা পাইতে হইত। তাঁহারা বলিতেন, “তোমার পেটে এ কি কালাপাহাড় এসেছে?” তখন মা তাঁহাদিগকে নিজের একটি স্বপ্নের কথা বলিয়া বলিতেন, “আমি জানি, ও ছেলে জাতহরণীতে হ’রে নিয়েছে।” সে স্বপ্নটি এই। আমাদের এতৎ প্রদেশের জ্রীলোকদিগের মধ্যে সংস্কার আছে যে, স্মৃতিকাগৃহে ছয় দিনের মধ্যে শিক্তকে মাটিতে শোয়াইতে নাই, অন্যথাকৈ কোলে করিয়া বলিয়া থাকিতে হয়। মাটিতে শোয়াইলে জাতহরণীতে হরিয়া

লইয়া যায়। তদনুসারে আমি যখন ছয় দিনের ছেলে, সেদিন রাত্রে মা ধাইয়ের সঙ্গে বন্দোবস্ত করিলেন যে অর্ধেক রাত সে আমাকে কোলে করিয়া বসিয়া থাকিবে, আর অর্ধেক রাত মা নিজে কোলে করিয়া বসিয়া থাকিবেন। তদনুসারে ধাই অর্ধেক রাত্রি রহিল, পরে মার পালা আসিল। মা কিয়ৎকাল বসিয়া নিদ্রাতে অভিভূত হইলেন। মনে করিলেন, শুইয়া ছেলে বুকের উপর শোয়াইয়া ঘুমাইবেন, মাটিতে না শোয়াইলেই হইল। এই ভাবিয়া আমাকে বুকের উপর শোয়াইয়া শয়ন করিলেন। নিদ্রাবস্থায় স্বপ্ন দেখিলেন, একটি রূপলাবণ্যসম্পন্ন নারী স্তিকাগৃহে প্রবেশ করিয়া হাসিতে হাসিতে ছেলেটি নিজ কোলে তুলিয়া লইয়া যাইবার উপক্রম করিল। মা ব্যস্ত হইয়া বলিলেন, “তুমি কে? আমার খোঁজকে কোথায় নিয়ে যাও?” জ্বালোক হাসিয়া বলিল, “বাঃ এ যে আমার খোঁকা।” মা বলিলেন, “না, আমার খোঁকা।” মেয়েটি বলিল, “না, আমার খোঁকা।” এই বিবাদে মার ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল। জাগিয়া দেখেন, আমি বুক হইতে সরিয়া পড়িয়াছি। এই স্বপ্নের কথা চিরদিন মার মনে জাগিয়া রহিয়াছিল। তাঁহার বিশ্বাস ছিল, আমাকে জাওহরগীতে হরিয়াছে বলিয়া কুলধর্ম ত্যাগ করিয়া ব্রাহ্ম হইয়াছি। মার মুখে বাহা শুনিয়াছি তাহাই লিখিলাম।

ভগিনী উম্মাদিনীর জন্ম।—আমার ছয় বৎসর বয়সের সময় আমার এক ভগিনী জন্মিল। সে দেখিতে অতি সুন্দরী হইয়াছিল বলিয়া বাবা কবিত্ব করিয়া তাহার নাম ‘উম্মাদিনী’ রাখিলেন। সে যখন পাঁচ ছয় মাসের মেয়ে, তখন মা এক দিন তাহাকে প্রপিতামহদেবের সন্মুখে রাখিয়া, তাঁহার হাতখানি লইয়া উম্মাদিনীর উপরে রাখিলেন এবং চীৎকার করিয়া বলিলেন, “এই মেয়ে হয়েছে দেখ, পদ্মখুলি দেও, আশীর্বাদ কর”। প্রপিতামহদেব দীর্ঘনিঃশ্বাস ফেলিয়া বলিলেন, “মা রে দয়াময়ী। ভুলতে না পেরে আবার এসেছিন?” প্রপিতামহের দয়াময়ী ও করুণাময়ী নানী দুইটি কথা শৈশবেই গত হইয়াছিল। তিনি বিবেচনা করিলেন, সেই দয়াময়ী পুনরায় আসিয়াছে। তদবধি উম্মাদিনীকে তিনি দয়াময়ী বলিয়া ডাকিতেন।

পাড়ার কুলঙ্গ।—উম্মাদিনী বসিতে সমর্থ হইলেই আমার খেলিবার সঙ্গিনী হইল। দুই ভাই বোনে বসিয়া খেলিতাম। মা পাড়ার ছেলেদের সঙ্গে আমার বেশা পছন্দ করিতেন না। তখন পাড়ার ছেলেরা যে কি

খারাপ কথা বলিত ও খারাপ কাজ করিত, তাহা স্বরণ করিলে লজ্জা হয়। গালাগাগি বৈ তাহাদের মুখে ভাল কথা ছিল না। অধিকাংশ ছেলে রাসিলেই তাহাদের মাকে ‘পাঁটা’ বলিত। আমাদের প্রতিবেশী এক জাতি জেঠার ছেলে মেয়েরা মাকে এত পাঁটা পাঁটা বলিত যে, তাদের একটি বোনের মা মা বলার পরিবর্তে পাঁটা পাঁটা বলিয়াই কথা ফুটিত। সে মাকে না দেখিতে পাইলে ‘পাঁটা, ও পাঁটা’ করিয়া কাঁদিত। সেই কুসঙ্গের মধ্যে আমার মা যে আমাদেরকে কিরূপে বাঁচাইবার চেষ্টা করিতেন, তাহা এখন ভাবিলে আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়। এক বার পাড়ার এক ছেলের মুখে তার মার প্রতি বাপান্ত গালি শুনিয়া আসিয়া আমি নিজের মাকে সেই গালি দিলাম। আর কোথায় যায়! মা আমাকে ধরিয়া দুইখানা খোলার কুচি একত্র করিয়া আমার গালের মাংস ছিড়িয়া ফেলিলেন; রক্তে মুখ ভাসিয়া যাইতে লাগিল। তৎপরে কয়েক দিন আহার বন্ধ হইল; মা আমার গলায় গলান ভাত ও দুধ ঢালিয়া দিয়া খাওয়াইতে লাগিলেন। সেই দিন অবধি জননীৰ প্রতি গালাগালি আমার মুখে কেহ কখনও শোনে নাই।

উন্মাদিনীৰ প্রতি স্নেহ।—উন্মাদিনীকে আমি প্রাণের সহিত ভাল-বাসিতাম; সর্বদাই কাঁধে করিয়া বেড়াইতাম; কোথাও কিছু ভাল ফল বা ফুল পাইলে তাহার জন্য আনিতাম; সে সঙ্গিনী না হইলে খাইতে বসিতাম না; এবং তাহাকে ফেলিয়া একা শয্যাতে যাইতে পারিতাম না। মা সন্ধ্যার পূর্বে আমাদের দুই ভাই বোনকে খাওয়াইয়া দিতেন, আমরা দুজনে গিয়া শয়ন করিতাম। আমার কল্পনাশক্তি শৈশব হইতেই প্রবল, কত যে গল্প বানাইয়া উন্মাদিনীকে শুনাইতাম, এখন মনে হইলে হাসি পায়। গল্প শুনিতে শুনিতে আমার গায়ে হাত দিয়া সে ঘুমাইয়া পড়িত, আমিও ঘুমাইয়া পড়িতাম।

‘চিন্তা’ দ্বাসী।—১৮৩৩ সালের সাইক্লোনে সমুদ্রতরঙ্গ উঠিয়া স্বল্পবয়সের অভ্যন্তরবর্তী প্রদেশ সকলকে প্রাবিত করে। সেই প্রাবনে যখন গরীব লোকের কুঁড়েঘর ভাসিয়া যায়, তখন হাজার হাজার পুরুষ ও রমণী জলমগ্ন হইয়া প্রাণ-ত্যাগ করে। কেহ কেহ নিজ নিজ ঘরের চালের উপরে আশ্রয় লইয়া প্রাবনের সঙ্গে সঙ্গে উত্তর বিভাগে ভাসিয়া আসে। এইরূপে অনেক পুরুষ ও নারী ভাসিয়া আসিয়া আমাদের গ্রামে আশ্রয় লইয়াছিল। তৎপরেই তাহারা বিধম কলেবা রোগে প্রাণত্যাগ করে। এই কলেবার মহামারীতে আমার প্রপিতামহী

পিতামহ ও পিতামহীর মৃত্যু হয়, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। যে সকল লোক ভাসিয়া আসিয়াছিল, তাহাদের মধ্যে ‘চিন্তা’ নামে এক নিরস্ত্রের দ্বীলোক আসিয়া আমাদের বাড়ীতে শরণাপন্ন হয়। আমার পিতামহ দয়াপরবশ হইয়া তাহাকে বাড়ীতে স্থান দেন; তৎপরেই তাঁহারা বিষম কলেরা রোগে প্রাণ-তাগ করেন। চিন্তা আমাদের বাড়ীতে থাকিয়া যায়, এবং আমার বড় পিসীর পরিচারিকা হয়। আমার বড় পিসার ছেলে মেয়েরা মাতার গর্ভ হইতে চিন্তা দাসীকে ফ্রোডেই পড়িয়াছেন, ও তাঁহার ফ্রোডেই প্রতিপালিত হইয়াছেন। আমিও মাতুলানুগ হইতে আসিয়া চিন্তার ফ্রোডে আশ্রয় পাই। আমার জ্ঞানের সঞ্চার হইলে দেখিতাম যে চিন্তাই আমাদের হত্নী কত্নী। আমরা তাহাকে দাসী বলিয়া মনে করিতাম না, চিন্তা দ্বিতীয় বলিয়া ডাকিতাম। চিন্তা সকল কার্যেই পটু ছিল। বন হইতে কাঠ কাটিয়া আনিত; জাল পোলা প্রভৃতি লইয়া গ্রামের প্রান্তবর্তী খাল হইতে মাছ ধরিয়া আনিত; গো দোহন করিত; বাজার হাট করিত, ধান ভানিত; সর্বোপরি আমাদের প্রতি কেহ কোনও অত্যাচার করিলে বাঘিনীর আঁয় তার ঘাড়ে গিয়া পড়িত। চিন্তার প্রতাপে পাড়ার লোক সশক্ত থাকিত। চিন্তা এমন সুস্থ ও সবল ছিল যে প্রাতে উঠিয়া ১৮ ১২ মাইল হাঁটিয়া আমার মাতুলালয়ে তত্ত্ব লইয়া যাওয়া তাহার পক্ষে কিছুই কষ্টকর ছিল না।

সেই শৈশবকালে চিন্তা দাসী বোধ হয় আমাদেরকে বলিয়া দিয়াছিল যে, আমাদের বাটীর সম্মুখস্থ নারিকেলের গাছ রাজ্যকালে দেশ ভ্রমণ করে। এক ডাকিনী তাহাতে চাপিয়া বেড়াইতে যায়। ইহাতে আমাদের শিশুদলে মহা ভয় হইয়াছিল, পাছে আমাদের নারিকেল গাছ হারাইয়া যায়; কি জানি, ডাকিনী যদি কোথাও ফেলিয়া আসে। চিন্তা দাসী ইহা বলিয়া দিয়াছিল, গাছের গায়ে লোহা মারিয়া রাখিলে ডাকিনীতে গাছ লইতে পারে না। আমার স্মরণ হয়, আমরা কয়েক জন শিশুতে মিলিয়া সন্ধ্যার পূর্বে গাছের গায়ে গজাল মারিয়া রাখিয়াছিলাম।

মজিলপুরে হার্ডিঞ্জ মডেল (বাল্লা) স্কুল।—গবর্ণর জেনারেল লর্ড হার্ডিঞ্জের রাজত্বকালে দেশে কতকগুলি আদর্শ বাল্লা স্কুল স্থাপিত হয়। তাহার একটি আমাদের গ্রামে স্থাপিত হইয়াছিল। কাঁচড়াপাড়া-নিবাসী শ্রামাচরণ গুপ্ত নামক একজন ভদ্রলোক তাহার প্রথম পতিত নিযুক্ত হন। মা

পাঠশালার গুরু মহাশয়ের প্রতি বিরক্ত হইয়া আমাকে পাঠশালা ছাড়াইয়া সেই স্থলে ভর্তি করাইয়া দিয়াছিলেন। সেখানে গিয়া আমি 'স্কুল বুক সোসাইটি'র প্রকাশিত 'বর্ণমালা' ও মদনমোহন তর্কালঙ্কারের নবপ্রকাশিত 'শিশুশিক্ষা' পড়িতে লাগিলাম। মদনমোহন তর্কালঙ্কারের শিশুশিক্ষায় অনেক পাঠ মিত্রাকর ও কবিতার মত ছিল, সেগুলি আমার বড় ভাল লাগিত; দুই এক বার পড়িলেই মুখস্থ হইয়া যাইত। ইহাতে বর্ণপরিচয়ের ব্যাঘাত হইত বটে, কিন্তু আমি বর্ণ মিলাইয়া মুখে মুখে কবিতা করিতে পারিতাম।

মজিলপুরে ইংরাজী স্কুল প্রতিষ্ঠা ও ব্রাহ্মধর্মের প্রবেশ।—
হার্ভিঞ্জ বাঙ্গলা স্কুল স্থাপনের পবেই আমাদের গ্রামে এক ইংরাজী স্কুল স্থাপিত হইয়াছিল। হরিদাস দত্ত নামে জমিদার বাবুদের বাড়ীর একজন যুবক তখন দেশে শিক্ষাবিস্তার বিষয়ে বড়ই উৎসাহী ছিলেন। ইনি অল্প দিন হইল পরলোকগত হইয়াছেন। অল্পমান করি, প্রধানতঃ ইহার ও ইহার বয়স্মদিগের যত্নে ও জমিদার বাবুদের সাহায্যে ঐ ইংরাজী বিদ্যালয়টি স্থাপিত হয়। আমার মনে আছে যে সেই স্কুলে এক জন ইংরাজ হেড মাষ্টার লওয়া হইয়াছিল। সেটা গ্রামবাসীদের পক্ষে এক নূতন ব্যাপার। সাহেবের সঙ্গে এক কুকুর স্কুলে আসিত সে সাহেবের টেবিলের তলায় শুইয়া থাকিত। আমরা তাহাকে দেখিয়া বড় ভয় পাইতাম। সাহেব জমিদার বাবুদের এক বাগান বাড়ীতে থাকিতেন। আমরা তাঁর পালিত মুরগী ও অন্যান্য পাখী দেখিবার জন্য গিয়া সেই বাগানে উঁকি বୁঁকি মারিতাম। সাহেবকে রাস্তায় দেখিলে সে পথ হইতে অন্তর্ধান করিতাম। ইহাতেই প্রমাণ, আমাদের গ্রামে নূতন সভ্যতার আলোক আমার বাল্যদশাতেই প্রবেশ করিয়াছিল। কেবল তাহা নহে; হরিদাস দত্ত প্রভৃতি কয়েকজন যুবকের উৎসাহে 'মজিলপুর পত্রিকা' নামে একখানি পত্রিকা বাহির হইয়াছিল, এবং কিছু দিন চলিয়াছিল। তদ্বিত্ত ব্রজনাথ দত্ত নামে আমাদের গ্রামে এক জন মধ্যবস্থ বিবসী লোক ছিলেন। জ্ঞানচর্চাতে তাঁহার বিশেষ উৎসাহ ছিল। তিনি ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ও জ্ঞানী মাহুবিদগকে লইয়া সর্বদা জ্ঞানালোচনা করিতে ভালবাসিতেন। শুনিয়াছি তিনি ব্রাহ্মসমাজের তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা লইতেন। ইহার জ্যেষ্ঠ পুত্র শিবকৃষ্ণ দত্ত মজিলপুর পত্রিকার সহিত সংযুক্ত ছিলেন এবং গ্রামের উন্নতি বিষয়ে বড়ই উৎসাহী ছিলেন। শুনিয়াছি, তিনিই গ্রামে ব্রাহ্মধর্মকে প্রবর্ত করেন

এবং আমার ভক্তি ভাঙ্গন স্বগ্রামবাসী গুরুস্থানীয় উমেশচন্দ্র দত্ত প্রভৃতিকে ব্রাহ্মধর্মে অহুবাগী করেন। এই শিবকৃষ্ণ দত্ত ইহার কিছু দিন পরে ‘লুক্সিলিয়াব উপাখ্যান’ বাঙ্গলা পক্ষে অহুবাদ করেন, এবং বাঙ্গলা কাব্য বিষয়ে আমাদের পথপ্রদর্শক হন। পরে ইনি উন্মাদরোগগ্রস্থ হইয়াছিলেন। সেই অবস্থাতেই বহু দিন পরে গতান্ব হন। ইহার উন্মাদ রোগ সম্বন্ধে একটি শ্রবণীয় কথা আছে। ইহার পিতা ব্রজনাথ দত্ত জ্ঞানাহুবাগী ও গুণীগণের উৎসাহদাতা মাহুস ছিলেন বটে, কিন্তু অতিশয় সিদ্ধি খাইতেন। লোকে যেমন ঘরের দেওয়ালে গোবরের গুঁটে দিয়া রাখে, তেমনি তিনি তাঁহার বৈঠক ঘরের দেওয়ালে ছোঁধ ছোট ঘুঁটের মত’ সিদ্ধি দিয়া রাখিতেন; মধ্যে মধ্যে তাহা লইয়া নিজে খাইতেন এবং বন্ধুদিগকে খাইতে দিতেন। আশ্চর্য এই, দেখা গেল, ইহার কয়েকটি সম্ভান পাগল হইয়া গেল। ইহার অতিরিক্ত সিদ্ধি পান ও ভোজন তাহার কারণ হইতে পারে। যাহা হউক, আমার শৈশবে ও আমার গ্রাম ভাগ্য করিবার সময়ে মজিলপুর শিক্ষাদি বিষয়ে চব্বিশ পরগণার দক্ষিণ প্রদেশে একটি অগ্রগণ্য গ্রাম হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। এই গ্রামে ব্রাহ্মধর্মের ও বালিকাবিদ্যালয় স্থাপনের আন্দোলন চতুর্থ পরিচ্ছেদে বর্ণনা করা যাইবে।

মাতার কাছে পাঠ শিক্ষা।—এই সময়ের আর কয়েকটি বিষয় শ্রবণ আছে। মাতাঠাকুরাণীর আহ্বার করান’র গুণে আমার ভুঁড়িটি বিলক্ষণ বড় হইয়াছিল। কৃষ্ণাকৃতি হাত পা, কিন্তু ভুঁড়িটি বেশ পোলগাল। সেজন্ত ভ্রামাচরণ পণ্ডিত মহাশয় আমাকে ‘আফিংখেকো বামণ’ বলিতেন; এবং আমাকে কাছে পাইলেই, দুই আঙ্গুল দিয়া আমার পেট টিপিতেন। আমি ভুঁড়ির জন্ত অনেক শিক্ষকের কাছে এই পেট টেপার যন্ত্রণা ভোগ করিয়াছি। এক এক দিন স্কুলে পৌঁছিলেই পণ্ডিত মহাশয় আমার কাপড়খানি খুলিয়া মাখায় বাঁধিয়া দিতেন; এবং পেট টিপিয়া বলিতেন, “আফিংখোর বামণ, তোমার মা তোমাকে কত ভরি আফিং খাওয়ান?” ফলতঃ পণ্ডিত মহাশয় আমাকে বড় ভাল বাসিতেন; তাহার কারণ এই, আমি কালে পড়াতে সর্বদা প্রথম কি দ্বিতীয় স্থানে থাকিতাম। তাহার কারণ ছিলেন আমার মা। আমি মায়ের কাছে পড়া শিখিয়া যাইতাম। তবে আমার এইটুকু প্রশংসার বিষয় যে পড়াতে আমার মনোযোগ ছিল। মা প্রাতে উঠিয়া গৃহকর্মে ব্যস্ত হইতেন।

আমি বইখানা হাতে লইয়া, “মা, এটা কি?” “মা, এ কথার অর্থ কি?” এই বলিতে বলিতে তাঁর সঙ্গে সঙ্গে ঘুরিতাম। একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। শিশুশিক্ষাতে আছে, আ ও ঢ-য়ে য-ফলা,—উদাহরণ “আঢ্য লোক সদা সুখী”। মা ফিরিয়া বলিলেন, “ওটা আঢ্য” ইহাতে আমি সন্তুষ্ট হইতাম না। প্রশ্ন, “আঢ্য কাকে বলে মা?” উত্তর, “আঢ্য বলতে বড় মাহুষ, যেমন গোপালবাবু” (গ্রামের এক জন জমিদার)। স্থলে পণ্ডিত মহাশয় যেহি ‘আঢ্য’ শব্দ বানান করিতে বলিলেন অমনি সর্বাগ্রে আমি বানান করিলাম, “আ ও ঢ-য়ে য-ফলা—আঢ্য, আঢ্য বলতে বড় মাহুষ, যেমন গোপাল বাবু।” পণ্ডিত মহাশয় স্তম্ভিয়াই হাসিয়া উঠিলেন। বলিলেন, “হাঃ হাঃ—ও তুই কোথায় পেলি রে?” উত্তর, “কেন, আমার মা বলে দিয়েছে।” এইরূপে মায়ের গুণে কোনও বালক আমাকে আঁটিয়া উঠিতে পারিত না। ইহার এক ফল এই হইল যে অন্তান্ত বালকেরা বাড়ীতে গিয়া নিজ নিজ মায়ের কাছে আব্দার আরম্ভ করিল, শিবের মা কেমন পড়া বলে দেয়। তুই কেন দিস্ না?” মায়েরা বলিতে লাগিলেন, “আরে ম’লো, আমি কি লেখা পড়া জানি? শিবের মা ত ভাল জালা খটালে।” এইরূপে আমার মা একটু লেখাপড়া জানিয়া ঘরে ঘরে গোল বাধাইয়া দিয়াছিলেন।

“শিব নাচি নাচি যায়”। আমাদের বাড়ীর পাশে জাতিদের বাড়ীতে এক গোঁরাঙ্গী বিধবা যুবতী থাকিতেন, তিনি সম্পর্কে আমার পিতার খুড়ী। আমার মাকে অন্নদামঙ্গল, বামায়াণ, মহাভারত, বোমিও জুলিয়েট প্রভৃতি পড়িতে দেখিয়া তাঁর লেখাপড়া শিখিবার বড় ইচ্ছা হইয়াছিল। তিনি আমাকে তাঁর ঘরে ডাকিয়া লইয়া খাইবার জন্ত কিছু মিষ্টদ্রব্য হাতে দিয়া অনেক খোলামোদ করিয়া বর্ণপরিচয় করিতে বসিতেন, এবং হাতে তালি দিয়া আমাকে নাচাইতেন, আর বলিতেন, “শিব নাচি নাচি যায়, শিব ডুক্ক বাজায়, ভিমি ভিমি ভিমি ভিমি ডুক্ক বাজায়।” আমি তাতে তাতে নাচিতাম। ইহার পরে আমার সহদয় খুড়ী জেঠী দ্বিধীরা আমাকে দেখিলেই “শিব নাচি নাচি যায়” বলিয়া আমার অত্যাচার করিতেন।

ঝোঁড়া জ্যাঠাকুতো বোন।—আমি বোধ হয় ভিতরে ভিতরে চিরদিন প্রশংসাক্রিয় মাহুষ। এ দুর্বলতাটা বৈশব হইতেই আছে। আমাদের পাশের বাড়ীতে আমার একজন জাতি জেঠার একটি ঝোঁড়া মেয়ে ছিল, সে বোধ হয়

আমার অপেক্ষা দুই তিন বৎসরের বড় ছিল। সে আমাকে ভুলাইয়া বোঝ প্রাতে আমার খাবার হইতে যথেষ্ট পরিমাণ খাণ্ডদ্রব্য চাহিয়া খাইত। আমি যেই খাবারের ধামীটি হাতে করিয়া ঘর হইতে বাহির হইতাম, অমনি সে আমাকে মিষ্ট স্বরে ডাকিত, “আগাশ দাদা। এখানে এস।” সে তাদের দাবা হইতে নামিতে পারিত না, কাজেই আমাকে যাইতে হইত। কেন যে সে আমাকে ‘আগাশ দাদা’ বলিত জানি না। যতই আমি তাদের দাবার দিকে অগ্রসর হইতাম, ততই তার মিষ্ট কথার মাত্রা বাড়িত, “কি লক্ষ্মী ছেলে, কি সুন্দর ছেলে”, ইত্যাদি। আমি আহ্লাদে আটখানা হইয়া যেই দাবায় গিয়া উঠিতাম, অমনি সে বলিত, “এস না ভাই, দুজনের খাবার মিশিয়ে খাই”। এই বলিয়া তার ধামীর খাবারগুলি আমার ধামীতে ফেলিয়া থাবা থাবা করিয়া খাইতে আরম্ভ করিত। তাহাতে আমার আনন্দই হইত। হাসির কথা এই, খাবারগুলি শেষ হইলেই আর সে আমাব প্রতি প্রেম দেখাইত না। সামান্ত একটু কিছু মনেব অনভিমত কাজ কবিলেই আমাকে খাম্চাইয়া, গালি দিয়া, দাবা হইতে নামাইয়া দিত। আমি কাদিতে কাদিতে ঘরে আসিতাম। মা বলিতেন, “খুব হয়েছে, বেশ হয়েছে ; পাঁচশ’ বার বলি, খুঁড়ীর কাছে যাসুনি, তবুও মবুতে যাসু।” মা বারণ করিলে কি হয়, আমি খুঁড়ীর কাছে না গিয়া থাকিতে পারিতাম না, বোধ হয় প্রশংসাপটুকুর লোভে। ইংরাজ কবি Cowper নিজের সম্বন্ধে বলিয়াছেন, Dupe of to-morrow even from a child। আমিও নিজের সম্বন্ধে বলি : পারি, Duped by praise even from a child।

“তুমি কি আমার সেই খেলার সঙ্গিনী?”—সে কালের আর একটা কথা মনে আছে। একটি সুন্দর ফুটফুটে গৌরবর্ণ মেয়ে আমাদের পাশের বাড়ীতে তার মাসীর কাছে আসিত। সে আমার সমবয়স্ক। ঐ মেয়ে আসিলেই আমার খেলা-ধুলা লেখাপড়া ঘুচিয়া যাইত। আমি তার পায়ে পায়ে বেড়াইতাম। আমরা পাড়ার বালক বালিকা মিলিয়া “চাঁদ চাঁদ, কেন ভাই কাঁদ” প্রভৃতি অনেক খেলা খেলিতাম। তখন সে আমাদের সঙ্গে খেলিত। খেলার ঘটনাচক্রে যদি আমি তাহার সঙ্গে এক দলে না পড়িতাম, আমার অস্থখের সীমা থাকিত না। আমি তার হাত ধরিয়া খেলার সঙ্গীদিগকে বলিতাম, “আমি এর সঙ্গে থাকুব, তোমরা আমার বদলে এ দল হ’তে ও দলে

আর কারকে দেও।” বালকেবা আমার অনুরোধ রাখিত না ; বকিয়া, তৈলিয়া, গলা টিপিয়া আমাকে আর এক দলে দিয়া আসিত। ঐ বালিকার বাড়ী আমাদের স্থলের পথে ছিল। আমি স্থল হইতে আসিবার সময় তাহার সঙ্গে দেখা করিয়া একটু খেলা করিয়া আসিতাম। ইহার পর আমি যখন কলিকাতায় আসিলাম ও এখানকার পাঠাদিতে বাস্তব হইলাম, তখন গ্রামে তাহার বিবাহ হইয়া গেল। সে দূরে স্বস্তর বাড়ী চলিয়া গেল। আর বহু বৎসর তাহার সহিত দেখা সাক্ষাৎ হয় নাই। পরে বড় হইয়া ব্রাহ্মসমাজে যোগ দেওয়ার পর গ্রামে গিয়া আবার তাহাকে দেখিলাম, দেখিয়া চমকিয়া উঠিলাম। সে প্রস্তুতিত পুষ্পসম কান্তি বিলীন হইয়াছে, সম্মানভারে ও সংসার-ভারে সে অবসর হইয়া পড়িয়াছে। তাহাকে দেখিয়া মনে যে ভাব হইয়াছিল তাহা “তুমি কি আমার সেই খেলার সঙ্গিনী?” নামে একটি কবিতায় প্রকাশ করিয়াছি। আমার যত দূর স্মরণ হয়, আমার বন্ধু দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় সেই কবিতাটি জোর করিয়া কাড়িয়া লইয়া তাঁহার ‘অবলাবান্ধবে’ ছাপিয়া-ছিলেন। আমি সেটিকে সংগ্রহ করিবার অনেক চেষ্টা করিয়াছিলাম, কিন্তু অবলাবান্ধবের পুৰাতন ফাইল না পাওয়াতে পাবি নাই।

গাছে চড়া।—এই পঠদশার স্মৃতি হৃদয়ে বড় মিষ্ট হইয়া রহিয়াছে। গ্রীষ্মের কয় মাস মর্নিং স্কুল হইত। আমি পাড়ার বালকদের সঙ্গে মিলিয়া অতি প্রত্যুষে উঠিয়া ফুল তুলিতে যাইতাম। কৌচড ভরিয়া ফুল লইয়া স্থলে যাইতাম। জমিদার বাবুদের বাড়ীর সম্মুখে একটা চাঁপা গাছ ছিল, সেই গাছে চড়িয়া ফুল পাড়িতাম। আমি গাছে চড়িতে তত পরিপক্ব ছিলাম না। কখনই ডাংপিটে ছেলে ছিলাম না। কিন্তু পাড়ার ডাংপিটে ছেলেরা আমাকে গাছে চড়িতে শিখাইতে ক্রটি করিত না। চড়িতে ভয় পাইলে ভীক বলিয়া উপহাস করিত, সেটা প্রাণে সহিত না।

গানের দলে দোহার।—সে কালের আরও কয়েকটি কথা মনে আছে। একবার পাড়াতে একদিন স্বাম্যগ গান হইল। তাহা দেখিয়া পাড়ার ছেলেরা এক স্বাম্যগ গানের দল করিল। আমি গাইতে পারিতাম না, স্বতরাং মূল গায়ন হইতে পারিলাম না। কিন্তু আমার উৎসাহে দলটি জরিয়া গেল। এক ছেলের গলায় একটা ঢোল, আর এক জনের হাতে করতাল, ও মূল গায়নের হাতে চামর দিয়া, আরও নূপুর পায়ে দিয়া দোহার হইলাম।

সন্ধ্যার সময় বাড়ীতে বাড়ীতে গান গাইয়া বেড়াইতে লাগিলাম। সে গানের মাথা মুগ্ধ ভাব অর্থ কিছুই থাকিত না। পাড়ার একজন কৌতুকপ্রিয় লোক হাসাইবার মত কতকগুলো ছড়া বাঁধিয়া আমাদিগকে শিখাইয়া দিলেন, তাহাই আমরা বাড়ীতে বাড়ীতে মেয়েদিগকে শুনাইয়া বেড়াইতে লাগিলাম। মেয়েরা হো হো করিয়া হাসিয়া কে কার গায়ে পড়িয়া যাইতে লাগিলেন। তাহাতেই আমরা পরমানন্দিত হইয়া আপনাদের শ্রম সার্থক বোধ করিতে লাগিলাম।

জানোয়ার পোষা, পীপড়া পোষা।—আমি তখন পশুপক্ষী পুষ্টিতে বড় ভালবাসিতাম; পুষ্টি নাই এমন জন্তুই নাই। টুনটুনি, বুলবুলি, দয়েল, ছাতারে, শালিক, টিয়া, ও-সকল ত পুষিয়াছি, পীপড়াও পুষিতাম। ফড়িং ও পীপড়া পোষা আমার একটা বাতিক ছিল। তাহাদিগকে অতি যত্নে কৌটার মধ্যে রাখিতাম। ফড়িংদিগকে কচি কচি ছর্ব্বার ঘাস খাওয়াইতাম, পীপড়াদিগকে চিনি মধু প্রভৃতি খাইতে দিতাম। পীপড়ার গতিবিধি লক্ষ্য করিতে এতই ভাল লাগিত যে, আমি যখন ৬/৭ বৎসরের ছেলে, তখনও পীপড়া হইয়া চারি হাত পায় পীপড়াদের সঙ্গে সঙ্গে ঘুরিতাম। মাছি মাঝিয়া খ্যাংরা কাঠির অগ্রভাগ ভাঙ্গিয়া সেই কাঁটা দ্বারা সেই মাছি দ্বাবার মাটিতে পুঁতিয়া দিতাম; দিয়া কখন পীপড়া আসিয়া মাছি ধরিয়া টানাটানি করিবে সেই অপেক্ষায় বসিয়া থাকিতাম। হয়ত আধ ঘণ্টার পর সেখানে একটি পীপড়া দেখা দিল। সে প্রথমে আসিয়া মাছিটির পা ধরিয়া টানাটানি আরম্ভ করিল। যখন দেখিল সহজে টানিয়া লইতে পারে না, তখন চারি দিক প্রদক্ষিণ করিয়া পরীক্ষা আরম্ভ করিল। আমার খ্যাংরা কাঠিটির উপরে এক বার উঠে এক বার নামে, বড়ই ব্যস্ত। অবশেষে সে চলিয়া গেল। আমি তার সঙ্গে সঙ্গে গুঁড়ি মাঝিয়া চলিলাম। সে গিয়া গর্তের মধ্যে প্রবিষ্ট হইল। আমি দ্বারে অপেক্ষা করিয়া রহিলাম। আর আধ ঘণ্টা গেল। শেষে দেখি সৈন্তদল বাহির হইল। পীপড়ার সারি; মধ্যে মধ্যে দুইটা করিয়া বলবান অপেক্ষাকৃত দীর্ঘাকৃতি পীপড়া। পরে তাবিয়াছি, তাহারা সেনাপতি হইবে। প্রকাণ্ড সৈন্তদল ক্রমে আমার মাছির নিকট উপস্থিত; তখন মহা টানাটানি আরম্ভ হইল। অবশেষে আমি খ্যাংরা কাঠিটি তুলিয়া লইলাম। তখন মাছি লইয়া সকলে গর্তের দিকে ধৌড়িল। ইহারা কিরিতেছে, তখন

অপরেরা আসিতেছে, পথে মুখোমুখী করিয়া কি সঙ্কেত করিল যে, বাহারা আসিতেছিল তাহারাও ফিরিল। আমি মনে করিতাম, ইহারা নিশ্চয় কথা কয়। তখন মাটির নিকটে কান পাতিয়া রহিলাম, তাহাদের শব্দ শোনা যায় কি না। কান পাতিয়া আছি, তখন কেন শব্দ করিলে বারণ করিতাম, “চুপ কর, চুপ কর, গী’পড়েরা কি বলছে শুনি।” ইহা দেখিয়া বাড়ীর লোকেরা হাসাহাসি করিতেন। এই ব্যাপার প্রায় সর্বদাই ঘটিত।

পাখী ধরা, পাখী পোষা।—তৎপরে, পাখী ধরিবার ও পুষ্টিবার জন্য অতিশয় উৎসাহ ছিল। পাখীর বাসা হইতে বাচ্চা চুরি করিয়া আনিতাম, আনিয়া তার মায়ের মত’ যত্নে তাহাকে পালন করিতাম। সে জাতীয় পাখীরা কি খায়, তাদের মায়েরা কিরূপে খাওয়ায়, এ সকল সংবাদ পাড়ার ভাংপিটে ছেলেদের কাছে পাইতাম; সেইরূপ করিয়া দিনের মধ্যে দশ বার করিয়া খাওয়াইতাম। হাঁড়ির গায়ে ছিদ্র করিয়া তার মধ্যে কুটিকাটি দিয়া বাসা বাঁধিয়া তার মধ্যে বাচ্চা রাখিতাম। রাখিয়া একখানি সরিষা ঢাকিয়া হাঁড়িটি ঘরের চালে বুলাইয়া রাখিতাম, পাছে সাপে খাইয়া যায়। তারপর খেজুর গাছের ডাল কাটিয়া, অগ্রভাগের পাতাগুলি চিরিয়া খ্যাংরা’র মত’ করিতাম; তাহাকে বলে ছাট। সেই ছাট হাতে করিয়া মাঠে মাঠে ঘাস বনে ফড়িং ধরিতে যাইতাম। ঘাসের উপর ছাটগাছি বুলাইলেই ফড়িং লাফাইয়া উঠিত। অমনি সেই ছাট সজোরে তার পৃষ্ঠদেশে মারিয়া তাহাকে অর্ধমৃতপ্রায় করিতাম। সেই অর্ধমৃত অবস্থাতে তাহাকে এক বাঁশের কেঁড়ের মধ্যে পুরিতাম। এইরূপে ঘণ্টার পর ঘণ্টা ফড়িং ধরিতাম। ধরিয়া আনিয়া পাখীকে খাওয়াইতাম। পাখীর বাচ্চা পোষা প্রায় বৈশাখ মৈষ্ঠ মাসে হইত। বাবা তখন ছুটিতে বাড়ীতে থাকিতেন। তিনি আমার পাখী পোষা দেখিতে পারিতেন না। পড়াশুনায় ব্যাঘাত হয়, ইহা সহিতে পারিতেন না। পাখীর বাচ্চাকে খাওয়াইতে দেখিলেই আমাকে মারিতেন। স্ততরাং তাহার অল্পপছিত কালে আমাকে ঐ বাচ্চার মায়ের কাজ করিতে হইত। পিতার হস্তে এত প্রহার খাইয়াও কিরূপে আমি তাহাদিগকে পালন করিতাম, তাহা ভাবিলে আশ্চর্য্য বোধ হয়।

ম। আমার পাখী পোষার বড় বিরোধী ছিলেন না। বোধ হয় ছেলে বাড়ীতে থাকে এবং একটা কাজে ডুলিয়া থাকে, এই তাঁর মনের ভাব ছিল।

কিন্তু তাহারও পাখী পোষা সখ ছিল। আমি চলিয়া আসিবার পরও তিনি অনেক পাখী পুষ্টিয়াছেন।

আমি যে কেবল পাখীর বাচ্ছা পুষ্টিতাম তাহা নহে, খাড়া পাখীও পুষ্টিতাম। বড় পাখী ধরিবার তিন প্রকার কৌশল ছিল। প্রথম, আমাদের উঠানে একটি ধামা খাড়া করিয়া তাহা সন্মুখে চাল কড়াই ছড়াইয়া, ধামার পৃষ্ঠে একগাছি বাঁকাবির অগ্রভাগ লাগাইয়া, অপর প্রান্ত দাবাতে লাগাইয়া অপেক্ষা করিয়া বসিয়া থাকিতাম। কোনও ঘুঘু বা পায়রা বা শালিক যেই আসিয়া একমনে চাল কড়াই খাইত, অমনি বাঁকারির দ্বারা ধামাটি ঠেলিয়া তাহাকে ধামা চাপা দিতাম। দ্বিতীয়, গাছেব ডালে যখন পাখীতে পাখীতে ঝগড়া ও মাঝামাঝি করিত, তখন তাহার নীচে গিয়া কাপড়ের জাল পাতিতাম। তাহার মাঝামাঝি করিবার সময় বাগে এমন অঙ্ক হয় যে, দুজনে জড়ামড়ি করিয়া পাকা ফলটির মত গাছেব তলায় পড়িয়া যায়। কখনও কখনও ঐরূপে আমার কাপড়ে পড়িয়া যাইত। তৃতীয়, টুনটুনি দয়েল প্রভৃতি ক্ষুদ্র পাখীরা যখন অগ্রমনস্ক ভাবে গাছেব ডালে বসিয়া থাকিত, তখন ভেঁ করিয়া তাহার পাণের নিকটস্থ ডালে সজোবে ঢিল মারিতাম। হঠাৎ তাহাদের পাণের নিকটস্থ ডালে সজোবে ঢিল লাগাতে তাহারা দিশেহারা হইয়া পড়িয়া যাইত; আমি অমনি তাহাদিগকে ধরিতাম।

ঢিল ছোড়া।—ঢিল ছোড়া বিষয়ে আমার অদ্ভুত বিজ্ঞা ছিল। পাখীকে বাঁচাইয়া ডালে ঢিল মারিতে পারিতাম। বলা বাহুল্য যে অনেক সময় ডালে ঢিল না লাগিয়া পাখীর মাথায় লাগিত এবং পাখীটির প্রাণ যাইত। এইরূপে আমার হস্তে অনেক পাখীর প্রাণ গিয়াছে। বলিতে কি, পুকুরে ব্যাঙটি ভাসিতেছে বা গাছে পাখীটি বসিয়া আছে দেখিলেই আমার ঢিল মারিবার প্রবৃত্তি প্রবল হইয়া উঠিত। তুলিলে হয়ত অনেকে হাসিবেন, এই বৃদ্ধ বয়সেও সময় সময় বৃক্শাশ্রয় পাখীটি আছে দেখিয়া আমার ঢিল মারিতে ইচ্ছা করে, অমনি হাসিয়া সে ইচ্ছা নিবারণ করি।

আমার ঢিল ছোড়া বিষয়ে দুইটি ঘটনা স্মরণ আছে। এক বার আমার পিতার সহিত কোথায় যাইতেছিলাম। তখন আমার বয়স ১৩।১৪ হইবে। পিতা অগ্রে, আমি পশ্চাতে। আমি পশ্চাৎ হইতে দেখিতে পাইলাম, আমার পিতার সন্মুখস্থিত একটি বৃক্শের শাখাতে একটি শালিক পাখী অগ্রমনস্ক ভাবে

বাসনা আছে। আর সে প্রলোভন অতিক্রম করিতে পারিলাম না। যে পিতাকে যমের মত' ভয় করিতাম তিনি সক্ষে, সে কথাও মনে থাকিল না। ভোঁ করিয়া আমার ঢিলটি ছুটিল। পাখীটির কোথায় যে লাগিল তাহা বুঝিতে পারিলাম না, কিন্তু পাখীটি পাকা ফলটির মত' বাবার সম্মুখে পড়িয়া গেল। বাবা বুঝিতে পারেন নাই যে আমি পশ্চাৎ হইতে ঢিল ছুড়িয়াছি, হুতরাং তিনি মনে করিলেন, আর কোনও কারণে পড়িয়াছে। তিনি পাখীটিকে কড়াইয়া লইলেন। নিকটবর্তী এক পুকুরিণীর ঘাটে লইয়া অল্পলির অগ্রভাগে করিয়া তার মুখে জল দিতে লাগিলেন। স্থলের বিষয় পাখীটি মরিল না। তিনি পথের এক জন লোককে পাখীটি দিয়া গন্তব্য স্থানের অভিমুখে চলিলেন। আমি পশ্চাৎ চলিলাম।

আর একবার আমি পথে যাইতেছি, আমার সম্মুখে আর একজন লোক যাইতেছে। আমি দেখিতে পাইলাম, দূরে আমাদের সম্মুখস্থ বাস্তার পার্শ্বে একটি ছাগল বাধা রহিয়াছে। অমনি ঢিল ছুড়িবার প্রবৃত্তি আসিল। বলিতে লজ্জা হইতেছে, ভোঁ করিয়া এক ঢিল ছুড়িলাম। সে নিরপরাধ প্রাণী চরিতেছিল, আমার ঢিল গিয়া বোধ হয় তার মাথায় লাগিল। বুঝিতে পারিলাম না, কেবল মাত্র দেখিলাম, ছাগলটি একবার ভ্যা করিয়া ডাকিয়া মাটিতে মুখ খুবড়াইয়া খুবড়াইয়া পড়িতে লাগিল। ঐ দেখিয়াই আমি পশ্চাৎ হইতে চম্পট। আর এক পথ ধরিয়া পাড়া ঘুরিয়া কিছু পরে গিয়া দেখি, কয়েকজন লোক জুটিয়াছে, ছাগলটিকে শোয়াইয়া জল ঢালিয়া বাঁচাইতেছে, বোধ হইল ছাগলটি মরিবে না।

পাখী দেখিতে তত্ত্বক্ষণতঃ।—তখন আমি যেমন পী'পড়ার গতিবিধি লক্ষ্য করিতাম, তেমনি পাখীর গতিবিধি লক্ষ্য করিতেও ভাল বাসিতাম। যদি দৈবাৎ উঠানে কোনও পাখী আসিত, তাহা হইলে আমি, বা খুড়ী জোঁটে কে কেহ সে সময় কথা কহিতেন, সকলের মুখ চাপিয়া ধরিতাম, "চুপ কর, চুপ কর, পাখী এসেছে"।

একবার পাখী দেখিতে গিয়া হাতীর পারের মধ্যে পড়িয়া গেলাম। তখন আমাদের গ্রামে পোলবন্দী ইঞ্জিনিয়ার সাহেবের হাতী বাইত; কারণ, যেন কী হাতী বাট ছিল না। এক বার আমি পাঠশালে বা স্থলে বাইবার অল্প কাছির হইয়াছি, বগরটি বগলে আছে; এমন সময় হঠাৎ একটি নুতন বকসে

পাখী দেখিলাম, যাঁহা পূর্বে কখনও দেখি নাই। সে লেজ তুলিয়া চমৎকার নীল দিতেছে। আমি চিত্রাৰ্ণিতের ন্যায় দাঁড়াইয়া গেলাম, “এ কি পাখী?” নিমগ্ন চিন্তে তাহার প্রত্যেক গতিবিধি লক্ষ্য করিতে লাগিলাম। ওদিকে পোলবন্দী সাহেবের হাতী আসিতেছে। মাহুত চোঁচাইতেছে, পাডার লোকেরা “ওরে অমূকের ছেলে, ম’লি ম’লি, পালা পালা” বলিয়া চোঁচাইতেছে। আমার সেদিকে খেয়াল নাই; কানে একটা আওয়াজ আসিতেছে মাত্র, কিন্তু সম্পূর্ণ চেতনা হইতেছে না। এমন সময় হঠাৎ দেখি হাতী শুঁড় দিয়া আমাকে ধবিবার চেষ্টা করিতেছে। মাহুত বোধ হয় আমাকে সবাইয়া দিতে ইঙ্গিত করিতেছে। হাতীর শুঁড় দেখিয়াই ভয়ে চীৎকার কবিয়া সরিয়া গেলাম।

কারাগারসজ্জিৎসা।—আমি যে কিছু দেখিলেই এত মনোযোগী হইতাম, তাহার কারণ বোধ হয় এই যে, শৈশব হইতেই আমার কারাগারসজ্জিৎসা বড় প্রবল ছিল। মায়ের মুখে শুনিয়াছি যে, আমি দাঁড়াইতে ও কণা কহিতে শিখিলেই সকল বিষয়ে ‘কেন’ ‘কেন’ বলিয়া তাঁহাকে অস্থির করিয়া তুলিতাম। যথা, তাঁহার কোলে চড়িয়া আর এক পাডায় নিমগ্ন হইয়া যাইতেছি, হঠাৎ পথে একটি নূতন গরু দেখিলাম। অমনি প্রশ্ন—ও কাদের গরু? উত্তর—পুঁটেদেব গরু। প্রশ্ন—এখানে কেন রেখে গেছে? উত্তর—ঘাস খাবে ব’লে। প্রশ্ন—কেন ঘাস খাবে? উত্তর—কিঁদে পেয়েছে ব’লে। কেন কিঁদে পেয়েছে? উত্তর—সমস্ত রাত কিছু খায়নি ব’লে। প্রশ্ন—কেন খায় নি? উত্তর—ওরা রাত্রে গরুকে জাবনা দেয় না ব’লে। প্রশ্ন—কেন রাত্রে জাবনা দেয় না? উত্তর—ওরা গরীব ব’লে। প্রশ্ন—গরীব কাকে বলে? ইত্যাদি। সময়ে সময়ে এই ‘কেন’র মাত্রা এত অধিক হইত যে উত্তরের পরিবর্তে চপেটাঘাত পাইতাম। এই কারাগারসজ্জান—প্রবৃত্তি হইতেই বোধ হয়, পীপড়া ও পাখীর গতিবিধি এত লক্ষ্য করিতাম।

বিড়ালছানা পোষা।—কেবল যে পাখী ভালবাসিতাম তাহা নহে, অস্ত্রান্ত ব্রহ্মও পুষিতাম। বিড়ালছানা আনিয়া উন্মাদিনীকে দিতাম, সে পুষিত। অনেক সময়ে আমাদের উভয়ের অতিরিক্ত প্রেমবশতঃ তাহাদের প্রাণ যাইত। বিড়ালের মধ্যে রূপীর কথা স্মরণ আছে। রূপী একটি মেনি বিড়াল ছিল। এমন হৃদয় বিড়াল কম দেখা যায়। সাদার উপরে পেটের

দুই পাশে ও মাথায় কাল দাগ। লোমগুলি পুরু পুরু, চক্ষু দুটি হরিদ্রাবর্ণ, ও লেজটি মোটা। এখন মনে করি, রূপী বোধ হয় দোআঁশলা বিড়াল ছিল। কে যে তাহাকে দিয়াছিল মনে নাই। উন্মাদিনী ও আমি তাহাকে পুষিয়াছিলাম। তিনি এমনি আত্মে হইয়াছিলেন যে, উনান কাঁথায় শোয়া তাঁর পক্ষে সম্ভবের হানি বোধ হইত, বিছানার উপর না হইলে তিনি শুইতেন না। উন্মাদিনী ও আমি যখন সন্ধ্যার সময় আসিয়া শয়ন করিতাম, তখন রূপী বাবা ও মার পাতের মাছের কাঁটার লোভ ও ভাগ করিয়া আমাদের দুজনের মধ্যে আসিয়া শুইত। অনেক সময় তিন জনে গলা জড়াজড়ি করিয়া খুঁমাইতাম। মা শয়ন করিতে আসিয়া তাহাকে মশারির বাহিরে ফেলিয়া দিতেন। ভাবে যদি কোনদিন ঘুম ভাঙিত, দেখিতাম রূপী গরীব হুঃখীর মত মশারির বাহিরে পড়িয়া আছে। তখন বড় হুঃখ হইত; তাহাকে আবার মশারির মধ্যে আনিতাম। তাহা লইয়া মাতাপুত্রে বিবাদ হইত।

কুকুর 'শেয়ালখাকী'।—আমাদের তখনকার আর একজন খেলার সঙ্গী কথ্য স্বরণ আছে। সে শেয়ালখাকী। একটা মাদী কুকুর। তাহার ইতিবৃত্ত এই। আমার বাবা একদিন দেখিলেন একটি কুকুরের বাচ্চাকে শেয়ালে লইয়া যাইতেছে। দেখিয়া তাঁর দয়ার আবির্ভাব হইল। তিনি হৈ হৈ করিতে ও ঢিল ঢেলা মারিতে শেয়ালটা বাচ্চাটাকে ফেলিয়া পলায়ন করিল। বাবা বাচ্চাটা কুড়াইয়া আনিলেন। সে তখন অতি শিশু। তাহার পৃষ্ঠের শেয়ালের কামড়ের ঘা শুকাইতে অনেক দিন গেল। সে বড় হইল, বাবা তাহার নাম শেয়ালখাকী রাখিলেন। শেয়ালখাকী আমাদের বাড়ীতেই বহিয়া গেল এবং পাড়ার বালক বালিকার খেলিবার একটা মস্ত সঙ্গী হইয়া দাঁড়াইল। এখন আমার ভবিষ্য আশ্চর্য বোধ হয়, আমরা শেয়ালখাকীকে আমাদেরই একজন ভাবিতাম। সে সকল খেলাতেই সঙ্গে থাকিত। আমরা পাড়ার বালক বালিকাদের সঙ্গে মিশিয়া কখন কখন বনভোজনে যাইতাম। পাড়ার নিকট কোনও জঙ্গলময় স্থান পরিষ্কার করিয়া সেখানে উনান করিয়া প্রত্যেকের বাড়ী হইতে কাঠকুটা চাল ডাল বহিয়া লইয়া যাইতাম। বালিকারা রাখিত, বালকেরা হইত নিমন্ত্রিত ব্রাহ্মণ, এবং তাহাদের মা খুড়ী জেঠীরা হইতেন অতিথি। পরম স্থখে বনভোজন হইত। শেয়ালখাকী আমাদের সঙ্গে সমস্ত দিন বনে থাকিত। আহাৰান্তে আমরা যখন বনে লুকোচুরি খেলিতাম,

তখন শেয়ালখাকী বনের মধ্যে লুকাইত, আমরা খুঁজিয়া বাহির করিতাম । আমরা তাহাকে খেলার সঙ্গী বলিয়া জানিতাম ।

শেয়ালখাকীর দুইটি কীৰ্তি স্মরণ আছে । একবার আমরা কয়েকজন বালকে পরামর্শ করিলাম যে প্রতিবেশীদের একটা পুরাতন ভাঙ্গা দালানে ঢুকিয়া পায়রা ধরিব । ঐ দালানের মধ্যে অনেক পায়রা থাকিত । আমরা মধ্যে মধ্যে ঘরে ঢুকিয়া দ্বার জানালা বন্ধ করিয়া তাড়া দিয়া পায়রা ধরিতাম । কিন্তু দ্বার জানালা ভাঙ্গিয়া তাহাতে এত গর্ত হইয়া গিয়াছিল যে সেগুলি বন্ধ করিবাব সম্ভব প্রায় পাঁচ ছয় জন বালককে ঘরে প্রবেশ কবিত হইত । দরজা জানালার গর্তে গর্তে পিঠ দিয়া এক এক জন বালক দাঁড়াইত, আর একজন পায়রাদিগকে তাড়াইয়া ধরিত । সেদিন আমাদের পাঁচ জনের মধ্যে চারিজন বৈ জুটিল না । আমরা আর একটি বালক খুঁজিয়া বেড়াইতেছি, এমন সময়ে দেখি শেয়ালখাকী আসিতেছে । শেয়ালখাকীকে দেখিয়া আমরা আনন্দিত হইলাম, ভাবিলাম আর বালকের প্রয়োজন নাই শেয়ালখাকীর দ্বারাই কাজ চলিবে । বলিলাম, “শেয়ালখাকি ! আয় আয় পায়রা ধরিতে যাই ।” শেয়ালখাকী অমনি প্রস্তুত । আমাদের সঙ্গে চলিল । ঘরের ভিতর ঢুকিয়া এক এক জন বালক এক এক ছিদ্রে পিঠ দিয়া দাঁড়াইল । দ্বারের নীচে চৌকাঠের উপরে একটা ছিদ্র ছিল, শেয়ালখাকীকে বলা গেল, “শেয়ালখাকি ! এই গর্তের মধ্যে লেজ দিয়ে বসে থাক, দেখিস যেন এ জায়গা ছেড়ে উঠিসনে ।” তখন আশ্চর্য্য বোধ হয় নাই, এখন যত বার ভাবি আশ্চর্য্য বোধ হয়, শেয়ালখাকী কিরূপে আমাদের কথা বুঝিল । সেই ছিদ্রের মধ্যে লেজ দিয়া নিজের পিঠের দ্বারা ছিদ্রটি ঢাকিয়া বসিয়া রহিল । পরে পায়রাদিগকে যখন তাড়া দিতে আরম্ভ করা গেল এবং পায়রাগুলি তার মুখের সম্মুখ দিয়া উড়িয়া যাইতে লাগিল, তখন না জানি শেয়ালখাকীর পক্ষে স্থান ত্যাগ করিয়া পায়রার সঙ্গে ছুটিবার কি প্রলোভনই হইয়া থাকিবে । কিন্তু সে তা করিল না ; আমরা যেক্রপ পিঠ দিয়া ছিদ্র ঢাকিয়া স্থির থাকিলাম, সেও সেই প্রকার রহিল ।

আর একটি ঘটনা এই ।—আমাদের বুধী বলিয়া একটা গাভী ছিল । তাহার একটি বাখাল ছিল । শেয়ালখাকী অনেক সময় বাখালের সঙ্গে বুধীকে লইয়া মাঠে যাইত । সমস্ত দিন মাঠে থাকিয়া বৈকালে ঘরে আসিত । এক বার বাবা কি কারণে রাগ করিয়া বাখালটাকে মারিয়া তাড়াইয়া দিলেন ।

তখন বুধী ঘরে বঁধা পড়িল। তাকে চরায় কে? এইরূপে দুই এক দিন গেল। পরে আমি বলিলাম, “বাবা, শেয়ালখাকীকে দিলে সে গরু চরিয়ে আনতে পারে।” শুনিয়া বাবা হাসিলেন, “হাঁ, কুকুরে আবার গরু চরাবে!” মা শেয়ালখাকীকে চিনিতেন, তিনি তখন আমার কথাতে যোগ দিলেন। তখন শেয়ালখাকীর সঙ্গে গরু পাঠান স্থির হইল। কেমন করিয়া গরু চরাইতে হইবে তাহা শেয়ালখাকীকে বুঝাইয়া দেওয়া গেল। সে গরু লইয়া যাইতে আরম্ভ করিল। এক দিন সন্ধ্যা হইয়া গেল, গরু আর আসে না। বাবা ও মা চিন্তিত হইতে লাগিলেন। অবশেষে দেখা গেল যে, একা শেয়ালখাকী মহা চীৎকার করিতে করিতে আসিতেছে; সঙ্গে গরু নাই। আসিয়া আমাদের মুখের দিকে চাহিয়া চীৎকার করে, একটু দৌড়িয়া যায়, আবার দাঁড়ায়, আবার নিকটে ছুটিয়া আসে, মুখের দিকে চায়, তাকে, আবার দৌড়িয়া যায়, আবার দাঁড়ায়। শেষে বাবা বুঝিলেন যে আমাদিগকে সঙ্গে যাইতে বলিতেছে। তখন আমাদের দুই জন বালককে সঙ্গে যাইতে আদেশ করিলেন। আমরা সঙ্গে গিয়া দেখি, এক জনেরা আমাদের গরু বাঁধিয়া রাখিয়াছে। তাহার। শেয়ালখাকীকে দেখিয়া বলিতে লাগিল, “ওরে, কুকুরটা আবার এসেছে; নিজে মার খেয়ে গিষে বাড়ীর লোক ডেকে এনেছে।”

এই শেয়ালখাকীর জায় আরও অনেক বার অনেক কুকুর পুষিয়াছি।

প্রাপিতামহ।—সর্বশেষে, আমার প্রাপিতামহকে এই কালের মধ্যে যেকূপ দেখিয়াছিলাম, তাহার উল্লেখ করিয়া এই পরিচ্ছেদের উপসংহার করিতেছি। আমার স্মৃতিশক্তি যত দূর যায়, আমার জ্ঞানোদয় পর্য্যন্ত আমি তাঁহাকে অল্প বয়স ও বাড়ীর বাহিরে যাইতে অসমর্থ দেখিয়াছি। সে সময়ে বোধ হয় তাঁহার বয়স ২৫ বৎসর ছিল। তিনি খর্বাকৃতি ও কৃশাঙ্গ মানুষ ছিলেন, হুতরাং তাঁহাকে একটি বালকের মত দেখাইত। আমার মা তাঁহার ধর্মভাব ও সাধননিষ্ঠা দেখিয়া এমনি মুগ্ধ হইয়াছিলেন যে কুলগুরুর নিকট ব্রহ্মদীক্ষার সঙ্কল্প ত্যাগ করিয়া তাঁহারই নিকট দীক্ষিত হইয়াছিলেন। তৎপরে কোলের শিশুটির জায় তাঁহাকে হাতে ধরিয়া পালন করা আমার মার এক প্রধান কাজ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। প্রাতে উঠিয়া গলবন্ধে তাঁর চরণে প্রণত হইতেন। তৎপরে ছোট শিশুটির জায় তাঁর কাপড় ছড়াইয়া কাচা কাপড় পরাইয়া পূজার আসন ও কোশাকুশী দিয়া তাঁহাকে পূজায় বসাইয়া দিতেন। বসাইয়া দিয়া

নিম্নের গৃহকর্মে যাইতেন। পূজা অন্তে আমি তাঁর হাত ধরিয়া বসিবার আসনে বসাইয়া দিতাম।

আমাদের বাড়ীর দক্ষিণ-পশ্চিম কোণে একটি ছোট কোঠা-ঘর ছিল, তাহার এক অংশে প্রপিতামহ মহাশয় থাকিতেন, আর এক অংশে ঠাকুর-ঘর ছিল। সে জন্ত সমগ্র ঘরটি ঠাকুরঘর বলিয়া উক্ত হইত। ঠাকুরঘরে এক পাথরের বড় শিব, এক কাষ্ঠনির্মিত পঞ্চানন, এক স্ফটিকনির্মিত বাণলিঙ্গ শিব, এক শালগ্রাম শিলা, এই চারি ঠাকুর থাকিতেন। বোধ হয় প্রপিতামহের অন্নপ্রাশনের সময় পাথরেব শিবের প্রতিষ্ঠা হয়, আমার পিতাব অন্নপ্রাশনের সময় কাষ্ঠনির্মিত পঞ্চাননের প্রতিষ্ঠা হয়, এবং অপর দুইটি ঠাকুর বোধ হয় কুলক্রমাগত। প্রপিতামহেব যত দিন শক্তি ছিল, তিনি নিত্য ঠাকুরঘরে গিয়া ঐ ঠাকুরগুলি পূজা করিতেন। কিন্তু আমি যখন দেখিগাছি, তখন তিনি আব ঠাকুর পূজা করিতে ঠাকুরঘরে যান না, আমার পিসা মহাশয় প্রভৃতি অল্প লোকে ঠাকুর পূজা করেন।

স্নানের প্রতি প্রপিতামহ মহাশয়ের বড় ভয় ছিল, এজন্ত মাসে দুই চারি বার মাত্র স্নান করান হইত। কেন যে স্নানে ভয় ছিল বলিতে পারি না। দেখিতাম, মাণায় বা গায়ে জল দিলে ‘বাপবে মারে’ করিয়া পাড়ার লোক জুড় করিতেন। সেই জন্ত প্রতি দিন প্রাতে কাপড় ছাড়াইয়া সন্ধ্যা আফিকে বসান হইত।

আমি চলিতে বলিতে শিখিলেই তাঁহাকে ধবিয়া ঘরের বাহির করা, শোঁচে লইয়া যাওয়া, তাঁহার মুখ ধুইবার জল আনিয়া দেওয়া, কাপড় আনিয়া দেওয়া, প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কার্যেব ভার আমার প্রতি অর্পিত হইয়াছিল। পূর্বেই বলিগাছি, তিনি আমাকে অতিশয় ভালবাসিতেন। আমি তাঁহাকে সৰু গলাতে ‘পো’ বলিগা ডাকিলেই তিনি পুলকিত হইয়া উঠিতেন। কোনও কাজে আমার দরকার হইলেই আমাকে ‘বাবা’ ‘বাবা’ বলিয়া ডাকিতেন। সর্ববিষয়ে আমাকে অতিরিক্ত আদর দিতেন। মা আমাকে মারিলে আমি কাঁদিতাম; আমার ক্রন্দনের স্বর যদি তাঁহার কানে যাইত তাহা হইলে “বাবা কাঁদে কেন?” বলিয়া রাগিয়া কাটাকাটি করিতেন। এইজন্ত মা মারিলেই আমি আকাশ-পাত ই। করিয়া পো-র নিকট গিয়া কাঁদিতাম।

পেটুক ছেলে।—পো অবাগপক ছিলেন, বাড়ীতে বসিয়া বিদায় আদায়

যাহা উপার্জন করিতেন তাহাতেই স্বখে সংসার চলিত। কখনও কখনও গ্রামের বিষয়ী লোকদিগের গৃহে ক্রিয়া কর্ম হইলে, পো-র জন্তু বিদায়ের ডালি আসিত। ডালির অর্থ, একখানি সরাতে একটু চিনি ও দশ বারটি সন্দেশ, তৎসহ একটি ঘড়া, কি একটি গাড়ু, কি কতকগুলি মূত্ৰা। আম বাহিরে খেলা করিতে করিতে করিতে যদি দেখিতাম যে ডালি আমাদের ভবনের অভিমুখেই যাইতেছে, তখনই সঙ্গ লইতাম। প্রপিতামহ মহাশয় বাড়ীর দিকে এক রকে বসিয়া জপ করিতেন। লোকে ডালিটি সম্মুখে রাখিয়া তাহার হাত ধরিয়া ছুঁয়াইয়া দিত। তিনি বুঝিতেন যে ডালি আসিয়াছে। জিজ্ঞাসা করিতেন, “কার বাড়ী হ’তে?” ডালি-বাহক চাঁৎকার করিয়া নামটা বলিয়া দিত। তখন পো আমাদের ডাকিতেন, “বাবা!” আমি অমনি ছোট ছোট অঙ্গুলিতে তাহার গা ছুঁইয়া দিতাম, ভাবিতাম, বেশা চোঁচাইলে মা শুনিতে পাইবেন। প্রপিতামহ বুঝিতেন, বাবা উপস্থিত। টাকাগুলি নিজের কাছে কাছে রাখিয়া বলিতেন, “এই সন্দেশের সরা মাকে নিয়া দেও।” বাবা ত সরাখানি লইয়া একান্তে দাঁড়াইয়া অধিকাংশ সন্দেশ খাইলেন, শেষে রান্নাঘরের কাছে গিয়া বলিলেন, “মিত্রের বাড়ী থেকে ডালি এসেছিল, ঐ সে সরা”; এই বলিয়া রান্নাঘরের দাবাতে সরাখানি রাখিয়াই দৌড়। মা বাগিয়া পো-র নিকট আসিয়া বকাবকি করিতেন। বলিতেন, “আমাকে কি ডাকতে পার না? বড় যে ‘বাবা’ ‘বাবা’ কর, ঐ বাবা সব সন্দেশ খেয়ে ফেলেছে।” প্রপিতামহ মহাশয় শুনিয়া হাসিয়া উঠিতেন, “হাঃ হাঃ, বেশ করেছে, ওর জন্তুই ত সব।” যখন সরাখানি আমার হাতে না পড়িয়া মায়ের হাতে পড়িত, তখন পো হাত দিয়া সন্দেশগুলি গণিয়া রাখিতেন। তারপর তাঁকে প্রতি দিন কয়টা করিয়া সন্দেশ দেওয়া হইত তাহা গণিতেন। যদি দেখিতেন অধিকাংশ তাঁকে দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইলে ফাটাফাটি করিতেন, “আমাকে যদি সব দিলে ত বাবা খেলে কি?”

এ সকল লিখিতে আমার চক্ষে জল আসিতেছে। হায়! তখন আমি তাঁর এতটা প্রেম বুঝি নাই।

আমাদের বাড়ীতে প্রায়ই ২৩টা বিড়াল থাকে। সে সময় একটা কদাকার বিড়াল ছিল। সে কদাকার বলিয়া মা তাকে হুহুমান বলিয়া ডাকিতেন; আমরাও হুহুমান বলিতাম। হুহু বড় চোর ছিল। পো-র পাতের মাছ চুৰি

করিয়া খাইত ; তিনি দেখিতে পাইতেন না। এই ক্ষুদ্র মা প্রথম প্রথম পো-কে আহায়ে বসাইয়া বায় হস্তে একগাছি ছড়ি দিয়া আসিতেন ; বলিয়া আসিতেন, মধ্যে মধ্যে বাড়িগাছটা আপসো, বেবাল আসে। পো মধ্যে মধ্যে ছড়িগাছটা লইয়া উদ্দেশে মারিতেন। এক দিন দেখা গেল, হুয়ান লয়া হইয়া পো-র পাত হইতে চুরি করিয়া মাছ খাইতেছে, পো উদ্দেশে ছড়ি মারিতেছেন, সে ছড়ি হুয় পৃষ্ঠে চপ চপ করিয়া পড়িতেছে, হুয় গ্রাহ্যই নাই। তাহার পর হইতে মা আমাকে পো-র পাতের নিকট ছড়ি হস্তে বিড়াল ভাড়াইবার ক্ষুদ্র বসাইয়া রাখিতেন। তাহার পর আর বিড়াল আসিতে পারিত না। কিন্তু এক দিন যে ব্যাপার ঘটয়াছিল তাহা বলিতে হাসিও পাইতেছে, লজ্জাও হইতেছে। সেদিন আমি বসিয়া আছি, পো আহায করিতেছেন। শুক, ডাল, মাছের ঝোল, একে একে সব খাইলেন ; আমি ঠিক বসিয়া আছি, কিছুই বিল্টাট ঘটিল না। কিন্তু শেষে যখন দৈ কলা ও লন্দে দিয়া ভাত মাখিলেন, তখন এই পেটকের পক্ষে স্থির থাকা কঠিন হইল। অলক্ষিতে ক্ষুদ্র হস্তে এক এক খাবা ভাত গালে তুলিতে লাগিলাম। আমার প্রপিতামহের নিয়ম ছিল যে আহায়ে বসিয়া কথা কহিতেন না ; এ নিয়ম তিনি ৮ বৎসর হইতে ১০৩ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত পালন করিয়া ছিলেন। আর একটি নিয়ম এই ছিল যে আহাযের সময় কেহ স্পর্শ করিলে আহায হইতে বিরত হইতেন। আমার ক্ষুদ্র হাতের খাবা উঠিতেছে উঠিতেছে, এক বার হাতে ঠেকিয়া গেল। অমনি পো শিহরিয়া মাকে ইমারাতে ডাকিতে লাগিলেন, “উ, উ !” অর্থাৎ কে আমাকে ছুঁইয়া দিল, দেখ। মা আসিয়া দেখেন, পেটুক পুত্রটির হাতে মুখে দৈয়ের দাগ, আর লুকাইবার ঘো নাই। পো-র কানে চীৎকার করিয়া বলিলেন, “আর উ কি ? ঐ ‘বাবা’। বড় যে আহায দেও !” তনিয়া প্রপিতামহ মহাশয় হাসিয়া উঠিলেন : “হাঁ : হাঁ : বেশ করেছে, তবে ও-ই সব থাক্”, বলিয়া আহায ত্যাগ করিলেন। কিন্তু এ বন্ধোবস্ত মার লক্ষ হইল না। তিনি আমার গলা টিপিয়া থাবড়া দিয়া তুলিয়া লইয়া গেলেন ; বলিতে লাগিলেন, “আচ্ছা ত বেবাল তাড়াতে বলিয়েছি, নিজেই বেবাল হয়েছে।”

প্রপিতামহের অধর্মের প্রতি বিব্রাণ।—আমি বাল্য কালে প্রপিতামহদেবের অধর্মের প্রতি যে বিব্রাণ দেখিয়াছিলাম, তাহা তুলিবার

নহে। পরিবার মধ্যে আমার পিতা বা মাতা কাহারও কার্য ধর্ম বা নীতিসম্বন্ধে হয় নাই, এরূপ মনে করিলে তিনি নিজের গালে মুখে চড়াইতেন বা মাথা খুঁড়িতেন। ক্রোধ কোন প্রকারেই সঞ্চরণ করিতে পারিতেন না। আমার কোনও ছুটামি তাঁহার কর্ণাগোচর হইলে মাকে ডাকিয়া আমাকে শাসন করিতে আদেশ করিতেন। পাছে আমি পাড়ার কুসঙ্গে মিশিয়া ছুটামি শিখি, বোধ হয় এই ভয় করিতেন; কারণ, দেখিতে পাইতাম যে কুকুরটা বাছুরটা তাঁর ঘরের বকের সম্মুখ দিয়া গেলে, ঝাপ্‌সা ঝাপ্‌সা দেখিয়া, “ওই বাবা বাইরে গেল” বলিয়া মাকে ডাকাডাকি ও মহামারি উপস্থিত করিতেন। এই জন্ত আমাকে পা টিপিয়া টিপিয়া বা পিছন দিয়া অনেক সময়ে পলাইতে হইত।

প্রপিতামহের শাস্ত্রজ্ঞান ও সংস্কৃতানুরাগ।—প্রপিতামহদেব এক জন সংস্কৃতজ্ঞ ও সংস্কৃতানুরাগী মানুষ ছিলেন। আমার স্মরণ আছে, গ্রামের পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে মধ্যে মধ্যে কঠিন কঠিন প্রশ্ন বিষয়ে শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা জানিবার জন্ত তাঁহার নিকট আসিতেন। তখন চীৎকার করিয়া প্রশ্নগুলি তাঁহাকে বোঝান ও ব্যবস্থা লওয়া এক মহা ব্যাপার পড়িয়া যাইত। বয়সে অতি প্রাচীন হইলেও তিনি সেরূপ স্মৃতিশক্তি হারান নাই। তিনি শাস্ত্রীয় বচন উদ্ধৃতি করিয়া প্রশ্নের মীমাংসা করিয়া দিতেন।

সেই বুদ্ধ বয়সেও তাঁহার জ্ঞানালোচনাতে আনন্দ দেখিতাম। তাঁহার সংস্কৃতজ্ঞান বিষয়ে দুটি উল্লেখযোগ্য বিষয় আছে। প্রথমটি এই। অল্পমান ১৮৫১ কি ১৮৫২ সালে আমাদের গ্রামের স্কুলের মধ্যে একটি সংস্কৃত শিক্ষার শ্রেণী খোলা হয়। আমাদের জাতিবর্গের বাড়ীর অনেক ছেলে তাহাতে ভর্তি হয়। এবং আমার মাতার জ্যাঠাতুতো ভাই চান্দডিপোতা গ্রাম নিবাসী কৈলাসচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় সেই সংস্কৃত শিক্ষা শ্রেণীর শিক্ষক নিযুক্ত হন। তিনি কর্ম লইয়া আমাদের গ্রামে গিয়া আমাদের বাড়ীতেই বাস করিতে থাকেন; এবং সংস্কৃত কাব্যাদির বিচার বিষয়ে আমার প্রপিতামহের এক জন সহায় ও সঙ্গী হইয়া পড়েন। প্রাতে গ্রামের কোনও কোনও ব্রাহ্মণ যুবক তাঁহার নিকট পড়িতে আসিতেন। তাঁহাদের মুখে প্রপিতামহ মহাশয় সংবাদ পাইতেন, তাঁহারা কি পড়েন; তাহাতে অতিশয় আনন্দ প্রকাশ করিতেন। আমি কলিকাতা হইতে বাড়ী গেলেই দেখিতে পাইতাম, তিনি কৈলাস মহাশয়কে

ডাকিয়া তিন চরণ সংস্কৃত কবিতা পাঠ করিয়া, শেষ চরণ কি তাহা জানিতে চাহিতেছেন ; কৈলাস মায়া আশ্চর্য্যায়িত হইয়া আমার মাকে বলিতেছেন, “দ্বিদি, কি আশ্চর্য্য ! এ সকল শ্লোক এখনও তাঁর স্মরণ আছে !”

অপর ঘটনাটি হাস্যজনক । আমি ১৮৫৬ সালে যখন কলিকাতায় আসিয়া সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হইলাম, তখন বিদ্যাসাগর মহাশয় সেখানকার কর্তা । তিনি তৎপূর্বে মুক্তবোধ ব্যাকরণ পড়ান বন্ধ করিয়া নিম্ন শ্রেণীতে তাঁহার প্রণীত উপক্রমণিকা ধরাইয়াছেন । আমরা উপক্রমণিকা অল্পসারে সংস্কৃত শিক্ষা আরম্ভ করিলাম । তৎপরে গ্রীষ্মের ছুটিতে বাড়ীতে আসিলে, আমার প্রপিতামহদেব শুনিলেন যে আমি সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হইয়াছি ; তাহা শুনিয়া আনন্দিত হইলেন । এক দিন সন্ধ্যার সময় আমাকে নিকটে বসাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “বাবা ! রাম শব্দের ‘টা’-তে কি হয়, বল ত ।” আমি বালকের কণ্ঠস্বরে চাঁৎকার করিয়া বলিলাম, “রাম শব্দের আবার ‘টা’ কি ?—তখন তিনি বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “ঘোড়ার ঘাস কাটবে ।” “রাম শব্দের তৃতীয়ার এক বচনে কি হয়” বলিয়া জিজ্ঞাসা করিলে আমি বলিতে পারিতাম ‘রামেণ’ । কিন্তু আমি ত মুক্তবোধ পড়ি নাই, কাজেই রাম শব্দের ‘টা’ যে কি, তাহা বুঝিতে পারিলাম না । ইহা লইয়া আমার বাবার সহিত প্রপিতামহদেবের কথা হইল ; বাবা সমুদয় কথা বুঝাইয়া দিলেন । কিন্তু সংস্কৃত ব্যাকরণ পড়িতেছি না শুনিয়া তিনি বড়ই দুঃখিত হইলেন ।

বাবার মুখে শুনিয়াছি, প্রপিতামহ মহাশয়ের সময়ে কলাপ ব্যাকরণ পড়িবার রীতি ছিল, তদনুসারে তিনি ঘোবনে কলাপ ব্যাকরণ পড়িয়াছিলেন । কিন্তু আমার পিতা মহাশয়ের পঠদশাতে মুক্তবোধ ব্যাকরণ পড়িবার রীতি প্রবর্তিত হইয়াছিল । তদনুসারে প্রপিতামহ মহাশয় বোধ হয় মনে করিয়াছিলেন যে আমি মুক্তবোধ পড়ি, সেই জন্যই প্রশ্ন করিয়াছিলেন, “রাম শব্দের ‘টা’-তে কি হয় ?”

মাতার উপর প্রপিতামহের প্রভাব ।—প্রপিতামহদেব আমার মাতার মন্বদাতা গুরু ছিলেন । স্বতরাং সময়ে অসময়ে মাতাকে ডাকিয়া, কোন্ স্থলে কিরূপ কর্তব্য, সে বিষয়ে উপদেশ দিতেন । এই সকল উপদেশ আমার মাতার অন্তরে একরূপ দৃঢ়বদ্ধ হইয়া গিয়াছিল যে, তিনি সমগ্র জীবনে ঐ সকল উপদেশ হইতে এক পদও বিচলিত হন নাই বলিলে অতুক্তি হয় না ।

প্রপিতামহ মহাশয় আমার জননীকে বিবাহিতা হিন্দু রমণীর যে গন্তব্য পথ দেখাইয়া দিয়া গিয়াছিলেন, মাতা চিরদিন সেই পথে স্মৃতিশ্রুতি ছিলেন।

আমার শৈশবে আমার মাতৃদেবীর ও আমার প্রপিতামহের যে ধর্মভাব দেখিয়াছি, তাহা ভুলিবার নহে। আমাকে রোগমুক্ত করিবার জন্ত মায় ইষ্ট-দেবতার নিকট মানতের কথা পূর্বেই বলিয়াছি। তাই কেবল নহে, ধর্ম সাধন তাঁর প্রতি দিনের প্রধান কার্য ছিল। মাটি দিয়া শিব গড়িয়া নিত্য পূজা করিতেন। সে পূজাতে অনেকক্ষণ থাকিতেন। খাবার অন্ন ঠাকুরদিগকে নিবেদন না করিয়া কাহাকেও খাইতে দিতেন না ; তারপর বিশেষ দিনে ব্রত নিয়ম উপবাসাদি চলিত ; প্রতি দিন পূজার ফুল আনিয়া আমার মাথায় দিতেন এবং নিজের পদধূলি দিয়া আশীর্বাদ করিতেন।

প্রপিতামহের ধর্মভাব। প্রপিতামহদেবের ধর্মভাবও চিরস্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে। তিনি বিশ্বাসী ভক্ত শাক্ত সাধক ছিলেন। তাঁহার ইষ্টদেবকে সর্বদা ‘দয়াময়ী মা’ বলিয়া ডাকিতেন। যৌবনে নিজের দুই কন্যা সন্তান জন্মিলে তাঁহাদের নাম ‘দয়াময়ী’ ও ‘করুণাময়ী’ রাখিয়াছিলেন। তাঁহারা বালা কালেই গত হন। দয়াময়ী করুণাময়ীর চিন্তা তাঁহার মনে ক্রিপা লাগিয়া ছিল, তাহার প্রমাণ এই যে, তাঁহাদের মৃত্যুর প্রায় ষাট বৎসর পরে যখন আমার প্রথমা ভগিনী উম্মাদিনী জন্মিল, তখন তাঁহার মনে হইল দয়াময়ী আবার আসিয়াছে।

প্রপিতামহদেব জপ তপ পূজাদিতে প্রতিদিন প্রাতে প্রায় দেড় ঘণ্টা সময় যাপন করিতেন। প্রথমতঃ প্রায় এক ঘণ্টা কাল দেব দেবীর পূজন ও জপ প্রভৃতিতে যাইত ; তৎপরে প্রায় আধ ঘণ্টা কাল পিতৃপুরুষের তর্পণে অতিবাহিত হইতে। তৎপরে প্রায় আধ ঘণ্টা কাল মাটিতে মাখা ঠুকিয়া ইষ্টদেবতার চরণে প্রণাম ও প্রার্থনা হইত। এই প্রণাম করিয়া করিয়া তাঁর কপালের উপরে একটা আবের মত মাংসের গুলি জমিয়াছিল। মাখা ঠুকিয়া যখন প্রার্থনা করিতেন, তখন আমার মা কোনও কোনও দিন কান পাতিয়া শুনিতেন। একদিন মা শুনিলেন যে, তিনি মুখে মুখে বাঙ্গলা ভাষাতে তাঁহার ইষ্টদেবতার চরণে আমার বিদেশবাসী পিতার জন্ত প্রার্থনা করিতেছেন। বলিতেছেন, “মা দয়াময়ী, সে বিশেষে পু’ড়ে আছে, তাকে রক্ষা ক’রো। সে কাহারও বায়ন শোনে না, তাকে স্মৃতি দেও,” ইত্যাদি। সর্বশেষে উঠিয়া

দাঁড়াইয়া করতালি দিয়া নাচিতেন। নাচিবার সময় আমার ডাক হইত, ‘বাবা!’ আমি তখন দিগম্বরমূর্তি বালক; মা আমাকে খেলার ভিতর হইতে ধরিয়া আনিতেন, এবং প্রপিতামহের হাতে হাত দিয়া নাচিতে বলিতেন। অমনি দুই জনে হাতে হাতে ধরিয়া নৃত্য আরম্ভ হইত। তিনি তিন শত পঁয়ষট্টি দিন নাচিবার সময় একই গান করিতেন, তাহার দুই পংক্তি মাত্র আমার মনে আছে—

“দুর্গা দুর্গা বল ভাই,

দুর্গা বই আর গতি নাই।”

মা প্রপিতামহদেবকে আমার ধর্মশিক্ষার দিকে দৃষ্টি রাখিবার জন্য অহরোধ করিয়াছিলেন, তাই তিনি আমাকে লইয়া প্রাতে নাচিতেন এবং প্রতি দশ সন্ধ্যাকালে সাংসন্ধ্যার পর কাপড় মুড়ি দিয়া নিজ শয্যাতে বসিয়া আমাকে কোলে লইয়া মুখে মুখে ধর্মোপদেশ দিতেন, দেবতাদের জীব প্রভৃতি শিখাইতেন, প্রত্নোক্তরচ্ছলে অবশুজ্ঞাতব্য বিষয় সকল শিখাইতেন। যথা—“প্রপিতামহের নাম কি?” প্রশ্ন করিয়াই তদুত্তরে বলিতেন, “বল, ‘শ্রীরামজয় জ্ঞায়ালকার’।” আমি বাল্যাবস্থায় বলিতাম, “শ্রীরামজয় জ্ঞায়ালকার,” ইত্যাদি। তৎপরে দেব দেবীর যে সকল জীব মুখস্থ আবৃত্তি করিতেন এবং আমাকে আবৃত্তি করাইতেন, তাহার সকলগুলি মনে নাই। একটি মনে আছে, তাহা এই—

সর্ক-মঙ্গল-মঙ্গলো, শিবে, সর্কার্থসাধিকে,

শরণ্যে, ত্রাণকে, গৌরি, নারায়ণি, নমোঃস্ত তে।

সে সময়কার আর একটি শ্লোক আমার স্মরণ আছে, তাহা মনে হইলে ক্লেভমিশ্রিত বিন্ময়ের উদয় হয়। মনে হয়, অল্প দিনের মধ্যে আমাদের গৃহে কি পরিবর্তনই ঘটিয়া গেল! আমার প্রপিতামহ আমাকে অপর্যাপর প্রশ্নের মধ্যে প্রশ্ন করিতেন, “বাবা, তোমরা কোন জাতি?” বলিয়াই বলিতেন, “বল, ‘আমরা ব্রাহ্মণ’।” পরে প্রশ্ন—“কোন শ্রেণীর ব্রাহ্মণ?” আবার উত্তর—“দাক্ষিণাত্য বৈদিক শ্রেণীর ব্রাহ্মণ।” আবার প্রশ্ন—“তোমরা কতদিন ব্রাহ্মণ?” উত্তর—

“যাবন্তেবৌ স্থিতা দেবা, যাবদ্ গঙ্গা মহীতলে,

চন্দ্রার্কে গগনে যাবৎ, তাবদ্বিশুকুলে বয়ম্।”

অর্থাৎ, দেবগণ যত দিন মেরুতে আছেন, গঙ্গা যত দিন পৃথিবীতে আছেন,

চন্দ্র সূর্য যত দিন আকাশে আছেন, তত দিন আমরা ব্রাহ্মণকূলে আছি। এখন ভাবি, তিনি কি ভাবিয়াছিলেন, আর আমি কোথায় আসিয়া দাঁড়াইয়াছি!

আমি জন্মে পড়িলে বা অন্য কোনও প্রকার পীড়াতে আক্রান্ত হইলে আমার মা সন্ধ্যাকালে আমাকে লইয়া তাঁহার ক্রোড়ে বসাইয়া দিতেন, এবং পীড়ার কথা জানাইতেন। তৎপরে ঐপিতামহদেব আমার দেহে হাত বুলাইয়া ঝাড়িতে আরম্ভ করিতেন, ও সমগ্র দেহে ফুৎকার দিতেন, ও মুখে মুখে ইষ্টদেবতার স্তব আবৃত্তি করিতেন। আশ্চর্যের বিষয় এই, ঝাড়িয়া দেওয়ারতেই অনেক সময়ে বোধ হয় আমার জ্বর সারিয়া যাইত। এইজন্য জন্মে আমার গাভজালা উপস্থিত হইলেই, আমি “পো-র কাছে নে যা” বলিয়া কান্দিতাম।

এই সাধু ও সিদ্ধ পুরুষের স্মৃতি আমাদের পরিবারে জীবন্ত রহিয়াছে। তাঁহার স্মৃতিচিহ্ন যাহা কিছু আছে, আমাদের গৃহে যত পূর্বক রক্ষিত হইতেছে। সে সকলকে সকলেই পবিত্র চক্ষে দেখিয়া থাকেন। ইহা বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, ব্রাহ্ম হইয়া উপবীত ত্যাগের পর আমার এক বার যক্ষ্মা রোগের সূচনা হয়, তখন আমার জননী আমার পরিচর্য্যার জন্য কলিকাতা আসিয়া আমাকে লইয়া কয়েক মাস ছিলেন। তিনি আমার পুত্র্য-ঠাকুরদার লাঠি যোগপট্ট ও মালা আনিয়া আমার শয্যাতে রাখিয়াছিলেন; বিশ্বাস এই ছিল, তাহার গুণে আমি রোগমুক্ত হইব। তিন মাস কাল ঐ সকল দ্রব্য আমার শয্যা হইতে সরাইতে দেন নাই। তৎপরে এ লোক হইতে যাইবার সময় পো-র অপের মালা আমার ভগিনীকে ও তাঁর আহাবের বাটি আমাকে দিয়া গিয়াছেন, আমি প্রতি দিন তাহা ব্যবহার করিতেছি।

আমি আর কি বলিব, তাহার পর বহু বৎসর চলিয়া গিয়াছে, অনেক মানুষ দেখিয়াছি, নিজে অনেক ভ্রম প্রমাণ করিয়াছি, কিন্তু যখনই সেই সাধু পুরুষের সেই ধর্মনিষ্ঠার কথা স্মরণ করি, তখনই নিজের দুর্বলতা স্মরণ করিয়া লজ্জাতে অভিভূত হইয়া যাই। বহু বর্ষ পরে যখন আমার মা কান্দিয়া বলিতেন, “হায় যে, এমন সাধু পুরুষের এত আশীর্বাদ কি বুধা গেল?” তখন আমি চক্কের জল রাখিতে পারিলাম না। মনে মনে বলিতাম, “হায় যে, তিনি তাঁর ইষ্টদেবতাকে যেমন অকপটে ‘মা’ বলিতেন, আমি কেন তেমন করিয়া ঈশ্বরকে ডাকিতে পারি না।”

উপলব্ধি .—ক্রমে আমি নবম বৎসরে আসিয়া উপনীত হইলাম। নবম

বৎসরে আমার উপনয়ন হইল। উপনয়নান্তে পো নিজে আমাকে সন্ধ্যা আত্মিক শিখাইতে প্রবৃত্ত হইলেন, এবং নিজের নিকট লইয়া প্রতি দিন সন্ধ্যা করাইতে লাগিলেন।

কলিকাতা যাত্রা; মাতা ও ভগিনীর ক্রন্দন।—ইহার অল্প দিন পরেই বাবা আমাকে কলিকাতায় আনিলেন। সেদিনকার কথা আমি ভুলিব না। আমি মায়ের এক ছেলে; বাছুর লইয়া গেলে গাভী যেমন হাম্‌লায়, তেমনি আমার মা হামলাইতে লাগিলেন। আমি বাবার সঙ্গে চলিয়া আসিলাম, তিনি পথে দাঁড়াইয়া কাঁদিতে লাগিলেন। সে ক্রন্দন কোনও দিন ভুলিব না। উন্মাদিনী চিন্তা দাগীর সঙ্গে শাল্তী ঘাট পর্য্যন্ত আমাকে তুলিয়া দিতে আসিয়াছিল। যখন সে আমার গলা জড়াইয়া ধবিয়া বলিল, “পাগ্‌গা দাদা, [অর্থাৎ পাগ্‌লা দাদা,] আমার জন্তে পুতুল এনো,” তখন আমি কাঁদিয়া অধীর হইলাম। সে চলিয়া গেল, আমার বুকের হাড় খুলিয়া লইয়া গেল। আমি পিতার সহিত কাঁদিতে কাঁদিতে যাত্রা করিলাম।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ

মাতুল ও পিতার সহিত কলিকাতায় বাস

১৮৫৬—১৮৬১

সংস্কৃত কলেজে প্রবেশ।—১৮৫৬ সালের আষাঢ় মাসে বাবা আমাকে কলিকাতায় আনিলেন। তাঁহার ইচ্ছা ছিল যে আমাকে ডেভিড হেয়ারের স্কুলে ভর্তি করিয়া দিয়া ইংরাজী শিখাইবেন, কারণ, তিনি দেখিয়াছিলেন যে তিনি সংস্কৃত শিক্ষাতে এত বৎসর দিয়াও এবং কলেজ হইতে স্নাত্তির সহিত উত্তীর্ণ হইয়াও ২৫ টাকার অধিক বেতন পাইলেন না। সুতরাং বুঝিয়াছিলেন যে ইংরাজীব গন্ধ না হইলে কাজ কর্ম পাইবার সুবিধা নাই। কিন্তু তাঁহার অবস্থাতে তাহা করিতে দিল না। তিনি তখন বর্তমান জ্ঞেশায় আমদপুরে পণ্ডিত করিয়া আসিয়া কলিকাতা বাঙ্গলা পাঠশালার ২৫ টাকা মাসিক বেতনে কর্ম করিতেন। অতএব পুত্রকে উৎকৃষ্টরূপে ইংরাজী শিখাইবার যে বাসনা ছিল তাহা তাঁহাকে পরিত্যাগ করিতে হইল।

কেবল তাহাই নহে। হেয়ার স্কুলে না দিবার আরও একটি কারণ উপস্থিত হইল। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয় তখন সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক। ঐ কলেজে আমার মাতুল দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয় অধ্যাপকতা করিতেন। বিদ্যাসাগর মহাশয় আমার মাতুলের সহাধ্যায়ী বন্ধু ছিলেন। তিনি সপ্তাহের মধ্যে তিন চারি দিন আমাদের বাসাতে আসিতেন, এবং আমাকে নিকটে পাইলেই দুইটা আঙ্গুল চিমটা মত করিয়া আমার পেট টিপিতেন; সুতরাং বিদ্যাসাগর আসিয়াছেন শুনিতেই আমি সেখান হইতে পলাইতাম। যাহা হউক, তখন বিদ্যাসাগর মহাশয় সংস্কৃত কলেজে ইংরাজী শিক্ষা প্রবর্তিত করিয়াছিলেন; তিনি আমার বাবাকে আমাকে হেয়ার স্কুলে না দিয়া সংস্কৃত কলেজেই দিতে বলিলেন, তদনুসারে আমাকে সংস্কৃত কলেজে ভর্তি করা হইল।

চাঁপাতলায় মাতুলের প্রথম বাসা 'মহাপ্রভুর বাড়ী'। আমার মাতামহ হরচন্দ্র দ্বারদত্ত মহাশয় সে সময়ে পীড়িত হইয়া স্বীয় গ্রামের বাড়ীতে বাস করিতেছিলেন। আমি কলিকাতায় আসিয়া চাঁপাতলা নিবেশ্বর চন্দ্রের

লেনের নিকটস্থ ‘মহাপ্রভুর বাড়ী’ নামক এক বাড়ীতে মাতুলের বাসাতে রহিলাম। ঐ বাড়ীর বাহিরে নৌচের তলাতে চৈতন্ত ও নিত্যানন্দ দুই জনের কাষ্ঠনির্মিত দুই প্রকাণ্ড মূর্তি ছিল। হবেকুম্ভ বাবাজী নামক এক বাবাজী ঐ বাড়ীর মালিক এবং ঐ উভয় মূর্তির সেবক ছিলেন। সেই বাড়ীর এক ঘরে একটি চিত্রকর থাকিতেন, তিনি বাবুদের ছবি আঁকিতেন। তাঁহার ঘরে অনেক সুন্দর সুন্দর ছবি ছিল। আমি স্কুল হইতে আসিয়া তাঁহার ঘরে অনেক ক্ষণ থাকিতাম; নিমগ্নচিত্তে ছবিগুলি দেখিতাম। আমার ছবি দেখার নেশা সেই অবধি অল্প পৰ্য্যন্ত যায় নাই। আমাকে উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট ছবির মধ্যে রাখিয়া দিলে বোধ হয় আহার নিদ্রা ভুলিয়া ঘণ্টার পর ঘণ্টা থাকিতে পারি।

আমরা বাড়ীর ভিতর উপর তলায় থাকিতাম। সেই উপর তলায় এক পার্শ্বে আমার মাতুল গ্রামের আর কয়েকটি ভ্রাতৃলোক থাকিতেন। তাঁহারা আমাকে বড় ভালবাসিতেন। সে পুরুষের বাসা, সমস্ত দিনের মধ্যে একটি মেয়েমাহুষের মুখ দেখিতে পাইতাম না। স্বস্বপাক্ষীয় ও স্বগ্রামের অনেকগুলি যুবককে আমার মাতুল অন্ন দিতেন, তাঁহারা সকলে ঐ বাসাতে থাকিতেন। এক একটি ভীষণাকৃতি মন্দ, কেহ দেড় কুনিকা, কেহ দুই কুনিকা চাউলের ভাত খায়। কেহ পড়ে, কেহ বা কিছু কাজ করে, কেহ বা নিষ্কর্ম্য বসিয়া খায়। আমার বাবা সংস্কৃত দশকুমারচরিত হইতে নাম সংগ্রহ করিয়া তাঁহাদের কাহারও নাম ‘দর্পনার’, কাহারও নাম ‘দর্পনারায়ণ’, কাহারও নাম ‘চণ্ডবর্মা’ রাখিয়াছিলেন; সেই নামে তাঁহাদিগকে ডাকিতেন। তস্তিন্ন প্রত্যেকের ভোজনের পাখরের পৃষ্ঠে নকন দিয়া খুদিয়া কে কত কুনিকা চাউলের ভাত খায় তাহাও লিখিয়া দিয়াছিলেন। থালা ঘটি বাটি সর্বদা চুরি যাইত আমার মাতামহ থালা বাটির পাট উঠাইয়া দিয়া প্রত্যেকের জন্য এক একখানি মেটে পাখর কিনিয়া দিয়াছিলেন। অতিরিক্ত লোক আসিলে শালপাতা কিনিয়া দেওয়া হইত। আমি আসিলে আমার একখানি মেটে পাখর আসিল। প্রত্যেককে আপন আপন পাখর মাজিতে হইত।

মাতুলের বাসায় অন্তর্জ আলোপ; ‘শিবে জেঠা’।—পুরুষ পুরুষের সঙ্গে থাকিলে তাহাদের আলোপ আয়োজ, কথা বার্তাতে লাজ সরম থাকে না। বাসার লোক আমাকে দেখিয়াও কিছু সন্দোচ করিত না; অবাধে সকল প্রকার আলোপ করিত। আমার বাবা দেখিতে পাইলে কখনও কখনও

তাহাদিগকে তিরস্কার করিতেন, কখনও কখনও আমাকে ভাড়াইয়া দিতেন। বয়ঃপ্রাপ্ত ব্যক্তিদ্বিগের সহিত নিরন্তর বাস করিয়া ও এই সকল অভদ্র আলাপ নিরন্তর শুনিয়া আমার মহা অনিষ্ট হইয়াছিল, এখন তাহা বৃত্তিতে পারিতেছি। আমার অকালপকতায় জন্মিয়াছিল। গ্রামের লোকে তাহার পর হইতে আমায় ‘শিবে জেঠা’ নাম দিয়াছিল। আমি অল্পবয়স্ক বালক হইয়াও কিরূপে বয়োবৃদ্ধদিগের সহিত জেঠাম করিতাম, তাহা স্মরণ করিয়া এখন লজ্জা হয়। তন্নিম্ন ঐ পুরুষদিগের মধ্যে কেহ কেহ আমাকে অনেক খারাপ বিষয় শিখাইয়াছিল, যাহার অনিষ্ট ফল পরজীবনেও অনেক দিন ভোগ করিয়াছি। এই পুরুষদের সঙ্গে বাস ও অভদ্র আলাপাদি দ্বারা আর একটি অনিষ্ট এই হইয়াছে যে, আমার রীতি নীতি আলাপ সম্ভাষণ প্রভৃতিতে ভদ্রতা ও সৌজন্য সমুচিতরূপে ফুটিতে পায় নাই। বন্ধুরা আমাকে ভালবাসেন বলিয়া আমার আলাপ সম্ভাষণে সৌজন্যের প্রতি তত দৃষ্টি রাখেন না। কিন্তু আমি সময়ে সময়ে অহুত্ব করি যে, আমার আলাপ আচরণ ভদ্রতার অহুরূপ নহে। এমন কি, যে নারী জাতির প্রতি আমার এত ভালবাসা ও শ্রদ্ধা, তাহাদের প্রতিও সমুচিত সৌজন্য প্রকাশ করি না।

এই হরেকৃষ্ণ বাবাজীর বাড়ীতে স্মরণীয় বিষয়ের মধ্যে আর একটি কথা আছে। তখন কলিকাতার অবস্থা এইরূপ ছিল যে, কেহ প্রথমে আসিলে এক বার গুরুতর পীড়াতে পড়িতে হইত। আমিও আসিয়া ২১ মাসের মধ্যে কঠিন জ্বর রোগে আক্রান্ত হইলাম। দেশে আমার মাকে সে সংবাদ দেওয়া হইল না। এই জ্বরের বিষয়ে আমার এই মাত্র স্মরণ আছে যে, আমাকে একখানা ভাঙ্গা রথের চূড়াব উপরে বসাইয়া ভাপ্রা দেওয়া হইয়াছিল। স্বে সময়ে ভাপ্রা দিয়া জ্বর ছাড়ান, ও মাথাবাধা হইলে জোঁক লাগান, চিকিৎসায় প্রণালী ছিল।

‘হা-কালো’।—আর একটা ঘটনা বোধ হয় এই সময়েই ঘটিয়া থাকিবে। আমার বাবা তখন আমাকে ‘হা-কালো’ বলিয়া ডাকিতেন। কারণ এই যখন আমি হাঁ করিয়া থাকিতাম, অর্থাৎ একমনে কিছু কাজ করিতাম, তখন পশ্চাৎ হইতে ডাকিলে শুনিতে পাইতাম না। বাবা অনেক সময় ডাকিয়া শেষে রাগিয়া আসিয়া মারিতেন। বাবার বিশ্বাস জন্মিল যে আমি কালো হইয়া যাইতেছি। আর এরূপ বিশ্বাস জন্মিবার কিছু কারণও ছিল; ছেলের

বেলায় মধ্যে মধ্যে আমার কান পাকিত। যাহা হউক, বাবা আমাকে কালা ভাবিয়া চিকিৎসা করাইবার জন্য কলিকাতা মেডিকেল কলেজের আউট-ডোরে লইয়া গেলেন। তখন ডাক্তার গুডিত চক্রবর্তী আউট-ডোরে বসিতেন। তিনি পরীক্ষা কবিবার উদ্দেশ্যে আমাকে বলিলেন, “ছোকরা, তুমি আমার দিকে পিছন কবে দাঁড়াও ত?” আমি তাঁহার দিকে পশ্চাৎ ফিরিয়া দাঁড়াইলাম। তখন এক খোলো চাবি মাটিতে ফেলিয়া দিয়া বলিলেন, “কিছু শুনিলে কি?” আমি বলিলাম, “চাবি ফেলে দিয়েছেন।” তখন তিনি হাসিয়া বাবাকে বলিলেন, “এ ছেলে ত কালা নয়।” বাবার সে কথা মনঃপূত হইল না। তিনি আমাকে বাড়ীতে আনিয়া অল্প কোনও ডাক্তারের পরামর্শে আমার কানে পিচকারী দিয়া, নাপিত ডাকিয়া কান পরিষ্কার করাইয়া, আমাকে জালাতন করিয়া তুলিতে লাগিলেন। তখন মাসে মাসে নাপিত ডাকিয়া আমার কান খোঁটান হইত। নাপিতেয়া তখন কুঠীওয়ালা বাবুদের শ্রায় বেনিয়ান পরিয়া পাগুড়ী মাথায় দিয়া পথে পথে ঘুরিত। এক জন নাপিত এলেন, যেন কেবাণী বাবু এলেন। এই শ্রেণীর নাপিতের হস্তে ঐ অল্পমনস্কতার জন্য আমার অনেক নিগ্রহ হইয়াছে।

পিতার সঙ্গে জেলিয়াপাড়ায় বাস।—হবেক্ষণ বাবাজীর বাড়ীর বাসা অল্প দিনের মধ্যেই ভাঙিয়া গেল। মাতুল মহাশয় উঠিয়া সিন্ধেশ্বর চন্দ্রের লেনে এক বাড়ীতে গেলেন, এবং বাবা আমাকে লইয়া বহুবাজার জেলিয়াপাড়া নামক গলিতে বাসা করিলেন। ইহাও পুরুষেব বাসা। বাসার লোকেবা কর্মস্থল হইতে আসিয়া, বসিয়া তামাক খাইতেন ও গল্প করিতেন; ধীরে স্বপ্নে বাঁধিতে যাইতেন; আমি যে একটি ছোট বালক আছি, তার যে শীঘ্র আহার কবা চাই, ইহা কাহারও মনে থাকিত না। তাঁহাদের বাঁধিতে যাত্রি প্রায় ৯টা ১০টা হইয়া যাইত। আমি ততক্ষণ জাগিয়া থাকিতে পারিতাম না; কেতাব হাতে করিয়া ঘুমাইয়া পড়িতাম। আহারের সময় সকলে আমাকে টানাটানি করিত; কোনও রূপে তুলিতে পারিতাম না। অবশেষে বাবা প্রহার করিতেন, তখন নিদ্রা ভঙ্গ হইত; কাদিতে কাদিতে আহার করিতে যাইতাম। সেই বাসাতে হরিনাভির রামগতি চক্রবর্তী নামে এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ থাকিতেন। তিনি জাতিসম্পর্কে আমার মায়ের খুড়া। সেই স্ত্রীে তাঁহাকে দাদামশাই বলিয়া ডাকিতাম। তিনি আমাকে বড় ভাল-

বাসিতেন। আমার বাবা আমাকে প্রহার করিতে প্রবৃত্ত হইলে তিনি আমাকে রক্ষা করিতেন, এবং তাহা লইয়া বাবার সঙ্গে বকাবকি করিতেন। এই কারণে আমি তাঁহাকে আমার রক্ষক মনে করিতাম।

জেলিয়াপাড়াতে যখন আমাদের বাসা, তখন ১৮৫৭ সালে মিউচিনী ঘটে : এবং আমাদের কলেজ পটলডাঙ্গা হইতে উঠিয়া গিয়া বহুবাজার রোডের তিনটি বাড়ীতে থাকে। মিউচিনী থামিলেও ঐ স্থানে কলেজ কিছু কাল থাকে, তৎপরে নিজ আগ্নেয় উঠিয়া আসে।

বিভাসাগর মহাশয়ের সংস্কৃত কলেজ ত্যাগ।—ইতিমধ্যে কর্তৃপক্ষের সহিত বিবাদ করিয়া বিভাসাগর মহাশয় কলেজের অধ্যক্ষের পদ পরিত্যাগ করেন। আমি পেট টিপুনির ভয়ে পলাইয়া বেড়াইতাম বটে, কিন্তু তাঁহাকে অকপট শ্রদ্ধা ভক্তি করিতাম। তিনি তখন আমাদের আদর্শ পুরুষ। ১৮৫৬ সালের শেষ ভাগে [৭ ডিসেম্বর] যেদিন প্রথম বিধবাবিবাহ হয়, সেদিন আমি বাসার লোকের সঙ্গে সে বিবাহ দেখিতে গিয়াছিলাম। সে কি ভিড় ! [১২নং] স্কিয়া স্ট্রীটের রাজকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের বাটীতে ঐ বিবাহ হয়।^১ বিধবাবিবাহের বৈধতা বিষয়ে আমাদের বাসাতে সর্বদা বিচার হইত ; এবং বাসার অনেকে তার পক্ষ ছিল। সুতরাং আমি জানোদয় হইতেই এই সংস্কারের পক্ষপাতী বলিলে অত্যাুক্তি হয় না। বিভাসাগর মহাশয় যখন কলেজ ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন, আমরা বালকেরা পর্যন্ত মহা দুঃখিত হইলাম।

কাউন্সেল সাহেব।—তাঁহার কাছে ই বি কাউন্সেল সাহেব আসিলেন। তিনি শাধুতার মূর্তি ছিলেন। সকলেরই মুখে তাঁহার প্রশংসা শুনিতাম। তিনি আমাদের কাছে বড় ভালবাসিতেন ; আমরা খেলা করিতেছি দেখিলে তিনি স্থখী হইতেন।

কলেজে দাঙ্গা ও সত্য কথা বলাতে কাউন্সেল সাহেবের সন্তোষ।—তাঁহার বিষয়ে এই সময়ের একটি ঘটনা মনে আছে। একদিন আমাদের ক্লাসের ছাত্রারা একটা ছোট কাঠের সিঁড়ী লইয়া আর এক ক্লাসের ছেলের সঙ্গে একটার ছুটির সময় ভয়ানক দাঙ্গা করিল। আমি তখন খেলিতেছিলাম। আমাকে ক্লাসের ছেলেরা দাঙ্গার জন্ত ধরিয়া আনিল। যে

কয় জন বালক সিঁড়ো লইয়া টানাটানি করিয়াছিল আমি তাহাদের মধ্যে এক জন ছিলাম ; হুতরাং কৌল দেওয়া অপেক্ষা কৌল খাওয়া আমার ভাগ্যে অধিক ঘটিয়াছিল। ছুটির পব স্কুল আবার বসিলে এ বিষয়ের তদন্ত আরম্ভ হইল। কাউয়েল সাহেব বড় বাড়া হইতে তদন্ত করিতে আসিলেন। তিনি যখন ক্লাসের মধ্যে দাঁড়াইয়া ধীর গম্ভীর স্বরে বলিলেন, “কে কে দাঙ্গাতে ছিলে উঠিয়া দাঁড়াও,” তখন তাঁহার সেই সাধুতাপূর্ণ মুখের দিকে চাহিয়া আমি যেন আর না দাঁড়াইয়া থাকিতে পারি না ; কে যেন ঠেলা দিতে লাগিল। কিন্তু চারি দিকে চাহিয়া দেখিলাম, ক্লাসের আর কোনও ছেলে উঠে না ; ইতস্ততঃ করিতে লাগিলাম। অবশেষে সাহেব বলিলেন, “তবে কি আমি বুঝিব, তোমরা কেহ দাঙ্গাতে যাও নাই? যে যে গিয়াছে উঠিয়া দাঁড়াও।” আমি আর না দাঁড়াইয়া থাকিতে পারিলাম না, উঠিয়া দাঁড়াইলাম। সাহেব বলিলেন, “তুমি কি একা দাঙ্গাতে গিয়াছ?” আমি বলিলাম, “ক্লাসের সকলেই গিয়াছিল।” ইহাব পর সাহেব ক্লাসভুক্ত বালকের ২২ ছই টাকা করিয়া জরিমানা করিলেন ; এবং আমাকে তাঁহার গাড়ীতে তুলিয়া বড় বাড়ীতে তাঁর ঘরে লইয়া গিয়া বসিলেন, “তুমি সত্য বলিয়াছ বলিয়া মার্জন। করিলাম, কিন্তু দাঙ্গাতে গিয়া ভাল কর নাই।” আরও অনেক সদুপদেশ দিলেন। তিনি যখন আমার মাথায় হাত দিয়া বলিলেন, “তুমি ভাল ছেলে, আমি তোমার ব্যবহারে সন্তুষ্ট হইয়াছি”, তখন ভাল ছেলে হইবার বাসনা যে মনে কত প্রবল হইল, তাহা বলিতে পারি না।

সত্যপরাশ্রয়তা।—কলতঃ আমি তখন মিথ্যা বলিতে পারিতাম না ; বড় জোর মৌনো থাকিতাম, অসত্য বলিতাম না। ইহারই কিঞ্চিৎ পরবর্তী কালের আর একটি কথা স্মরণ আছে, তাহা এই প্রসঙ্গেই উল্লেখ করি। তখন আমি দিক্বেশ্বর চন্দ্রের লেনে মাতুলের নিকট থাকি। বাসায় বড় বড় ছেলেরা আমাকে তামাক খাইতে শিখাইয়াছিল। নিজে তামাক খাইয়া আমার হাতে হুকটি দিয়া বলিত, “টান্।” প্রথম প্রথম টানিয়া ঘুর লাগিত, তবু সখের জন্ত টানিতাম। এক দিন তামাক টানিয়া বড় মামার নিকট বাজারের পরস। আনিতে গিয়াছি, তিনি তামাকের গন্ধ পাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুই তামাক খাস?” আমি মন্তক সঞ্চালন করিয়া বলিলাম, “হাঁ।” তৎপর তিনি প্রশ্ন করাতে ঘেঁরুপে ঘেঁরুপে তামাক খাইতে শিখিয়াছি, ও যত বার খাই, সমুদ্র

বর্ণনা করিলাম। তখন আমার বয়ঃক্রম তের বৎসরের অধিক হইবে না। মাতুল স্ত্রিয়া বাসার লোকের প্রতি অতিশয় ক্রুদ্ধ হইলেন, এবং আমাকে তামাক না খাইবাব জন্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করিলেন। আমি তদবধি আর তামাক খাই নাই। কিন্তু এক বার একটি মিথ্যা বলিয়া মাতুলকে প্রবঞ্চনা করিয়াছিলাম, তাহা যথাস্থানে বলিব।

ব্যঙ্গ কবিতা ‘গঙ্গাধর হাতী’।—জেলিয়াপাড়াতে অবস্থিতি কালের একটি কৌতুকজনক ঘটনা স্মরণ আছে। আমাদের ক্লাসে গঙ্গাধর নামে একটি ধনী-সন্তান পড়িত। সে বড় মোটা ছিল, এজন্য ক্লাসের ছেলেরা তাহাকে ‘গঙ্গাধর হাতী’ বলিত। গঙ্গাধর পড়াশোনাতে বড় মনোযোগী ছিল না, সেজন্য ওঠা-নামাব সময় উপরে উঠিতে পারিত না। এক দিন কিন্তু ঘটনাক্রমে গঙ্গাধর ফাষ্ট হইয়া গেল। তখন তার আমাদের প্রতি অবজ্ঞাপূর্ণ দৃষ্টি দেখে কে? তাহা আমাব স্মৃতি হইল না। পর দিন আমি তাহার নামে কবিতা বাধিয়া ক্লাসে উপস্থিত। একটার ছুটির সময় সমস্ত ক্লাসের ছেলেদিগকে ও তন্মধ্যে গঙ্গাধরকে দণ্ডায়মান করিয়া। সেই কবিতা পাঠ করা হইল। সমুদয় কবিতাটি আমার মনে নাই। চারি পংক্তি মাত্র স্মরণ আছে। তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি—

ইহার চাপকান গায় ইন্সুলে আসে যায়
নাম তার গঙ্গাধর হাতী,
বড় তার অহঙ্কার ধরা দেখে সরাকার,
চলে যেন নবাবের নাতী।

কবিতা যখন পড়া হইল, তখন ছেলেদের কবতালিতে ও অট্টহাস্তে সমুদয় শুলেই ছেলে জড় হইল। গঙ্গাধর অপমানে কাঁদিয়া ফেলিল; এবং মাষ্টার মহাশয়ের নিকট নালিশ করিল। কুমারখালির চাঁদমোহন মৈত্র মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র রাধাগোবিন্দ মৈত্র তখন আমাদের ইংরাজীর মাষ্টার ছিলেন। তিনি কবিতাটি আমার হাত হইতে লইয়া মনোযোগ পূর্বক পাঠ করিলেন; এবং আমার মস্তকে হাত দিয়া বলিলেন, “তোমার কবিতা বেশ হয়েছে, কিন্তু মাহুষকে গালাগালি দিয়ে কবিতা লেখা ভাল নয়।” ইহার পর আমার কবিতা লিখিবার উৎসাহ বাড়িয়া গেল।

বাল্যকালের কবিতার খাতা।—কলকাতা, আমি যে কত ছোট বয়সে

কবিতা লিখিতে আরম্ভ করিয়াছি, তাহা মনে নাই। বর্ণপরিচয় হইলেই মা আমাকে কলিকাতাসের বামায়ণ পড়িয়া শুনাইতে বলিতেন, অথবা নিজে মুখে মুখে আবৃত্তি করিয়া শুনাইতেন। সেই সকল কবিতা আমার কানে লাগিয়া ছিল। তৎপরে কলিকাতাতে আসিয়া ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের কবিতা কোনও প্রকারে হাতে পাইলেই গিলিয়া খাইতাম। তৎপরে আমার বাবা কবিতার বসগ্রাহী মানুষ, তিনি বন্ধুদের সহিত ভারতচন্দ্র প্রভৃতির কবিতাব সমালোচনা করিতেন। এই সকল কারণে আমার শৈশব হইতে কবিতা লিখিবার বাস্তবিক জাগিয়া থাকিবে। আমার দশ বৎসর বয়সের লিখিত খাতা পরে দেখিয়াছি। তাহাতে কয়েকটি কবিতা লিখিত আছে। সেগুলি একপ উৎকৃষ্ট যে অতটুকু বালকের লিখিত বলিয়া বোধ হয় না। অল্পমান কবি, সেগুলি অল্প কোনও স্থান হইতে নকল কবিবা লইয়াছিলাম। তাহাতেও এই প্রমাণ হয় যে, নয় দশ বৎসর বয়সেও ভাল কবিতা দেখিলেই নকল কবিয়া লইতাম।

সহাধ্যায়াদিগের বাটীতে গিয়া মা বোনের অভাব পূরণ।

—এই সময়ের স্বর্ণযৌবন বিষয় আর একটি আছে। আখ্যাত হইট সহাধ্যায়ী বালকের মাতারা এই সময়ে আমার মাদীর কাজ করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগকে আমি মাদী বলিয়া ডাকিতাম; সর্বদা তাঁহাদের বাড়ীতে যাইতাম; তাঁহাদের কল্পাদের সঙ্গে ভাইবোনের মত খেলিতাম। ইহাতে আমার জননীর ও ভগিনীর অভাব দূর হইত। ভাল জিনিস কিছু গৃহে হইলেই তাঁহারা আমাকে ডাকিয়া খাওয়াইতেন। পাছে আমি কুসঙ্গে পড়ি এই ভয়ে তাঁহারা কলেজের ছুটির দিনে আমাকে নিজেদের বাড়ীতে রাখিতেন।

এই দশ এগার বৎসর বয়সের আর একটি কৌতুকজনক ঘটনা স্মরণ হয়। আমাদের কলেজের সন্নিবৃষ্টে গলিতে একটি বালিকা ছিল। সে আমার সমবয়সী। দেখিতে যে খুব সুন্দরী ছিল তাহা নহে, কিন্তু তাহাব মুখখানি আমার বেশ লাগিত। সে তাহাদের বাড়ীর উঠানে খেলা করিত। আমি আর একটি বালকের সঙ্গে যোজ তাহাকে দেখিতে যাইতাম। সে তার মার ভয়ে পথের বালকের সহিত বড় বোকা কথা বলিত না; কিন্তু সে জানিত যে আমরা তাহাকে দেখিতে ও তাহার সঙ্গে কথা কহিতে ভালবাসি, তাই সে আমাদের কণ্ঠস্বর শুনিলেই বাহিরে আসিত ও এটা ওটা বাহা দিতাম গোপনে লইত। আমি বোনের মত তাহাকে কাছে চাহিতাম, কিন্তু তাহাদের বাড়ীর

লোকে তাহা দিত না। বহুবাজার পাড়া হইতে কলেজ উঠিয়া গেলে আমরা তাহাকে হারাইলাম।

উন্নাদিনী ও প্রপিতামহের মৃত্যু।—এই জেলিয়াপাড়াতে পাঁকিবার সময় আমাদের পরিবারে দুইটি ছ ঘটনা ঘটে। প্রথম, উন্নাদিনীর মৃত্যু, দ্বিতীয়, আমার প্রপিতামহদেব রামজয় গ্রামালঙ্কারের সর্গারোহণ।

এক বার গ্রীষ্মের ছুটিতে বাড়ীতে গেলাম। যাইবার সময় কলিকাতা হইতে ঈটিয়া বাড়ীতে যাই। প্রথম দিন চাক্‌ডিপোতায় আমার বাড়ীতে গিয়া এক রাত্রি যাপন করিলাম, পব দিন প্রত্যুষে পদব্রজে যাত্রা করিয়া বাড়ীতে গেলাম। বার বৎসরের বালকের পক্ষে ২৮ মাইল পথ ঈটিয়া যাওয়া বড় সহজ কথা নহে; আমি ত গলদঘর্ম হইয়া বাড়ীতে গিয়া উপস্থিত। কিন্তু উন্নাদিনীকে আমি এমন ভালবাসিতাম যে বাড়ীতে গিয়া যখন দেখিলাম উন্নাদিনী ঘবে নাই, তখন যেন সব শূন্য দেখিলাম। মাকে জিজ্ঞাসা করাত্তে তিনি বলিলেন, সে বাগিচাে আমেব বাগানে গিয়াছে। তৎক্ষণাৎ সেই দিকে দৌড়। মা চীৎকার করিতে লাগিলেন, “ওরে বোস, ওরে দাঁড়া, তাকে ডাক্‌চি,” কে বা তাহা শোনে। আমি একেবারে গিয়া উন্নাদিনীকে বুক তুলিয়া ঘরে আনিয়া তবে নিঃশ্বাস ফেলিলাম।

এই উন্নাদিনীই সেই গ্রীষ্মকালে মারা পড়িল। বাবা একদিন তাহাকে সঙ্গে করিয়া জমিদার বাবুদের বাগানে বালিকা বিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠাতা ডাক্তার প্রিয়নাথ রায়চৌধুরীর সহিত দেখা করিতে গেলেন। তিনি উন্নাদিনীকে আদর করিয়া লিচু খাওয়াইলেন। উন্নাদিনী আনন্দিত অন্তরে হাসিতে হাসিতে বাবার সঙ্গে ঘরে ফিরিয়া আসিল। আসিয়াই তাহার দাঁকণ কলেরা রোগ দেখা দিল। এক বার ভেদ এক বার বমি হইয়াই সে যেন চুপ্‌সিয়া গেল। তার বমিতে আন্ত আন্ত লিচু উঠিল। সে কথা এইজন্য বলিতেছি যে, তাহার মৃত্যুতে এত আঘাত পাইয়াছিলাম যে তদবধি আজ পর্যন্ত এই দীর্ঘ কাল ভাল মনে লিচু খাইতে পারি নাই। লিচু খাইতে গেলেই উন্নাদিনীর কথা মনে হয়। প্রাতে ৯টার সময় পীড়া জন্মিয়া অপরাহ্ন ৩টার মধ্যে উন্নাদিনীর মৃত্যু হইল। মৃত্যুকালে তাহাকে যখন নিকটস্থ পুকুরে নামাইল, তখন আমি গিয়া তার সম্মুখে দাঁড়াইলাম। মনে হইল, সে আমার দিকে চাহিয়া রহিয়াছে এবং তাহার দুই চক্ষু জলধারা পড়িতেছে। সেই চক্ষুর জলধারা এই দীর্ঘ কাল

ভুলিতে পারি নাই। উন্মাদিনী চলিয়া গেলে গৃহ শূন্য দেখিলাম। তৎপরে আমার তিন ভগ্নী জন্মিয়াছে, এবং তন্মিন্ন পরের মাকে মাসী পরের বোনকে বোন অনেক বার করিয়াছি, কিন্তু শৈশবের সেট বিয়ল আনন্দের স্মৃতি হৃদয় হইতে বিলুপ্ত হয় নাই।

বোধ হয় ইহার পূর্ব বৎসর পূজার সময় আমার প্রপিতামহদেব স্বর্গারোহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুর কয়েক দিন পূর্বে তিনি অসুস্থ হইয়া পড়িয়াছিলেন যে তাঁর আসন্নকাল উপস্থিত। আমি ও আমার পিতা তখন কলিকাতায় ছিলাম। তিনি আমার পিসা মহাশয়কে আমাদিগকে সংবাদ দিয়া বাড়ী লইবার জন্ত বস্তু কথিয়া তুলিলেন। বাবা গেলেন। আমি বোধ হয় কলিকাতাতেই থাকিলাম, কাবণ তাঁর মৃত্যুশয্যা আমার স্মরণ হয় না। তৎপরে মৃত্যুর দুই এক দিন পূর্বে নিজকে বাড়ির বাহিরে গভীরগুপ্তে লইয়া রাখিবার জন্ত আদেশ করিলেন। অনেক বার চীৎকার করিয়া বলা হইল যে যথাসময়ে লওয়া হইবে, কিন্তু কিছুতেই শুনিলেন না। তাঁহাকে লইয়া যাওয়া হইল। তৎপরে ইষ্টদেবতার নাম করিতে করিতে ১০৩ বৎসর বয়সে অমরধামে প্রস্থান করিলেন।

প্রথম বিবাহ।—এই জেলিয়াপাড়ার বাসায় থাকিতে থাকিতে আমার প্রথম বার বিবাহ হয়। সাল তারিখ মনে নাই; তখন ঠিক কত বয়ঃক্রম ছিল, তাহাও স্মরণ নাই; ১২।১৩ বৎসরের অধিক হইবে না। আমার মাতুলালয়ের শ্রমিকটন্থ রাজপুর গ্রামের ৬নবীনচন্দ্র চক্রবর্তীর জ্যেষ্ঠা কন্যা প্রসন্নময়ীর সহিত আমার প্রথম বিবাহ হয়। প্রসন্নময়ীর বয়ঃক্রম তখন দশ বৎসরের অধিক হইবে না। আমাদেব দাক্ষিণাত্য বৈদিকদিগের কুলপ্রথা অনুসারে প্রসন্নময়ীর বয়ঃক্রম যখন এক মাস ও আমার বয়ঃক্রম যখন দুই বৎসর, তখন তাঁহার সহিত আমার বিবাহ-সম্বন্ধ স্থির হইয়াছিল।^১

১। শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবনী-লেখিকা, তাঁহার কন্যা হেমলতা সরকার এই তথ্য সমর্থন করিয়াছেন: “এই জেলিয়াপাড়ার থাকিবার সময়ই অনুমান ১৮৬০ সালে রাজপুত্রোদ্যম শিবাসী নবীনচন্দ্র চক্রবর্তীর জ্যেষ্ঠা কন্যা প্রসন্নময়ীর সহিত শিবনাথের প্রথম বিবাহ হয়। তখন প্রসন্নময়ীর বয়স ১০।১০ বৎসর হইবে। শিবনাথের বয়স ১০ বৎসর উত্তীর্ণ হয় নাই। দাক্ষিণাত্য বৈদিকদিগের কুলপ্রথানুসারে প্রসন্নময়ীর বয়ঃক্রম যখন একমাস তখন আড়াই বৎসরের বালক শিবনাথের সহিত তাহার বিবাহ সম্বন্ধ স্থির হয়।” (পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবন চরিত, কলকাতা, দি নিউ ইন্ডা পাবলিশিং হাউস, ১৯৭৭ বঙ্গাব্দ, পৃ: ৬৮-৬৯) এছাড়া পরে শুধুমাত্র ‘হেমলতা সরকার’ এই নামে উল্লিখিত হইবে।

এই বিবাহকালীন সকল বিষয় আমার স্মরণ নাই। এই মাত্র স্মরণ আছে যে, আমি কানে মাকড়ী, গলায় হার, হাতে বাঁকু ও বালা পরিয়া বিবাহ করিতে গিয়াছিলাম। বাবা বাজনা ও আলো করিয়া আমাকে লইয়া গিয়াছিলেন। আমাকে লইয়া যেই আসরে বসাইল, অমনি গ্রামের সমবয়স্ক বালকেরা আসিয়া “ওরে তুই কি পড়িস? কি পড়িস?” বলিয়া পরীক্ষা আরম্ভ করিল। আমি অল্পক্ষণ মধ্যে বরোচিত লঙ্কা ভুলিয়া গিয়া তাহাদের সহিত বাগ্ম্বে প্রবৃত্ত হইলাম; এবং আমাকে তাহারা ঠকান দূরে থাক, আমিই তাহাদিগকে ঠকাইয়া দিলাম। ইহা স্মরণ আছে, বয়ঃপ্রাপ্ত ব্যক্তির কেহ কেহ বলিতে লাগিলেন, “ছেলেটি বড় জেঠা”। তৎপরে বাড়ীর মধ্যে লইয়া গেলে সমবয়স্ক বালিকাদিগেব কানমলা আরম্ভ হইল। সেই বার ঠকিয়া গেলাম; কানমলার পরিবর্তে কান মলিয়া দিতে পারিলাম না। নারীদলে আমাকে ঘিরিয়া ফেলিল। এত মেয়ে একত্র দেখিয়া ভাবা-চাকা লগিয়া গেল।

পালকী করিয়া বৌ লইয়া আসা।—বিবাহের পর দিন যখন এক পালকীতে বরকন্যাকে তুলিয়া দিয়া গৃহাভিমুখে বিদায় করিল, তখন আমার মুন্সিল বোধ হইতে লাগিল। মেয়েটি ঘোমটা দিয়া সম্মুখে বলিয়া কাদিতে লাগিল; হাত পা ছড়াইতে পারি না, কিছু বলিতে পারি না, মহা বিপদ। অবশেষে পশ্চিমধ্যে একটা পড়ো বাগানে গিয়া পালকী নামাইল; আমি বাহির হইয়া বাঁচিলাম। বাহির হইয়া দেখি, লিচু গাছে লিচু পাکیয়া রহিয়াছে। গাছে উঠিয়া লিচু পাড়িয়া আহাৰ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। থাইতে থাইতে মনে হইল, মেয়েটি একা বসে আছে তারও ত খিদে পেয়েছে, তাকে গোটা কতক লিচু দিই। এই ভাবিয়া কতকগুলি লিচু লইয়া প্রসন্নময়ীর অঞ্চলে ফেলিয়া দিয়াই দৌড়, যদি কেহ দেখিতে পায়।

বৌ ও ‘রবা’ কুকুর।—ক্রমে পালকী গ্রামের প্রান্তে গিয়া উপস্থিত হইল। আমার পাড়ার খেলিবার সঙ্গী বালকগণ আগ্ বাড়াইয়া লইতে আসিয়াছে। পাড়ার দুইটি বালক আমার বড় অহুগত ছিল। তাহারা আসিয়া পালকীর দ্বার খুলিয়া সরু গলাতে বলিল, “ওরে, তোরা রবা কুকুর ভাল আছে।” শুনিয়া হর্ভাবনা দূরে গেল, ভারী খুশী হইলাম। এই রবার বিবরণ একটু দেওয়া আবশ্যক। রবা একটি কুকুরের বাচ্চা, মাদী কুকুর। শীতের ছুটির সময় বাড়ীতে আসিয়া একটি বালকের নিকট হইতে লইয়া তাহাকে

পুষিয়াছিলাম। যদিও মাদী কুকুর, তথাপি তাহার নাম দিয়াছিলাম ‘রবার্ট’। ইহারও একটু বিবরণ আছে। কুকুরটি যখন আসিল, সঙ্গী বালকগণ জিজ্ঞাসা করিল, “ওর নাম কি হবে?” আমি নাম দিলাম ‘রবার্ট’। তাহার মর্ম এই। আমার উপর ক্লাসের ছেলেরা তখন “চেয়ার্স ফাষ্ট বুক অব্ রীডিং” পড়িত। তাহাদের মুখে শুনিয়াছিলাম যে রবার্ট এক জনের নাম; সেইটা মনে ছিল। পাড়ার বালকদিগের নিকট ত বাহাডরি দেখান চাই, তাই নাম দিলাম ‘রবার্ট’। আমি সহর হইতে গিয়াছি, আমাব বাক্য তখন বেদবাক্য, তাই তার নাম হইল ‘রবার্ট’। শিশুদের মুখে ‘রবার্ট’ খুচিয়া দাঁড়াইল ‘রবা’। আমি রবাকে লইয়া পাড়ার বালকদিগের সঙ্গে স্বেচ্ছাই ছিলাম, আমাকে ধবিশা লইয়া গেল বিবাহ দিতে! আমার ভাবনা হইল, রবাকে দেখে কে? মাঝ উপবে বিশ্বাস হইল না, কারণ মা তখন কুকুর ভালবাসিতেন না। কাজেই পাড়ার বালকদিগের প্রতি তার ভার দিয়া আনিয়াছিলাম। তাহাবাই তাহাকে কয়েক দিন খাওয়াইয়া ছিল ও দেখিয়াছিল। তাই আসিয়া সংবাদ দিল, “রবা ভাল আছে।”

ক্রমে পালকী বাড়ীতে উপস্থিত হইল। পাড়ার মেয়েরা বৌ দেখিতে আসিল। মা হলু দিয়া, ধানদুর্বা ফুল চন্দন ঠাকুরের চরণামৃত প্রভৃতি দিয়া বৌ ঘরে তুলিলেন। আমি পালকী হইতে নামিয়াই তাড়াতাড়ি রবাকে দেখিতে ছুটিলাম। বড় পিসী “ওরে খা, ওরে খা” করিয়া পশ্চাতে ছুটিলেন। কে বা মিষ্ট খায়, কে বা বৌ লইয়া মেয়েদের মধ্যে বসে! তখন ববা প্রসন্নময়ী অপেক্ষা বহুগুণে আমার প্রিয়। এখন এই সব স্মরণ হইয়া হাসি পায়।

পিতার হাতে দারুণ প্রহার।—বিবাহ উৎসব শেষ হইতে না হইতে একটি ঘটনা ঘটিল, যাহার স্মৃতি অত্মপি জাগরুক রহিয়াছে। আমার বিবাহের কয়েক দিন পরেই আমার জ্ঞাতিসম্পর্কে এক জেঠার এক কন্যার বিবাহ উপস্থিত হইল। তখনও প্রসন্নময়ী আমাদের বাড়ীতে আছেন, বাপের বাড়ী ফিরিয়া যান নাই; এবং তাঁহার পিত্রালয় হইতে যাহারা সঙ্গে আনিয়াছিলেন, তাঁহাদেরও কেহ কেহ তখনও আছেন। আমার ঐ জ্যাঠতুতো বোনের বিবাহ উপস্থিত হইলে, একদিন আমাদের পাড়ার ছেলেরা বরযাত্রদিগের সহিত কোতুক করিবার জন্ত পঞ্চবর্ণের গুঁড়া দিয়া আসন প্রস্তুত করিতে প্রবৃত্ত হইল। আমিও তাহাদের মধ্যে ছিলাম। সেখানে আমোদ প্রমোদ করিতে

করিতে আমার বড় পিসীর মেজ ছেলে রায়সাদব চক্রবর্তীর সহিত আমার হঠাৎ বিবাদ বাড়িয়া গেল। দুই জনে জড়াজড়ি ঠেলাঠেলি ও ঘুষাঘুষি করিতে আরম্ভ করিলাম। আমার মা এই সংবাদ পাইয়াই ছুটিয়া আসিলেন, এবং দুইজনের কানে ধরিয়া খাবড়া দিয়া বিবাদ ভাঙ্গিয়া দিলেন। মেজদাদা কাদিয়া কাদিয়া বাড়ীতে গিয়া নিজের মাকে বলিল, “মামীমা মায়ে পোরে পড়ে আমায় মেবেছে।” বড় পিসী প্রকৃত ব্যাপারটা অল্পসন্ধান করিলেন না; ছেনেদিগকে ডাকিয়া প্রকৃত ঘটনা জানিবার চেষ্টা করিলেন না; একেবারে রাগিয়া আগুন হইয়া গেলেন; এবং আমার এক পিসতুতো বোনের সঙ্গে একত্র হইয়া আমাদের বাড়ীতে আসিয়া আমাব মাষের প্রতি গালাগালি বর্ষণ করিতে লাগিলেন। দুই ননদ ভাজে খুব ঝগড়া হইয়া গেল।

ইহার পরে সন্ধ্যার প্রাক্কালে মা আমাকে বলিলেন, “আজ হোমার কপালে অনেক নিগ্রহ আছে। ভাত দিচ্ছি, শীগ্গির খেয়ে, ভট্টাচায়া পাড়ায় যাত্রা হবে সেখানে গিয়ে রাত্রে যাত্রা শোন। কর্তব্য রাগ পড়ে গেলে সকাল বেলায় আসবে।” মা যে ভয় কবিয়াছিলেন, তাহাই ঘটিল। বাবা সন্ধ্যার পূর্বে বাড়ী আসিতেছিলেন, পথ হইতে বড় পিসীর গালাগালি শুনিয়া উহাদের বাড়ীতে প্রবেশ করিলেন। গিয়া বলিলেন, “তোরা কাকে এমন করে গালাগালি দিস্ যে রাস্তা হতে শোনা যায়?” আর কোথায যায়! বড়পিসী বাবার কানে মাঝ নামে অনেক কথা ঢালিয়া দিলেন। বাবা আর কাহারো কাছে কিছু শুনিলেন কি না জানি না। আমার মায়ের উপরে কি বড় পিসীর উপরে রাগ করিলেন, তাহাও জানি না। তাঁহার মনে চিরদিন এই একটা ভাব ছিল যে, তাঁহার পুত্র এমনি সাধু ছেলে হবে যে তার নামে কেহ কখনও কোন অভিযোগ করিবে না, তাহার কোনও দোষ কেহ দেখাইবে না, সে সকল দোষেব ও সকল অভিযোগের উপরে থাকিবে। সেই ভাবের ব্যাঘাত হইল বলিয়া রাগিয়া গেলেন কি না, জানি না। যাহা হউক, যখন মায়ের স্বরূপে আমি রান্নাঘরের এক কোণে বসিয়া তাড়াতাড়ি আহার করিতেছি, এমন সময়ে বাবা আসিয়া বাড়ীতে প্রবিষ্ট হইলেন। হইয়াই জিজ্ঞাসা করিলেন, “দে পাঞ্জীটা কোথায়? আমার মা দুই হাত দিয়া রান্নাঘরের দরজার দুই কাঠ ধরিয়া পথ আঙুলিয়া দাঁড়াইলেন, এবং বলিলেন, “সে ঘরে নাই।” আমি বুঝিলাম, বাবা যদি রান্নাঘরে প্রবেশ করিতে আসেন, মা তাঁহাকে প্রবেশ

করিতে দিবেন না, বাধা দিয়া রাখিবেন। কিন্তু বাবা সেদিকে আসিলেন না; বলিলেন, “দা-খানা দাও দেখি।” মা জিজ্ঞাসা করিলেন, “দা কেন?” বাবা রাগিয়া উঠিয়া বলিলেন, “সে কথায় কাজ কি? দাও না।” মা দা-খানা বাহির করিয়া দিলেন। বাবা দা লইয়া বাড়ীর বাহির হইয়া গেলেন।

আমি তাড়াতাড়ি আঁচাইয়া পিছনের দ্বার দিয়া খানা খন্দ বন-জঙ্গল পার হইয়া ভট্টাচার্য্য পাড়ায় যাত্রাস্তলে গিয়া উপস্থিত হইলাম। মা আমাকে মুখে মাথায় কাপড় বাঁধিয়া সর্বদা ভিড়ের ভিতর থাকিতে বলিয়া দিয়াছিলেন। তদনুসারে আমি মুখে মাথায় কাপড় বাঁধিয়া ভিড়ের ভিতর বেড়াইতে লাগিলাম। ক্রমে মন হইতে ভয় ভাবনা চলিয়া গেল। নিশ্চিন্ত মনে বেড়াইতেছি, রাত্রি আটটা সাড়ে আটটার সময় কে আসিয়া পিছন হইতে আমার ঘাড়ের কাপড় ধরিল। আমি বলিলাম, “কে রে?” স্বপ্নেও ভাবি নাই যে বাবা সেখানে আসিয়া ধরিবেন। কিন্তু ফিরিয়া দেখি, বাবা! তিনি আমার পিঠে দু ঘূষা দিয়া বলিলেন, “খবরদার কাঁদতে পারবি না।” সে ঘূষা খাইয়া কান্না গিলিয়া খাওয়া আমার পক্ষে মুশ্কিল হইয়া পড়িল। কি করি, কান্না গিলিতে লাগিলাম। বাবা সে অবস্থায় আমাকে বাড়ী লইয়া গেলেন, এবং উঠানের মধ্যে দাঁড় করাইয়া বলিলেন, “দাঁড়িয়ে থাক, নড়িস নে, আমি আসছি।” এই বলিয়া আমাকে মারিবার জন্ত যে বাঁশের ছড়ি কাটিয়া গোলাব গায়ে রাখিয়া গিয়াছিলেন, তাহা খুঁজিতে গেলেন; মা যে তৎপূর্বেই সে ছড়ি পুকুরের জলে ফেলিয়া দিয়াছিলেন, তাহা জানিতেন না। আমি ২৪ মিনিট দাঁড়াইয়া থাকিতে না থাকিতেই আমার মা, বড় পিসী, পিসতুতো দিদি, বিবাহ বাড়ীর লোকেরা আসিয়া আমাকে ঘেরিয়া ফেলিয়া বলিতে লাগিলেন, “ওরে! পালা পালা, মার খাবার জন্তে কেন দাঁড়িয়ে থাকিস্!” আমি বলিতে লাগিলাম, “না, আমি যাব না, বাবা যে আমাকে দাঁড়িয়ে থাকতে বলে গিয়েছেন।” এই বলিয়া প্রায় আধ ঘণ্টা কাল দাঁড়াইয়া রহিলাম।

ওদিকে বাবা আপনার ছড়িগাছানা পাইয়া, কি দিয়া মারিবেন তাহাই খুঁজিয়া বেড়াইতেছেন। অবশেষে আর কিছু না পাইয়া একখানা চেলা কাঠ লইয়া উপস্থিত হইলেন। সেই কাঠ লইয়া যখন আমাকে মারিতে আসিলেন, তখন বড় পিসী আমার ও বাবার মধ্যে আসিয়া পড়িলেন। বলিলেন, “ওরে ডাকাত! দে কাঠ দে। ওই কাঠের বাড়ি মারলে কি ছেলে বাঁচবে!” এই

বলিয়া বাবার হাত হইতে কাঠ কাড়িয়া লইবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। দুই ভাই বোনে ছটোপুটি লাগিয়া গেল। বাবা বড় পিনীকে একপ এক ধাক্কা মারিলেন যে তিনি তিন চারি হাত দূরে মাটিতে পড়িয়া গেলেন। তখন আমার মা প্রস্তুতের মূর্তির ছায় অদূরে দণ্ডায়মানা ; সাড়া নাই শব্দ নাই, নড়া নাই চড়া নাই। বাবার সহিত চোখোচোখি হওয়াতে তিনি বলিলেন, “তুমি আমাকে দেখ কি ? ছেলে মেয়ে ফেলতে হয় মেয়ে ফেল, আমি এক পা ও নড়ব না।” বাবা বলিলেন, “আচ্ছা তবে দেখ।” এই বলিয়া সেই চেলা কাঠ দিয়া আমাকে মারিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তখন আরো কেহ কেহ আমাকে বাঁচাইবার জন্য আসিয়া পড়িয়াছিলেন, কিন্তু তাহাদের মাধ্যম ও পিঠে চেলা কাঠ পড়াতে কিছু করিয়া উঠিতে পারিলেন না। চেলা কাঠের কয়েক ঘা খাইয়াই আমার মাথা ঘুরিতে লাগিল। আর মাহুঘ চিনিতে পারি না। বোধ হইতে লাগিল, আমার চারি দিকে মুখগুলো ঘুরিতেছে। তৎপরেই আমি অচেতন হইয়া পড়িয়া গেলাম।

প্রায় আধ ঘণ্টা পরে চৈতন্য হইল। চৈতন্য লাভ করিয়া দেখি, উঠান হইতে তুলিয়া আমাকে ঘরের দাঁওয়াতে শোয়ান হইয়াছে, এবং দুই তিন জন লোক তর্পিন তেল দিয়া আমার গা মালিশ করিতেছে ; বাবা আপনি তেল জোগাইতেছেন ও তাহাদের সাহায্য করিতেছেন। আমি জাগিয়া ‘মা’ ‘মা’ করিয়া ডাকিতে লাগিলাম। শুনিলাম, তিনি আমাকে অচেতন হইয়া পড়িয়া যাইতে দেখিয়া, কাঁদিতে কাঁদিতে বাড়ীর নিকটস্থ জঙ্গলে গিয়া পড়িয়া আছেন। আমার চেতনা হইবামাত্র লোকে তাঁহাকে আনিবার জন্য গেল। এক জনের পর আর এক জন গেল ; তিনি কাহারও কথাতে বিশ্বাস করিলেন না। অবশেষে পীড়াপীড়ি করাতে বলিলেন, “কৃষ্ণচরণ নাপিত যদি আসিয়া বলে যে ছেলে বেঁচে আছে, তবে আমি যাব ; আর কারও কথাতে যাব না।”

এই কৃষ্ণচরণ নাপিত পাড়ার এক জন বৃদ্ধ দোকানদার ছিলেন। তিনি বড় ভক্ত ও ধর্মভীরু মাহুঘ ছিলেন। পাড়ার লোকে তাঁহাকে ‘ভক্ত কৃষ্ণচরণ’ বলিয়া ডাকিত। সেই রাত্রে কৃষ্ণচরণের নিকট লোক গেল। বৃদ্ধ লাঠি ধরিয়া অতি কষ্টে আসিলেন, এবং আমার সহিত কথা কহিয়া মাকে ডাকিতে গেলেন। মা তাঁর কথা শুনিয়া জঙ্কল হইতে উঠিয়া আসিলেন, এবং “বাবা যে, তুই কি মাি ছন্দ?” বলিয়া আমার শয্যাপার্শ্বে পড়িয়া কাঁদিতে লাগিলেন।

এদিকে, আমার যখন চেতনা হইল, তখন আমি আমার স্বভাবসিদ্ধ জেঠায় করিয়া বলিতে লাগিলাম, “আমি মেজদাদার সঙ্গে ঝগড়া করেছিলাম, মায়াযারি করেছিলাম, দোষ হয়েছিল, সন্দেহ নাই। কিন্তু লঘু পাপে এত গুরু দণ্ড দেওয়া বাবার পক্ষে কি ভাল হয়েছে? আমার জ্যৈষ্ঠ শ্বশুর বাড়ীর লোকেবা বাড়ীতে রয়েছে, পাশের বাড়ীতে কুটুমরা এসেছে, তাদের সমুখে এত মায়া কি বাবার পক্ষে ভাল হল?” এই কথা বলিতে না বলিতে দেখিতে পাইলাম, বাবা অদূরে মাটিতে নাক ঘষিয়া নাকে খং দিতেছেন। এখানে এ কথা বলা আবশ্যক যে তাহার পরে তিনি সহস্র উত্তেজনা সহ্যও আমার বা আমার ভগ্নীদের গায়ে আর হাত তোলেন নাই। এমন কি, আমি ব্রাহ্মসমাজে যোগ দিয়া উপবীত পরিত্যাগ করিলেও, তিনি তর্জন গর্জন করিয়াছেন, দস্তে দস্ত ঘর্ষণ কবিয়াছেন, কিন্তু আমার গায়ে হাত দেন নাই। ইহাতেই সকলে বুঝিবেন, তাহার অহুতাশ ও প্রতিজ্ঞা কিরূপ ঐকান্তিক ছিল।

গ্রামের বাঙ্গলা স্কুলে বদলী হইয়া পিতার কলিকাতা ত্যাগ। টাণ্ডালায় মাতুলের দ্বিতীয় বাসা; ‘সোমপ্রকাশ’ ছাপাখানার কর্মচারীদের কদাচরণ।—ইহার কিছু দিন পরেই আমার পিতা কলিকাতা বাঙ্গলা পাঠশালার কর্ম হইতে বদলী হইয়া আমাদের গ্রামের হার্ডিঞ্জ মডেল বাঙ্গলা স্কুলের হেড পণ্ডিতের কর্ম পাইয়া গ্রামের বাড়ীতে চলিয়া যান। তখন আমাকে দ্বৈধচরিত্র চন্দ্রবলেন আমার মাতুল মহাশয়ের বাসাতে রাখিয়া যান। এখানে দ্বৈধচরিত্র বিভাগাগর সর্বদাই আসিতেন; এবং আমার মাতুলের সহিত কি পরামর্শ করিতেন। পরে শুনিলাম, ‘সোমপ্রকাশ’ নামে একখানি সাপ্তাহিক কাগজ বাহির হইবে, তাহার পরামর্শ চলিতেছে। ১৮৫৮ সালে সোমপ্রকাশ কাগজ বাহির হইল।^১ বাসাতে ধুম পড়িয়া গেল। বাড়ীতেই

১ শিবনাথ শাস্ত্রীর মাতুল দ্বৈধচরিত্র বিভাগাগর তাহার পরামর্শদাতা পণ্ডিত দ্বৈধচরিত্র বিভাগাগর মহাশয়ের প্রেরণায় সোমপ্রকাশ পত্রিকা বাহির করেন। প্রথম প্রকাশ ১৫ নভেম্বর ১৮৫৮ (১ অগ্রহায়ণ ১২৩৫)। শাস্ত্রী মহাশয় অন্তর লিখিয়াছেন: “শুনিয়াছি সোমপ্রকাশের প্রস্তাব প্রথমে দ্বৈধচরিত্র বিভাগাগর মহাশয় বিভাগাগরের নিকট উপস্থিত করেন। সারদা-প্রসাদ নামে তাঁহাদের প্রিয় একজন বন্ধুর পণ্ডিতকে কাজ যোগান, তাঁহার অন্ততম উদ্দেশ্য ছিল। ১৮৫৮ সালে সোমপ্রকাশ প্রথম প্রকাশিত হইল। দ্বৈধচরিত্র সম্পাদকতার ভার ও

ছাপাখানা খোলা হইল। কাগজ ছাপা ও কাগজ বিলির জন্য অনেক লোক বাসাতে থাকিতে আরম্ভ করিল। হৈ-হাই গোলমাল সমস্ত দিন ও রাত্রি ১০টা ১১টা পর্যন্ত। তাহার ভিতরে আমি বয়সে সর্বাপেক্ষা ছোট, আমার খাওয়া দাওয়া বা কে দেখে, পড়াশোনার প্রতিই বা কে দৃষ্টি রাখে! আমি সেই পুকষের দলে পড়িষা, বঁধি, বাসন মাজি, এবং কোনও প্রকারে নিজের পড়াশোনা করি। তত্পরি, বাসার বয়ঃপ্রাপ্ত যুবকগণের আলাপ আচরণ কিছুই আমার মত বয়সের ছেলের শুনিবার ও দেখিবার উপযুক্ত নহে। সে সকল শ্রবণ করিলে এখন লজ্জা হয়; এবং ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করি যে একেবারে অসংপথগামী হই নাই।

সপ্তাহের মধ্যে বাসার অশ্রুশ্রিত লোকগুলি মাতুলের ভয়ে অনেক শাস্ত মূর্তি ধারণ করিয়া থাকিত, নিজ নিজ কাজে মনোযোগ করিতে বাধ্য হইত। মাতুল মহাশয় শনিবার বেশে যাইতেন; শনিবার রাত্রি ও রবিবার সমস্ত দিন বাসা আর এক মূর্তি ধারণ করিত। কেহ গাঁজা কেহ মদ খাইয়া ঢলাঢলি করিত। মাতুল খরচের জন্য যে-কিছু পয়সা দিয়া যাইতেন তাহা এইরূপে ব্যয় করিয়া ফেলিত। আমাদিগকে অনেক রবিবার ভাতে-ভাত খাইয়া কটাইতে হইত। প্রশংসাব বিষয়, আমাকে তাহারা অনেক সময় একটা কিছু ছল করিয়া অথবা কোনও বাসায় থাকিবার জন্য পাঠাইয়া দিত। তথাপি যাহা দেখিতাম ও শুনিতাম তাহা বালকের দেখা কোনও প্রকারেই কর্তব্য নহে। ঈশ্বরকে আজ অগণ্য ধন্যবাদ দিতেছি যে, সেই সকল দুষ্টান্তের মধ্যে তিনি আমাকে রক্ষা করিয়াছিলেন।

আমি এক দিনের বিবরণ বলিতেছি। বাসার অশ্রুশ্রিত আত্মীয়দিগের মধ্যে একজনকে সকলে ‘মামা’ ‘মামা’ বলিয়া ডাকিত। ঐ ‘মামা’ সম্পর্কে আমার মায়ের মামা, তবু আমিও ‘মামা’ বলিয়া ডাকিতাম। বলিতে কি,

তাহার বহু মুহুর্তের ব্যয়তার গ্রহণ করিলেন। বিভাগ্যের মহাশয় প্রভৃতি কতিপয় বহু-লেখক জেগীর্ণ্য হইলেন। কাষকালে সারদাপ্রসাদ আসিলেন না, অপরাপর লেখকগণও অদর্শন হইলেন, সোমপ্রকাশ সম্পূর্ণরূপে দারকানাথ বিভাভূষণের উপরে পড়িয়া গেল। তিনি অধ্যাপকতা বাদে যে কিছু অবসর কাল পাইতেন, তাহা সমুদয় সোমপ্রকাশ সম্পাদনে নিয়োগ করিতে লাগিলেন।’ (ডঃ রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ, পৃঃ ২০৬-২০৭)। অপিচ ঐষ্টব্য সম্পাদকের সংবোধন ২।

চাকর বাকর দোকানি পসারি কেহই তাহাকে আসল নামে ডাকিত না ; সকলেই ‘মামা’ ‘মামা’ বলিয়া ডাকিত। ‘মামা’ ইংরাজী লেখাপড়া শেখে নাই ; কম্পোজিটারি, বিল সরকারি প্রভৃতি করিয়া কিছু উপার্জন করিত। তাহার স্বরাপান ও অন্যান্য দোষ ছিল। এক দিন রবিবার সন্ধ্যার পর এক জন আত্মীয় আসিয়া সংবাদ দিলেন যে, ‘মামা’ স্কিকিয়া স্ট্রিটের এক গণিকালয়ে মাতাল হইয়া বমি করিয়া পড়িয়া আছে। গণিকার দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণের বাসার লোক বলিয়া তাঁহার নাম উল্লেখ করিয়া গালি দিতেছে। বারান্দার মুখে মাতালের নাম, ইহা যেন আমার অসহ্য বোধ হইতে লাগিল। আমি ‘মামা’কে ধরিয়া আনিবার জন্য বাসার বয়োজ্যেষ্ঠ ব্যক্তিদিগকে অনেক অহরোধ করিলাম। কিন্তু তাহারা নেশা করিয়া বুদ্ধ হইয়া ছিলেন, কেহই আমার কথার প্রতি কর্ণপাত করিলেন না। অবশেষে আমি যেনো নামক এক চাকরকে সঙ্গে করিয়া স্কিকিয়া স্ট্রিটের সেই গণিকালয়ের অভিমুখে বাহির হইলাম। গিয়া দেখিলাম, এক গোলপাতার ঘরের জীলোকের দাওয়াতে ‘মামা’ বমি করিয়া ভাসাইয়াছে, ও অর্ধ-অচেতন অবস্থাতে পড়িয়া রহিয়াছে। আমরা যাইবামাত্র জীলোকটি গালাগালি আরম্ভ করিল। আমি বলিলাম, “চাকর সঙ্গে এনেছি, বমি পরিষ্কার করছি, ও ওকে তুলে নিয়ে যাচ্ছি ; গালাগালি দিও না।” এই বলিয়া বমি পরিষ্কার করাইয়া যেনো চাকরকে ‘মামা’কে তুলিয়া আনিতে বলিয়া, নিজে দ্রুতপদে বাসার অভিমুখে যাত্রা করিলাম ; কারণ, তখন যদিও কলিকাতার পথে ঘাটে বাসাতে মাতাল দেখিতাম, তথাপি মাতালের প্রতি কেমন একটা বিজাতীয় ঘৃণা ও ভয় ছিল, তাহাদের কাছে ঘেঁষিতাম না। বাসাতে আসিয়া তাহাদের জন্য অপেক্ষা করিয়া বলিয়া আছি ; অনেকক্ষণ পরে যেনো চাকর আসিয়া সজোরে দোর নাড়িতে লাগিল। দ্বার খুলিয়া দেখি, ‘মামা’ সঙ্গে নাই। কারণ জিজ্ঞাসা করাতে, সে ‘মামা’কে অভয় ভাবায় গালাগালি দিয়া একথানা ছোরা আনিয়া দ্বারের নিকট বলিল ; বলিল, ‘মামা’ আসিলেই তাহাকে কাটিবে। মনে ভাবিলাম, পথে ছুজনে মারামারি করিয়াছে। আমি মহা বিপদে পড়িয়া গেলাম। আমি জানিতাম, যেনো চাকর গাঁজাখোর ; সে যাহা ভয় দেখাইতেছে করিতে পারে। বাসার লোককে ডাকাডাকি করিলাম, কেহই উঠিলেন না, বলিলেন, “মরুক হতভাগারা।” আমি নিরুপায় হইয়া বাহিরের দরজা

ভিতরের দিকে এক ভালা লাগাইলাম। যেদো উঠিয়া আমার হাত ধরিল, “ভালা লাগাও কেন?” আমি বলিলাম, “ভালার চাবি ত ভিতরে আমাদের কাছে রইল, ‘মামা’র হাতে ত রইল না। এলে খুলে দেব, তার ভয় কি?” যেদো তাই বুঝিল এবং ছোঁরা লইয়া বাহিরের দরজা ব কাছে বসিয়া রহিল। আমি বাড়ীর ভিতরে উপরের ঘরে শুইতে গেলাম। গিয়া শুনি, ‘মামা’ বাসার পশ্চাতে অপর এক গণিকালয়ে গিয়া মাতালি হুবে এক গান ধরিয়াছে। সে রাত্রে সে আর বাসায় আসিল না।

পথ দিন মাতুল মহাশয় সহরে আসিলে আমি এই বৃত্তান্ত তাঁহার গোচর করিলাম। তিনি কুপিত হইয়া বাসা হইতে ইহাদিগকে তাড়াইয়া দিলেন।

ইহার পরে আমার মাতামহী ঠাকুরাণী ও আমার বড় মামী আসিয়া কিছু দিন কলিকাতাতে ছিলেন। তাঁহাদের পদার্পণে বাসা পবিত্র হইয়া গেল। মাতুল মহাশয়ের শনিবার বাড়ী যাওয়া বন্ধ হইল। মামী ঠাকুরাণী মাতুলের তৃতীয় পক্ষেব পত্নী, আমি অপেক্ষা চারি পাঁচ বৎসরের বড়। তিনি মাতামহীকে গোপন করিয়া আমাকে মিঠাই আনিতে পরমা দিতেন, মিঠাই আনিয়া রাত্রে দুই জনে খুব খাইতাম। এ পেটুকের সেই সময়টা যে কি সুখেই গিয়াছিল, তাহা বলিতে পারি না।

মাতুলের উন্নত চরিত্রের প্রভাব।—অগ্রে বলিয়াছি, বড় মামার কাছে একবার একটি মিথ্যা কথা বলিয়াছিলাম; তাহার বিবরণ এখানে দিতেছি। আমার দুইজন সহাধ্যায়ী বন্ধুর জননীকে আমি মাসী বলিতাম ও তাহাদের বোনকে বোন বলিতাম। তাঁহারা বাস্তবিক আমাকে মাসীর স্ত্রীর ভালবাসিতেন। এই দুই বন্ধুর মধ্যে এক জনের বাড়ীতে আমরা কয়েকটি বালক একবার এক ছুটির দিনে সম্মিলিত হইয়াছিলাম, নানা প্রকার ক্রীড়া কোতুকের মধ্যে একটি বালক একখানা বোতল-ভাঙ্গা কাঁচ লইয়া হাসিতে হাসিতে বলিল, “দেখ ভাই, এই কাঁচ যদি কেহ চিবাইয়া ভাঙ্গিতে পারে, তবে তাকে এখনি এক টাকা দি।” আমি বলিলাম, আচ্ছা দাও, আমি চিবাচ্ছি।” এ ই বলিয়া তার হাত হইতে কাঁচখানা লইয়া চিবাইতে প্রবৃত্ত হইলাম। যেমন দুই পাটা দস্তের মধ্যে কাঁচখানা রাখিয়া ভাঙ্গিতে যাইব, অমনি ডান দিকের নীচের ঠোট কাটিয়া দুখানা হইয়া গেল। এই অবস্থায় মাতুলের বাসাতে দৌড়িলাম। বড় মামা দেখিয়া ভয়ে আকুল হইলেন।

কারণ জিজ্ঞাসা করিতে বলিলাম যে, একখানা চাকু ছুরি বাহাছুরি করিয়া দাঁত দিয়া তুলিতে গিয়াছিলাম। ছুরিখানা কিয়দূর উঠিয়া সবেগে ঠোঁটের উপর বসিয়া গেল। মামা তাহাই বিশ্বাস করিলেন, এবং ডাক্তার ডাকিয়া আমার ঠোঁট সেনাই করাইয়া দিলেন। আমি তাঁহার নিকট এই একটি মিথ্যা কথা কহিয়াছিলাম। এখনও ইহা স্মরণ হইয়া লজ্জা হইতেছে, কারণ আমার সত্যবাদিতার প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় বিশ্বাস ছিল। আমি আর তাঁহার নিকট কখনও কোনও মিথ্যা কথা বলিয়াছি বলিয়া স্মরণ হয় না। বলিতে কি, আমাকে তিনি কিরূপ বিশ্বাস করিতেন তাহা যখন ভাবি, আমার মন আশ্চর্য্যবৃত্ত হয়। পাছে তিনি ক্রেশ পান, এই ভয়ে সর্বদা কুসঙ্গ হইতে দূরে থাকিতাম। তিনি দৃঢ়চেতা কর্তব্যপরাধন মানুষ ছিলেন, তামাক পর্যন্ত খাইতেন না; ধীর গম্ভীর ভাবে সকল কাজ করিতেন; দিন রাত্রি পাঠে মগ্ন থাকিতেন। তাঁহাকে না দেখিলে, তাঁহার চক্ষের সমক্ষে বর্দ্ধিত না হইলে, আমার মনে যত সাধু ভাব জাগিয়াছিল তাহা জাগিত না। তাঁহার নিকট এই মিথ্যা কথা বলিয়া বহুদিন কষ্ট ভোগ করিয়াছি।

তগ্ননস্কতা।—মাতুলের কলিকাতার বাসায় থাকিবাব কালের আর একটি হাশ্বজনক ঘটনা আছে। পূর্বেই বলিয়াছি, বালককালে আমার অতিশয় তগ্ননস্কতা ছিল। কিরূপে এক বার গাছের পাখী দেখিতে দেখিতে হাতীর পাষের তলায় পড়িতে পড়িতে বাঁচিয়া গিয়াছিলাম, কিরূপে আমি তগ্ননস্ক চিত্তে পড়িতে বসিলে বাবা আমাকে ডাকিয়া ডাকিয়া উত্তর না পাইয়া আসিয়া প্রহার করিতেন, এবং আমার হা-কাদা নাম রাখিয়াছিলেন, তাহা অগ্রেই বলিয়াছি। এই মাতুলের বাসায় থাকিবাব সময় এক দিন আমি বাড়ীর ভিতরের উপরের ঘরে তগ্ননস্ক চিত্তে পাঠে মগ্ন আছি, এমন সময়ে বড় মামা শয়ন করিবার জন্ত উপরে আসিতেছেন। আমি তগ্ননস্ক চিত্তে পড়িতে বসিলেই কোমরের কাপড় খুলিয়া যাইত। সেইরূপ কাপড় খুলিয়া পড়িয়াছে, আমি পাঠে মগ্ন আছি। বড় মামার জুতার ঠক ঠক শব্দ শুনিতেছি, কিন্তু চেতনা হইতেছে না, কাপড় সামলাইয়া পরিতেছি না। অবশেষে বড় মামা যখন সেই ঘরের দ্বারে আসিয়া উপস্থিত হইলেন, তখন আমি সজাগ হইয়া কোমরের কাপড় সামলাইতে প্রবৃত্ত হইলাম। বড় মামা বলিলেন, “তুই কি ঘুমুচ্ছিলি? বসে ঘুমুচ্ছিলি কেন? ওতে ত পারতিস?” আমি বলিলাম, “না, ঘুমুই নি।”

তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “অমন খাড়ি-মাড়ি দিয়ে উঠলি কেন?” আমি বলিলাম, “আমি মনে করলাম ছুঁচো আসছে।” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “ছুঁচো কি জুতো-পায়ে মিঁড়ী দিয়ে আসে?” এই লইয়া বাড়ীর লোকের মধ্যে হাসাহাসি পড়িয়া গেল। অবশেষে বড় মামা আমার পাঠে মনোযোগ ও চিন্তের একাগ্রতার জন্য সন্তোষ প্রকাশ করিলেন।

মাতুলের ছাপাখানা ও বাসা উঠিয়া যাওয়াতে নানা স্থানে বাস ও কষ্টে ভোগ।—ইহার কিছু দিন পরেই মাতলা রেলওয়ে খুলিল। বড় মামা ডেলি প্যাসেঞ্জার হইয়া বাড়ী হইতে কলেজে গত্যাত করিতে লাগিলেন। সোমপ্রকাশ যন্ত্র কলিকাতা হইতে চান্ডিপুরা গ্রামে তাঁহার বাসভবনে উঠিয়া গেল। আমাদের বাসা আবার ভাঙ্গিল। আমি দুদিন ইহাদের সঙ্গে, দুদিন উহাদের সঙ্গে, এইরূপ করিয়া ভাসিয়া বেড়াইতে লাগিলাম। শেষে আমার পিতা আসিয়া আমাকে সুকিয়া ষ্ট্রীটে বাহুড়বাগানে এক আত্মীয়ের বাসাতে রাখিয়া গেলেন। তিনি আমার মাতার পিসতুতো ভাই। তিনি কম্পোজিটারি কাজ করিতেন, এবং একখানি সামান্য গোলপাতার ঘর ভাড়া করিয়া থাকিতেন। একরূপ স্থির রহিল যে তিনি প্রাতে ও আমি বৈকালে পাক করিব। কিন্তু কার্যকালে এই দাঁড়াইল যে আমাকেই দুই বেলা পাক করিতে হইত। কেবল তাহা নহে; বাসন মাজা, ঘর ঝাড়ু দেওয়া, বাজার করা, জল তোলা প্রভৃতি সমুদয় কাজ আমার উপর পড়িয়া গেল। অনেক সময় আমাকে বাম হস্তে পাঠ্য পুস্তক ও দক্ষিণ হস্তে ভাতের কাঠি লইয়া রন্ধন ও পাঠ এক সঙ্গে চালাইতে হইত। আমি বহু কাল পরে সেই সময়কার একখানি পুস্তক পাইয়াছি, তাহাতে বাম হস্তের হলুদের দাগ এখনও রহিয়াছে। অহুমানে বোধহয়, বাটনা বাটিয়া তৎপরে সেখানি পড়িবার জন্য লইয়াছিলাম, সেইজন্য হলুদের দাগ লাগিয়াছে।

এই স্থানে কিছু দিন বাসের সর আমার পিতা আসিয়া আমাকে কলিকাতার উপনগরবর্তী ভবানীপুরে স্বর্গীয় মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের বাড়ীতে রাখিয়া গেলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ

ভানীপুরে মহেশ চৌধুরী মহাশয়ের বাটীতে অভিভাবকগণ হইতে
অতন্ত্রভাবে বাস। দ্বিতীয় বার বিবাহ ও অন্নুতাপ। ধর্মজীবনের
উন্মেষ। ঠাকুর-পূজায় অসম্মতি। শাখারীটোলায় জগৎ
বাবু বাড়ী। বাল্য-বিবাহের প্রতি ঘৃণার উদয়।

১৮৬২—১৮৬৭

মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের সাধুতা ও সদাশয়তা।—
ভানীপুরে স্বগীয় মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের বাটীতেই আমার অভিভাবকগণ
হইতে বিযুক্ত হইয়া একাকী বাস আরম্ভ হয়। এই সদাশয় সাধুপুরুষ
কলিকাতা হাইকোর্টেব উকীল ছিলেন। ইনি বর্তমান জেলার আমদপুর নামক
গ্রামের জমিদার কুডোরাম চৌধুরীর পৌত্র। ইহাদের বংশ সৌজন্য সদাশয়তা
লক্ষ্যবস্তুর জন্ত প্রশংসিত। মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয় চরিত্রগুণে সর্বজনের
সমাদৃত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহাতে যে সাধুতা ও সদাশয়তা দেখিয়াছি, তাহা
কখনও ভুলিবার নহে। ইনি এবং ইহার পরিবারস্থ সকলে আমাকে আপনাদের
স্বসম্পর্কীয় লোকের স্ত্রী দেখিতেন। বাবা কলিকাতা বাঙ্গলা পাঠশালাতে
আনিবার পূর্বে ইহাদের গ্রামে পণ্ডিতী কর্ম করিতেন। সেই সূত্রে ইহাদের
সহিত আলাপ ও বন্ধুতা জন্মে। ইহারা একদা সদাশয় লোক যে সেই
বন্ধুত্বটুকুর খাতিরে আমাকে বাড়ীর ছেলের মত করিয়া লইলেন। আমি
একজন গরীব ব্রাহ্মণের ছেলে, ইহাদের অগ্রে প্রতিপালিত হইতেছি, আমার
প্রতি ইহাদের ব্যবহার দেখিলে তাহা মনে হইত না। আমাকে বাড়ীর ছেলে
মনে হইত।

‘ভট্টাবু’।—তাঁহারা আমাকে ‘ভট্ট’ ‘ভট্টি’ করিয়া ডাকিতেন। ইহার
একটু ইতিবৃত্ত আছে। আমার স্বগ্রামের অল্পশিক্ষিত এক জন ব্রাহ্মণ যুবক
ইহাদের ভবনে বাসকালে এক বার আমাকে এক পত্র লিখিলেন। তাহাতে
আপনার নাম স্বাক্ষর করিবার সময় ‘ভট্টাচার্যের’ পরিবর্তে ‘ভট্টাবু’
লিখিয়াছিলেন। তাহা লইয়া আমাদের মধ্যে খুব হাস্যহাসি পড়িয়া গেল।

তদবধি আমারও উপাধি ভট্টাচার্য বলিয়া বাড়ীর লোকে আমাকে ‘ভট্টীয়া’ ‘ভট্টীয়া’ বলিতে লাগিলেন। ভট্টীয়াটা ক্রমে ‘ভট্টি’ হইয়া দাঁড়াইল। অবশেষে চাকর বাকর সকলে ‘ভট্টি বাবু’ ‘ভট্টি বাবু’ বলিতে আরম্ভ করিল। বাড়ীর কর্তাদের মধ্যে এই ‘ভট্টি’ নামটি আমার মনে লাগিত। কারণ তাহাতে অকপট স্নেহ ও আত্মীয়তা প্রকাশ পাইত।

ভাঁড়ারের ভাৱ।—তাহারা আমাকে বিরূপ আপনাদের লোক ভাবিতেন, তাহার একটা দৃষ্টান্ত এই স্থানেই দেওয়া ভাল। তাহারা এক বার তাঁহাদের ভাঁড়ারের চাৰি আমাকেই দিলেন। বলিলেন, “প্রাতে পড়িতে বসিবার পূর্বে তুমি ভাঁড়ারের দোর খুলিয়া চাকরদিগকে ডাকিয়া, নিজেব চোখে দেখিয়া সমুদয় জিনিসপত্র বাহিব করিয়া দিয়া, পড়িতে বসিবে, চাৰি তোমার কাছেই থাকিবে।” সেই বিস্তীর্ণ পড়িবারের ভাঁড়ার এক বৃহৎ ব্যাপার ছিল। ৬০/৭০ জন খাবার লোক, ১০১৫ জন চাকর; ৫৫টা ঘোড়া; ৮১০টা গরু বাছুর। মাছবদের খাবার চাল ডাল তেল স্তন, ঘোড়ার দানা ভূষি প্রভৃতি, গরুদের ভূষি খইল কলাই প্রভৃতি, সমুদয় সেই ভাঁড়ারে থাকিত। প্রতি দিন কোন জিনিস কি পরিমাণ দিতে হইবে, তাহা একটা কাগজে লিখিয়া, তাহারা ভাঁড়ারের মধ্যে উহা লটকাইয়া দিয়াছিলেন। আমি প্রাতে গিয়া, ভাঁড়ারের দোর খুলিয়া চাকরদিগকে ডাকিয়া, সমুদয় জিনিস ওজন করিয়া দিতাম। দিয়া চাৰি লইয়া গিয়া উপরে পড়িতে বসিতাম। তার পর সমস্ত দিন আমার সঙ্গে ভাঁড়ারের সম্পর্ক থাকিত না। ঐ জিনিসপত্রের সঙ্গে চাকর বাকরের তামাকও দেওয়া হইত।

নবীন ঠাকুর।—একদিন আমার স্থল বন্ধ। সেদিন আমি বাড়ীতে আছি। রাধুনী বামুন নবীন ঠাকুর আসিয়া আমাকে বলিল, “ভট্টি বাবু, আমাদের আর একটু তামাক দিন।” আমি প্রথমে বলিলাম, “যা তামাক দিবার কথা কাগজে লেখা আছে, তা ত দিয়েছি; আবার কেন চাও?” পরে ভাবিলাম, একটু তামাক বই ত নয়, দিয়া আসি। ভাবিয়া তামাক দিতে গেলাম। ভাঁড়ার খুলিয়া তামাক দিতেছি, এমন সময় নবীন ঠাকুর আমাকে বলিল, “৫টি বাবু, আমাদের সঙ্গে লাগলে এখানে টিক্তে পারবেন না।” রাধুনী বামুনের কথা শুনিয়া আমার মনে হইল, ভাঁড়ারের চাৰি আমার হাতে না রাখাই ভাল; চাকর বাকর আমাকে অশান্তিত আনিয়া

তেমন খাতির করে না ; পদে পদে তাহাদের সঙ্গে বিবাদের সম্ভাবনা। এই ভাবিয়া পৰ দিন চাৰিটা তাঁহাদিগকে ফিরাইয়া দিলাম। প্রকৃত কারণটা আর কাহাকেও বলিলাম না ; কেবলমাত্র মহেশচন্দ্র চৌধুরীৰ খুল্লভাত-পুত্র শ্রীশচন্দ্র চৌধুরীকে বলিবাছিলাম, কিন্তু তাঁহাকে গোপন রাখিতে অহুৰোধ করিয়াছিলাম। আমি যখন চানি ফিরাইয়া দিতে গেলাম, তখন কর্তাদের মধ্যে এক জন বলিলেন, “কেন ফিৰিবে দিচ্ছ ? তোমার উপর আমাদের পূৰ্ণ বিশ্বাস, তোমাব উপর এ ভার থাকিলে আমরা নিশ্চিন্ত থাকি।” এই কথা যখন উঠিল, তখন শ্রীশ আসিয়া তাঁহাদের নিকট সমুদয় কথা ব্যক্ত করিলেন। ইহা লইয়া তাঁহাদের মধ্যে কথাবার্তা উঠিল, তাহা শুনিতে শুনিতে আমি চলিয়া গেলাম। যাইবার সময় দেখিয়া গেলাম, বড়দা (অৰ্থাৎ মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়) বাবাণ্ডার এক ধাৰে বসিয়া স্নানের পূৰ্বে দাঁতন করিতেছেন। কয়েক মিনিটের মধ্যেই চাকর গিয়া বলিল, “তট্টি বাবু, শীঘ্র আসুন, শীঘ্র আসুন ; ভয়ানক কাণ্ড বেগেছে ; বড় বাবু (মহেশ বাবু) আপনাকে ডাকছেন।” আমি ফিৰিয়া গেলাম। গিয়া দেখি বড়দা রান্নাঘরের দ্বারে দাঁড়াইয়া সিংহগৰ্জনে নবীন ঠাকুরকে বলিতেছেন, “রাখ্ রাখ্, হাতা বেড়ি রাখ্ ; এখনি ঘব হ’তে বেরু হৰে যা ; নতুবা গলাধাক্কা দিয়ে বের করে দেব।” আমি গিয়া কাছে দাঁড়াইলে আমাকে বলিলেন, “কি ভাই, নবীন ঠাকুর তোমাকে কি বলেছে, বল ত।” আমি বলিলাম, “বেলী কিছু বলে নাই, সামান্য একটা কথা বলেছে, সে মজা বাগ করছেন কেন ?” বড়দা বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “হাঃ ! কি বলেছে, তাই বল না। সামান্য কি বেলী, আমি বুঝব।” তখন আমি বলিলাম, “ও বলেছে, ওদের সঙ্গে লাগলে আমি টিক্ত পারব না।” বড়দা বলিলেন, “বলতে বাকি যেথেকে কি ? ছু ঘা জুতা মারলে কি সন্তুষ্ট হতে ? ঐ মজাই লোকে তোমাদের অপমান করতে সাহস পায়।” এই বলিয়া নবীন ঠাকুরের দিকে ফিৰিয়া বলিলেন, “হা, এখানকার কর্ম গেল ; এখানে ত তুই টিক্ত পারুলিই না, তারপর গ্রামে টিক্ত পারিল কি না, পরে ভাবব।” (তাঁহারা আমদপুর গ্রামের অধিবাস ছিলেন, ও নবীন তাঁহাদের প্রজা ছিল।)

নবীন তাঁহাদের গৃহ হইতে ডাঙিত হইয়া গিয়া পথের ধারে বাজারে এক দোকান আশ্রয় করিল। আমি স্থলে যাইবার দ্রুত বাহির হইলেই দেখিলাম,

নবীন বিষয় মুখে দোকানে বসিয়া আছে। আমার মনে মহা সংগ্রাম উপস্থিত হইল। আমি ভাবিতে লাগিলাম, আমি গরীব ব্রাহ্মণের ছেলে, এও গরীব ব্রাহ্মণ; আমার জন্ত এ ব্যক্তি কর্তব্য যাহা, এটা প্রাণে সহ্য হয় না। অবশেষে এক দিন বড়দা কোর্ট হইতে আসিয়া বাহিরের উঠানে বেড়াইতেছেন, এমন সময়ে নবীনের জন্ত তাঁহাকে অহুযোজ্য কবিত্তে গেলাম। তিনি গম্ভীর প্রকৃতির লোক ছিলেন, গায়ে পড়িয়া কথা কহিতে ভয় হইত; সুতরাং আমি নীরবে বলি বলি করিয়া তাঁহার পশ্চাতে পশ্চাতে বেড়াইতে লাগিলাম। তিনি আমাকে পশ্চাতে বেড়াইতে দেখিয়া ফিবিয়া দাঁড়াইলেন, বলিলেন, “কি ভাই, আমাকে কিছু বলবে না কি?” আমি বলিলাম, “আপনি নবীন ঠাকুরকে মাপ করুন, নতুবা আমার মন খাবাপ হচ্ছে।” তিনি বলিলেন, “ছিঃ! তোমরা বড় milky-minded। সে আপনার কাজেব ফল ভুগুক। দুই দশ দিন যেতে দাও না।” আমি বলিলাম, “সে নিরাশ্রয় হ’য়ে বাজারের দোকান আশ্রয় করেছে, মাথা রাখবার স্থান নাই, খাবার সম্বল নাই, এটা আমার সহ্য হচ্ছে না।” তখন তিনি চাকর পাঠাইয়া নবীন ঠাকুরকে বাজার হইতে ডাকাইয়া আনিয়া বলিলেন, “দেখ্ রে দেখ্, তুই কি মাষ্টারের অপমান কবেছিস্! তোর জন্ত আমার কাছে মাপ চাচ্ছে। এর জন্তই তোকে আসতে দিলাম। যা, কাজ করগে যা।” নবীন স্বীয় কর্মে প্রতিষ্ঠিত হইল, আমার প্রাণের উদ্বেগ চলিয়া গেল। সেদিনকার সে ঘটনা ও মহেশচন্দ্র চৌধুরীর অকৃত্রিম ভালবাসা চিরদিন স্মৃতিতে জাগিয়া রহিয়াছে।

মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের বাটীতে থাকিয়া নানা উপকার। ইহাদের ভবনে আসিয়া আমি অনেক প্রকারে উপকৃত হইলাম। প্রথম, মহেশ বাবুর চরিত্র আমার সম্মুখে আদর্শের স্থায় রহিল। আমি যখন তাঁহাকে দেখিতাম, আমার অন্তরে এক নূতন আকাঙ্ক্ষা জাগিত। দ্বিতীয়তঃ, এখানে আসিয়া রাঁধা ভাত ও পড়িবার উপযুক্ত গ্রন্থসকল পাইয়া আমার পড়াশোনার বিশেষ সুবিধা হইল। যদিও বাসাতে আমার জায় অনেকগুলি ছাত্র প্রতিপালিত হইতেছিল, এবং অনেক সময় আমাদিগকে দলবদ্ধ হইয়া এক সঙ্গে বাস ও পাঠাদি করিতে হইত, তথাপি আমার যে স্বাভাবিক নিবিষ্টচিত্ততা আছে, তাহার গুণে আমার পাঠের বিশেষ ক্ষতি হইত না। তৃতীয়তঃ, এখানে আসিয়া সমপাঠী কতকগুলি বালক পাইলাম, তাঁহাদের দেখা-

দেখি প্রতিদ্বন্দ্বিতা হইতে আমার আত্মোন্নতি সাধনের ইচ্ছা অতীব প্রবল হইল।

ব্রাহ্মসমাজে যাতায়াত আরম্ভ।—চতুর্থতঃ, ব্রাহ্মসমাজ গৃহ আমাদের বাসার নিকট হওয়াতে আমি মধ্যে মধ্যে বক্তৃতাদি শুনিতে ব্রাহ্মসমাজে যাইতে লাগিলাম। আমি বোধ হয় ১৮৬২ সালে ভবানীপুরে যাই; কারণ, এখানে *Destiny of Human Life* বিষয়ে কেশব বাবুর যে ইংরাজী বক্তৃতা হয় তাহা শুনিয়াছিলাম। তদ্বিন্ন দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও স্বর্গীয় অযোধানাথ পাকডালী মহাশয় এখানকাব ব্রাহ্মসমাজে ব্রহ্মবিদ্যালয় স্থাপন করিয়া যে উপদেশ দিতেন তাহার কতকগুলিও শুনিয়াছিলাম।^১ তখন হইতে ব্রাহ্মসমাজের দিকে মনে মনে একটু আকর্ষণ হয়।

ব্রাহ্মসমাজের প্রতি আকর্ষণের কেতু।—এই আকর্ষণের আরও দুইটি কারণ ছিল। প্রথম, ভবানীপুরে আমার এক সচাধ্যায়ী বন্ধু থাকিতেন, তাঁহাকে আমি অতিশয় ভালবাসিতাম। তাঁহার জ্যেষ্ঠ সহোদর ব্রাহ্ম ছিলেন; তিনি আমাকে অতিশয় ভালবাসিতেন এবং সমাজে যাইতে বলিতেন।

মজিলপুরে ব্রাহ্মধর্মের আন্দোলন।—দ্বিতীয়তঃ আমাদের বাস-গ্রামে যে ইতিপূর্বেই ব্রাহ্মধর্মের আন্দোলন উঠিয়াছিল ও শিবকৃষ্ণ দত্ত নামে এক জন যুবক সর্বপ্রথম ব্রাহ্মধর্মের বার্তা আমাদের গ্রামে লইয়া যান, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি। তাঁহার পিতা ব্রহ্মনাথ দত্ত একজন উদাবচেতা বিষয়ী লোক ছিলেন; পণ্ডিতগণের সহিত সর্বদা শাস্ত্র আলোচনা করিতে ভালবাসিতেন। তিনি কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজের প্রকাশিত ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’ লইতেন, ইহাও পূর্বে বলিয়াছি। সে সময়ে আমাদের গ্রামের বড় উন্নতির অবস্থা ছিল। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম আচার্য আরাধ্য ভক্তিবাজন উমেশচন্দ্র দত্ত, শ্রদ্ধেয় বন্ধু কানীনাথ দত্ত, হরনাথ বসু, রমানাথ ঘোষ প্রভৃতি শিবকৃষ্ণ দত্তের দৃষ্টান্ত ও প্রভাবে ব্রাহ্মধর্মের অনুপ্রাণী হইয়া ব্রাহ্মধর্ম অহুসারে অহুষ্ঠানাদি করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন। সেজন্য গ্রামে মহা আন্দোলন ও এই যুবকদিগের প্রতি মহা নির্ধাতন উপস্থিত হয়। সেই নির্ধাতনের মধ্যে

১। ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে স্থাপিত হইয়াছিল। বিস্তারিত বিবরণের জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোগন ৩।

ইহারা বীরের জায় দণ্ডায়মান ছিলেন। সেজন্য আমবা গ্রামবাসী যুবকগণ মনে মনে ইহাদিগকে অতিশয় শ্রদ্ধা করিতাম।^১

ব্রাহ্মদিগের সাহায্যে মজিলপুরে বালিকা বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা।—১৮৫২ সালে আমাদের গ্রামপ্রবাসী ঢাকানিবাসী ডাক্তার প্রিয়নাথ বায় চৌধুরীর যত্নে ও ব্রাহ্মদিগের সাহায্যে এক বালিকা বিদ্যালয় স্থাপিত হয়। বিদ্যালয়টি স্থাপিত হওয়া মাত্র আমার মা আমার ভগিনীদিগকে তাহাতে প্রেরণ করিয়াছিলেন। প্রিয়নাথ বাবু গ্রাম হইতে চলিয়া গেলে, স্কুলটি রক্ষাব ভাব ব্রাহ্ম যুবকগণের উপরে পড়িল।

জমিদারের অসন্তোষ ও বিরুদ্ধাচরণ।—কিন্তু ইহার কিছু কাল পরে যখন উমেশচন্দ্র দত্ত, হরনাথ বহু ও কালীনাথ দত্ত প্রভৃতি ব্রাহ্ম যুবকগণ মোরশী পাট্টাতে খাজনা করিয়া একটু জমি লইলেন, এবং তাহাতে স্কুলের জন্য একটি ঘর নির্মাণ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন, তখন জমিদার বাবু তাহার বিরোধী হইয়া দাঁড়াইলেন, এবং বিধিমতে সে কার্যে বাধা দিতে লাগিলেন। ব্রাহ্ম যুবকগণ স্কল-ঘর নির্মাণের জন্য শালতি করিয়া সুল্লরবনের ভিতর হইতে খুঁটি ও বেড়ার হেতাল প্রভৃতি আনিইলেন। গ্রামের পূর্ব পার্শ্বে খালের মধ্যে শালতি আসিয়া দাঁড়াইল। ব্রাহ্ম যুবকগণ সংবাদ পাইয়া খুঁটি প্রভৃতি আনিতে গেলেন। গিয়া দেখেন, চারিদিকের শ্রমজীবী লোকের প্রতি জমিদার বাবুদের হুকুম গিয়াছে, খুঁটি প্রভৃতি কেহ বহিয়া দিবে না। তাহারা অনেক অস্ত্রসজ্জা করিয়া এবং প্রলোভন দেখাইয়াও মুটে মজুর পাইলেন না। অবশেষে কালীনাথ দত্ত, হরনাথ বহু প্রভৃতি কাঁধে কবিয়া খুঁটি প্রভৃতি বহিয়া স্কুলের জমিতে লইয়া যাইতে লাগিলেন। গ্রামের লোকে দেখিয়া আশ্চর্য্যাব্বিত হইতে লাগিল এবং চারি দিকে আলোচনা আরম্ভ হইল। কিন্তু তাহারা খুঁটি প্রভৃতি আনিয়া দেখেন যে, ঘরনির্মাণের জন্য যে ঘরামিদিগকে ঠিক করিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহারা জমিদারবাবুদের আদেশে ঘরামি কাজ হইতে নিবৃত্ত হইয়াছে। তখন ব্রাহ্ম যুবকগণ কোমর বাধিয়া নিজেবাই ঘরামির কাজ করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তৎপর দিন সন্ধ্যা পর্যন্ত সেই কাজে প্রবৃত্ত রহিলেন। তাহারা জমি মাপিয়া, খুঁটি প্রভৃতি পুঁতিয়া রাখে ঘরে গেলেন। প্রাতে

১। শিবনাথের গ্রামে ব্রাহ্ম-আন্দোলনের এসারের ইতিহাসের অন্তর্ভুক্ত ঘটনা সম্পাদকের সংযোজনঃ।

আনিয়া দেখেন যে তাঁহাদের পৌতা খুঁটি প্রভৃতি নাই, তৎপরিবর্তে জমির এক পার্শ্বে একখানি ছোট খড়ের ঘর বাঁধা রহিয়াছে! দেখিয়া আশ্চর্য্যবিত হইয়া নিকটবর্তী পাড়ায় কারণ অহুসঙ্কান করিয়া জানিলেন যে, শুকর মোল্লা নামক জমিদার বাবুদের এক চাকর রাতারাতি ঐ ঘর বাঁধিয়া ভোবে ব্রাহ্ম যুবকদের খুঁটিগুলি তুলিয়া কাঁধে করিয়া লইয়া গিয়াছে। বালিকা বিদ্যালয়ের পণ্ডিত মহাশয় এবং অপর গ্রাম হইতে পুস্তুরালয়ে-যাওয়া এক যুবক ভোরে উঠিয়া ঐ খুঁটি প্রভৃতি লইয়া যাইতে দেখিয়াছেন।^১

ইহার পর ব্রাহ্ম যুবকগণ আদালতে শুকর মোল্লার নামে অভিযোগ উপস্থিত করিলেন। সেই মামলা মজিলপুর গ্রামের পাঁচ ছয় কোশ উত্তরবর্তী বারিপুৰ গ্রামের আদালতে হইল। শুনিতে পাওয়া যায়, জমিদার বাবুবা ঐ মামলার জন্ত শুকর মোল্লার নামে স্কুলের জমিদার এক জাল দলীল প্রস্তুত করাইয়াছিলেন। মামলা উপস্থিত হইলে, তাঁহারা সে স্থানের সর্বপ্রধান উকীলদিগকে নিযুক্ত করিয়া মামলা চালাইতে প্রবৃত্ত হইলেন। এদিকে ব্রাহ্ম যুবকগণ কলিকাতার ব্রাহ্মবন্ধুদিগকে বলিয়া কতিপয় নবীন ব্রাহ্ম উকীল সংগ্রহ করিলেন। তন্মিহ্ন মামলা দেখিবার কৌতুহলবশতঃ কলিকাতা হইতে অনেক ব্রাহ্ম যুবক বারিপুৰে গেলেন। আদালত গৃহে ব্রাহ্ম দর্শকের ভিড়ের কথা শুনিয়া জমিদার বাবুবা না কি বলিয়াছিলেন, “ও মা! আমরা ভেবেছিলাম গ্রামের ঐ কয়েকটা ছোড়াই বুঝি ব্রাহ্ম, দেশে এত ব্রাহ্ম আছে তা ত জানতাম না।” যাহা হউক, মামলার শেষে শুকর মোল্লার কয়েক মাসের জন্ত কয়েদ হইল। সে কয়েদ হইয়া কলিকাতার নিকটবর্তী আলিপুর সহরের জেলে আসিল। তখন আমি ভাবানীপুরে থাকিতাম, আমার গ্রামবাসী ব্রাহ্ম যুবক হরনাথ বহু মহাশয় কালীঘাটে থাকিতেন। শুকর মোল্লা মনিবের আদেশে অস্ত্রায় কাজ করিয়া কয়েদ হইয়াছে, ইহার জন্ত হরনাথ বাবু বড়ই দুঃখিত হইয়াছিলেন। তিনি কয়েদখানায় শুকর মোল্লাকে দেখিতে ও তাঁহার জন্ত খাবার লইয়া যাইতে লাগিলেন। যতদূর স্মরণ হয়, আমি তখনও প্রকাশ্য ভাবে ব্রাহ্মসমাজে যোগ দিই নাই, কিন্তু সাধু উমেশচন্দ্র দত্ত, কালীনাথ দত্ত, হরনাথ বহু প্রভৃতি ব্রাহ্ম যুবকদিগকে প্রগাঢ় প্রস্ফাৱ চক্ষে

১। ১৭৮৫ শকের মাঘ মাসের তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার ১৭৩ পৃষ্ঠায় এই বালিকা বিদ্যালয় গৃহ তুলিয়ায় করিবার সংবাদ বৃত্তিত আছে।—সম্পাদক।

দেখিতে আরম্ভ করিয়াছি। হরনাথ বাবু আমাকে শুকর মোল্লার কয়েকের জন্ত দুঃখিত দেখিয়া, প্রতি রবিবার আলিপুর জেলখানায় গিয়া শুকর মোল্লাকে মিঠাই প্রভৃতি খাওয়াইয়া আদিবাম্ তার আমার প্রতি দিলেন; আমি তাহাই করিতে লাগিলাম। এই জন্ত শুকর মোল্লার কয়েকের কথা আমার মনে আছে।

অয়ং জমিদার বাবুগণও সেই জমি হইতে ব্রাহ্মদিগকে বঞ্চিত করিবার জন্ত চেষ্টা করিয়া কৃতকার্য হইলেন না, ইহাতে ব্রাহ্মদের প্রভাব বাড়িয়া গেল। তখন অন্য প্রকার নির্যাতন আরম্ভ হইল। একজন ব্রাহ্ম যুবক “পাভাগাঁয়ে এ কি দায়, ধর্ম রক্ষার কি উপায়?” নাম দিয়া এক নাটক বচনা করিলেন। তাহাতে জমিদারবাবুদিগকে লোকচক্ষে উপহাসাস্পদ করিবাব চেষ্টা করা হইল। বিবাদটা আরও পাকিয়া গেল। অবশেষে জমিদার বাবুগণ বাড়ীতে বাড়ীতে লোক পাঠাইয়া বালিকা বিদ্যালয়ে মেয়ে পাঠাইতে নিষেধ করিলেন। বলিলেন, “যে মেয়ে পাঠাবে, তাকে একঘরে করুব।” আমি যখন প্রতি রবিবার গিয়া আলিপুর জেলে শুকর মোল্লাকে খাওয়াইতেছি, তখন জমিদার বাবুদের শাসনে স্থলে মেয়ে পাঠান প্রায় বন্ধ হইয়াছে, কেবল আমার পিতামাতার দৃঢ়চিত্ততার গুণে আমার দুই ভগিনীকে লইয়া পণ্ডিত স্থল চালাইতেছেন।

পিতার তেজস্বিতা।—অধিকাংশ গৃহস্থই জমিদারবাবুদের নিষেধ শুনি, শুধু আমার বাবা ও মা শুনিলেন না। তাহারা উভয়ে তেজী মানুষ, অতিশয় সত্যপরায়ণ জ্ঞানপরায়ণ লোক ছিলেন। বিদ্যাসাগরের প্রিয় লোক, তাহারা লোকের বিবাগের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেন না। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রকৃতির অনেক দোষ-গুণ আমার পিতাতে ছিল। তিনি বলিলেন, “কি! এত বড় আশঙ্কার কথা? আমার ছেলে মেয়ে পড়াব কি না, তার হুকুম অস্তে দিবে? যদি কাহারও মেয়ে স্থলে না যায়, আমার মেয়ে যাবে; দেখি, কে কি করে।” এই বলিয়া তিনি আমার ভগিনীদ্বয়কে লইয়া স্থলে গেলেন ও পণ্ডিতকে বলিলেন, “কেবল আমার মেয়ে আসবে ও তুমি আসবে, স্থল এক দিনের জন্তও বন্ধ করো না। যদি কর, তা হলে গভর্ণমেণ্টের কাছে রিপোর্ট করে গভর্ণমেণ্ট সাহায্য বন্ধ করে দেব।” বাস্তবিক কিছু দিন আমার ভগিনীদ্বয় ও পণ্ডিত মহাশয় এই তিন জনকে লইয়া স্থল চলিল। এতদ্ব্যতীত

ব্রাহ্মদের প্রতি অন্তায় ব্যবহার হওয়াতে বাবা অগ্নিসমান জলিয়া উঠিলেন, এবং ব্রাহ্মদের পক্ষ অবলম্বন করিলেন। তখন তিনি বাড়ীর লোকের সমক্ষে ব্রাহ্মদের প্রশংসা করিতেন। ইহাও আমার ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকৃষ্ট হইবার অন্ততম কারণ।

১৮৬৪ সালের আশ্বিনের ঝড়। জালাসি গ্রামে আশ্রয় গ্রহণ।—এখন নিজের জীবন বিবরণ আবার বলি। চৌধুরী মহাশয়দিগের ভবনে অবস্থান কালে ১৮৬৪ সালের আশ্বিন মাসে মহা ঝড় ঘটে। সেই ঘটনা স্মৃতিতে দৃঢ়রূপে মুদ্রিত রহিয়াছে। সেটা পূজার ছুটির সময়, বোধ হয় পঞ্চমী কি ষষ্ঠীর দিন। অনেকে পূজার সময় কলিকাতা হইতে বাড়ী যাইতেছিল, স্ততরাং পথে ঝড়ে পড়িতে হয়। আমার স্বগ্রামের একটি সুবক ও আমি দুই জনে ঝড়ের পূর্ব দিন শাল্টি করিয়া কালীঘাট হইতে বাসগ্রামের অভিমুখে যাত্রা করি। সেদিন সন্ধ্যা হইতেই আকাশ ঘনঘটাচ্ছন্ন হইয়া জোরে বায়ু বহিতে আরম্ভ হয় ও বৃষ্টি নামে। সেই বায়ু ও বৃষ্টিতে আমরা কোনও প্রকারে শাল্টিতে বসিয়া রাত্রি কাটাইলাম। শয়নের স্থান আর হইল না। পর দিন প্রত্যুষে যখন মেঘের অন্তরালে উষার আলোক দেখা দিল, তখন দেখিলাম আমাদের শাল্টি মগবাহাট নামক স্থানের উত্তরে জালাসি নামক দ্বীপগ্রামের কিঞ্চিৎ উত্তরে, বিশাল জলা ও ধাত্তক্ষেত্রের মধ্যে, ঝড় ও তবঙ্গের আঘাতে আন্দোলিত হইতেছে। বায়ব বেগ এত অধিক যে সম্মুখ দিকে এক পা অগ্রসর হওয়া কঠিন। কোনও প্রকারে শাল্টির চালকন্ডয় জালাসি গ্রামের বাজারের ধারে গিয়া শাল্টি লাগাইল। আমরা লাফাইয়া তীরে উঠিলাম এবং একটি দোকানে গিয়া আশ্রয় লইলাম। দেখিলাম, আমাদের স্তায় আরও কয়েক জন শাল্টির যাত্রী নানা স্থান হইতে আসিয়া সেখানে আশ্রয় লইয়াছে। তখনও কাহাণীও মনে হয় নাই যে ঝড় অবিলম্বে ভীষণ সাইক্লোনের আকার ধারণ করিবে। সকলে পরামর্শ হইতে লাগিল যে, সকলে মিলিয়া খিচুড়ী রান্নায়া খাওয়া যাক। যাত্রীদের মধ্যে দুই জন ব্রাহ্মণ এই কার্য করিতে স্বীকৃত হইলেন। বলিলেন, দুই জনের জন্ত রান্নাও যা, দশ জনের জন্ত রান্নাও তা। আমরা কৃতজ্ঞচিত্তে সেই চুর্খোগের দিনে খিচুড়ী খাইতে পাইব বলিয়া আনন্দিত হইতে লাগিলাম। কিন্তু দেবতা আর এক প্রকার বন্দোবস্ত করিলেন।

ভীষণ সাইক্লোন। এক জন পথিকের অদম্য হাসি ও গান।—খিচুড়ীর পরামর্শ শেষ হইতে না হইতে, দোকানদারের সহিত চাউল দাঁড়লের মূল্য নির্ধারণ হইতে না হইতে, হাঁ হাঁ করিয়া সাইক্লোনের বায়ু ডাকিয়া আসিল। আমাদের চক্ষের সমক্ষে কয়েকখানি চালা ঘর পড়িয়া গেল। অবশেষে যে দোকানে আমরা বসিয়া ছিলাম, সে ঘর কাঁপিতে লাগিল। আমরা বিপদ গণনা করিয়া কোমর বাঁধিতে লাগিলাম। তখনও দেখি যাজ্ঞীদের মধ্যে এক ব্যক্তি তুড়ি দিয়া মন-আনন্দে “বুদ্ধাবন-বিলাসীনী বাই আমাদের” ইত্যাদি কীর্তনটি গাইতেছেন। তাঁহাকে বলা গেল, “মশাই, গান রাখুন, কোমর বাঁধুন, এ ঘর যে পড়ে।” তিনি হাসিয়া বলিলেন, বেখে দাঁও ঘর পড়া, গাইতে বড় ভাল লাগছে, শোন শোন কীর্তনটা শোন।” আব শোন! চড়্‌চড়্‌ করিয়া ঘর হেলিতে লাগিল, আমরা দৌড়িয়া বাহিরে গেলাম, সে ভব্নলোকটি চাপা পড়িলেন। যেই ঘরের বাহির হওয়া, অমনি আমাদের কাছে উড়াইয়া কোথায় লইয়া গেল! সৌভাগ্যক্রমে আমার স্বগ্রামবাসী সেই যুবক বন্ধুটির সহিত আমি হাতে হাতে বাঁধিয়া-ছিলাম; আমাদের দুই জনকে অধিক দূরে লইয়া যাইতে পারিল না। একখানা দোকান ঘর পড়িয়া গিয়া তাহার দুখানা চাল মাটিতে পড়িয়া দাঁড়াইয়াছিল, আমরা দুজনে গিয়া তাহার উপরে পড়িলাম। পড়িয়া ভাঙ্গা ঘরের খুঁটি ধরিয়া ঝড় ভোগ করিতে ও থর থর করিয়া কাঁপিতে লাগিলাম। দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া দেখি, সেই কীর্তনকারী ভব্নলোকটি পূর্বকার দোকানঘরের চাল ফুঁড়িয়া উপরে উঠিতেছেন। আমাদের অদূরে দেখিয়াই তিনি হাসিতে লাগিলেন, এবং অতি কষ্টে আমাদের নিকট আসিয়া হাসিয়া বলিলেন, “বড় পিতৃপুণ্যে বেঁচে গেছি। আপনারা বোধ হয় ভাবছিলেন মারা পড়েছি। আরও কিছু দিন কর্মভোগ বাকি আছে কি না, এখন কেন যাব?” বলিয়া খুব হাসিতে লাগিলেন। তাঁর সেই হাসি আমার আজও মনে আছে। কত বার ভাবিয়াছি, একুশ স্বখে দুঃখে প্রসন্ন চিত্ত পাওয়া বড় সৌভাগ্যের বিষয়। কতকগুলি মানুষ একুশ আছে, যাহাদিগকে কিছুতেই বিবল করিতে পারে না ইহাদের অবস্থা স্পৃহণীয়।

কিন্তু এখন তিন জনে ঝড় ভোগ করিয়া পরামর্শ করা গেল যে, অদূরে রাণী রামণির কাছারি বাড়ী দেখা যাইতেছে,—সে গ্রামটা উড়ই জমিদারী,—

সেই কাছারিতে গিয়া আশ্রয় লওয়া যাউক। তিন জনে হাত ধরাধরি করিয়া বাহির হইলাম। কাছারি বাড়ীর নিকটস্থ হইতে না হইতে সমগ্র বাড়ী ভূমিসাৎ হইল। চারি দিকে প্রাচীর পর্যন্ত ধরাশায়ী হইয়া সমভূম হইয়া গেল।

ব্রাহ্মণ বাড়ীতে আশ্রয় গ্রহণ। ব্রাহ্মণ যুগেকের বীরত্ব ও মহত্ত্ব।—তখন বাত্যাঘ্র একোপ দুর্দান্ত দৈত্যের বিক্রমের ভ্রায় হইয়াছে। গ্রামের প্রায় একখানিও গৃহ দণ্ডায়মান নাই, সমুদয় সমভূম হইয়াছে। চারিদিকে চাহিতে চাহিতে অদূরে একখানি গৃহ তখনও দণ্ডায়মান দৃষ্ট হইল। স্থির করা গেল যে, সেখানে গিয়া আশ্রয় লওয়া যাউক। গিয়া দেখি সেই গ্রামের জ্বীলোক বালক বালিকাতে সে ঘর পরিপূর্ণ। ঘরখানি নূতন ছিল বলিয়া তখনও দণ্ডায়মান আছে। সেই গৃহস্থামী অতি বৃদ্ধ। তাহার যুবক পুত্র বৃদ্ধ পিতা মাতাকে ডাড়াডাড়ি খাড়াইয়া, ঘরের ভিতরে পুরিয়া, বীঘের ভ্রায় কোমর বাধিয়াছে, এবং সেই ঝড়ে ছুটাছুটি করিয়া চারিদিকের জ্বীলোক বালক বালিকা সংগ্রহ করিয়া সেই ঘরে পুরিতেছে। আমরা ঘরের নিকটে পৌঁছিয়া দেখি জ্বীলোকে ঘর পরিপূর্ণ। আমাদের সঙ্গে ভ্রলোকটি ঠেলিয়া ঘরে ঢুকিয়া পড়িলেন; আমাদের দুই বন্ধুব বিক্রম সঙ্ঘোচ বোধ হইতে লাগিল। আমরা দ্বার হইতে ফিরিয়া পার্শ্বের দ্বাৰাতে গিয়া দাঁড়াইলাম। তৎক্ষণাৎ সে দ্বারের চালটি আমাদের মাথার উপরে পড়িয়া গেল। তখন আমরা ভাবিলাম যে, একপে ঘর চাপা পড়িয়া মরা অপেক্ষা বাহিরের উঠানে বসিয়া ঝড় খাওয়া ভাল। এই ভাবিয়া বাহিরে যাইতেছি, এমন সময় গৃহের ভিতর হইতে এক বৃদ্ধা রমণীর কণ্ঠস্বর শোনা গেল, “বাবা, তোমরা কোথায় যাও? এত লোকের যদি জায়গা হয়ে থাকে, তোমাদের দুজনেরও হবে।” তখন আমরা বাধ্য হইয়া গৃহের ভিতরে প্রবেশ করিলাম। প্রবেশ করিয়া জ্বীলোক বালক বালিকার ক্রন্দনের ধনি শুনিয়া মনে হইতে লাগিল, সেখানে না ঢুকিলেই ভাল ছিল। ক্রমে বেলা অবসান হইল। অপরাহ্ন চারিটার পর ঝড়ের বেগ কমিয়া আসিতে লাগিল। গ্রামস্থ যাহারা সেই গৃহে আশ্রয় লইয়াছিল তাহারা “বাবা রে, মা রে” করিতে করিতে স্বীয় স্বীয় ভবনের উদ্দেশে যাত্রা করিল। আমাদের শালুতির চালক দুই জন আমাদের বিছানা ও কিছু কিছু জিনিস পত্র বাধায় করিয়া আসিয়া উপস্থিত হইল। বলিল, শালুতি খাল হইতে লইয়া এক পুকুরের ধারে বাধিয়া রাখিয়াছিল, দড়ি ছিঁড়িয়া পুকুরের মধ্যে ছুবিয়া

গিয়াছে। তখন আর উদ্ধার করিবার সময় নাই। সন্ধ্যা সমাগত-প্রায়। তাহাদিগকে সেই ভাঙ্গা দাবাতে কোনও প্রকারে রাত্রি যাপন করিতে বলিয়া আমরা সেই দরিদ্র ব্রাহ্মণের ভাঙ্গা ঘরে রাত্রি যাপন করিবার জন্ত প্রস্তুত হইলাম। তাহাবা পোদ নামক হীনজাতীয় লোকের ব্রাহ্মণ।

ক্রমে সন্ধ্যা সমাগত হইল। সেই গৃহের বৃদ্ধ-বৃদ্ধার বীরপ্রকৃতি সম্পন্ন যুবক পুত্র সমস্ত দিনের অনাহার ও শুকতর শ্রমেব পর ক্লান্ত হইয়া আনিয়া ঘরের মধ্যে পড়িল। পিতা মাতা ব্যাকুল হইয়া অহরোধ করিতে লাগিল, “ওরে, তুই মুখ হাত ধুয়ে, ওই চৌকির নীচে তোর ভাত আছে, খা।” তখন আমরা সেই ঘরে নয় জন, আমরা বিদেশীয় পাঁচ জন, ও বুড়ো বুড়ী, যুবক পুত্র ও গভিণী পুত্রবধূ এই চারি জন। পিতা মাতার অহরোধ ও ব্যগ্রতা দেখিয়া যুবকটি বলিল, “বাবুবা সমস্ত দিন অনাহারে আছেন; ওঁরা ঘরে বসে থাকবেন, আর আমি খাব, তা কি হয়?” কোনও রূপেই সে খাইবে না। ইহাতে আমরা বাহিরের লোক চটিয়া উঠিলাম, “সে কি কথা! এই বিপদে কি কেউ আতিথা করতে পারে? তুমি সমস্ত দিন ছুটাছুটি করেছ, তুমি ঐ ভাত খাও; কিছুই অন্তায় হবে না।” সে তাহা শুনিয়া না, বসিয়া রহিল। শেষে আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “আচ্ছা, তোমাদের ঘরে আমাদের খাবার মত কিছু আছে কি না?” যুবক বলিল, “চাউল আছে, তাহা ভিজে গিয়েছে।” উত্তর, “আচ্ছা, ভিজা চাউল আমাদের দাও।” সেই ভিজা চাউল লইয়া আমি সকলকে দিলাম; বলিলাম, “ভাল লাগুক না লাগুক আপনারা খান, তা না হলে ও-ব্যক্তি খাবে না।” আমরা ভিজা চাউল খাইতে প্রবৃত্ত হইলাম। হঠাৎ মনে হইল, শালুতিতে এক হাড়ি মাংস কলাই বাড়ীর জন্ত লইয়া যাইতেছিলাম, সমস্ত দিন ভিজিয়া তাহাতে কল বাহির হইয়াছে। আমি সেই ভিজা কলাই আনিয়া সকলকে চাউলের সঙ্গে খাইতে দিলাম। আমাদের আহারটা বড় মন্দ হইল না। তৎপরে শয়নের ব্যাপার। সেই দরিদ্র ব্রাহ্মণের ঘরে যতগুলি লেপ কাঁথা মাছুর ছিল, সমুদয় সমাগত কম্পাষিত বালক বালিকাদিগকে চাপা দিবার জন্ত দিয়াছিল, তাহাতে সে সমুদয় ভিজিয়া গিয়াছে; কেবল দুইটি সৈঁতলা মাছুর তখনও শুকনো আছে। গৃহস্থানীর পুত্র প্রস্তাব করিল যে, তাহার একটিতে তাহার সপরিবারে শয়ন করিবে, আর একটিতে আমরা পাঁচজন শয়ন করিব। আমার সঙ্গে লোকেরা

তাহাতে সম্মত হইয়া আদরের সহিত মাতৃহৃৎ লইলেন ; তাহা লইয়া তাঁহাদেব সন্ধে আমার বগড়া হইল। আমি বলিতে লাগিলাম, “ছি ছি। ও মাতৃক নেবেন না, ওরা মাতৃকে শুক।” এই প্রস্তাবে সন্ধের পথিকেরা হাসিতে লাগিলেন, “আমবা পাঁচজনে এক মাতৃকে শুই, ওরা চারজনে আর এক মাতৃকে শুক। এ বিপদে আর ভক্ততা করবার সময় নাই।” এই কথাতে আমি রাগ করিয়া মাতৃরের বাহিরে কাদাতে শুইয়া অগাধ নিদ্রা দিলাম।

পর দিন প্রাতে যখন চক্ষু খুলিলাম, তখন দেখি বেশ রোদ উঠিয়াছে। আমার অগ্রেই আর সকলে জাগিয়া প্রাতঃকৃত্য সমাপন করিতেছিলেন। আমি বাহিরে গিয়া দেখি, বৃদ্ধ বৃদ্ধার যুবক পুত্রটি আমাদের শাল্‌তিব চালকদ্বয়ের সন্ধে পুত্রে ডুবিয়া ডুবিয়া শাল্‌তিখানি তুলিবার চেষ্টা করিতেছে। দেখিয়া, তাহাকে ও প্রকার জলে ডুবিতে বাধা করিলাম ; কিন্তু সে সে-কথার প্রতি কর্ণপাত করিল না। ক্রমে তিনজনে শাল্‌তিখানি তুলিল। চালকদ্বয় তাহার জল ছেঁচিয়া পরিষ্কার করিতে প্রবৃত্ত হইল, ব্রাহ্মণ যুবক কুলীর স্তায় মাথায় করিয়া আমাদের জিনিসপত্র বহন করিতে প্রবৃত্ত হইল। আমি চাহিয়া দেখি যে, সেই সময়ে পথে পতিত একটা ভগ্ন বোলতার চাকের উপরে পা দেওয়ায় তাহার পায়ে অনেকগুলি বোলতা কামড়াইয়াছে, তাহার পা ফুলিয়া উঠিতেছে, তবু সে সেই কাজ করিতেছে। তাহা দেখিয়া তাহার প্রতি কিরূপ কৃতজ্ঞতার উদয় হইল, তাহা আর ভাষায় বর্ণন করিবার নহে।

আমি ব্রাহ্মণ তনয়কে পরে অর্থ সাহায্য করিয়াছিলাম, এবং পরে যখনই শাল্‌তি করিয়া বাড়ী যাইতাম, সেই গ্রামে উঠিয়া তাহাদিগকে অন্বেষণ করিয়া কিছু কিছু অর্থ সাহায্য করিয়া যাইতাম। সে গ্রামটা যেন আমার তীর্থ-স্থানের স্তায় হইয়াছিল। কয়েক বৎসর পরে একবার গিয়া আর তাহাদেব উদ্দেশ্য পাইলাম না।

উড়ো সাহেব ও চটি জুতা।—সাল ও তারিখ মনে নাই, ভবানীপুকে চৌধুরী মহাশয়দিগের আশ্রয়ে বাসের কালে, একবার আমার পিতাঠাহুর মহাশয় একখানি সরকারি কাগজ আমার নিকট পাঠাইয়া আদেশ করিলেন, তাহা আমাকে স্বয়ং গিয়া সুলসমূহের ইন্স্পেক্টর উড়ো সাহেবের হাতে দিতে হইবে। তদনুসারে একদিন কলেজে যাইবার পথে আমি উড়ো সাহেবের আপীসে উপস্থিত হইলাম। তাঁহার আপীল গৃহে প্রবেশ করিয়া তাঁহার লজ্জ

অপেক্ষা কবিত্তে লাগিলাম। সাহেব তখন পাশের ঘরে আহারে বসিয়াছিলেন, কিয়ৎক্ষণ পরেই উপস্থিত হইলেন। আমি অভিবাदन করিয়া তাঁহার হস্তে কাগজখানি দিলাম। তিনি কাগজখানি লইতে চাহিলেন না, বলিলেন, “তুমি আপীস ঘরের বাহিবে জুতা খুলিয়া এস নাই কেন?”

আমি। এ ঘরে প্রবেশ করিবার সময় জুতা খুলিতে হয় এ নিয়ম যে আছে, তা তো জানিতাম না; তাহা হইলে এ ঘরে প্রবেশ করিতাম না।

ব্যাপারখানা এই। তখন আমার এমনি দ্বিবিদ্যা ও ছববস্থা যে, আমাকে চটি জুতাই সর্বদা পরিতে হইত; বুট জুতা পরা ভাগো ঘটত না। স্বতরাং সেদিন চটি জুতা পায়ে দিয়াই কলেজে যাইবাব পথে সাহেবেব আপীসে গিয়াছিলাম। তাহা দেখিয়াই সাহেব চটিয়াছিলেন।

সাহেব। তুমি জুতা পরিয়া এ ঘরে প্রবেশ করিয়া আমাকে অপমান করিয়াছ। তুমি জুতা খুলিয়া এস।

আমি। না সাহেব, আমি জুতা খুলিব না। আমি কিকপে আপনার অপমান করিলাম, তাহা বুঝিতে পারিতেছি না। আপনার পায়ে জুতা রহিয়াছে, আপনার কেরানী বাবুর পায়ে জুতা দেখিতেছি। আপনারা যদি খোলেন তবে আমি খুলিতে পারি।

সাহেব। ও যে বুট জুতা।

আমি। বুট জুতা পায়ে দিয়া এলে আপনার মান থাকিত, আর চটি জুতা পায়ে দিয়া আপাত্তে আপনার মান গেল, এ নূতন কথা, ইহা আমি কিকপে বুঝিব?

সাহেব। হাঁ, আমার আপীসের এ নিয়ম আছে, তাহা তুমি কি জান না?

আমি। না সাহেব, আমার জন্মে এমন নিয়ম শুনি নাই।

সাহেব। তুমি জুতা খুলিবে কি না, বল।

আমি। না সাহেব, খুলিব না।

সাহেব। তবে তোমার চিঠি নেব না।

আমি। এই কাগজ আপনার ডেস্কের উপর রইল। ও আপনার ঘরেই কাগজ; নেন নেবেন, না নেন না নেবেন। আমার কাজ আমি করে গেলাম।

এই বলিয়া ভেক্সের উপর কাগজ রাখিয়া আমি যাইতে উদ্যত। সাহেব বলিলেন, “শোন শোন, দাঁড়াও।” আমি দাঁড়াইলাম।

সাহেব। রাজা বাধাকাস্ত দেব অত্যন্ত পীড়িত, তুমি কি শুনেছ ?

আমি। হাঁ সাহেব, শুনেছি।

সাহেব। আমার গাড়ি জোতা হচ্ছে, আমি এখনই তাঁকে দেখতে যাব। তুমি আমার সঙ্গে যাবে ?

আমি। না সাহেব, আমাকে কলেজে যেতে হবে ; বেলা হয়ে যাচ্ছে।

সাহেব। আচ্ছা, যদি তুমি আমার সঙ্গে যাও, তাঁর ঘরে প্রবেশ করবার সময় জুতা খুলবে কি না ?

আমি সেখানে জুতা খুলিবার কারণ বলিতে যাইতেছি, সাহেব বাধা দিয়া বলিলেন, “‘হাঁ’ কি ‘না’ বল ; আমি আর কিছু শুন্তে চাই না।”

আমি। হাঁ সাহেব, সেখানে খুব।

সাহেব। তবে আমার এখানে খুলবে না কেন ?

আমি। আপনি কারণ শুন্বেন না, তবে আমি কি করব ?

কারণটা শুনিলে বলিতাম যে, বাঙ্গালী ভদ্রলোকের বৈঠকখানাতে জাভিয় পাতা থাকে ; সকলেই জুতা খুলিয়া প্রবেশ করে ; সুতরাং আমাকেও সেই ভাবে প্রবেশ করিতে হইত। কিন্তু সাহেব যখন আমার কথাতে কান দিলেন না, তখন বাধ্য হইয়া মৌনাবলম্বন করিলাম, এবং তাঁহাকে অভিবাদন করিয়া ঘরের বাহির হইলাম। সাহেব আবার ডাকিলেন, “ছোকরা, শোন শোন।” আমি আবার ঘরে প্রবেশ করিলাম।

সাহেব। তুমি একটা কথা শুনেছ, “নিজের মান যদি চাও অপরের মান আগে রাখ ?”

আমি। সাহেব, ও খুব ভাল কথা, আমি অনেক দিন শুনেছি।

এই বলিয়া আবার তাঁহাকে অভিবাদন করিয়া স্মরিত পথে গৃহ হইতে বাহির হইয়া কলেজের দিকে ছুটিলাম।

বড় মামা বৈকালে আমাকে ডাকাইয়া সমুদ্র কথ্য শুনিলেন। বলিলেন, “উজ্জো সাহেব যে তোমাকে জুতা খোলাইতে পাবেন নাই ইহাতে আমি বড়ই সন্তুষ্ট হইয়াছি। তুমি আমার ভাগিনার মত কাজ করিয়াছ।” তৎপরে তিনি লেখকপ্রকাশের লজ্জ ইহার একটি একটি বিবরণ লিখিয়া দিতে বলিলেন। আমি

“উড়ো সাহেব ও চটি জুতা” হেভিং দিয়া ইহার একটি বিবরণ লিখিয়া দিলাম। পরবর্তী সোমবারে “কলনা সাহেব ও চটি জুতা” হেভিং দিয়া বড় মামা সেটি বাহির করিলেন, এবং বেচারি উড়ো সাহেবের উদ্দেশে অনেক উত্তম মধ্যম ভিত্তিকারের ব্যবস্থা করিলেন। পরে শুনিতে পাইলাম, উড়ো সাহেব তাহা পাঠ করিয়া আমার প্রতি হাড়ে হাড়ে চটিয়া গেলেন এবং আপীসের বাবুদিগকে বলিলেন, “এই ছেলে কলেজ থেকে বাহির হইয়া যদি কর্মপ্রার্থী হয়, আমাকে জানাইও।” আমি উড়ো সাহেবের শ্রায় সদাশয় পুরুষের বিষয় নয়নে পড়িয়া গেলাম ভাবিয়া বড় দুঃখ হইল। তিনি অতি সদাশয় মানুষ ছিলেন বলিয়া এ ঘটনা তাঁর মনে রহিল না; কারণ, পরবর্তী চাকরীর সময়ে আমি যখন ভবানীপুরের সাউথ সুবার্বন স্কুল হইতে হেয়ার স্কুলে আসি, তখন তিনিই উত্তোগী হইয়া আমাকে আনিয়াছিলেন। তখন তাঁহার কর্মচারীরা তাঁহার আদেশ মত পূর্বের কথা তাঁহার নিকট ব্যক্ত করেন নাই; করিলে কি দাঁড়াইত জানি না। উড়ো সাহেব যেরূপ সদাশয় পুরুষ ছিলেন, এবং আমার ভবানীপুর সাউথ সুবার্বন স্কুলের কাজে যেরূপ সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন, তাহাতে সবিশেষ বিবরণ জানিলেও কিছু করিতেন না, এইরূপ মনে হয়। আমার মাতুল মহাশয় সোমপ্রকাশে আন্দোলন করিয়াছিলেন বলিয়াই কথাটা আমার মনে রহিয়াছে।

কবিতা লেখা সূত্রে প্যারীচরণ সরকার মহাশয়ের সহিত ঘনিষ্ঠতা।—মধ্যে আমি সোমপ্রকাশে ও এডুকেশন গেজেটে কবিতা লিখিতাম। লোকে পড়িয়া প্রশংসা করিত। তাহাতে কবিতা লিখিতে উৎসাহিত হইতাম। কবিতা লেখা সূত্রে প্যারীচরণ সরকার মহাশয়ের সহিত আমার একটু ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ হয়। তিনি তখন প্রেসিডেন্সী কলেজে প্রফেসরী করিতেন, এবং এডুকেশন গেজেটের সম্পাদক ও সুরাপান-নিবারণী সভায় সভাপতি ছিলেন।^১ আমি তাঁর কাগজে প্রথমে কয়েকটি ছোট ছোট কবিতা মুদ্রিত করি। তাহাতে তিনি প্রীত হন, এবং আমাকে লিখিতে উৎসাহিত করেন।

বিলাত কোরত ডাক্তারকে লইয়া কবিতা মুদ্র। ইহার পরে এক ঘটনা ঘটিল, তাহাতে আমার কবিতাশক্তিকে আর এক দিকে লইয়া গেল।

১। পরিশিষ্ট দ্রষ্টব্য। ‘গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়’ অংশ—সম্পাদক।

আমাদের ভবানীপুরে এক জন বিলাত ফেরত ডাক্তার আসিয়া বসিলেন ; তাঁহার হাব ভাব চাল চলন সবই ইংরাজী ধরণের । তিনি নিজের দ্বারে এক লাইন বোর্ড দিলেন, তাহাতে ‘ডট্’ বলিয়া নিজের উপাধি লিখিলেন । এই লইয়া আমাদের ঘরকদলে হাসাহাসি পড়িয়া গেল । অমনি আমি বাক্সালীর সাহেবিয়ানার উপর বিদ্রূপ বর্ণনের জন্ত বিলাত ফেরত বাক্সালী সাক্ষিয়া ‘এস্ এন্ড্ ডট্’ নাম লইয়া এডুকেশন গেজেটে কবিতা লিখিতে লাগিলাম ; বাক্সালীর প্রিয় যাহা তাহার উপবে বিদ্রূপ বর্ণন করিতে লাগিলাম ; এবং ইংরাজী যাহা কিছু তাঁহার উপর আদব দেখাইতে লাগিলাম । স্বদেশী ভাবাপন্ন হইয়া আর এক জন কবিতাতে তাহার উত্তর দিতে লাগিলেন । সপ্তাহের পর সপ্তাহ এই কবিতা যুদ্ধ চলিতে লাগিল, চাবি দিকে একটা চর্চা উঠিয়া গেল । আমার কবিতাতে কাহারও বুঝিতে বাকি থাকিল না যে, আমিও স্বদেশী ভাবাপন্ন, কেবল সাহেবী ভাবাপন্ন ব্যক্তিদিগকে বিদ্রূপ কবিতার জন্ত লেখনী ধারণ করিয়াছি । ঐ সকল কবিতার দুই এক ছত্র মনে আছে । তাহা দেখিলে সকলে হাসিবেন । আমার প্রতিদ্বন্দ্বী কবি বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের প্রশংসা করিতে আমি বঙ্গভূমির প্রতি লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছিলাম—

বিজ্ঞান সাগর তব মূর্খের প্রধান,

টিকিদ্ধার ভট্টাচার্য, নাহি কোন জ্ঞান ।

ইংবাজ মেয়েদেব প্রশংসা করিয়া লিখিলাম—

ধবলাঙ্গী তাম্রকেশী বিভাল-লোচনা,

বিনাহ করিব স্নেহে ইংবাজ-ললনা ।

এই সূত্রে প্যারী বাবুর নিকট আমার একটা পসার দাঁড়াইল । তাহার একটি ফল মনে আছে । ইহা বোধ হয় ইহার কিছু দিন পরে ঘটয়া থাকিবে । এক বার আমার বন্ধু উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় চট্টগ্রামবাসী প্রেসিডেন্সী কলেজের অন্ততম ছাত্র নবীনচন্দ্র সেনের লিখিত একটি কবিতা আনিয়া আমাকে দেখাইলেন । কবিতাটি পড়িয়া আমার বড় ভাল লাগিল । আমি উমেশের সঙ্গে নবীন বাবু বাসাতে গিয়া তাঁহার সহিত দেখা করিলাম, এবং সেই কবিতাটি এডুকেশন গেজেটে প্রকাশ করিবার জন্ত উৎসাহিত করিলাম । আমার অহুরোধে তিনি কবিতাটি আমার হাতে দিলেন । আমি কাটিয়া কুটিয়া তাহাতে নিজে কিছু যোগ করিয়া প্যারী বাবুর হাতে দিয়া আসিলাম । তিনি

তাহা এডুকেশন গেজেটে ছাপিলেন এবং নবীনকে ডাকিয়া উৎসাহিত করিলেন। পরে নবীনচন্দ্র সেন মহাশয়ের কবিতা গ্রন্থ মুদ্রিত হইলে পড়িয়া দেখিয়াছি, তাহাতে সেই কবিতাটি আছে, এবং যত দূর মনে হয়, আমার প্রকৃষ্ট দুই চারি পংক্তি এখনও রহিয়াছে। আমার এখন স্মরণ করিয়া হাঁসি পায়, আমি সেই অল্প বয়সে কাবা জগতে কিকপ মুকব্বি হইয়া উঠিয়াছিলাম।

প্যারীচরণ সরকারের সংশ্রবে আসার ফল; স্বরাপানে বিবেচন।—প্যারী বাবু সংশ্রবে আসিয়া আমার আর এক উপকার হইল। স্বরাপানের উপর আমার দারুণ বিবেচন জন্মিল। তাহার একটি প্রমাণ আমার মনে আছে। আমি অগ্রেই বলিয়াছি, ভবানীপুরে যে চৌধুরী মহাশয়দিগের আশ্রয়ে আমি থাকিতাম, তাঁহারা সকলেই সাধু সদাশয় লোক ছিলেন, তাঁহাদের বিমল চরিত্রের প্রভাব আমাকে অনেক পরিমাণে গঠন করিয়াছে। তাঁহাদের একজন অসম্পর্কীয় লোক ছিলেন, তিনি মধ্যে মধ্যে আসিয়া আমাদের সঙ্গে দুই চারি দিন যাপন করিতেন। তিনি একটি লণ্ডনাগর আপীসে একটি বড় পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন; অনেক টাকা উপার্জন করিতেন এবং দুই হস্তে ব্যয় করিতেন। বন্দুক ছোঁড়া, শিকার করা, সড়লে নৌকাযোগে জলপথে বিচরণ করা, প্রভৃতি আমোদে অনেক টাকা ব্যয় করিতেন। এই সব কারণে তিনি আমার জ্ঞান যুবকদের চক্ষে একটা

‘হিরো’র মত ছিলেন। কিন্তু তাঁহার একটু দোষ ছিল, তিনি সুরাপান করিতেন। একবার অপরাপর কয়েক ব্যক্তির সহিত তাঁহার সঙ্গে গন্ধার চড়াতে কয়েক দিন বাস করিতে গিয়াছিলাম। প্রতিদিন পাখী শিকারের সময় সঙ্গে যাইতাম, কিন্তু তাঁহাকে কখনও মা ভাল অবস্থাতে দেখি নাই। যাহা হউক, তিনি আমাদিগকে সর্বদাই সুরাপান করিবার জন্য প্ররোচিত করিতেন; বলিতেন, পরিমিত সুরাপান করিলে শরীর ভাল থাকে মনে ক্ষুর্তি থাকে, কাজের শক্তি বাড়ে, ইত্যাদি। আমার যেন স্মরণ হয় যে, তাঁহার প্ররোচনায় একদিন কি দুই দিন একটু একটু সুরাপান করিয়াছিলাম। কিন্তু কি আশ্চর্য জগদীশ্বরের কৃপা! তৎপরেই মনে মহা নির্বেদ উপস্থিত হইল। প্যারীচরণ সরকার মহাশয়কে, মাতুল মহাশয়কে ও পিতাঠাকুরকে স্মরণ করিয়া মহা লজ্জিত হইলাম, এবং সুরাপান নিবারণের জন্য দুর্জয় প্রতিজ্ঞায় দৃঢ় হইলাম। তদবধি আমি সুরাপান নিবারণের পক্ষে রহিয়াছি।

‘নির্বাসিতের বিলাপ’ রচনা।—মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের বাড়ীতে থাকিতে থাকিতে ১৮৬৫ কি ১৮৬৬ সালে ভবানীপুরের একটি ভদ্র সন্তান কোনও গুরুতর অপরাধে দীপান্তরে প্রেরিত হয়। সেই ঘটনাতে ভবানীপুরের লোকের চিন্তকে অতিশয় আন্দোলিত করে, আমারও চিন্তকে অতিশয় আন্দোলিত করে। সেই প্রকার মনের ভাব লইয়া কবিতা লিখিতে বসি। কবিতাটি মাতুলের সংবাদপত্র সোমপ্রকাশে ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ নামে প্রকাশিত হয়।

মাতুলের হস্তে যখন ‘নির্বাসিতের বিলাপ’এর প্রথম কয়েক পংক্তি সোমপ্রকাশে মুদ্রিত করিবার জন্য দিয়া আসিলাম, তখন ভয়ে ভয়েই দিয়া আসিলাম। মনে হইল তিনি ডাকিয়া তিরস্কার করিবেন। মনে করিয়াছিলাম, দুই একবার লিখিয়া সমাপ্ত করিব। কিন্তু প্রথম বার কয়েক পংক্তি বাহির হইলে, তিনি কলেজে আমাকে ডাকিয়া অতিশয় সন্তোষ প্রকাশ করিলেন, এবং আরও কবিতা আছে কি না জিজ্ঞাসা করিলেন। আমি অতিশয় উৎসাহিত হইয়া গেলাম। অমনি আরও লিখিতে বসিলাম। এইরূপে সপ্তাহের পর সপ্তাহ সোমপ্রকাশে কবিতা প্রকাশিত হইতে লাগিল। কয়েক বার প্রকাশিত হইতে না হইতে চারিদিকে সমালোচনা উঠিয়া গেল। পথে ঘাটে, ভাড়াটে গাড়িতে লোকে বলিতে লাগিল, “এ ‘ঐশিঃ’ কে হে?” আমার

আত্মল কীভ হইয়া উঠিতে লাগিল। নিজের মনে মনে মন্ত একটা কবি হইয়া দাঁড়াইলাম। বাস্তবিক তখন আমার কবিতার মধ্যে একটু নূতনত্ব ছিল। ইহাতে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের বাঁধা মিথাকর অথবা মাইকেলের খোলা অমিথাকর ছিল না, কিন্তু দুইয়ের মধ্যস্থলে যাহা তাহাই ছিল। ভাবকে ছন্দের বশবর্তী না করিয়া ছন্দকে ভাবের বশবর্তী করা হইয়াছিল। প্রধানতঃ এই জন্ত ইহা তখন সকলের দৃষ্টিকে আকর্ষণ করিয়াছিল।^১

দ্বিতীয় বার বিবাহের প্রস্তাব।—আমি যখন কবিতারসে নিমগ্ন আছি, তখন এক পারিবারিক দুর্ঘটনা ঘটিল। কোনও বিশেষ কারণে আমার পিতা আমার পত্নী প্রসন্নময়ীর ও তাঁর বাড়ীর লোকের প্রতি কুপিত হইয়া তাঁহাকে পিতৃগৃহে পাঠাইয়া দিলেন। বলিলেন, তাঁহাকে আর আনিবেন না। তাঁহাকে একেবারে বর্জন করা যখন স্থির হইল, তখন প্রব্র উঠিল যে আমি ত একমাত্র পুত্রসন্তান, বংশরক্ষার উপায় কি হইবে? অতএব আমার পুনরায় বিবাহ দেওয়া স্থির হইল। আমার একুপ বয়স হইয়াছিল যে বহু-বিবাহকে মন্দ বলিয়া জানি। প্রসন্নময়ীর প্রতি তখন আমার যে বড় ভালবাসা ছিল, তাহা নহে। তবে তাঁহার ও তাঁহার বাড়ীর লোকের সামান্য অপরাধে তাঁহাকে গুরুতর সাজা দেওয়া হইতেছে, ইহা অসহ্য করিয়াছিলাম। আমি কিরূপে এইরূপ কঠিন ব্যবহারে সহায়তা করি, ইহা ভাবিয়া মন আন্দোলিত হইতে লাগিল। কিন্তু বালাবাবি পিতাকে একুপ ভয় করিতাম যে, তাঁহার ইচ্ছাতে বাধা দেওয়া আমার সাধ্যাভীত ছিল। তথাপি আমি নিজে ও জননীর দ্বারা তাঁহাকে আনিতে দিয়াছিলাম যে একুপ বিবাহে আমার মত নাই।

১। এই কবিতাটি পরবর্তীকালে শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রথম কাব্যগ্রন্থ ‘নির্বাসিতের বিলাপ’-এর অন্তর্গত হয়। গ্রন্থটির ভূমিকা (১৮৮০) শিবনাথ শিখিরাছেন : “প্রায় দুই বৎসর গত হইল একজন ভদ্র-সন্তান কোন ভদ্রতর অপরাধে চির-জীবনের মত নির্বাসিত হন। তাঁহার বাইবার দিনে তাঁহার ভাবী অবস্থার কথা মনে হইয়া বড় কষ্ট হইতে লাগিল।” ভবানীপুরের এই নির্বাসিত যুবকটির চিত্তা সন্তান বৎসর বহুত কবিব মনে যে আলোড়ন তুলিয়াছিল তাহা হইতেই ‘নির্বাসিতের বিলাপ’-এর জন্ম। সাহিত্য সমালোচকরণ এটিকে ষড়কাব্য আখ্যা দিয়াছেন। ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ প্রথম সংস্করণ ১৮৮৮, দ্বিতীয় সংস্করণ ১৮৮১ এবং তৃতীয় সংস্করণ ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হইয়াছিল। এই জনপ্রিয়তার অপর কারণ ছিল যে এইটি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মাই, এ পরীক্ষার পাঠ্য হিসাবে নির্দিষ্ট ছিল। ডঃ হেরলডা সরকার, “অ’মার পিতৃলো,” তত্ত্বকৌমুদী, ১লা কাণ্ডিক, ১৮৮১ নং। অপিচ, ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ বিবরক বিস্তারিত আলোচনার জন্ত দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংবোধন ৫।

দ্বিতীয়বার বিবাহ। বাবা আমাকে বিবাহ দিতে লইয়া যাইবার জন্য আমাকে লইতে ভবানীপুরে মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের ভবনে আসিলেন, এবং আমাকে লইয়া গেলেন। পথে আমাকে আমার দ্বিতীয় বার বিবাহের প্রয়োজনীয়তা বুঝাইতে বুঝাইতে চলিলেন। আমি তাঁহাকে বড় ভয় করিতাম; তাঁহার মুখের উপর কিছু বলিতে পারিতেছি না, সঙ্গে সঙ্গে চলিয়াছি। অবশেষে আমাদের গ্রামের ঢই ক্রোশ উত্তরবর্তী বায়াসত গ্রামে যাইবার সময় আমি বাবাকে বলিলাম, “বাবা, আপনি মনে করিতেছেন, আমার স্ত্রীকে বিদায় করিয়া দিয়া আমার স্বস্তরবাড়ীর লোকদিগকে সাজা দিবেন; কিন্তু ফলে এ সাজা আমাদিগকেই পেতে হবে। আমার বোধ হয় একপ কাজ না করাই ভাল।” যেই এই কথা বলা, অমনি বাবা ফিরিয়া দাঁড়াইলেন, এবং নিজের পায়েৰ জুতা হাতে লইয়া বলিতে লাগিলেন, “তুই এখান হতে ফিরে যা, আর এক পা তুলেছিস্ কি এই জুতা মারব।” আমি বলিলাম, “চলুন, বাড়ীতে গিয়ে মার সামনে কথা হবে। আমার বক্তব্য যা, তা আমি বললাম, তার পব করা না করা আপনার হাত।” তার পর দুজনে বাড়ীতে যাওয়া গেল। আমি গিয়া মাকে বলিলাম, “মা, এ কি হচ্ছে? আমার স্ত্রী ও স্বস্তরবাড়ীর লোকদের উপর রাগ করে এ কি করা হচ্ছে?” মা বলিলেন, “জানিস ত, আমার কাঁধের উপর একটা বৈ মাথা নাই, আমি বাধা দিয়ে রাখতে পারব না; যা জানে ককক।” বাবা আমাদের আপত্তির প্রতি দৃকপাতও করিলেন না। আমাকে ধরিয়া বিবাহ দিতে লইয়া গেলেন। এই দ্বিতীয় বিবাহ বর্ধমান জেলার দেপুব নামক গ্রামের অভয়াচরণ চক্রবর্তীর জ্যেষ্ঠা কস্তা বিরাজমোহিনীর সহিত হইল। বিবাহটা ১৮৬৫ কি ১৮৬৬ কোন্ সালে হইয়াছিল, ঠিক মনে নাই।

দারুণ অমৃতাপ ও ঈশ্বরের শরণাপন্ন হওয়া। এই বিবাহের পরেই আমার মনে দারুণ অমৃতাপ উপস্থিত হইল। একটি নিরপরাধা স্ত্রীলোককে অত্যাচারে গুরুতর সাজা দেওয়া হইল, এবং আমি অনিচ্ছাসঙ্গে সেই অত্যাচার কার্যের প্রধান পুরুষ হইলাম, ইহা ভাবিয়া লজ্জা ও দুঃখে অভিভূত হইয়া পড়িলাম। পিতার আদেশে বিবাহ করিতে যাইবার পূর্বে আমি এই ভাবিয়া মনকে প্রস্তুত করিয়াছিলাম যে, যামচন্দ্র পিতৃ-আজ্ঞা পালনার্থ চতুর্দশ বর্ষ বনবাস করিয়া কষ্ট পাইয়াছিলেন, আমি না হয় আজ্ঞা পালন করিয়া

চিরকাল কষ্ট পাইব। কিন্তু এই অসুস্থতাপের মুহূর্তে সে চিন্তা আর আমাকে বল দিতে পারিল না। আমি মনে করিতে লাগিলাম, মানুষ আপনাত্তর কাজের জন্য আপনাই দায়ী, হাজার গুণের আদেশ হইলেও পাপের অংশ কেহ লয় না। আত্মনিন্দাতে আমার মন অধীর হইয়া উঠিল। সে তীব্র আত্মনিন্দার কথা মনে হইলেও এখন শরীর কল্পিত হয়। আমি আমুদে উপহাস-রসিক বন্ধুতাপ্রিয় মানুষ ছিলাম, আমার হস্ত পরিহাস কোথায় উবিয়া গেল। আমি ঘন বিষাদে নিমগ্ন হইলাম। পা ফেলিবার সময় মনে হইত যেন কোনও নীচের গর্তে পা ফেলিতে যাইতেছি। রাজি আসিলে মনে হইত আর প্রত্যাত না হইলে ভাল হয়।

এই অবস্থাতে আমি ঈশ্বরের শরণাপন্ন হইলাম। আমি ঈশ্বরে অবিশ্বাস কখনও করি নাই। আমার শ্রবণ আছে, এই সময়ে আমার পিতা আমার নিকট অনেক সময় সংস্কৃত নাস্তিক দর্শনের রীতি অবলম্বনে নাস্তিকতা প্রচার করিতেন। বলিতেন, বিদ্যাসাগর মহাশয় আস্তিক নহেন, ইত্যাদি। ইহা লইয়া পিতা-মাতাতে কখনও কখনও ঝগড়া হইয়াছে দেখিয়াছি। বাবার সঙ্গে একরূপ বিচারে প্রবৃত্ত আছি দেখিলে, মা বাবার প্রতি রাগ করিয়া আসিয়া আমার হাত ধরিয়া তুলিয়া লইয়া যাইতেন। বলিতেন, “রাখ, রাখ, তোমার নাস্তিক দর্শন রাখ; ছেলের মাথা খেও না।” কিন্তু নাস্তিকতা আমার মনে ভাল লাগিত না, মনে বসিত না। আমি বালককাল হইতে পাড়ার সমবয়স্ক বালকদিগের সহিত সৃষ্টি ও সৃষ্টিকর্তা বিষয়ে আলোচনা করিতে ভালবাসিতাম। কিন্তু ইতিপূর্বে আমি ঈশ্বরের সহিত আত্মার সম্বন্ধ বিষয়ে কখনও গুরুতর রূপে চিন্তা করি নাই। ঈশ্বর চরণে প্রার্থনার অভ্যাস ছিল না। এই মানসিক মানির অবস্থাতে তাহা করিতে আরম্ভ করিলাম। এই সময়ে ভক্তিতাজন উমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় আমার মানসিক অবসাদের কথা অবগত হইয়া আমাকে একখানি খিওডোর পার্কায়ের Ten Sermons and Prayers পাঠাইয়া দিলেন। পার্কায়ের প্রার্থনাগুলি যেন আমার চিত্তে নবজীবন আনিল। আমি প্রতিদিন রাজ্যে শয়নের পূর্বে একখানি খাতাতে একটি প্রার্থনা লিখিয়া পাঠ করিয়া শয়ন করিতে লাগিলাম। কেবল তাহাই নহে; দিনের মধ্যে প্রত্যেক দশ পনের মিনিট অন্তর ঈশ্বর শ্রবণ করিতাম ও প্রার্থনা করিতাম। দুঃখের বিষয় আমার সে প্রার্থনার খাতাখানি

হারাইয়া গিয়াছে। নতুবা ধর্মজীবনের শৈশবের সেই আধ আধ ভাবা আজ দেখিতাম।

ধর্মের আদেশে চলিবার সঙ্কল্প; ব্রাহ্মসমাজের সহিত যোগ আরম্ভ।—প্রার্থনা করিতে করিতে হৃদয়ে দুইটি পরিবর্তন দেখিতে পাইলাম। প্রথম, দুর্বলতার মধ্যে বল আসিল; আমি মনে সঙ্কল্প কবিতাম, “কর্তব্য বুঝিব যাহা, নির্ভয়ে করিব তাহা, যায় যাক্ থাকে থাক্ ধন প্রাণ মান রে।” আমি ধর্মের আদেশ ও হৃদয়বাসী ঈশ্বরের আদেশ অমুসারে চলিবার জন্ত প্রস্তুত হইলাম। দ্বিতীয়, ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজে ঈশ্বরের উপাসনাতে যাইব স্থির করিলাম, ও যাইতে আরম্ভ করিলাম। কিন্তু পাছে আমাকে কেহ কিছু জিজ্ঞাসা করেন, পাছে লোকের সঙ্গে আলাপ হয়, এই ভয়ে উপাসনা আরম্ভ হইলে যাইতাম ও উপাসনা ভাবিবার অগ্রেই চলিয়া আসিতাম।

এই সময় হইতে ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে আমার একটু একটু করিয়া যোগ হইতে লাগিল। আমার সমাধায়া বন্ধু উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় (যিনি পরে বিলাতে গিয়া ভক্তার হইয়া আসিয়াছিলেন) তখন ব্রাহ্মদের নিকট সর্বদা যাইতেন, কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়ের কথা আমাকে আসিয়া বলিতেন, এবং ব্রাহ্মদের প্রকাশিত পত্রিকাদি আনিয়া আমাকে পড়িতে দিতেন। কিন্তু আমাকে ব্রাহ্মদের কাছে লইতে চাহিলে লজ্জাতে যাইতে চাহিতাম না। এক দিনের কথা স্মরণ হয়। উমেশ আমাকে ও যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়কে (যিনি পরে যোগেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানভূষণ নামে বিখ্যাত হইয়াছেন) ভজাইয়া কেশব বাবুর কলুটোলার বাড়ীতে লইয়া গিয়া দেখা করাইয়া দিতে চাহিলেন। আমি কেশব বাবুর বাড়ীর দ্বার পর্যন্ত গেলাম, কিন্তু বাড়ীর মধ্যে পা বাড়াইতে পারিলাম না; উমেশের হাত ছাড়াইয়া পলাইয়া গেলাম। আর একবার উমেশ ও আমি চিংপুর রোড দিয়া আসিতেছি, এমন সময় বৃষ্টি আসিল। তখন কেশব বাবু চিংপুর রোডে ‘কলিকাতা কলেজ’ নামে একটি কলেজ খুলিয়াছিলেন।^১ আমরা বৃষ্টির ভয়ে ঐ কলেজের বাগানভার নীচে গিয়া দাঁড়াইলাম। উমেশ আমাকে ভিতরে যাইবার জন্ত পীড়াপীড়ি করিতে লাগিল; আমি লজ্জাতে ভিতরে যাইতে পারিলাম না। এমন সময় একটি পশ্চিমে বেহারা উপর হইতে নামিয়া আসিল। আমরা কেশব বাবুর কথা জিজ্ঞাসা কব্রাতে সে বলিতে লাগিল, “কেশব বাবু মাহুয নয়, দেবতা; তাঁর কাছে

চল, ছুটি কথা শুনলে প্রাণ জুড়িয়ে যাবে।” তার প্রভুভক্তি দেখিয়া তাহা পরীক্ষা করিবার জন্য আশ্রম কেশব বাবুর কল্পিত নিন্দা আরম্ভ করিলাম। তাহাতে সে অতিশয় বিরক্ত হইল; এবং অবশেষে আকাশের দিকে হুই হাত তুলিয়া কেশব বাবুর দীর্ঘ জীবনের জন্য ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করিতে লাগিল। আমি দেখিয়া স্তব্ধ ও মুগ্ধ হইয়া গেলাম। বলিলাম, “উমেশ, এ সামান্ত মাহুস নয়, যার চাকর এত দূর আকুটে হতে পারে।” তখন উমেশ আবার আমাকে কেশব বাবুর নিকট যাইবার জন্য চাপিয়া ধরিল; কিন্তু আমি লজ্জাবশতঃ যাইতে পারিলাম না।

ইহার পরে, উমেশ যোগেন্দ্র ও অপরাপর ক্লাসের ছেলেদের সঙ্গে আমি আমাদের পূর্বতন সহাধ্যায়ী বিজয়কৃষ্ণ গে স্বামী ও অঘোরনাথ গুপ্ত এই বন্ধুদ্বয়ের বাসাতে মধো মধো যাইতে লাগিলাম। ইহার এক সময় আমাদের সঙ্গে এক শ্রেণীতে পড়িতেন; কিন্তু তখন ব্রাহ্মধর্ম প্রচারক হইয়াছিলেন। এক দিন রাতে বিজয় ও অঘোর আমাকে আর ভবানীপুরে যাইতে দিলেন না, নিজেদের বাসাতে রাখিলেন। আমার স্মরণ আছে যে, সে রাতে তাঁহাদের বাসাতে অন্তর্জাতীয়া জ্বালোকের বাঁধা ভাত মাটির সানকে খাইয়া সমস্ত রাত্রি এত গা ঘিন্‌ঘিন্‌ করিয়াছিল যে ভাল করিয়া ঘুমাইতে পারি নাই।

পিতার বিরাগ।—প্রার্থনা আমাকে বল আনিয়া দিল যে বলিয়াছি, তাহার অর্থ এই যে, মাহুসের ভয় আমার মন হইতে চলিয়া যাইতে লাগিল, এবং নিজ বিশ্বাস অহুসারে চলিবার প্রবৃত্তি প্রবল হইতে লাগিল। পিতা কলিকাতায় আসিয়া শুনিলেন যে ব্রাহ্মসমাজের উপাসনাতে যাইতেছি। এক দিন আমাকে ডাকিয়া সমাজে যাইতে নিবেদন করিলেন। আমি ধীর

১। কেশব-জীবনীকার সভাপক্ষ রত্নচন্দ্র সেন লিখিয়াছেন: ‘Though the scheme of co-operation between the British and the Indian public for this purpose could not be made to take a practical shape, from this time forward he made single-handed attempt to start a College, where the highest training, both intellectual and moral, should be given to the youth of the land. The first attempt of the kind which he ever made was the establishment of the Calcutta college in 1862.’ (Vide, *The Life and Teachings of Keshub Chunder Sen*, 2nd ed. Calcutta, 1981, pp 38-37). কলেজটি পাঁচ ছয় বৎসর পরে আর্থিক ও সামান্য কারণে উন্নিহা হার বলিয়া সভাপক্ষ উল্লেখ করিয়াছেন।

ভাবে বলিলাম, “বাবা, আপনি জানেন আপনার আত্মা কখনও লঙ্ঘন করি নাই। আপনার সকল আত্মা পালন করিতে রাজি আছি। কিন্তু আমার ধর্মজীবনে হাত দিবেন না। আমি ব্রাহ্মসমাজের উপাসনাতে যাওয়া ত্যাগ করিতে পারিব না।” পরেব বাসাতে পিতা আর কোন কথা বলিলেন না; কিন্তু এই উত্তর তাঁহার এমনি নূতন ও ভয়ানক লাগিল যে, পবে শুনিয়াছি, সেদিন অনেক কাঁদিয়াছিলেন। আর দুই তিন দিন তাঁহার কলিকাতাতে থাকিবার কথা ছিল, কিন্তু তৎপরদিনই দেশে চলিয়া গেলেন।

পরে শুনিয়াছি, তিনি বাড়িতে পৌঁছিলে তাঁহার বিষয় মুখ দেখিয়া আমার মা ভীত হইয়া গেলেন। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার মুখ এত শ্লান কেন, ছেলে কেমন আছে?” বাবা গম্ভীর ভাবে উত্তর করিলেন, “সে মরেছে।” অমনি আমার মা, “কি বল গো! ওগো কি বল গো!” বলিয়া কাঁদিয়া উঠিলেন। তাঁহার ক্রন্দনধ্বনি শুনিয়া পাশের বাড়ীর মেয়েরা ছুটিয়া আসিলেন। আসিয়া বলিতে লাগিলেন, “কৈ, শিবুর বায়রামের কথা ত শুনি নাই।” তখন বাবা গম্ভীর স্বরে বলিলেন, “সে মরার মধ্যে। সে ব্রাহ্মসমাজে যেতে আরম্ভ করবে; আমি বারণ করলেও শুনবে না।”

প্রার্থনার বল।—যাহা হউক, প্রার্থনার দ্বারা যেমন বল পাইলাম, তেমনি আশাও পাইলাম। আমার অন্তরাত্মা বলিতে লাগিল, ঈশ্বর আমাকে পাপী বলিয়া ত্যাগ করিবেন না। আমার বোধ হয়, পার্কারের সরস ও আশাসিত ভক্তি এ বিষয়ে অনেক পরিমাণে সাহায্য করিয়া থাকিবে। যাহা হউক, ব্যাকুল প্রার্থনা বিফলে যায় না তাহা আমি প্রত্যক্ষ দেখিতে লাগিলাম। ভগবানের প্রেরণা প্রাণে পাইয়া মন আনন্দে মগ্ন হইতে লাগিল। তদবধি প্রার্থনাতে আমার দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছে। তৎপরে আমি অনেক প্রলোভনে পড়িয়াছি, সময়ে সময়ে পতিত হইয়াছি, অনেক অঙ্ককার দেখিয়াছি, কিন্তু প্রার্থনাতে বিশ্বাস আমাকে পরিত্যাগ করে নাই। সকল সংগ্রামের মধ্যে দুর্বলভাবে বল, নিরাশাতে আশা, নিরানন্দে আনন্দ লাভ করিয়াছি। আমি দিব্য চক্ষে দেখিতেছি, সেই মঙ্গলময় পুরুষ তাঁহার দুর্বল সন্তানকে হাতে ধরিয়া লইয়া যাইতেছেন। যে ছেলেটা চলিতে পারে না, বার বার পড়িয়া যায়, তাঁর ধরার অপেক্ষা না রাখিয়া যেমন পিতা বা মাতাকে নিজেই সে ছেলের হাত শক্ত করিয়া ধরিতে হয়, তেমনি যেন মনে হয়, সেই মঙ্গলময় পুরুষ

দেখিয়াছেন যে এ পাপী ও দুর্বল মানুষটা নিজে ধরিয়া চলিতে পারে না, যখন তাঁহাকে ভুলিতেছে, তখন পতিত হইতেছে ; তাই তিনি বার বার ধূলা ঝাড়িয়া চক্ষের জল মুছাইয়া তুলিয়া ধরিতেছেন।

গ্রামে আসিয়া ঠাকুর পূজা করিতে অসম্মতি ও তাহার ফল।—বল ও আশা পাইয়া আমি নিজ বিশ্বাস অনুসারে চলিবার জন্ত প্রতিজ্ঞাকৃত হইলাম। এই বার আমার কঠিন সংগ্রাম আসিল। ইহার পূর্বে গ্রীষ্মের ছুটিতে বা পূজার বন্ধে বাড়ীতে গেলেই আমাকে ঠাকুর পূজা করিতে হইত। আমাদের কুলক্রমাগত কতকগুলি ঠাকুর ছিল। বাবা সচরাচর তাহাদের পূজা করিতেন। আমি বাড়ীতে গেলে তিনি সেই কার্যভার আমার উপর দিয়া অপরাপর গৃহকার্য কবিবার জন্ত অবসর লইতেন। যে বাবে আমার হৃদয় পরিবর্তন হইয়া আমি বাড়ীতে গেলাম, সে বার প্রতিজ্ঞা করিয়া গেলাম যে আর ঠাকুর পূজা করিব না। গিয়াই মাকে সে সঙ্কল্প জানাইলাম। মা ভয়ে অবশ হইয়া পড়িলেন। বুঝিলেন, একটা মহা সংগ্রাম আসিতেছে। আমাকে অনেক বুঝাইলেন ; অনেক অনুরোধ করিলেন ; আমি কোনও মতেই প্রস্তুত হইতে পরিলাম না। “ধর্মে প্রবঞ্চনা রাখিতে পারিব না” বলিয়া ক্রমোদে মার্জনা ভিক্ষা করিলাম। অবশেষে সেই সঙ্কল্প যখন বাবার গোচর করা হইল, তখন আগ্নেয় গিবির অগ্ন্যুদগমনের স্তায় তাঁহার ক্রোধান্বিত জলিয়া উঠিল। তিনি ক্রুপিত হইয়া আমাকে প্রহার করিয়া ঠাকুরঘরের দিকে লইয়া যাইবার জন্ত লাঠি হস্তে ধাবিত হইয়া আসিলেন। আমি ধীর ভাবে বলিলাম, “কেন বুঝা আমাকে প্রহার করিবেন ? আমি অকাতরে আপনার প্রহার সহ্য করিব। আমার দোহ হইতে এক একখানা হাড় খুলিয়া লইলেও আর আমাকে ওখানে লইতে পারিবেন না।” এই কথা শুনিয়া ও আমার দৃঢ়তা দেখিয়া তিনি হঠাৎ দাঁড়াইয়া গেলেন, এবং প্রায় অর্ধ ঘণ্টা কাল ক্রুপিত ফণীর স্তায় ফুলিতে লাগিলেন। অবশেষে আমাকে পূজার কাজ হইতে নিষ্কৃতি দিয়া নিজে পূজা করিতে বসিলেন।

সেই দিন হইতে আমার মূর্তি পূজা রহিত হইল। আমি সত্যস্বরূপের উপাসক হইলাম। কিন্তু আমাদের পারিবারিক আন্দোলন গ্রামবাসী আত্মীয়-স্বজনদের মধ্যে ব্যাপ্ত হইয়া পড়িল। আমাকে সকলেই নির্খাডন করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইলেন। তৎপরে বাবা আমাকে গ্রামস্থ ব্রাহ্মদিগের সহিত

মিশিতে নিবেদন করিতে লাগিলেন। আমি অল্প সময়ে মিশিতাম না; কিন্তু যেদিন তাঁহার সকল উপাসনা করিবেন বলিয়া সংবাদ দিতেন, সেদিন বাবা গাজোখান করিবার পূর্বেই গিয়া উপাসনাতে যোগ দিতাম; আসিয়া তিরস্কার ও গল্পনা সম্বন্ধ করিতাম। তখন কেহ ব্রহ্মোপাসনা করিবে শুনিলে চারি পাঁচ মাইল হাঁটিয়া গিয়া যোগ দেওয়া আমার পক্ষে কিছুই কষ্টকর ছিল না।

অথচ এই সময়ে গ্রামের কতিপয় ব্রাহ্ম, ভবানীপুরের দুই চারি জন ব্রাহ্ম, ও বিজয় ও অঘোর ভিন্ন আর কোনও ব্রাহ্মের সহিত আমার আত্মীয়তা ছিল না, কাহারও সঙ্গে মিশিতাম না, লজ্জাতে কাহারও সহিত আলাপ করিতে চাহিতাম না।

শাখারীটোলায় জগচ্ছন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাটীতে বাস ও তাঁহাদের স্নেহ। ১৮৬৭ সালের শেষ ভাগে আমি ভবানীপুরের চৌধুরী মহাশয়দিগের বাটী হইতে ঐ স্থানের একটি ভদ্র পরিবারের অহুরোধে তাঁহাদের সহিত কলিকাতা শাখারীটোলাতে এক বাড়ীতে আসিয়া বাস করিতে লাগিলাম। তাহার ইতিবৃত্ত এই। জগচ্ছন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় নামে একটি ভদ্র লোক ভবানীপুরে বাস করিতেন। মহিম নামে তাঁহার একটি ছেলে সংস্কৃত কলেজে পড়িত ও আমাদের সঙ্গে এক গাড়ীতে কলেজে যাইত। সেই নৃত্তে জগৎবাবুর সহিত আমার পরিচয় হয়। জগৎ বাবুর সাধুতা সদাশয়তা সৌজন্য দেখিয়া তাঁহার প্রতি আমার তত্ত্বি শ্রদ্ধা জন্মে; আমার প্রতিও তাঁহার পুত্রবৎ স্নেহ জন্মে। তিনি আমাকে তাঁহার বাড়ীতে লইয়া গিয়া তাঁহার গৃহিণীর সহিত আলাপ পরিচয় করাইয়া দেন।

আমি অগ্রেই বলিয়াছি, পঠদশাতে সহরে থাকিতে আমার সহাধ্যায়ীদের কাহারও কাহারও মাকে আমি মাসী বলিয়া ডাকিতাম, এবং মাসীর স্তায় স্নেহ পাইতাম। বলিতে কি, সে সময়ে আমাকে যেকোন কুসঙ্গের মধ্যে বাস করিতে হইত, স্মরণ করিলে এই মনে হয় যে, সেই মাসীদের স্নেহের গুণে ও তাঁহাদের চরিত্রের প্রভাবেই আমি এই সকল কুসঙ্গের অনিষ্ট ফল হইতে বাঁচিয়াছিলাম। যাহা হউক, আমি জগৎবাবুর পত্নীকেও মাসী বলিয়া ডাকিতে লাগিলাম। আমাকে ইহারা স্বামী-স্ত্রীতে যে কি ভালবাসিতে লাগিলেন, তাহা বাক্যে বর্ণনা হয় না। শেষে এমনি দাঁড়াইল যে, আমি দুই চারি দিন দেখা না করিলে মাসী ডাকিয়া পাঠাইতেন; এবং আমাকে 'কষ্টল

‘ছেলে’ বলিয়া তিরস্কার করিতেন ; এটা ওটা খাওয়াইতেন ; ঘরকন্নার কথা কত শুনাইতেন ; আমার নিকট কিছুই গোপন রাখিতেন না। আমি আপ্যায়িত হইয়া বাসায় ক্রি়তাঁম।

হায়, তাঁহাদের ‘কঠিন ছেলে’ ব্রাহ্মসমাজের কাজে ও নানা বিষয়ে মাতিয়া কোথায় গিয়া পড়িল, তাঁহারা কোথায় গিয়া পড়িলেন ! মাসীকে আর কত কাল দেখিলাম না। এখন ভাবিয়া দেখি, মাসী যে আমাকে ‘কঠিন ছেলে’ বলিয়াছিলেন, তাহা ঠিক বলিয়াছিলেন। আমি মাহুকের নিকট যতটা প্রেম পাইয়াছি ততটা প্রেম দিতে পারি নাই। এ জীবনে যে আমি সর্বদা নানা সংগ্রামের মধ্যে বাস করিয়াছি, তাহা বোধ হয় আমার প্রেমিক বন্ধুদের প্রতি আমার সমুচিত প্রেমের অভাবের একটা কারণ। নির্ধাতন, বিবেচ, বিবাদ প্রভৃতির মধ্যে পড়িয়া মন উত্তাপের মধ্যে বাস করিয়াছে, প্রেমের স্নেহভর বায়ু সেবন করিবার সময় পায় নাই।

যাহা হউক, আমি এই মাসীর এত স্নেহের এইমাত্র প্রতিদান করিতাম যে, তাঁহাদের মহিমকে বোঝ কাছে আনিয়া পড়া বলিয়া দিতাম। ১৮৬৭ সালের শেষ ভাগে ইহার কলিকাতার শাঁখারীটোলাতে এক বাড়ীতে গিয়া থাকিবেন বলিয়া স্থির করিলেন। তখন মাসী আমাকে সঙ্গে যাইবার জন্য ধরিয়া বসিলেন। আমি তাঁহাদের অহুরোধ অগ্রাহ্য করিতে পারিলাম না। আমরা আসিয়া শাঁখারীটোলাতে বাস করিতে লাগিলাম। আমি ও মহিম বাহির বাড়ীতে এক দ্বিতীয় তল গৃহে বাস করিতাম। সে ঘরটি বাহির বাড়ীতে হইলেও ঠাকুর দালানের ছাদের উপর দিয়া অন্দর মহল হইতে সে ঘরে যখন ইচ্ছা আসা যাইত। স্ততঃ মাসী কাজকর্ম হইতে অকটু অবসর পাইলেই আমার ঘরে আসিয়া বসিতেন, এবং আমার ও মহিমের পড়া দেখিতেন, এবং নানা ভাল কথায় কাল কাটাইতেন।

জগৎ বাবুর স্ক্যালকপুত্রী। বাল্য বিবাহের প্রতি ঘৃণা।—
আমরা এই বাড়ীতে আসার পর মাসীর এক ভ্রাতৃপুত্রী, ১৮১৬ বৎসরের বালিকা, তাঁহাদের নিকট আসিয়া প্রতিষ্ঠিত হইল। সে ২১ দিনের মধ্যেই আমাকে ‘দাদা’ করিয়া লইল। পিতা মাতা ঐ বালিকাটিকে শৈশবে এক জন পরিণতবয়স্ক বিপদীক ব্যক্তির সহিত বিবাহ দিয়াছিলেন। বালিকাটি বোধ হয় পতির নিকট বা পতি গৃহে ভাল ব্যবহার পাইত না ; কারণ, যত্ন বাড়াই

কথা তুলিলেই দর দর ধারে তাহার দুই চক্ষে জলধারা বহিত, এবং তাহা দেখিয়া বালা বিবাহের প্রতি আমার ঘৃণা বাড়িয়া যাইত। আমি সাবধান হইয়া বালিকাটির নিকট তাহার শব্দর বাড়ীর কথা তুলিতাম না, তাকে পড়াশোনার গল্প গাথায় ভুলাইয়া রাখিতাম। বালিকাটি প্রাতে গৃহ কর্মে পিসীর সহায়তা করিত; আমার নিকট আসিতে পারিত না; কিন্তু বৈকালে আমি ও মহিম কলেজ হইতে আসিলেই সে আমাদের গৃহে আশ্রয় করিত। আমি তাহাকে ও মহিমকে পড়াইতাম, লিখিতে শিখাইতাম; ভাল ভাল গল্প শুনাইতাম; আমার সেই পূর্ব কালের উন্মাদিনীর অভাব যেন কিয়ৎ পরিমাণে পূর্ণ হইত। অনেক দিন একপ হইত যে, আমি পড়িতে বসিতাম সে ঘুমাইয়া পড়িত। আমি শয়নের পূর্বে তাহাকে তুলিয়া বাড়ীর ভিতর দিয়া আসিতাম।

আমি এইখানে থাকিতে আমার বন্ধু যোগেন্দ্র (যিনি পরে যোগেন্দ্র বিজ্ঞাভূষণ নামে প্রসিদ্ধ হইয়াছিলেন) বিধবা বিবাহ করেন এবং আমি ইহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া যোগেন্দ্রের সঙ্গে থাকিবার জন্ম যাই। ক্রমে সে বিবাহ ঘটে, পরবর্তী পরিচ্ছেদে তাহা বলিতেছি। যাইবার সময় মাণীকে বিশেষতঃ সেই বালিকাটিকে ছাড়িয়া যাইতে বড় ক্লেশ হইয়াছিল; সে জন্ম সে বিচ্ছেদটা মনে আছে। সে যেন আমার স্নেহ পাইয়া প্রাণ দিয়া আমাকে ঝাঁকড়াইয়া ধরিয়াছিল, সেই (স্নেহ) পাশ ছিঁড়িয়া যাওয়া আমার পক্ষে ক্লেশকর হইয়াছিল। আমি যখন তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিবার সঙ্কল্প জানাইলাম, তখন মেয়েটি কয় দিন কাঁদিয়া কাঁদিয়া চোখ ফুলাইয়া ফেলিল। অবশেষে যখন আমি জিনিসপত্র লইয়া বিদায় হই, তখন বলিল, “দাদা, একটু দাঁড়াও, এক বার ভাল ক’রে প্রণাম করি।” এই বলিয়া তাহার অঞ্চলটি গলায় দিয়া গলবস্ত্র হইল এবং আমার চারি দিকে প্রদক্ষিণ করিতে লাগিল। এক বার প্রদক্ষিণ করিয়া আসে ও আমার চরণে প্রণত হয় এবং ডাক ছাড়িয়া কাদে; আমিও তার সঙ্গে কাঁদি।

সেই যে কাঁদিয়া বালা বিবাহকে ঘৃণা করিতে করিতে সে বাড়ী হইতে বিদায় লইলাম, সেই ঘৃণা অতাপি আমার মনে জাগ্রত রহিয়াছে। কেহ নশ এগার বৎসরের মেয়ের বিবাহ দিতেছে দেখিলে মনে বড় ক্লেশ হয়। কি আশ্চর্য্য! বালা বিবাহের অনিষ্ট ফল পূর্বে কত দেখিছিলাম; শান্তদ্বীর হাতে বৌয়ের প্রাণ গেল, কত বার শুনিয়াছিলাম; বালিকা পত্নী বিবাহমোহিনীকে

হাত পা বাঁধিয়া সপত্নীর উপরে ফেলিয়া দিল, ইহাও দেখিয়াছিলাম ; কিন্তু ঐ মেয়েটির চক্ষের জল শিশু বালিকাদিগকে হাত পা বাঁধিয়া দান করার উপরে আমাকে যেরূপ জাতক্রোধ করিল, এরূপ অগ্রে করে নাই। কোন্ ঘটনাতে মাহুকের মনে কোন্ ভাব আসে, ভাবিলে আশ্চর্য্যাস্থিত হইতে হয়।

হায় হায় ! ঘটনাচক্রে মেয়েটি কোথায় গেল, আমি কোথায় গিয়া পড়িলাম ! তৎপরে বহু বৎসর পরে এক দিন বিধবা বেশে মলিন বস্ত্রে দীন-দীনীর স্ত্রী শিশুকোলে তাহাকে ভবানীপুরের গলিতে কোনও আত্মীয়ের বাড়ীতে যাইতে দেখিয়াছিলাম। সে আমাকে দেখিয়াই ‘দাদা’ বলিয়া ডাকিয়া উঠিল ; কিন্তু আমার চিনিতে বিলম্ব হইল। দাঁড়াইয়া তাহার দুঃখের কাহিনী শুনিলাম ও চক্ষের জল ফেলিলাম। সেই দেখা শেষ দেখা !

পঞ্চম পরিচ্ছেদ

হৃদয় পরিবর্তনের ফল—দৃঢ় প্রতিজ্ঞা, আত্মনিগ্রহ
ও সমাজ সংস্কারে রূপ প্রদান

১৮৬৮-১৮৬৯

হৃদয় পরিবর্তনের প্রথম ফল, প্রসন্নময়ীকে গ্রহণ ও তাঁহাকে গ্রহণ করিতে পিতাকে সন্মত করা।—দ্বিতীয় বার বিবাহের পরই আমার হৃদয় পরিবর্তন হইলে, আমি নিরপরাধা প্রসন্নময়ীর প্রতি যে অত্যাচার চরণ হইয়াছে, তাহার প্রতিবিধানের জন্য ব্যগ্র হই। সে মনের কথা কথা কেবল আমার মাতামহী ঠাকুরাণীর নিকট ব্যক্ত করিয়াছিলাম। প্রসন্নময়ীর পিতালয় আমার মাতুলালয়ের সন্নিকট। সুতরাং তিনি লোক পাঠাইয়া প্রসন্নময়ীকে নিজ ভবনে আনিলেন। আমাকে সংবাদ দিবা মাত্র আমি গিয়া প্রসন্নময়ীর সহিত সাক্ষাৎ করিলাম এবং অপরাধের মার্জনা ভিক্ষা করিলাম। তৎপরে বহু দিন প্রসন্নময়ী আমার মাতুলালয়েই থাকেন। আমি শনিবার শনিবার সেখানে যাইতাম।

আমি প্রসন্নময়ীর সহিত মিলিত হইয়াছি জানিয়া আমার পিতা প্রথমে অতিশয় ক্রুদ্ধ হন। কিন্তু পবে আমার অহুন্নয় বিনয়ে ও মাতা ঠাকুরাণীর অহুন্নয় বিনয়ে আত্ম হইয়া প্রসন্নময়ীকে নিজ ভবনে লইয়া যাইতে ওস্তত হন। ১৮৬৭ সালে তিনি আবার আমাদের গৃহে পদার্পণ করেন।

প্রথম সন্তান হেমলতার জন্ম।—১৮৬৮ সালের ১১ই আষাঢ় আমার পৈতৃক ভবনে আমার প্রথম সন্তান হেমলতার জন্ম হয়। হেম জন্মিলে বাবার সহিত আমার আর এক মনোবাদের কারণ উপস্থিত হইল। অগ্রেই বলিয়াছি, আমরা দাক্ষিণাত্য বৈদিক কুলজাত কুলীন ব্রাহ্মণ। আমাদের মধ্যে তখন কুলসঙ্ক্লেষ প্রথা ছিল। তদনুসারে হেমলতার শৈশবেই বিবাহ সঙ্কল্প স্থির করিবার কথা। আমি সে পথে বিরোধী হইলাম। তাহার বিবাহ সঙ্কল্প করিতে নিষেধ করিয়া পিতাকে পত্র লিখিলাম।^১ তাহাতে বাবা ক্রূপিত

১ *ওদিলাম আমার একটি কল্পাসন্তান হইয়াছে। মাতাঠাকুরাণীকে বলিবেন যেদ তিনি তজ্জন্ম চ্যুত না হন। জগদীশ্বর বাহা দিয়াছেন তাহাই শিরোধার্য। আমি পুত্র

হইলেন। আমার নিবেদন গ্রাহ্য করিলেন না। আমার অজ্ঞাতসারে গোপনে একটি শিশু বাসকের সহিত তাহার বিবাহ সম্বন্ধ স্থাপন করিলেন। আমি শুনিয়া অভিযত দুঃখিত হইলাম।

হৃদয় পরিবর্তনের দ্বিতীয় ফল, আত্মনিগ্রহ।—ঈশ্বর চরণে প্রার্থনা দ্বারা আমার হৃদয় পরিবর্তন ঘটিলে আমার প্রাণে এক নূতন সংগ্রাম জাগিয়াছিল। সকল বিষয়ে আপনাকে ঈশ্বরেচ্ছার অঙ্গগত করিবার জন্য দৃবস্ত প্রতিজ্ঞা জন্মিয়াছিল। ইহার ফল জীবনের সকল দিকেই প্রকাশ পাইতে লাগিল। সকল বিষয়ে আপনাকে শাসন করিতে আরম্ভ করিলাম। যে যে বিষয়ে আসক্তি ছিল তাহা ত্যাগ করিতে এবং যা-কিছু অকচিকর তাহা অবলম্বন করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

এই সময়ে আমি প্রথমে মাংসাহার পরিত্যাগ করি, প্রাণীহত্যা নিবারণের ইচ্ছা নয়, কিন্তু মাংসের প্রতি আসক্তি ছিল বলিয়া। মাংসাহারে এমনই আসক্তি ছিল যে, ভবানীপুরে চৌধুরী মহাশয়দিগের বাড়ীতে বাসকালে প্রায় প্রতি রবিবার প্রাতে যখন কালীঘাট হইতে জীবন্ত পাঠা আসিত, সে পাঠার ডাক শুনিতেই আমার পড়াশোনা বন্ধ হইত। তাহাকে কাটিয়া কুটিয়া রাখিয়া পেটে না পুরিতে পারিলে আর কিছু করিতে পারিতাম না। কবিতা পড়িতে ও কবিতা লিখিতে অতিরিক্ত ভালবাসিতাম বলিয়া কিছু দিন কবিতা পড়া বন্ধ করিয়া দিলাম, ফিলজফি ও লজিক পড়িতে আরম্ভ করিলাম। বন্ধুদের সহিত হাসি ঠাট্টা ও গল্পগাছা করিতে ভালবাসিতাম, কিছু দিন মনের কান মলিয়া দিয়া মোনব্রত ধরিলাম। এই মনের কান মলাটা তখন অতিরিক্ত মাত্রায় করিতাম।

হৃদয়ে ধর্মভাবের উন্মেষ হওয়া অবধি আমি কলেজেব পরীক্ষাতেও উৎকৃষ্ট হইতে লাগিলাম। তদবধি প্রতি বৎসর আমি কলেজে প্রথম স্থান অধিকার করিতে লাগিলাম। আত্মনিগ্রহের উদ্দেশ্যে, পাঠ্য বিষয়ে মথ্যে মথ্যে অপ্রীতিকর বোধে যে যে বিষয় অবহেলা করিতাম, তাহাতে অধিক মনোযোগী হইলাম। আমার মনে আছে, অগ্রে অঙ্কে অমনোযোগী ছিলাম; তাহার ফলস্বরূপ পরীক্ষাতে কখনও এক শতের মধ্যে বিশের উপর নম্বর পাইতাম না।

অপেক্ষা কতক অধিক নোরব করিয়া থাকি। পরে নিবেদন, যেন আমার অজ্ঞাতসারে তাহার সম্বন্ধ করা না হয়।" ১৭ আষাঢ় ১২৭৫ (হেমলতা সরকার, শিবনাথ-জীবনী, পৃ: ১১।)

১৮৬৬ সাল হইতে তাহা বদলাইয়া গেল। অঙ্কে একরূপ মনোযোগী হইলাম যে ঐ বৎসর বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রবেশিকা পরীক্ষাতে প্রথম শ্রেণীতে উত্তীর্ণ হইয়া সেকেণ্ড গ্রেড্ স্কলারশিপ্ পাইলাম; কলেজেও প্রথম হইলাম। তৎপরে সেই প্রভিজ্ঞা ও সেই দৃঢ় ব্রত রহিয়া গেল। কি কঠিন সংগ্রাম করিয়া ১৮৬৮ সালে এল এ পরীক্ষাতে উত্তীর্ণ হইয়াছিলাম ও ৫২ টাকা স্কলারশিপ্ পাইয়াছিলাম, তাহার বর্ণনা ক্রমশঃ করিতেছি। আমার নব ধর্মভাব আমাকে সেই সংগ্রামে শক্তি দিয়াছিল।

কলাকল বিচার রহিত দুর্জয় প্রভিজ্ঞা।—বলিতে কি, আমার ধর্মজীবনের আরম্ভ হইতে এই ১৮৬৮ সাল পর্যন্ত কালকে শ্রেষ্ঠ কাল বলিয়া মনে করি। এই সময়টা যে ভাবে যাপন করিয়াছিলাম, সেজন্য মৃত্তিদাতা প্রভু পরমেশ্বরকে মুক্ত কর্তে ধন্যবাদ করি। বিনয়, বৈরাগ্য, ব্যাকুলতা, প্রার্থনা-পরায়ণতা প্রভৃতি ধর্মজীবনের অনেক উপাদান এ সময়ে আমার অন্তরে বিद्यমান ছিল। আমার যত দূর স্মরণ হয়, তখন আমার মনের ভাব এই প্রকার ছিল যে, আমার ধর্মবুদ্ধিতে থাকিয়া ঈশ্বর যে পথ দেখাইবেন তাহাতে চলিতে হইবে, ক্ষতি লাভ যাহা হয় হউক। সকল বিষয়ে ও সকল কার্যে ঈশ্বর চরণে প্রার্থনা করিতাম, এবং যাহা এক বার কর্তব্য বলিয়া নির্ধারণ করিতাম, তাহাতে দুর্জয় প্রভিজ্ঞার সহিত দণ্ডায়মান হইতাম। ফলাফল ও জীবন মরণ বিচার করিতাম না। ইহার নিদর্শন স্বরূপ যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও উপেন্দ্রনাথ দাসের বিধবা বিবাহ দেওয়া, ও আমার এল এ পরীক্ষার জন্ত গুরুতর শ্রম, প্রভৃতি ঘটনার উল্লেখ করিতে পারা যায়। সে সকল ক্রমশঃ বর্ণনা করিতেছি।

যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের বিধবা বিবাহ দেওয়া।—প্রথম ঘটনা, যোগেন্দ্রের বিধবা বিবাহ। এই বিবাহ ১৮৬৮ সালের প্রথম ভাগে হয়। ইহার ইতিবৃত্ত এই। ঈশানচন্দ্র রায় নামক নদীয়া-কৃষ্ণনগর নিবাসী ও কলিকাতা প্রবাসী একটি যুবক তখন কলিকাতা মেডিকেল কলেজে পাঠ করিতেন। তাঁহার সঙ্গে তাঁহার মাতা ও একটি বিধবা ভগিনী ছিলেন। আমার জাতি দাদা হেমচন্দ্র বিহার্য (যিনি পরে তত্ত্বাবোধিনী পত্রিকার সম্পাদক হইয়াছিলেন) ঐ মেয়েটিকে পড়াইতেন। হেম দাদার নিকট আমি মেয়েটির প্রশংসা সর্বদা শুনিতাম। তিনি আমাকে বলিতেন যে, মেয়েটির

তাই তাহার আবার বিবাহ দিতে চায়। আমি শৈশবাবধি বিদ্যাসাগরের চেলা ও বিধবা বিবাহের পক্ষ। আমি মনে মনে ভাবিতাম, আমার আলাপী কি কোনও ছেলে পাওয়া যায় না, যে যেরূটিকে বিবাহ করিতে পারে?

ইতিমধ্যে আমার সহাধ্যায়ী বন্ধু যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বিপত্নীক হইলেন। তাঁহার প্রথমা স্ত্রীর পরলোক গমনের দশ বার দিনের মধ্যে তাঁহার আত্মীয় স্বজন তাঁহাকে পুনরায় দ্বার পরিগ্রহ করিবার জন্ত অস্থির করিয়া তুলিলেন। যোগেন্দ্র আসিয়া আমাকে সেই কথা জানাইলেন এবং আমার পরামর্শ চাহিলেন। আমি বলিলাম, “যাও যাও, আমাকে কিছু জিজ্ঞাসা ক’রো না। দশ বার দিন হ’ল তোমার স্ত্রী মরেছে, এর মধ্যে বিবাহের কথা! আর বিয়েই যদি কর, একটি আট নয় বছরের মেয়ে বিয়ে করবে ত, তাতে আমার মত নেই। তোমার যা ইচ্ছে হয় কর।” যোগেন্দ্র সেদিন বিব্রত অন্তরে ঘরে গেলেন। দুদিন পরে আবার আসিয়া আমাকে ধরিলেন। আমি তাঁহাকে বিধবা বিবাহ করিবার জন্ত নাচাইয়া তুলিলাম। তিনি তাহাতে সন্মত হইলেন। তখন আমি হেম দাদার সাহায্যে ঈশানচন্দ্র রায়ের সহিত সাক্ষাৎ করিলাম। যোগেন্দ্র ও ঈশানের ভগিনী মহালক্ষ্মী পরস্পরের সহিত পরিচিত হইলেন এবং বিবাহিত হওয়া স্থির করিলেন।

মহালক্ষ্মীর বয়স তখন বোধ হয় ১৮ বৎসর হইবে। আমাদের অপেক্ষা ২৩ বৎসরের ছোট। বিবাহ স্থির হইলে আমি সেই সংবাদ লইয়া বিদ্যাসাগর মহাশয়ের নিকট গেলাম। তিনি পূর্ব হইতেই ঈশানকে ও তাহার ভগিনীকে জানিতেন, এবং যত দূর স্মরণ হয় কিছু কিছু অর্থ সাহায্য করিয়া আসিতে-ছিলেন। আমার মুখে মহালক্ষ্মীর সহিত যোগেন্দ্রের বিবাহের সংবাদ পাইয়া তিনি আনন্দিত হইয়া উঠিলেন, এবং নিজে উপস্থিত থাকিয়া বিবাহ দিবেন বলিলেন। বিবাহের দিন স্থির করিয়া দুই তিন জন ভ্রাতৃলোককে মাঝে নিমন্ত্রণ করিয়া বিবাহ দেওয়া হইল। বিদ্যাসাগর মহাশয় বিবাহের সমুদয় ব্যয় দিলেন, এবং আমার যত দূর স্মরণ হয়, কতক কিছু গহনা দিলেন।

বিধবা বিবাহের কালে নির্ব্যাতন।—এই বিবাহের পরেই তদানক নির্ব্যাতন আরম্ভ হইল। যোগেন্দ্রের আত্মীয় স্বজন তাঁহাকে পরিত্যাগ করিলেন। তাঁহার কলারশিপ্ ও ঈশানের কলারশিপ্ মাঝে তরসা দাঁড়াইল।

তত্পরি চাকর চাকরানী কেহই থাকে না, দিন চলা ভার। এই অবস্থাতে তাঁহারা আমাকে গিয়া তাঁহাদের সঙ্গে থাকিতে অহরোধ করিলেন। আমি তখন শাঁখারীটোলায় জগৎ বাবুর বাটীতে থাকিতাম। যোগেন্দ্রের ও ঈশানের স্কলারশিপের সহিত আমাব স্কলারশিপ যোগ করিলে তাঁহাদের কিঞ্চিৎ সাহায্য হইতে পারে, এবং আমি সঙ্গে থাকিলে অপরাপর নানা প্রকারে সাহায্য হইতে পারে, এই আশায় তাঁহারা আমাকে তাঁহাদের সঙ্গে থাকিতে ধরিয়া বলিলেন। আমি বিবাহের ঘটক, আমি তাঁহাদের বিপদের সময় কিরূপে সাহায্য দানে বিরত থাকি? সুতরাং আমি বাবাকে সমুদয় বিবরণ লিখিয়া দিয়া তাঁহাদের সঙ্গে জুটলাম।

যোগেন্দ্রের সহিত বাস করিবার প্রস্তাবে পিতার ক্রোধ।— বাবা এই সংবাদ পাইয়া অগ্নিসমান হইয়া উঠিলেন; কারণ জ্ঞাতি কুটুম্ব ও গ্রামের লোক এই সংবাদ পাইলে গোলযোগ করিবে। তিনি আমাকে ইহাদের সঙ্গ পরিত্যাগ করিবার জন্ত আদেশ করিয়া পত্র লিখিলেন। আমি অতুন্ন বিনয় করিয়া লিখিলাম, যে বিবাহের আমি ঘটক, সেই বিবাহ নিবন্ধন বিবাহিত দম্পতী যখন ঘোর নির্ধ্যাতন ও দারিদ্র্যের মধ্যে পড়িয়াছেন, তখন সাহায্যের উপায় থাকিতে সাহায্য না করা অধর্ম; সুতরাং সেক্ষেপে কাজ আমি করিতে পারিব না। বাবা সে যুক্তির প্রতি কর্ণপাত করিলেন না; পরন্তু লিখিলেন যে, তাহা হইলে তিনি আর প্রসন্নময়ীকে রাখিতে পারিবেন না, এবং আমাকে সঙ্গীত গৃহ হইতে নির্বাসিত করিবেন।

মাতুলের অনুমোদন লাভ।—যখন এইরূপ চিঠিপত্র চলিতেছে তখন এক দিন বড় মামা আমাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন। আমি চান্দড়িপোতা গ্রামে তাঁহার ভবনে গিয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলাম। তিনি বাবার এক পত্র আমাকে দেখাইলেন। দেখিলাম, বাবা আমাকে নিবন্ধ করিতে না পারিয়া বড় মামার শরণাপন্ন হইয়াছেন। চিঠি পড়িয়া আমি ধীর ভাবে সমুদয় ঘটনা মাতুলের নিকট বর্ণনা করিলাম; কিরূপ নির্ধ্যাতন, কিরূপ দারিদ্র্য, কিরূপ সংগ্রাম চলিয়াছে, তাহা ভাদ্রিয়া বলিলাম। বলিয়া তাঁহার উপদেশের অপেক্ষা করিয়া রহিলাম।

মাতুল মহাশয় কিছুক্ষণ ধীর গভীর ভাবে চিন্তা করিয়া বলিলেন, “না, তুমি তাহাকে ত্যাগ করিতে পার না। তুমি তাহাদিগকে বিবাহে উৎসাহ দিয়া

বিপদের সময় যদি তাহাদিগকে পরিত্যাগ কর, তাহা হইলে অধর্মের কাজ হইবে ; কাপুরুষতা হইবে ; আমার ভাগিনার মত কার্য্য হইবে না।”

আমার হৃদয় হইতে কে যেন দশ মণ বোঝা নামাইয়া লইল। আমি হাঁপ ছাড়িয়া বাঁচিলাম। তাঁহাকে বলিলাম, “আমার বাবাকে এই কথা লিখুন।”

তিনি বাবাকে লিখিলেন যে, সে প্রকার অসুযোগ তাঁহার দ্বারা হইতে পারে না। আমি তাহাদের সাহায্য করিতে বাধ্য।

গুরুতর শ্রম।—যোগেনদের বিবাহের পর তাহাদের জন্ত আমার গুরুতর শ্রম আরম্ভ হইল। এই পরিশ্রমের মধ্যে একবার আমি কয়েক দিন বিশ্রাম করিবার জন্ত যোগেন ও মহালক্ষ্মীর নিকট বিদায় লইয়া মাতুলালয়ে গেলাম। দুই তিন দিন মাতুলালয়ে মাতামহীর কাছে আছি, এমন সময় একদিন রাত্রি দশটার সময় ঈশানের এক জকরি টেলিগ্রাম পাইলাম, “এখানে তোমার উপস্থিতি একান্ত প্রয়োজন, অবিলম্বে এস।” তখন কি করি ! রেলওয়ে স্টেশন মাতুলালয় হইতে দুই তিন মাইল দূরে। মাঠ দিয়া স্টেশনে যাইতে হয় ; কিন্তু তখন সমুদয় মাঠ জলে প্রাবিত, পথ পাওয়া দুষ্কর। মাতামহী ঠাকুরাণী ও মামীমা বারণ করিতে লাগিলেন। আমি মহা চিন্তার মধ্যে পড়িলাম। কিন্তু বড় মামা বলিলেন, “জকরি টেলিগ্রাম যখন করিয়াছে, তখন নিশ্চয় কোনও বিপদ ঘটিয়াছে ; তুমি যাও। রাত্রি শেষে ৩টা কি ৩.৩০টার সময় একটা ট্রেন আছে, সেই ট্রেনে যাও।” আমি তাঁহার উপদেশে সেই রাত্রেই যাত্রা করিলাম। তিনি আমার সঙ্গে এক চাকর ও লণ্ঠন দিলেন। আমি জল ভাঙ্গিয়া কোন প্রকারে রাত্রি ১২টার সময় স্টেশনে পৌঁছিলাম, এবং সমস্ত রাত্রি জাগিয়া কলিকাতায় আসিয়া উপস্থিত হইলাম।

আসিয়া শুনি, আমি মাতুলালয়ে গেলে তৎপর দিন যোগেনের মা হঠাৎ কলিকাতায় আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন ; যোগেনকে তাঁহার আত্মীয়গণ ধরিয়া লইয়া গিয়াছেন ; ও গতকলা প্রাতঃকাল হইতে কোনও না কোনও ছলে তাঁহাকে আটকাইয়া রাখিয়াছেন। সকলে মিলিয়া এই জ্বীকে পরিত্যাগ করিয়া প্রায়শ্চিত্ত পূর্বক অপর একটি বালিকাকে বিবাহ করিবার জন্ত যোগেনকে পীড়াপীড়ি করিতেছেন। যোগেন মাতাকে লইয়া অতিশয় ব্যস্ত হইয়া পড়িয়াছেন ; এমন কি, তাঁহার কাছে রাত্রি যাপন করিতে আরম্ভ করিয়াছেন ; তাঁহাকে ছাড়িয়া মহালক্ষ্মীর কাছে রাত্রিতেও আসিতে

পারিতেছেন না। এই সময়ে মহালক্ষ্মীর কাছে থাকে কে? তাহার মাতা বস্ত্রার পুনর্বিবাহের প্রস্তাব উনিয়াই কলিকাতা ত্যাগ করিয়া কানী চলিয়া গিয়াছেন; এদিকে ঈশানেরও ইংসপাতালের নাইট ডিউটি উপস্থিত। তাই আমাকে টেলিগ্রাম করিয়াছেন।

আমি আসিয়াই যোগেনের মাকে দেখিতে গেলাম, ও তাঁহাকে অনেক বুঝাইলাম। তাঁতাকে বুঝাইয়া ও যোগেনকে বলিয়া, যোগেনকে মহালক্ষ্মীর নিকট রাজি থাপন করিতে প্রবৃত্ত করিলাম। তিনি সমস্ত দিন মাতার কাছে থাপন করিয়া রাজে বাড়ীতে আসিতে আরম্ভ করিলেন। কিন্তু আসিতে অনেক রাজি করিতেন। ঐ সময় আমি আহা রাজ্যে মহালক্ষ্মীর ঘরে বসিয়া তাঁহাকে বাঙ্গালা ও ইংরাজী পড়াইতাম এবং ছদ্মনে ধর্মবিষয়ে আলাপ ও উপাসনা করিতাম।

এইরূপে আমার গুরুতর শ্রম আরম্ভ হইল। যোগেন তাঁহার ভগ্নহৃদয় মাতা ও আত্মীয় স্বজনকে লইয়াই সর্বদা বাস্তব থাকিতেন; ঈশানেরও পাঠ ও নাইট ডিউটির হাজিরামাতে অবসর্যাব হইল। এদিকে চাকর চাকরানী নাই, স্ততবাং আমাকেই বাজার করা, তিন তলাতে কাঁধে করিয়া জল তোলা প্রভৃতি সমুদয় গৃহকর্ম করিতে হইত। এই সকল শ্রম করিয়া এখন আনন্দ হয়। এ সকল শ্রম করিতে আমার কিছুই ক্লেশ হইত না, কারণ মহালক্ষ্মীর বিমল ভালবাসাতে আমাকে সবস রাখিত। মানুষ মানুষকে এত ভালবাসে না! যোগেনকে সর্বদাই আত্মীয় স্বজনের কাছে যাইতে হইত, স্ততবাং আমিই তার সঙ্গী, তার শিক্ষক, তার সহায়, তার রান্নাঘরের চাকর, সকলি। আমি এক দিন অন্তর গেলে সে অস্থির হইয়া উঠিত।

ঈশান ও যোগেনের প্রজ্ঞা ও বিশ্বাস।—ফলতঃ, এই কালকে যে আমার জীবনের শ্রেষ্ঠ কাল বলিয়াছি, তাহার কারণ এই। এই কালের মধ্যে আমার অন্তরে ধর্মভাব ও ব্যাকুলতা পূর্ণ মাত্রাতে কাজ করিতেছিল; অপর দিকে বন্ধুদের প্রীতি ও প্রজ্ঞা পূর্ণ মাত্রাতে ভোগ করিতেছিলাম। বস্তুতঃ, আমার প্রতি ঈশান ও যোগেনের প্রীতি প্রজ্ঞা বিশ্বাস ও নির্ভর্য যেন সীমা ছিল না।

লিখিতে লিখিতে একটা কথা মনে হইতেছে, তাহা ইহার অনেক পরের ঘটনা। তখন ঈশান বোধ হয় লক্ষ্মীএর বলরামপুর হালপাতালে

কর্ম করিতেন। সেই সময় একবার ছুটি লইয়া আসিয়া কলিকাতাতে ছিলেন। এক দিন সন্ধ্যার পর আমি তাঁহাদিগকে দেখিতে গেলে, তিনি আমাকে আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন; আর বাড়ীতে আসিতে দিলেন না। বলিলেন, “আমার পরিবার সম্বন্ধে অনেক কথা আছে, তুমি থাক।” এই বলিয়া তাহার পত্নীর ক্রটির বিষয়ে আমার কানে অনেক কথা ঢালিলেন। বলিলেন, “আমি আমার স্ত্রীকে অনেক বুঝাইয়াছি, কোনও ফল হয় নাই। তুমি একবার বুঝাও।” আমি বলিলাম, “তোমার কথাতে কাজ হয় নাই, আমার কথাতে কি হবে?” তিনি বলিলেন, “তোমাকে বড় ভালবাসে ও শ্রদ্ধা করে, তোমার কথাতে ওর উপকার হ’তে পারে।” আমি অগত্যা ভৃত্যের দ্বারা প্রসন্নময়ীকে সংবাদ দিয়া সে রাত্রি সেখানে যাপন করিলাম। শয়নকালে গিয়া দেখি, ঈশানের শয়নঘরে এক স্বত্ত্ব খাটে আমার শয়নের বন্দোবস্ত। শয়নকালে তাঁহার পত্নী ঘরে আসিলে তিনি বলিলেন, “আমার কাছে আজ তোমার শুইয়া কাজ নাই, তুমি শিবনাথের কাছে গিয়া শোও; ও তোমাকে কিছু কথা বলিবে। আমি ঘুমাই, তুমি কথা শোন।” আমি হাসিয়া বলিলাম, “তোমার অদ্ভুত কথা, আমার কাছে শোবে কি রকম?” তিনি সে কথা গ্রাহ্য করিলেন না, পাশ ফিরাইয়া শুইয়া অকাতরে নিদ্রা গেলেন। আমি অনেকক্ষণ তাঁহার স্ত্রীর সহিত তাঁহাদের দাম্পত্য বিবাদ বিষয়ে কথাবার্তা করিলাম। তৎপরে তিনি অন্যঘরে ছেলেদের নিকট শয়ন করিতে গেলেন। আমিও নিদ্রা গেলাম। এই অকৃত্রিম শ্রদ্ধা ও প্রীতির বিষয় যখন শ্রবণ কবি, তখন ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করি। কারণ, ইহাদের সম্ভাব প্রীতির দ্বারা আমার জন্ম মনের অনেক উপকার হইয়াছিল।

দ্বিতীয়া পত্নী বিরাজমোহিনীকে পুনরায় বিবাহ দিবার প্রস্তাব।—এই সময় আমার মাথায় যত্নরকম আজগুবি মংলব আসিত, ভারত উদ্ধারের যত্ন রকম খেয়াল ঘুরিত, সকলের উৎসাহদায়িনী ছিলেন মহালক্ষ্মী। এ জীবনে আমার অনেক চেলা জুটিয়াছে; কিন্তু মহালক্ষ্মীর মত চেলা অল্পই জুটিয়াছে। এই সময়ে জন ষোল মিলের গ্রন্থ পড়িয়া যোগেন কিছু দিনের জন্য নাস্তিক হইয়া উঠিয়াছিলেন। তাহা লইয়া আমার সঙ্গে বোঝ তর্ক ও বগড়া চলিত। আমি তাঁহাকে আশ্বিক কবিবার চেষ্টা করিতাম, কিন্তু বগড়ার ফল এই হইত যে তিনি আরও দৃঢ়তার সহিত নাস্তিকতা

প্রচার করেতেন। তিনি হাঙ্গিয়া আমাকে বলিতেন, “দুটিকে ত চেলা করিয়া লইয়াছ, যত পার ধর্ম তাহাকে ভজাও, আমাকে ছাড় না!” আমি যোগেনকে না পাবিয়া মহালক্ষ্মীকেই ভজাইতাম। দুজনে প্রতি দিন অঙ্কোপাসনা করিতাম।

আমরা তিনটি প্রাণী এমনি ‘ব্রহ্মচার’ হইয়া উঠিয়াছিলাম যে, আমরা তিন জনে পরামর্শ করিয়াছিলাম যে আমার দ্বিতীয়া পত্নী বিরাজমোহিনীকে আনিয়া পুনরায় তাঁহার বিবাহ দিব। তখনও আমি বিরাজমোহিনীকে পত্নীভাবে গ্রহণ করি নাই। এই ১৮৬৮ সালে আমি এক বার তাঁহাকে আনিতে যাই। তখন তিনি ১১।১২ বৎসরের বালিকা। বোধ হয়, আমার পিতা মাতার পরামর্শ ভিন্ন আনিতে গিয়াছিলাম বলিয়া তাঁহার পাঠাইলেন না। যাহাকে বিবাহ দিব ভাবিতেছি, তাহাকে পত্নীভাবে গ্রহণ করা কর্তব্য নয় বলিয়া তাঁহাকে পত্নীভাবে গ্রহণ করিতাম না। তাঁহাকে যে আনিয়া মহালক্ষ্মীর কাছে রাখিতে পারিলাম না, এজন্য মহা দুঃখ হইল।

এল এ পরীক্ষার জন্ত দুই সপ্তাহ প্রায়।—তার পর, আমার এল এ পরীক্ষাতে উত্তীর্ণ হওয়া। যোগেনের বিধবাবিবাহের ফলস্বরূপ আমাদের কল্পিত নির্ঘাতন ভোগ করিতে হইয়াছিল, অগ্রেই তাহার বর্ণনা করিয়াছি। বিবাহের কিছু দিন পরেই মহালক্ষ্মীর স্বাস্থ্য ভগ্ন হইতে লাগিল; চাকর পাওয়া যায় না, রাঁধুনি পাওয়া যায় না, সেই অবস্থাতেই তাহাকে রাখিতে হয়। এদিকে, যোগেন আত্মীয়-স্বজনদের নির্ঘাতনে অস্থির হইয়া পড়িলেন ও ঝেঁশান মেডিকেল কলেজের ডিউটি লইয়া সর্বদা অস্থির হইতে থাকিতেন বলিয়া চাকরের অনেক কাজ আমার উপর পড়িয়া যাইতে লাগিল। বাজার করা, কাঁধে করিয়া তিনভলায় জল তোলা প্রভৃতি কাজ আমাকেই করিতে হইত,—এ সকল পূর্বেই বলিয়াছি। এই সকল করিয়া আমি পড়িবার সময় বড় পাইতাম না। সম্মুখে বৎসরের শেষে পরীক্ষা আসিতেছে, কিন্তু তাহার জন্ত প্রস্তুত হইতে পারিতেছি না। এইরূপে ১৮৬৮ সালের সেপ্টেম্বর মাসের শেষে আসিয়া উপস্থিত হইলাম। সংস্কৃত কলেজের তদানীন্তন অধ্যাপক প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী মহাশয় আমাকে অতিশয় ভালবাসিতেন। তিনি বিভাগাগর মহাশয়ের বন্ধু ছিলেন। তিনি এই বিধবাবিবাহে সন্তোষ প্রকাশ করিয়াছিলেন, কিন্তু আমার লেখাপড়া সব গেল দেখিয়া দুঃখিত হইতেছিলেন। তিনি অক্টোবরের

প্রথমে আমাকে ভাকিয়া বলিলেন, “তুমি একটা ভাল কাজে আছ, কিছু বলিতে পারি না; কিন্তু আমি তোমার জন্ত চিন্তিত হয়েছি। তুমি আগামী পরীক্ষাতে কলেজের মুখ রাখবে ব’লে মনে আশা করছিলাম; কিন্তু এখন ভয় হচ্ছে, তুমি স্কলারশিপ পাওয়া দূরে থাক্, পাস হ’ও কি না সন্দেহ।” তাঁহার কথা শুনিয়া মনে হইল, আমি যেন কোন পাহাড়ের কিনায়ায় দাঁড়াইয়াছি; আমার সম্মুখে গভীর গর্ত, আর এক পা বাড়াইলেই তাহার মধ্যে পড়িব। আমার সম্মুখে যে কঠিন সমস্যা উপস্থিত তাহা এক নিমেষের মধ্যে চক্ষের সমক্ষে আসিল। মনে হইল, স্কলারশিপ যদি না পাই, তাহা হইলে যাহাদের জন্ত এতটা সংগ্রাম চলিয়াছে, তাহাদের আর সাহায্য করিতে পারিব না। যোগেন ও মহালক্ষ্মী সাহায্যের অভাবে কষ্ট পাইবেন ভাবিয়া চক্ষে জল আসিল। “ঈশ্বর, রাখ, এই বিপদে রাখ”, বলিয়া মনে মনে প্রার্থনা করিতে লাগিলাম। এক মুহূর্তের মধ্যে কর্তব্যপথ নির্ধারিত হইয়া গেল। সর্বাধিকারী মহাশয়ের মুখের দিকে চাহিয়া ধীর ভাবে জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি কি আমার প্রতি একটা অনুগ্রহ করিতে পারেন? তাহা হইলে এক বার জীবন মরণ পণ করিয়া দেখি।” তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি অনুগ্রহ?” আমি বলিলাম, “আমি মনে করিতেছি, কলিকাতা হইতে পলাইয়া ভবানীপুরে থাকিব; বিশেষ প্রয়োজন ভিন্ন কলেজে আসিব না; একাগ্র চিত্তে পাঠে মন দিব এবং পরীক্ষার জন্ত প্রস্তুত হইব। কলেজে না আসার জন্ত যদি আমার স্কলারশিপ না কাটেন, তাহা হইলেই এইরূপ করিতে পারি।” তিনি বলিলেন, “তুমি কলেজে আসবে না, অথচ স্কলারশিপ কাটা হবে না, এটা কলেজের নিয়ম বিরুদ্ধ। ডিরেক্টরকে জিজ্ঞাসা না ক’রে এরূপ করতে পারি না। কি হয় তোমাকে দুদিন পরে বল্।” তৎপরে তিনি সমুদয় বিবরণ খুলিয়া লিখিয়া ডিরেক্টরের নিকট হইতে অনুমতি আনিলেন, এবং আমাকে ছুটি দিলেন।

আমি যোগেন ও মহালক্ষ্মীর নিকট বিদায় লইয়া আমার পুরাতন আশ্রয়দাতা ভবানীপুরের মহেশচন্দ্র চৌধুরী মহাশয়ের ভবনে গিয়া উপস্থিত হইলাম। তাঁহাদিগের নিকট আড়াই মাসের জন্ত একটি ঘর চাহিলাম, যে ঘরে আমি একাকী থাকিব। তাঁহারা দয়া করিয়া তাহা করিয়া দিলেন। আমি সেই ঘর আশ্রয় করিয়া পাঠে একেবারে মগ্ন হইলাম। প্রাতে এক বার জানাহারের

সময় বাহিরে যাইতাম ও রাজ্যে আহাবের সময় আধ ঘণ্টার জন্য যাইতাম। মতুবা দিন রাজি ঐ ঘরে যাপন করিতাম। এই আড়াই মাসের মধ্যে শয্যাতে যাই নাই। সন্ধ্যার সময় চাকরেরা আলো জালিয়া দিয়া যাইত, সেই আলো সমস্ত রাজি থাকিত। বড় ঘুম পাইলে দুই চারি ঘণ্টা পুস্তক মাথায় দিয়া সেই ঘরেই ঘুমাইতাম। যত দূর স্মরণ হয়, পাঠের ঘণ্টা এইরূপ ভাগ করিয়া লইয়াছিলাম,—অন্ধ ছয় ঘণ্টা (দুই ঘণ্টা গ্রন্থ পড়া ও চার ঘণ্টা অন্ধ কৰা), ইতিহাস ছয় ঘণ্টা, ইংরাজী তিন ঘণ্টা, সংস্কৃত এক ঘণ্টা, লজিক দুই ঘণ্টা—সর্ব শুদ্ধ প্রায় আঠার ঘণ্টা। এইরূপ পড়িতে পড়িতে শরীর ও মন সময় সময় বড় অবসন্ন হইয়া পড়িত। তখন পড়া ফেলিয়া দিয়া বাহিরে যাইতে ইচ্ছা করিত। সেই সময়ে বোগেন ও মহালক্ষ্মীর মুখ মনে করিয়া মনে দুঃস্বপ্ন প্রতীক্ষা আসিত। ভাবিতাম, যাহাদের প্রধান উৎসাহদাতা হইয়া এই সংগ্রামের মধ্যে ফেলিয়াছি, তাহাদের সাহায্য করিতে না পারিলে কিরূপে নিশ্চিন্ত থাকিব? প্রাণ থাক্ আর যাক্, এক বার মরণ বাচন চেষ্টা করিয়া দেখিতে হইবে। অমনি মনে প্রার্থনার উদয় হইত, “হে ঈশ্বর, এই সংগ্রামে আমার সহায় হও।” তখন দিনের মধ্যে বহু বার প্রার্থনা করিতাম। লোকে যেমন শ্রমের মধ্যে বার বার চা খাইয়া সবল হয়, আমি তেমনি বার বার প্রার্থনা করিয়া সবল হইতাম।

এইরূপ শ্রম করিতে করিতে যখন আড়াই মাস পরে পরীক্ষার সময় আসিল, তখন দেখিলাম একঘরে আড়াই মাস বদ্ধ থাকিয়া ও নীচের ঘরে শুইয়া শুইয়া কোমরে বাত ধরিবার উপক্রম হইয়াছে। পরীক্ষা দিতে যাইবার সময় একটি বালকের কাঁধে হাত দিয়া পরীক্ষার হলে গেলাম ও পরীক্ষা দিয়া আসিলাম। তখন ডিসেম্বরের শেষে পরীক্ষা হইত।

মহালক্ষ্মীর মৃত্যু।—বোধ হয় ১৮৬০ সালের জাহ্নয়ারীর শেষ ভাগে পরীক্ষার ফল বাহির হইল। তখন আমরা মহালক্ষ্মীর পীড়া লইয়া ঘোর সংগ্রামের মধ্যে আছি। হঠাৎ ওলাউঠা পীড়া হইয়া মহালক্ষ্মীর মৃত্যু শয্যার শয়ানা। তাঁহার পীড়া হইলে আমি বিভাগাগর মহাশয়ের পত্র লইয়া ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকারের শরণাপন্ন হইলাম। তিনি আমাকে পূর্ব হইতেই জানিভেন ও ভালবাসিভেন। আমার ব্যাকুলতা দেখিয়া প্রতি দিন মহালক্ষ্মীকে দেখিতে আসিতে লাগিলেন, এবং তাঁহার সাধ্যে যত দূর হয় তাহা করিতে

বাকি রাখিলেন না। অবশেষে কয়েক দিনের পর মহালক্ষ্মীর প্রাণ গেল। তখন তিনি ৮৩ মাস কাল সসত্তা। এইরূপ অবস্থাতে মৃত্যু হওয়াতে প্রাণে বড়ই আঘাত লাগিল। মহালক্ষ্মীর মা ইহার কিছু পূর্বে কালী হঠতে আসিয়াছিলেন। তিনি যখন আমার গলা জড়াইয়া ধরিয়া “বাবা রে, এত ক’রেও বাঁচাতে পারলি না রে” বলিয়া চাৎকার করিয়া কঁাদিতে লাগিলেন, যোগেন বালিশে মুখ গুঁজিয়া পড়িয়া রহিলেন, এবং ঈশান পাগলের মত ঘর হইতে বাহির, বাহির হইতে ঘর করিতে লাগিলেন; তখন আমি আর মহালক্ষ্মীর অন্ত কাদিব কি? ইহাদিগকে লইয়া ব্যস্ত হইয়া পড়িলাম। সেই ক্ষেত্রেই সংবাদ আসিল যে, আমি এল এ পরীক্ষায় ইউনিভার্সিটির First grade স্নায়শিপ্ ৩২, ইংরাজী ও সংস্কৃতে ইউনিভার্সিটিতে সর্বোচ্চ স্থান অধিকার করাতে ডফ (Doff) স্নায়শিপ্ ১৫ ও সংস্কৃত কলেজের প্রথম স্নায়শিপ্ ১২,—সর্বমমেত ৫০ টাকা বৃত্তি পাইয়াছি। যাহাদিগের অন্ত লংগ্রাম করিতেছিলাম জগদীশ্বর তাহাদিগকে লম্বাইয়া লইলেন ভাবিয়া আমার চক্ষে জল ধারা বহিতে লাগিল। কিন্তু তখন বুঝি নাই যে তিনি অল্প এক সংগ্রামের অন্ত পূর্ব হইতেই উপায় বিধান করিলেন। সে সংগ্রাম ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষা ও পিতৃগৃহ হইতে নির্বাসন। তাহার বিবরণ পরে বলিব।

মহালক্ষ্মী চলিয়া গেলে, যখন তাহার মা আমার গলা জড়াইয়া কঁাদিয়া বলিলেন, “বাবা, তুমিও কি আমাদিগকে ছেড়ে যাবে?” তখন আর তাঁহাদিগকে ছাড়িতে পারিলাম না। ভবানীপুর ছাড়িয়া আসিয়া তাঁহাদের সঙ্গে আবার কয়েক মাস রহিলাম। কিন্তু ইহার কিছু দিন পরেই যোগেনের বাসা ভাঙ্গিয়া গেল; আমরা স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র স্থানে পড়িলাম; আমাদের জীবনের গতিও পৃথক্ হইয়া দাঁড়াইল। মহালক্ষ্মীর শোকটা আমার বড়ই লাগিয়াছিল।

গুরুতর শ্রমের কালে পীড়া।—মহালক্ষ্মী চলিয়া গেলে, পাঠে গুরুতর শ্রমের ফলস্বরূপ আমার এক প্রকার পীড়া দেখা দিল। অতিরিক্ত দুর্বলতার সঙ্গে সর্বদা সাদা-সাদা ঢাকা-ঢাকা এক প্রকার কোলা মাংস দেখা দিল; সে গুলিতে আঘাত করিলে বেদনা অসহ্য করিতে পারিতাম না। কোন কোন ডাক্তার দেখিয়া বলিলেন, হৃষ্ট ব্যাধি হইবার উপক্রম। ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার আমাকে অতিরিক্ত শ্রমের অন্ত তিরস্কার করিয়া, ছয় মাস কাল ভ্রমণ করিয়া চিকিৎসা করিলেন, এবং আমাকে রোগমুক্ত করিয়া তুলিলেন।

উপেন্দ্রনাথ দাসের বিধবাবিবাহ দেওয়া।^১ — অতঃপর উপেন্দ্রনাথ দাসের বিধবাবিবাহের বিবরণ লিখিতেছি। এই ঘটনাটি বোধ হয় ১৮৬৮ সালের মধ্য ভাগে ঘটিয়াছিল। হাইকোর্টের উকীল বাবু শ্রীনাথ দাসের জ্যেষ্ঠ পুত্র উপেন্দ্রনাথ দাস তখন কলিকাতায় যুবক রিকর্টারদের মধ্যে এক জন প্রধান ব্যক্তি। তৎপূর্বে তিনি মাদ্রাজ হইতে ফিরিয়া আসিয়া Indian Radical League নামে একটি সভা স্থাপন করিয়া তাহার সভাপতিরূপে কার্য্য করিতেছিলেন। এরূপ জনশ্রুতি যে, কোনও পারিবারিক কারণে স্বীয় পিতার সহিত বিবাদ করিয়া উপেন্দ্র মাদ্রাজে পলায়ন করেন। মাদ্রাজ হইতে আসিয়া উৎসাহের সহিত যুবক সংস্কারকদিগের নেতা হইয়া দাঁড়ান। যোগেন যখন বিধবাবিবাহ করিলেন, তখন উপেন যোগেনকে ও আমাকে এক দিন নিজ সভাতে উপস্থিত করিয়া সর্বসমক্ষে বিশেষ সম্মানিত করিলেন। যুবকগণের করতালি ধ্বনিতে আমাদের আঙ্গুল ক্ষীত হইয়া উঠিল। আমরা মস্ত একটা রিকর্টার হইয়া দাঁড়াইলাম। উপেন সংস্কৃত কলেজের ছেলে; স্মরণ এই সময় হইতে উপেনের সহিত আমাদের একটা ঘনিষ্ঠতা জন্মিল। যোগেন উপেনের কাছে যাইবার জন্ত সময় পাইতেন না, কিন্তু আমি ও উমেশচন্দ্র মুখ্যো দুজনে সর্বদা তাঁহার বাড়ীতে যাইতাম ও উপেনের মুখনিঃসৃত ইউরোপীয় ফিলজফি ও সংস্কারের সূচনাচার ই। করিয়া গুলিতাম। সময়ে সময়ে আমি উপেনের বাড়ীতে রাত্রি যাপন করিতাম।

তাঁহার সহিত একটু বিশেষ যোগ হইবার কারণ ছিল। আমার দ্বিতীয়া পত্নী বিরাজমোহিনীকে পুনর্বার বিবাহ দিবার যে খেয়াল এ সময়ে আমার মাথায় ঘুরিতেছিল, উপেন সে খেয়ালের অংশী হইয়া সর্বদা নানা প্রকার পরামর্শ করিতেন। এক দিন রাত্রে আমি উপেনদের বাড়ীতে শুইয়াছি, উপেন আমাকে বলিলেন, “অত কেন ভাবিতেছ? তোমার দ্বিতীয়া পত্নীকে ঢাকা কি কালী কি লাহোর কোনও দূর দেশে লইয়া অবিবাহিত বলিয়া বিবাহ দিয়া এস। তার পর তারা সেই দিকেই থাকুক। হ'লই বা বেআইনি কাজ?”

১ শিবনাথ শাস্ত্রী কাকিং বস্ত্র আকারে এই উপেন্দ্রনাথ দাসের কাহিনী বর্ণনা করিয়াছেন, তাঁহার Men I have seen গ্রন্থে (১৯১০, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ, ২য় সংস্করণ, পৃঃ ১১-১২)। উপেন্দ্রনাথ দাস উদ্যোগ সভাকীর এক বিতর্কিত পুরুষ। এই বিষয়ে আলোচনা করা হইয়াছে বর্তমান সংস্করণের পরিশিষ্টে ‘এছে উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়’ অংশে।

আমি বলিলাম, “সে যে মিথ্যা ও প্রবঞ্চনা হয়।” উপেন বলিলেন, “মিথ্যা হই প্রকারের আছে, white lies and black lies, ওটা white lie।” white lie, black lie’ কথা আমি সেই প্রথম শুনিলাম। আমি আশ্চর্য্যায়িত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “উপেন, মিথ্যার আবার white black কি রকম?” তখন তিনি আমার নিকটে white lieএর ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। সে সকল কথা আমার মনঃপূত হইল না। আমি বলিলাম, “এইরূপ প্রবঞ্চনা করিতে পারিব না।” যাহা হউক, তখন উপেনের white liesএর সমর্থন শুনিয়া প্রতিবাদ করিয়াছিলাম বটে, কিন্তু উপেনকে পরিত্যাগ করি নাই।

বোধ হয় এই ১৮৬০ সালের মধ্য ভাগে উপেনের, প্রথমা স্ত্রীর হঠাৎ মৃত্যু হইল। কিরূপে মৃত্যু হইল বুঝিতে পারা গেল না। কারণ ডাক্তার দেখাইবার সময় হইল না। উপেনের মুখে শুনিলাম, হঠাৎ কলেরা হইয়া কয়েক ঘণ্টার মধ্যে মারা গেলেন।

শোকটা পুরাতন হইতে না হইতে এক দিন দুপুর বেলা উপেন কতিপয় বন্ধুসহ সংস্কৃত কলেজে আসিয়া আমাকে এল. এ ক্লাস হইতে ডাকিয়া পাঠাইলেন। বলিলেন, “তুমি শুনে স্থখী হবে, আমি এক বিধবাকে বিবাহ করিতে যাচ্ছি। মেয়েটি ভবানীপুরে আছে, চুরি ক’রে আনতে হবে। তার মায়ের মত আছে, কিন্তু মামা অভিভাবক, তাঁর মত নাই।” মেয়ে এইরূপে চুরি করা ভাল কি না, আনিয়া কোথায় রাখা হইবে, কবে কিরূপে বিবাহ হইবে, এ সকল প্রশ্ন মনে উঠিল না; মেয়ে চুরি করিয়া বিধবাবিবাহ দেওয়া যাইবে, এই উৎসাহেই কলেজ হইতে বিদায় লইয়া তাঁহাদের সহিত যাত্রা করিলাম।

আমরা তিনটি যুবক, গাড়িতে মেয়েটির জায়গা মাত্র আছে। গাড়ি গিয়া ভবানীপুরে এক গলির মোড়ে দাঁড়াইল। কথা ছিল, মেয়েটির জ্যেষ্ঠ ভগিনী দ্বিবা দ্বিপ্রহরের সময় তাহাকে গাড়িতে তুলিয়া দিয়া যাইবে। তাহা হইল না; আমরা অনেকক্ষণ দাঁড়াইয়া রহিলাম, মেয়েটি আসিল না। পরে সংবাদ পাওয়া গেল, মেয়েটি দ্বিনের বেলা আসিতে পারিল না, সন্ধ্যার পরে আবার আসিয়া অপেক্ষা করিতে হইবে। কার্য্যোদ্ধার না করিয়া বাড়ীতে ফেরা হইবে না, এই পরামর্শ দ্বির হওয়াতে আমরা গাড়ি হাঁকাইয়া ইন্ডেন

গার্ডেনে গেলাম, এবং পাউকটি ও কলা কিনিয়া বৃক্ষ তলে বসিয়া উত্তম রূপে টিফিন করিলাম। সন্ধ্যা অতীত হইলে আবার গাড়ি করিয়া সেই গলির মোড়ে আসিয়া দাঁড়াইলাম। দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া প্রায় রাজি দশটা বাজিয়া গেল মেয়ের দেখা নাই। অবশেষে দুইটি জ্বীলোক আসিয়া উপস্থিত। শুনিলাম, তাহার এক জন ঐ মেয়ে এবং অপর জন ঐ মেয়েটির জ্যেষ্ঠ সহোদর। মেয়েটি আমাদের গাড়িতে উঠিলেন। যেই উঠা অমনি উদ্ধ্বাসে গাড়ি হাঁকাইলাম।

উপেনের আদেশ ক্রমে গাড়ি গিয়া তাঁহার সম্পাদিত সংবাদপত্রের প্রেস ও আপীসের দ্বারে লাগিল। মেয়েটিকে সেখানে গিয়া নামান হইল। সেটা আপীস ও পুরুষদের বাসা; জ্বীলোকের বাসার যোগ্য নহে। আমি দেখিলাম মেয়েটি কাঁপিতেছে। তখন আমার হৃঁস হইল। আমি উপেনকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “কবে বিয়ে হবে, আর তত দিন এঁকে কোথায় রাখা হবে?” উপেন বলিলেন, “বিবাহ কাল রাত্রে হবে, আর শুঁকে সে পর্য্যন্ত এখানেই রাখা যাবে।” তখন আমি রাগিয়া উঠিলাম, বলিলাম, “তা কখনই হবে না। এমন জ্ঞানলে আমি এ কাজে থাকতাম না। এই পুরুষের দলে ও মাতালের মধ্যে এঁকে রাখা হবে, তা হইতে পারে না।” এখানে বলা কর্তব্য, উপেন স্থাপান করিতেন না; স্থরা দূরে থাক, চুরুট পর্য্যন্ত কখনও খাইতে দেখি নাই। এ সকল বিষয়ে তাঁহার আশ্চর্য্য সংযম ছিল। কিন্তু তাঁর বন্ধুদের মধ্যে স্থরাশায়ী ছিল। যত দূর স্বরণ হয়, সেই ভবনেই আর এক ঘরে স্থরাপান চলিতেছিল। তাহা দেখিয়া মেয়েটিকে সেখানে রাখা বিষয়ে আমার মনে ঘোর আপত্তি উঠিল। অবশেষে অনেক তর্ক বিতর্কের পর উপেন আমাকে বলিলেন, “তবে তুমি যেখানে পায়, এক রাত্রেই জন্ত এঁকে রেখে এস।” আমি মুন্সিলে পড়িলাম; সংস্কারক দলের কোনও পরিবারের সহিত আমার সেরূপ আলাপ ছিল না। মেয়েটিকে কোথায় লইয়া যাই? কলিকাতার ব্রাহ্ম নেতাঙ্গির মধ্যে কিছু দিন পূর্বে গুরুচরণ মহলানবিশ মহাশয়ের সহিত পরিচয় হইয়াছিল। তাঁহাকে অত্যগ্রসর সংস্কারক দলের লোক বলিয়া জানিতাম। সেই রাজি দ্বিপ্রহরের সময় সেই কন্ডাকে গাড়ি করিয়া লইয়া মহলানবিশ মহাশয়ের পরিবারে রাখিতে গেলাম। তিনি আজপূর্ব্বিক সমুদয় বিবরণ শুনিয়া কন্ডাটিকে এক রাজির জন্ত স্থান দিলেন।

তৎপর দিন খিচুরী বিবাহ হইল। একপ শোনা গেল, মেয়েটি কায়স্থ-

জাতীয়া; যদিও পরে জানা যায় যে তাহা নহে, তদপেক্ষা নিম্নজাতীয়া। কায়স্থদের কন্যা ইহা শুনিয়া উপেনের মনে হইল, তবে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের মতে বিবাহ করিলে আইনসিদ্ধ হইতে পারে। স্ততরাং পরদিন প্রাতেই বিদ্যাসাগর মহাশয়ের মতে বিবাহের বন্দোবস্ত হইল। তদনুসারে পুরোহিত ও ঠাকুর আসিয়া একটা বিবাহক্রিয়া হইল। আবার এদিকে উপেন সহরের বড় বড় লোকদিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া এক মহাসভার আয়োজন করিয়াছিলেন। সেখানকার জন্ত ত কিছু করা চাই। স্থির হইল, সেখানে একটু ঈশ্বরোপাসনা হইবে ও বরকন্যা উভয়ে একটি লেখাপড়াতে স্বাক্ষর করিবেন। কিন্তু উপাসনা করিবে কে? আমি অথবা উমেশ মুখ্যো; কারণ, এই দুইটি ঐ যুবকদলের মধ্যে ব্রাহ্ম বলিয়া পরিচিত। আমাদের সঙ্গে আর একজন ব্রাহ্ম ছিলেন, তিনি প্যারীমোহন চৌধুরী, যিনি পরে আচার্য কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়ের ‘প্রেরিত দলে’ প্রবেশ করিয়াছিলেন। এই তিনজন ব্রাহ্মের মধ্যে কেন যে আমাব দ্বারা উপাসনা করান সকলের মত হইয়াছিল, তাহা আমার স্বরণ নাই। যত দূর মনে হয়, এ পরামর্শ বিবাহের কিঞ্চিৎ পূর্বে স্থির হয় এবং আমি শেষ মুহূর্ত পর্যন্ত জানিতে পারি নাই।

আমি ওদিকে কন্যা আনিতে গিয়া একদল মাতালের হাতে পড়িয়া টানাটানির মধ্যে আছি। আমি যে গাড়িতে করিয়া কন্যাকে আনিতেছিলাম সেই গাড়ি ও আর একখানি গাড়ি একটি ছোট গলির মধ্যে ডুই দিক হইতে আসিয়া পাশাপাশি পার হইতে গিয়া চাকার চাকার আটকাইয়া গেল। কোনওখানি বাহির হয়না। আমি গাড়ি হইতে নামিয়া চাকা টানাটানি করিতেছি, এমন সময় একদল মাতাল আসিয়া উপস্থিত। তাহাদের মধ্যে একজন আমার পরিচিত। মাতালেরা আমাকে জিজ্ঞাসা করিল, “এ কি বাবা! রাস্তা আটকেছ কেন?” যখন কারণ নির্দেশ করিলাম, তখন সকলে কীধ দিয়া গাড়ি ছাড়াইয়া দিতে প্রবৃত্ত হইল। একবার জিজ্ঞাসা করিল, “Is there any gentlewoman, বাবা?” আমি বলিলাম, “হাঁ।” তারপরে আর কেহ গাড়ির দ্বারের কাছেও যায় না, এতই সম্মম দেখাইতে লাগিল। সকলে পড়িয়া কীধ দিয়া গাড়ি ত ছাড়াইয়া দিল; কন্টার গাড়ি চাকরের সহিত বিবাহসভা অভিমুখে ছুটিল; এদিকে মাতালেরা চারি পাঁচ জনে পড়িয়া আমাকে ধরিল, “এত ক’রে গাড়ি ছাড়ানো বাবা, কিছু দিতে হবে।”

তখন আমার মনে ছিল না যে, আমার পকেটে একটা টাকা আছে। আমি অনেক অহুন্নয় বিনয় করিলাম, বিবাহসভাতে যাইতে বলিলাম; কিছুতেই রাজি নয়, আমার চাঞ্চর কাড়িয়া লইতে উগ্ৰত। আধ ঘণ্টা টানাটানির পর মনে হইল যে সঙ্গে একটা টাকা আছে। টাকাটা দিয়া নিষ্কৃতি পাইয়া বিবাহ-সভাতে যেই গিয়া উপস্থিত, অমনি সুনীলাম আমাকে সভায়ধ্যে উপাসনা করিতে হইবে, সকলে উৎসুক অন্তরে অপেক্ষা করিতেছে।

সে কি উপাসনা করিবার অমুকুল অবস্থা? আমি সুনীয়া অস্বীকৃত হইলাম। কিন্তু শোনে কে? তৎপূর্বে কখনও প্রকাশ্য স্থানে উপাসনা করিয়াছিলাম, একরূপ স্মরণ হয় না। যে লাজুক ছিলাম, বোধ হয় করি নাই। লাজুক ছিলাম, এই কথাটি পড়িয়া বন্ধুদের অনেকে হয় ত মনে মনে হাসিবেন। কারণ, তাঁহারা আমাকে এ সকল বিষয়ে ও অন্ত্যন্ত বিষয়ে চিরদিন বেপরোয়া ও বেহায়া দেখিয়া আসিতেছেন। কিন্তু তখন আমি উপাসনাদি বিষয়ে বাস্তবিক বড় লাজুক ছিলাম। সেই মাহুযকে ধরিয়া লইয়া যখন সভায়ধ্যে চেয়ারে বসাইয়া দিল, তখন কি হইল তাহা সকলেই অনুভব করিতে পাবেন। প্রথমেই গিয়া সুনীলাম, গান হইতেছে “মনে কর শেষের সেদিন ভয়ঙ্কর; অস্ত্রে বাক্য কবে, কিন্তু তুমি রবে নিরুন্তর।” যেমন উপাসনার আয়োজন, তেমনি গান! পরে সুনীলাম, যাহাকে গান করিবার জন্ত ধরিয়া আনিয়াছিল, সে ব্যক্তি ব্রহ্মসঙ্কীর্ণের মধ্যে রামমোহন রায়ের গানই জানিত, তাই গাইতেছিল। গান শেষ হইলে আমি প্রার্থনা করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। আমার প্রার্থনার মধ্যে সভাস্থল হইতে করতালির চটপটাকনি উঠিতে লাগিল। এই জন্ত এ বিবাহ অস্থগঠানকে ‘থিচুড়ী বিবাহ’ বলিয়াছি। উপাসনার পর এক কাগজে বরকস্তা স্বাক্ষর করিলেন। আমার যতদূর স্মরণ হয়, সাক্ষীদের মধ্যে প্রমুখ্যে বন্ধু আনন্দমোহন বসু একজন ছিলেন। তখন কিন্তু তাঁহার সহিত আমার আলাপ-পরিচয় হয় নাই।

বিধবাবিবাহের পর উপেন্দ্রনাথ দাসের সহিত সাক্ষাৎ।—বিবাহের পর উপেনের সহিত ও তাঁহার নবপরিণীতা স্ত্রীর সহিত আমার সাক্ষাৎ আরও গাঢ় হইল। আমি সর্বদাই তাঁহাদিগের সংবাদ লইতাম এবং কিছু কাজ পড়িলে করিয়া দিতাম। এই সময় হইতে উপেনকে নানাপ্রকার প্রবন্ধনা-দোবে লিপ্ত দেখিতে লাগিলাম, স্বপ্নশোধের প্রতি দৃষ্টি না রাখিয়া

ধার করা, বাড়ী ভাড়া করিয়া ভাড়া না দিয়া রাতারাতি পলাইয়া অল্প বাড়ীতে যাওয়া ইত্যাদি। দুই-একবার নিজে কর্তৃক করিয়া টাকা দিয়া এরূপ অবস্থা হইতে তাঁহাকে সপরিবারে উদ্ধার করিতে হইল। তথাপি তাঁহার প্রতি বিশ্বাস ভাঙিতে অনেকদিন গিয়াছিল। একবার রাত্রি দুইটার সময় উপেন সপরিবারে পলাইয়া কলিকাতা হইতে অমৃতবাজারের শিশিরকুমার ঘোষের বাড়ীতে যান। তখন শিশিরবাবুরা অগ্রসর সংস্কারক ও ব্রাহ্ম ছিলেন। সেই রাত্রে আমি, যোগেন ও উমেশ মৃথ্যো সশস্ত্র হইয়া তাঁদের স্ত্রীপুরুষকে আশুলিয়া নারিকেলডাঙ্গার খালে নৌকাব তুলিয়া দিয়া আসিয়াছিলাম। এখন মনে হইলে হাসি পায়।

ইহার পর ভাক্তার লোকনাথ মৈত্র কিছুদিনের জন্য নিজ ব্যয়ে উপেন্দ্র ও তাঁহার স্ত্রীকে কাশীতে নিজ ভবনে লইয়া যান এবং তাঁহাদের ভরণপোষণ-নির্বাহ করিতে থাকেন। এইরূপে এক বৎসরের অধিককাল গত হয়। সেখানে উপেন গোপনে দেনা করিয়া লোকনাথবাবুকে ঋণগ্রস্ত করিয়া পীড়িত অবস্থায় কলিকাতায় আসেন। আশিয়া কিছুদিন আমার বাড়ীতে থাকেন। ইহা যদিও পরবর্তীকালের ঘটনা, তথাপি এখানেই তাহার বিবরণ দিতেছি। আমি তখন ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেনের নিকট ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হইয়া, পিতা কর্তৃক গৃহ হইতে তাড়িত হইয়া, কলিকাতায় কলেজ স্কোয়ারের উত্তরে একটি গলিতে একজন ব্রাহ্ম বন্ধুর সহিত একগৃহে বাস করিতেছিলাম। আমার কলেজের স্কারশিপমাত্র ভরসা। তাহাতে একটি ঘর ভাড়া করিয়া কোনও-রূপে চালাইতেছিলাম। ইহার মধ্যে উপেন্দ্রনাথ আমাকে সংবাদ না দিয়া, গুরুতর পীড়া লইয়া, স্ত্রী ও একটি শিশুপুত্রসহ কাশী হইতে আশিয়া আমার বাসার দ্বারে উপস্থিত। আমি সংবাদ পাইয়া উপেনকে সপরিবারে গাড়ি হইতে নামাইয়া নিজের ঘরে আনিলাম। একজন বন্ধু আমার পাশের ঘরে ছিলেন। তিনি এই বিপদের অবস্থা দেখিয়া তাঁহার ঘর ছাড়িয়া দিয়া অল্পজ গেলেন। আমি উপেনের চিকিৎসার জন্য অন্নদাচরণ খাঙ্গারি মহাশয়কে ডাকিলাম। তিনি আমাকে বড় ভালবাসিতেন ; তিনি বিনা পরসায় উপেনের চিকিৎসার ভার লইলেন।

বিভাসাগর মহাশয়ের মহানুভবতা। (১) পিতা-পুত্রে মিলন সংঘটন।—এই সময় বিভাসাগর মহাশয়ের সদাশয়তার এক নিদর্শন পাই

তাহা স্বরণ রাখিবার যোগ্য। আমার বাড়ীতে আসিয়া উপেনের গীড়া বুদ্ধি পাইল। এমন কি, তাঁহার জীবনের সম্বন্ধে আমরা নিরাশ হইতে লাগিলাম। এই অবস্থাতে উপেন একদিন আমাকে বলিলেন, “যদি আমার বাবার সঙ্গে একবার দেখা করিয়ে দিতে পার, বড় ভাল হয়। আমি বোধ হয় আর বেশী-দিন বাঁচব না।” শ্রীনাথ দাস মহাশয়ের সহিত আমার আলাপ-পরিচয় ছিল না, সুতরাং আমি নিজে গিয়া অনুরোধ করিতে পারি না। কি করি, এই চিন্তায় প্রবৃত্ত হইলাম। অবশেষে মনে হইল, বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের দ্বারা শ্রীনাথ দাস মহাশয়কে ধরিয়া আনিতে হইবে। তাই একদিন প্রাতে বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের নিকট গেলাম। তিনি যে উপেনের গুট চরিত্রের কথা পূর্বেই শ্রীনাথ দাস মহাশয়ের মুখে শুনিয়া, তাঁহার প্রতি হাড়ে চটিয়াছিলেন, আমি তাহা জানিতাম না। আমি উপেনের সংস্রবে থাকি ও তাঁহাকে বাড়ীতে স্থান দিয়াছি শুনিয়াই তিনি আমাকে অনেক তিরস্কার করিলেন; বলিলেন, “কি, যাকে দেখলে পা থেকে মাথা পর্যন্ত জুতা মাঝতে ইচ্ছা করে, তার হ’য়ে তুই আমাকে অনুরোধ করিস্?” আমি বুঝিলাম তাহা দ্বারা এ কাজ হইবে না। আমি বলিলাম, “আপনি বাপ-বেটার দেখা করিয়ে না দিলে আর কারও দ্বারা হবে না। তবে আমি যাই। কি আর কবব। উপেনের শেষ অনুরোধটা রাখতে পারা গেল না।” এই বলিয়া উঠিতে প্রবৃত্ত হইলাম। আমাকে বিরসবদনে উঠিতে দেখিয়াই বিজ্ঞানাগর মহাশয় বলিলেন, “যাস্ নে, রোস্, মরণকালে বাপকে দেখতে চেয়েছে, শুভবুদ্ধি হয়েছে, এটাও ভাল; দেখি কিছু করতে পারি কিনা।” একটু চিন্তা করিয়াই বলিলেন, “কাল প্রাতে তাঁর মধ্যে তার বাপকে তোর বাড়ীতে আন্ব, তুই ঘরে থাকিস্।” আমি চলিয়া আসিলাম।

তৎপরদিন বিজ্ঞানাগর মহাশয় যে করিয়া শ্রীনাথ দাস মহাশয়কে আমার বাসাতে আনিয়াছিলেন, তাহা শুনিলে বিস্মিত হইতে হয়। তাহার বিবরণ এই। সেইদিন প্রাতে সাতটার সময় বিজ্ঞানাগর মহাশয় শ্রীনাথ দাস মহাশয়ের ভবনে গিয়া উপস্থিত। উপস্থিত হইয়া শ্রীনাথবাবুকে বলিলেন, “শ্রীনাথ, তোমার গাড়ি যুত্বে বল দেখি, তোমাকে এক জায়গায় যেতে হবে।” শ্রীনাথবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “কোন জায়গায়?” বিজ্ঞানাগর মহাশয় বলিলেন, “আঃ চল না; বাস্তায় বল্।” শ্রীনাথবাবু গাড়ি যুতিতে আদেশ করিলেন।

দুইজনে গাড়িতে বসিয়া শ্রীনাথবাবুদের গলি হইতে বাহির হইয়া বড় রাস্তায় আসিলে বিদ্যাসাগর মহাশয় বলিলেন, “কোথায় নিয়ে যাচ্ছি, জান ? তোমার ছেলে উপেন পীড়িত হ’য়ে কানী থেকে এসে এক বন্ধুর বাসায় উঠেছে। তার ব্যায়াম বড় শক্ত, বাঁচে কি না সন্দেহ। সে মৃত্যুশয্যায় প’ড়ে তোমাকে দেখতে চেয়েছে। তাই তার বন্ধুর অস্থরোধে তোমাকে নিতে এসেছি।” এই কথা শুনিয়া শ্রীনাথবাবু রাগিয়া উঠিলেন। বলিলেন, “কোচম্যান গাড়ি ফেরাও।” তাহা শুনিয়া বিদ্যাসাগর মহাশয় বলিয়া উঠিলেন, “গাড়ি থামাও, গাড়ি থামাও, আমি নামব।” কোচম্যান গাড়ি থামাইলে তিনি যখন নামিতে যান, তখন শ্রীনাথবাবু তাঁর হাত ধরিয়া বলিলেন, “এ কি ? তুমি নাম যে ?” বিদ্যাসাগর মহাশয় বলিলেন, “আমায় ছাড়, ছাড়। তোমার সঙ্গে আমার এই শেষ বন্ধুতা। ছেলে যতই বিরাগভাজন হোক, সে মৃত্যুশয্যায় প’ড়ে বাবাকে দেখতে চেয়েছে ; তুমি কিরূপ বাপ যে এমন সময়েও দেখা দিতে চাও না !” এই কথা শুনিয়া শ্রীনাথবাবু ধীর হইয়া বসিলেন এবং কোচম্যানকে গাড়ি চালাইতে বলিলেন। ক্রমে তাঁহার আমার বাড়ীতে আসিলেন। শ্রীনাথবাবু পুত্রকে দেখিয়া চলিয়া গেলে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের মুখে এই বিবরণ শুনিলাম।

যাহা হউক, পিতা-পুত্রে দেখা হইল। উপেন পিতাকে কি বলিলেন, জানি না। আমি সেখানে ছিলাম না। শুনিলাম, মাপ চাহিয়াছিলেন। তাহার প্রমাণও দেখিলাম। তাহার পরে তাঁহার পিতা তাঁহাকে অর্থসাহায্য করিতে লাগিলেন। শ্রীনাথবাবু চলিয়া গেলে বিদ্যাসাগর মহাশয় দাঁড়াইয়া আমাকে উপেনের অবস্থার বিষয় প্রশ্ন করিতে লাগিলেন। তাঁহার কপর্দক-মাত্রও সঞ্চল নাই শুনিয়া কাঁদিয়া ফেলিলেন। আমার হাতে ১০ টাকা দিয়া বলিয়া গেলেন, “দেখিস, ওর দ্বী-পুত্র যেন না ক্লেশ পায়। টাকার অভাব হ’লে আমাকে বলিস। তুই কিরূপে এত ব্যয় দিবি ?” যার প্রতি এত জাতক্ৰোধ ছিলেন, তাহারই দুঃখের কথা শুনিয়া তাঁহার চক্ষে জলধারা পড়িল ; কি দয়া !

এখানে একটা কথা উল্লেখযোগ্য আছে। এই সময়ে আমি সর্বদা উপেনের সাহায্যের জন্য বন্ধুপরিষদ হইতাম বলিয়া আমাকে অনেকে উপহাস বিক্রপ ও ভৎসনা করিতেন। তাঁহার্য তাঁহার বিরুদ্ধে গোপনে কি শুনিয়াছিলেন,

তাহা তখন জানিতাম না। আমি উপেনের পত্নীর মুখের দিকে চাহিয়া সকল প্রতিবাদ যেন ভুলিয়া যাইতাম। ভাবিতাম, এই মেয়েকে এই পথে আনিবার বিষয়ে আমি সাহায্য করিয়াছি, এখন ক্রেশের মধ্যে দূরে দাঁড়ান কি আমার পক্ষে উচিত হয়? এইজন্য পুত্রসহ বাড়ীতে তাকে স্থান দিতাম; নিজে ঋণ করিয়া উপেনের ঋণ শুধিয়ে তাঁহাদিগকে আসন্ন বিপদ হইতে বাঁচাইতাম; সর্বদা তাঁহাদেব বাড়ীতে সংবাদ লইতাম। কিছুতেই আমাকে বিচলিত করিতে পারিত না। তখন তাঁহাদেব জ্ঞাত যে ঋণ করিয়াছিলাম, তাহা শুধিতে আমার বহুদিন গিয়াছে। তাঁহাদের বিষয়ে আমার দায়িত্ব যখন শ্রবণ করিতাম, তখন যথাসাধ্য সাহায্যের জন্য বন্ধপরিকর হইতাম। ইহার কয়েক বৎসর পরে উপেন বিলাতে যান ও সেখানে কয়েক হন। এ দেশে ফিরিয়া দেশীয় বন্ধুভূমির অভিনেতা ও অভিনেত্রীদের সহিত মিলিত হইয়া কোনও প্রকারে কিঞ্চিৎ অর্থোপার্জনের প্রয়াস পান। এই সময়ে তাঁর পুরাতন বন্ধুরা সকলে তাঁহাকে পরিত্যাগ করেন। আমিও সেইসঙ্গে উপেন চাইতে দূরে পড়ি।

বিশ্বাসাগর মহাশয়ের মহামুত্তরতা। (২) ছুতরের বিধবা মেয়ে।—এইস্থানে বিশ্বাসাগর মহাশয় সংক্রান্ত আর একটি ঘটনা উল্লেখযোগ্য। যোগেন ও মহালক্ষ্মীর সহিত একত্র বাসকালে এই ঘটনাটি ঘটিয়াছিল। যোগেনের বিবাহের কিছুদিন পরে আমরা চাঁপাতলার দ্বীপের পূর্ববর্তী একটি বাড়ীতে গিয়া প্রতিষ্ঠিত হইলাম। সেখানে বিশ্বাসাগর সত্তাহে দুই তিন দিন আসিয়া আমাদের দিকে দৃষ্টিতে লাগিলেন এবং আবশ্যকমত সাহায্য করিতে লাগিলেন। সেই পাড়াতেই পাশের বাড়ীতে একটি ছুতরজাতীয় বিধবা জীলোক থাকিত। তাঁর একটি ছয়-সাতবৎসরবয়স্ক মেয়ে ছিল, সেটিও বিধবা। তাঁর মা মখন শুনিল যে আমরা মহালক্ষ্মীর বিধবাবিবাহ

১ এখানে বাহাকে ইতর বলা হইয়াছে শিবনাথ শাস্ত্রী অন্তত তাহাকে নাপিত জাতির বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। হ্রঃ Men I have seen (প্রথম সংস্করণ, ১৯১৯, পৃঃ ১২)। এটি সম্ভবতঃ ভ্রম, কেননা Men I have seen গ্রন্থে শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবিতকালে Modern Review পত্রিকার প্রকাশিত হয় এবং তৎপরে 'আত্মচরিত' (১৯১৮) গ্রন্থে ভ্রম সংশোধিত হয়। পরে প্রকাশিত Men I have seen-এর দ্বিতীয় (১৯৬৬) সংস্করণে একই কথা (barbar) রহিয়া গিয়াছে।—(সম্পাদক)

দ্বিগাহি, তখন তাহার ইচ্ছা হইল যে নিজের বিধবা মেয়েটির আবার বিবাহ দিবে ; আমাদিগকে সেই ইচ্ছা জানাইল । মেয়েটি সকাল বিকাল আমাদের বাড়ীতে ও আমাদের সঙ্গে কালযাপন করিতে লাগিল । আমাকে ‘দাদা’ বলিয়া ডাকিত এবং আমার গলা জড়াইয়া আমার কোলে বসিয়া থাকিত । একদিন প্রাতে সে আমার গলা জড়াইয়া কোলে বসিয়া আছে, এমন সময়ে বিদ্যাসাগর মহাশয় আসিলেন । মেয়েটিকে অগ্রে তিনি দেখেন নাই ; আমার কোলে তাহাকে দেখিয়া বলিলেন, “ও মেয়েটি কে হে ?” বাঃ, বেশ সুন্দর মেয়েটি ত ।” আমি বলিলাম, “ওটি পাশের বাড়ীর ছুতরের মেয়ে, আমাকে দাদা বলে, আমার কোলে বসতে ভালবাসে । ওটি বিধবা, ওর মা ওর বিয়ে দিতে চায়, তাই আমাদের কাছে দিয়েছে ।” এই কথা শুনিয়াই বিদ্যাসাগর মহাশয় চম্কাইয়া উঠিলেন ; “বল কি ! এইটুকু মেয়ে বিধবা !” তারপর তাকে ডাকিলেন, “আয় মা, আমার কোলে আয় ।” সে ত’ লজ্জাতে যাইতে চায় না, আমি কোলে করিয়া তাঁহার কোলে বসাইয়া দিলাম । বিদ্যাসাগর মহাশয় তাহাকে বুকে ধরিয়া আদর করিতে লাগিলেন ; শেষে যাইবার সময় মেয়েটিকে ও তাহার মাকে পালকী করিয়া তৎপরদিন বৈকালে তাঁহার তবনে পাঠাইবার জন্ত অস্বরোধ করিয়া গেলেন এবং আমাকে বলিয়া গেলেন, “মেয়েটিকে বেখুন স্থলে ভর্তি ক’রে দেও, মাহিনা আমি দেব ।”

পরদিন বৈকালবেলা মেয়েটিকে ও তার মাকে পালকী করিয়া বিদ্যাসাগর মহাশয়ের বাড়ীতে পাঠান গেল । তাহারা সন্ধ্যার সময় আসিয়া বিদ্যাসাগর মহাশয়ের জননী ভগবতী দেবীর যে প্রশংসা করিল তাহা শুনিয়া আমাদের মন পুলকিত হইয়া উঠিল । শুনিলাম, ভগবতী দেবী ছুতরের মেয়ে বলিয়া তাহাদিগকে ঘৃণা করা দূরে থাকুক, মেয়েটিকে কোলে জড়াইয়াছেন, কাছে বসিয়া তাহাদিগকে খাওয়াইয়াছেন এবং আসিবার সময় দুজনকে কাপড় দিয়াছেন । দুঃখের বিষয়, এই মেয়েটিকে বেখুন স্থলে ভর্তি করিবার পূর্বেই সেই বাড়ীতে বিষম কলেরা বোগে মহালক্ষ্মীর মৃত্যু হইল ; আমাদের বাসা ভাঙ্গিয়া গেল ; আমরা ছড়াইয়া পড়িলাম । মেয়েটির মাও পাশের বাড়ী হইতে উঠিয়া গেল ; মেয়েটি আমাদের হাতছাড়া হইল ।

ছুতরের মেয়েটির পরবর্তী জীবন ।—ইহার বহুদিন পরে মেয়েটির সহিত আমার আবার একবার সাক্ষাৎ হইয়াছিল, তাহা এইসঙ্গেই বলা

ঘাউক। তখন আমি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের আচার্য এবং ব্রাহ্মসমাজ লাইব্রেরি গৃহে বাস করি। একদিন একজন ভৃত্য কোনও জ্বীলোকের একখানি পত্র লইয়া উপস্থিত। খুলিয়া দেখি, সেখানি ঐ মেয়েটির পত্র। সে আমাকে লিখিয়াছে, “বহু বৎসর পূর্বে চাঁপাতলায় দিঘীর কোণের এক বাড়ীতে পাভার একটি ৭৮ বৎসরের বালিকা আপনাকে ‘দাদা’ বলিত ও কোলে-পিঠে উঠিত; আপনার হস্ত মনে আছে। আমি সেই হস্তভাগিনী। আমি বিপদে পড়িয়া আপনাকে ডাকিতেছি। একবার দয়া করিয়া আসিয়া সাহায্য করিবেন।” আমি মনে করিলাম, বিশেষ বিপদে না পড়িলে এতদিন পরে আমাকে স্মরণ করে নাই, আমার যাওয়াই কর্তব্য। এই ভাবিয়া তাহার বাড়ীতে গেলাম। গিয়া যাহা শুনিলাম, তাহা এই। আমরা ও তাহার মা চাঁপাতলা পরিত্যাগ করিলে তাহার মা আর বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের নিকট যান নাই। সে বড় হইয়া উঠিলে তাহার মা তাহাকে পাপপথে লইয়া গেল। সেই অবস্থা হইতে ক্রমে সে এক ব্যক্তির উপপত্নীরূপে বাস করিতে লাগিল ও তাহার দুইটি পুত্রসন্তান জন্মিল। তাহাদিগকে লইয়া বিবাহিতা জীব জায় স্থখেই তার কাল কাটিতেছিল। যে ব্যক্তি তাহাকে রাখিয়াছিল সে তাহাকে একখানি বাড়ী কিনিয়া দিয়াছিল এবং লেখাপড়া করিয়া তাহাকে কয়েক হাজার টাকার কোম্পানির কাগজও দিয়াছিল। কিন্তু পুত্রদ্বয় বয়ঃপ্রাপ্ত হইবার পূর্বেই সে ব্যক্তি তাহারই বাড়ীতে গুরুতর পীড়ায় আক্রান্ত হইল। এই অবস্থাতে সে ব্যক্তি কোম্পানির কাগজের লেখাপড়াগুলি ছিঁড়িয়া ফেলিয়া নিজের বিবাহিতা জী ও পুত্রের কাছে গিয়া আশ্রয় লইল। কেবলমাত্র বাড়ীখানি এই মেয়েটির রহিল। ছেলে দুইটি লইয়া সে বিপদসমুদ্রে ভাসিল। এই অবস্থাতে সে আমাকে স্মরণ করিয়াছিল।

আমি তাহার বাড়ীতে মধ্যে মধ্যে যাতায়াত করিতে আরম্ভ করিলাম। কিছুদিন পরেই দেখিলাম, তাহার এই অবস্থাতে বদ্ধতা দেখাইয়া কুলোক তাহাকে ঘিরিতেছে। তখন আমি তাহাকে সে বাড়ী ভাড়া দিয়া আমার নির্দিষ্ট অস্ত্র কোনও স্থানে উঠিয়া আসিবার জন্য অহরোধ করিতে লাগিলাম। কিন্তু সে তাহা করিল না; সেই বাড়ীর বাহিরের অংশ ভাড়া দিয়া ভিতরের অংশে পুত্রসহ থাকিতে লাগিল। একদিন গিয়া দেখি, একটি ১৯২০ বৎসরের মেয়ে কোথা হইতে জুটিয়াছে; তাহার একটা ইতিবৃত্ত আমাকে

বলিল, তাহা এখন স্বরণ নাই। কিন্তু ঐ মেয়ের ঘরে ফরাস বিছানা ডাকিয়া বাঁধা হকা প্রভৃতি দেখিলাম। তখন মনে হইল, নিজের রূপ, যৌবন গত হওয়াতে তাহাকে অর্থোপার্জনের আশায় আনিয়াছে। তখন আমি বলিলাম, “এই আমার তোমার ভবনে শেষ আসা।” আমার এই ভগিনীকে অনেক-দিন পরিত্যাগ করিয়া আসিয়াছি, কিন্তু তাহার বিষয় স্বরণ করিয়া এখনও দুঃখ হয়। সে এত দিন পরে ‘দাদা’ বলিয়া স্বরণ করিল, তাহাকে যে হাতে ধরিয়া বিপথ হইতে স্পর্শে আনিতে পারিলাম না, এই বড় দুঃখ রহিয়া গেল।

ঝি ও ‘ভাল মানুষ বাবু’।—মহালক্ষ্মী বাঁচিয়া থাকিতে থাকিতে আর একটি ঘটনা ঘটিয়াছিল, যাহা অতাপি স্মৃতিতে উজ্জল রহিয়াছে। একদিন মহালক্ষ্মীর ভাই ঈশান আসিয়া বলিলেন যে, তাঁহাদের হাঁসপাতালে একটি জ্বীলোক আসিয়াছে, তাহার গলায় ঘা হইয়া গলা বন্ধ হইয়া গিয়াছে, গলদেশে ছেঁদা করিয়া তদ্বারা আহার করান হইতেছে। তৎপরে আর একদিন বলিলেন যে, সে জ্বীলোকটি কাঁদিয়া তাঁহাকে বলিয়াছে, “দাদাঠাকুর, আমাকে রক্ষা কর, একটা কাজ জুটিয়ে দাও, স্বস্থ হ’য়ে আমাকে যেন আর পূর্বের ঘৃণিত ব্যবসারে প্রবৃত্ত হ’তে না হয়।” শুনিয়া আমার বড় দুঃখ হইল। আমি ঈশানকে বলিলাম, “তার একটা কাজের যোগাড় ক’রে দাও, সে যখন বাঁচতে চায় তাকে বাঁচাও; এটা একটা অবশ্য কর্তব্য কর্ম।” শুনিয়া ঈশান হাসিয়া বলিলেন, “হাঃ! আমার আর কাজ নেই, আমি ওর চাকুরী খুঁজতে বেরুই।” আমি বলিলাম, “আচ্ছা, আমাদের বাড়ীতে চাকরানী ক’রে আন না কেন?” ঈশান সে কথায় কর্ণপাত করিলেন না।

কিন্তু আমার মনটা স্থির হইতে পারিল না। আমি ঈশানের মাকে ও মহালক্ষ্মীকে বুঝাইয়া তাহাকে আমাদের বাড়ীতে চাকরানীর কাজে আনিলাম। সে বোধ হয় মেয়েদের নিকট শুনিল যে আমিই প্রধান উদ্যোগী হইয়া তাহাকে আনিয়াছি; কারণ, দেখিতে লাগিলাম যে আমার দিকে তার বিশেষ মনোযোগ। সে আমার নাম রাখিল ‘ভাল মানুষ বাবু’। এই ‘ভাল মানুষ বাবু’ নাম আমার অনেকদিন ছিল। আমি ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ করার পর প্রায়সন্ন্যাসীকে যখন আনিলাম, তখন তিনিও এই ষির মুখে শুনিয়া আমাকে ‘ভাল মানুষ বাবু’ বলিয়া ডাকিতেন।

এই ষির কথা এইজন্ত মনে আছে যে, আমার প্রতি তার ভালবাসার

গভীরতা দেখিয়া একবার আমার মা চমৎকৃত হইয়া গিয়াছিলেন। একবার তিনি মহালক্ষ্মীর মৃত্যুর পর চিকিৎসার জন্য কলিকাতায় আসেন। তখন তাঁহাকে একটি স্বতন্ত্র বাড়ীতে রাখিয়া ঐ ঝিকে তাঁহার পরিচর্যার জন্য দি। একদিন মা আমাকে বলিলেন, “ওয়ে দেখ, তোকে আমার চেয়েও কেউ ভালবাসে, এটা আমার সঙ্গ হয় না।”

আমি (বিস্মিতভাবে)। সে কি! তোমার চেয়ে ত কেউ আমাকে ভালবাসে না।

মা। না রে, তোর ঝি আমার চেয়ে তোকে ভালবাসে।

আমি (হাসিয়া)। এমন কথাও তুমি বল। এ কথা তোমার কেন মনে হ'ল?

তখন শুনিলাম, মা দেখিয়াছেন যে, তিনি ঝিকে একপ্রকার বাজার করিয়া আনিতে বলেন, সে সে-পরামর্শ ভাঙ্গিয়া চুরিয়া আর একপ্রকার করিয়া আনে। কারণ জিজ্ঞাসা করিলে বলে যে, ‘ভাল মানুষ বাবু’ ঐ সব ভালবাসেন। কেবল তা নয়, মা রীতিতে বসিলে সে রান্নাঘরের দ্বার চাপিয়া বসে এবং ‘এই রকম ক’রে রীতি’, ‘এই রকম ক’রে রীতি’ বলিয়া অহরোধ করিতে থাকে। মা হাসিয়া বলেন, “ওরে, আমার পেটের ছেলে, ও কি ভালবাসে না বাসে তা কি আমি জানি না?”—পরে আমরা কলিকাতা ত্যাগ করিলে এই ঝি আমাদের সঙ্গে ছাডিয়া গিয়াছিল।

সাথে কি আমি নারীজাতিতে ভালবাসি! যে পাপে ডুবিয়াছিল, পাপ যার দৈনিক আচরণ হইয়াছিল, তাহারও জুদয়ে এই প্রেমের শক্তি, তাহারও এই কৃতজ্ঞতা। আমার চাকর-ভাগ্য চিরদিনই ভাল। ইহার প্রমাণ পরে আরও প্রদত্ত হইবে।

সংস্কৃত বেণীসংহার নাটকের অভিনয়।—১৮৬২ সালের বসন্ত-কালে আমরা সংস্কৃত কলেজের ছাত্রগণ মিলিয়া শোভাবাজারের রাজবাড়ীর নাটমন্দিরে সংস্কৃত বেণীসংহার নাটকের অভিনয় করিলাম। তাহার বিবরণ এই। সেবারে বি এ পরীক্ষাতে সংস্কৃত বেণীসংহার পাঠ্য ছিল। আমাদের কলেজের উচ্চ শ্রেণীর ছাত্রেরা মনে করিলেন, সংস্কৃত বেণীসংহার অভিনয় করিয়া দেখাইলে বি এ ক্লাসের ছাত্রদের বিশেষ উপকার হইতে পারে। এই ভাবিয়া তাঁহারা বেণীসংহারের অভিনয়ের যোগাড় করিতে লাগিলেন। অগ্রে

তঁাহারা আমাকে সে সংবাদ দেন নাই, অথবা আমাকে তঁাহাদিগের পরামর্শের অংশী করেন নাই। যখন তঁাহাদের কাজটা কিয়দূর অগ্রসর হইয়াছে, তখন আসিয়া আমাকে তাহাতে যোগ দিবার জন্য ধরিলেন। আমার পরামর্শটা মন্দ বোধ হইল না। বিশেষতঃ অভিনয় দেখা আমার বাতিক। বর্তমান বঙ্গরঙ্গভূমিসকলে বারাক্কা অভিনেত্রী প্রবিষ্ট করিবার পূর্বে আমি প্রায় প্রতি শনিবার অভিনয় দেখিতে যাইতাম। স্বরণ আছে যে সোমপ্রকাশের প্রতিনিধিরূপে হরিনাভি হইতে অভিনয় দেখিতে কলিকাতায় আসিতাম। বারাক্কা অভিনেত্রী যেদিন হইতে আসিল, সেদিন হইতে আমার অন্তর্ধান।

সে যাহা হউক, সহাধ্যায়ী ছাত্রেরা যখন আমাকে ডাকিল, তখন তাহাদের কমিটিতে থাকিতে রাজি হইলাম এবং নিজে একজন অভিনেতা হইতে প্রস্তুত হইলাম। আমি হইলাম যুধিষ্ঠির, আমার বন্ধু যোগেন্দ্র হইলেন অর্জুন ও অপর বন্ধু উমেশ হইলেন অশ্বখামা। কলেজের নিয়ন্ত্রণীয় কয়েকটি সুন্দর সুন্দর ছেলেকে মেয়েদের পাট দেওয়া গেল। আমরা মোহাড়া দিয়া সকলকে উত্তমরূপে শিখাইয়া, শোভাবাজারের রাজবাড়ীর নাট্যমন্দির ঠিক করিয়া কলিকাতা হুগলী রুক্ষনগর প্রভৃতি কলেজসকলের বি. এ. ক্লাসের ছাত্রদিগকে টিকিট প্রেরণ করিয়া নিমন্ত্রণ করিয়াছি, এমন সময়ে এই অভিনয়ের বিকল্পে আমাদের কলেজের মধ্যেই মহা আন্দোলন উপস্থিত হইল। পণ্ডিত মহাশয়েরা বলিতে লাগিলেন যে, ছেলেরা পড়াশোনা ছাড়িয়া কেবল অভিনয় লইয়া মাতিয়াছে। আর বাস্তবিক তঁাহাদের অভিযোগ করিবার কারণও ছিল। আমরা যাহাদিগকে অভিনেতা করিয়াছিলাম, তাহারা কিছু বাড়াবাড়ি করিতে লাগিল। যাহাকে হৃযোঁধন করিয়াছিলাম সে ভাষ্যমতীকে ক্লাসের মধ্যেই 'প্রেরসী' বলিয়া ডাকিতে লাগিল এবং তাহার কণ্ঠালিঙ্গন প্রভৃতি করিতে লাগিল, ইত্যাদি। এই সব কারণে পণ্ডিত মহাশয়দিগের আপত্তি প্রবল হইয়া উঠিল। আমি ইহার মধ্যে আছি জানিয়া তঁাহারা একদিন আমাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন। আমি গিয়া দেখি যে, সভাতে আমাদের প্রিন্সিপাল, বড় বড় অধ্যাপকগণ, আমার মাতুল মহাশয় ও অপরপূর পণ্ডিতগণ সকলেই সমাসীন আছেন। আমি ত দেখিয়াই কাঁপিয়া গেলাম। হুগাই অপরোধীরা ত্রায় তঁাহাদের সম্মুখে ভরে ভরে দাঁড়াইলাম। প্রিন্সিপাল সর্বাধিকারী মহাশয় তঁাহাদের মুখপাত্রস্বরূপ হইয়া বলিলেন, "আমাদের কাহারও ইচ্ছা নয়

যে, তোমরা এই অভিনয় কর ; ছেলেরা খারাপ হইয়া যাইতেছে । তুমি ইহার ভিতর কিরূপে গেলে ?”

আমি । আজ্ঞে, আমি আগে ইহার ভিতর ছিলাম না, পরে গিয়াছি । এবার বেণীসংহার বি. এ. কোর্সে আছে ; অভিনয় করিয়া দেখাইলে আমাদেরও উপকার, অন্ত ছেলেদেরও উপকার ।

প্রিন্সিপাল । তাহা হইলেও কলেজের ছেলে খারাপ করা কি ভাল ?

আমি । যা কিছু দেখিতেছেন হুদিনের জ্ঞান, তারপর সব খামিয়া যাইবে ।

একজন অধ্যাপক । না না, তাহা হইবে না । ও সব বন্ধ করিয়া দাও ।

আমি । মহাশয়দের অনভিমতে আমার কিছু করিবার ইচ্ছা নয় । আপনারা নিষেধ করিলে এখনি ও সব খামিয়া যাওয়া উচিত । তবে মহাশয়দিগকে একটা কথা ভাবিতে বলি । অভিনয়ের আর তিন চার দিন আছে ; হুগলী কৃষ্ণনগর প্রভৃতি কলেজের ছেলেদের নিমন্ত্রণ করা হইয়াছে ; এখন না করিলে আমাদের বড় লজ্জার কথা । অন্ততঃ একবার অভিনয়ের জ্ঞান অহুমতি দিন ।

প্রিন্সিপাল । আচ্ছা তুমি যাও । আমরা বিবেচনা করি, তারপর তোমার আবার ডাকিব ।

আমি ত ‘যে আজ্ঞা’ বলিয়া প্রশ্নান করিলাম । বন্ধুদলে আসিয়া সংবাদ দিলে মহা উত্তেজনা দৃষ্ট হইল । তাহাদিগকে খামাইতে অনেক সময় গেল । অবশেষে অধ্যাপকগণ আবার ডাকিলেন । ডাকিয়া বলিলেন, “তোমরা একবার-মাত্র অভিনয় করিতে পার । তবে তোমাকে তিনটি কাজ করিতে হইবে । প্রথম, নিয়ন্ত্রণীয় যে সকল বালককে অভিনয়ে লইয়াছ, তাহাদের অভিভাবকদের অহুমতি আনিতে হইবে । দ্বিতীয়, অভিনয়স্থলে গায়ক ও বাদকদের সঙ্গে কলেজের ছেলেদিগকে মিশিতে দিবে না । তৃতীয়, নিয়ন্ত্রণীয় ছেলেদিগকে ঘরে পাঠাইয়া তবে তুমি সেস্থান ত্যাগ করিবে ।” আমি ‘যে আজ্ঞা’ বলিয়া তাহাতেই সন্মত হইলাম ।

যথাসময়ে রাজবাড়ীতে অভিনয় হইল । অধ্যাপকগণকে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলাম, তাহাদের মধ্যে কেহ কেহ উপস্থিত ছিলেন । অভিনয় বেশ হইল, কিন্তু আমার সেদিন গুরুত্তর দায়িত্বভারে আমোদ করিবার সময় হইল

না। গায়ক ও বাদকদিগকে প্লাটফর্মের নীচে বসাইয়া বেড়া দিয়া দিয়াছিলাম ; নিজে সমস্ত সময় সাজঘরের ভিতর ছিলাম, কেবল নিজের অভিনয়ের সময় বাহিরে আসিয়াছিলাম ; এবং যাত্রি একটার সময় অভিনয় শেষ হইলে প্রায় যাত্রি তিনটা পর্যন্ত বসিয়াছিলাম, সকল অভিনেতাকে গাড়ি আনাইয়া বাড়ীতে পাঠাইয়া তবে নিজে বাড়ীতে গিয়াছিলাম। এইজন্য এই অভিনয়ের কথাটা এতদিন স্মরণ রহিয়াছে।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ

ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষা ; উপবীত ত্যাগ : পিতৃগৃহ হইতে
তাড়িত হওয়া ; ব্রাহ্ম দলে সমাদর ।

১৮৬৯—১৮৭০

ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশের বিবরণ ।—এখন আমার ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশের বিবরণ বলি । ১৮৬৫ সালে আমার হৃদয় পরিবর্তনের দিন হইতে আমি কিরূপে অল্পে অল্পে ব্রাহ্মত্বাপন্ন হইয়া ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকৃষ্ট হইতে-ছিলাম, তাহা অগ্রেই বর্ণনা করিয়াছি । বাস্তবিক, তদবধি এই ১৮৬৮ সালের শেষ পর্যন্ত আমার হৃদয়ে ব্যাকুলতা অগ্নির মত জ্বলিতেছিল । আমার অনেক পুরাতন কুৎসিত অভ্যাস ত্যাগ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়াছিলাম । যাহাতে নীতি বা ধর্মের উপদেশ আছে একরূপ কোনও গ্রন্থ পাইলেই তাহা উপদেশ বোধ হইত এবং তাহা আর ছাড়িতে ইচ্ছা হইত না । এই কারণে বড়লোকদিগের জীবনচরিত পড়িতে ভাল লাগিত ।

জীবনচরিত ও সঙ্গ্রহপাঠে রুচি ।—এই জীবনচরিত পড়ার ব্যতিক্রম এখনও আছে । আমি ভাবিয়া দেখিয়াছি, ধর্মবিজ্ঞান (theology) অপেক্ষা ধর্মজীবনের (practical religion) প্রতি আমার চিরদিন অধিক দৃষ্টি । অথচ ভাবিতে ক্লেশ হয়, লিখিতে চক্ষে জল আসিতেছে, এই practical religion এই আমি সর্বাপেক্ষা অধিক হারিয়া গিয়াছি । আমার আকাঙ্ক্ষা চিরদিন আধ্যাত্মিক উন্নতির দিকে রহিয়াছে, কিন্তু প্রযুক্তিসকলকে সকল সময়ে সে আকাঙ্ক্ষার বশীভূত করিতে পারি নাই । নিজের নানাপ্রকার দুর্বলতার সহিত মহাসংগ্রামে বাস করিতে হইয়াছে ।

যাহা হউক, এই কয়েক বৎসরের মধ্যে আমি অনেক জীবনচরিত পড়িয়া ফেলি । স্মরণ আছে যে, প্রতিদিন বৈকালে কলেজ হইতে আসিয়া Beeton's Biographical Dictionary হইতে বড় বড় লোকের জীবনচরিত পড়িতাম । মামুষ সংগ্রাম করিয়া প্রতিকূল অবস্থার মধ্যে দাঁড়াইয়া নিজের জীবনের মহত্ত্বলাভন করিয়াছে, ইহা দেখিলে আমার আনন্দ হয়, ভাবিতে স্বপ্ন হয় ; আমি তাহার মধ্যে মানবজীবনের দারিদ্র্য ও ঈশ্বরের

রূপায় শ্রেষ্ঠ নিদর্শন পাই। জীবনচরিত ভিন্ন আরও কয়েকখানি গ্রন্থে এই উপকার পাইয়াছিলাম। খিওডোর পার্কীয়ের গ্রন্থাবলীর উল্লেখ অগ্রাহ্য করিয়াছি। নিউম্যানের Soulও বোধ হয় এই সময় পড়িয়া থাকিব। তৎপরে আমাদের এল. এ. কোর্সে Arthur Helps-এর Essays Written in the Intervals of Business ছিল; তাহা দ্বারা এত উপকৃত হইয়াছিলাম যে, সেই সূত্রে হেল্লসের Friends in Council আনিয়া পড়ি। আমি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিতেছি, আমার ধর্মজীবনের সেই প্রথমোক্তে আমি উত্তম গ্রন্থ হইতে বিশেষ সাহায্য পাই। তৎপরে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের মৌখিক ও লিখিত উপদেশ; তাহাতে আমাকে কি শক্তি, কি সাহায্য দিত, তাহা বলিতে পারি না। এক এক দিন তাঁহার উপদেশ শুনিয়া দশ বার দিন সেই নেশাতে থাকিতাম। সংক্ষেপে বলিতে গেলে, ঐ সময় আমার জ্ঞানের বুড়ুক্ষা অতিশয় প্রবল ছিল। যখনই কোনও ভাল গ্রন্থ হাতে পাইতাম, অমনি ক্ষুধার্ত ব্যাঘ্র যেমন আমিষখণ্ডের উপরে পড়ে, সেইভাবে তাহার উপরে পড়িতাম।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের গঠনকার্ষে যে কয়েক বৎসর ব্যাপৃত ছিলাম, সে কয়েক বৎসর কার্যের ভিড়ে পড়িয়া আমার এই বুড়ুক্ষাকে সম্পূর্ণ চরিতার্থ করিতে পারিতাম না। আবার এতদিনের পরে সেই বুড়ুক্ষা প্রাণে জাগিয়া উঠিতেছে। কিন্তু হায়! আর সে শক্তি নাই। এখন মনে হয়, আবার যদি যৌবনের শক্তি পাই ও মনের মত লাইব্রেরি পাই, একবার প্রাণ ভরিয়া পড়ি।

১৮৬৭ সাল পর্যন্ত আদি ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকর্ষণ।—আমার ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মসমাজের প্রতি আকর্ষণ ১৮৬৫ সাল হইতে জন্মিলেও আমি এতদিন পর্যন্ত লজ্জাবশতঃ কিরূপে ব্রাহ্মসমাজ হইতে দূরে দূরে থাকিতাম, তাহা অগ্রাহ্য বলিয়াছি। যতদূর মনে হয়, ১৮৬৭ সাল পর্যন্ত কেশবচন্দ্রের উন্নতিশীল দল অপেক্ষা দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও আদিব্রাহ্মসমাজের দিকেই আমার অধিক আকর্ষণ ছিল।^১ আমার যতদূর স্মরণ হয়, আমার

১ রাজা বাসুদেব প্রতীতিত কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজ ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে বিধাবিভক্ত হয়। তাহার পর হইতে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের ব্রাহ্মসমাজকে 'আদি ব্রাহ্মসমাজ' নামেই অভিহিত করা হইত। কেশবচন্দ্রের 'উন্নতিশীল দল' (শিবনাথের ভাবায়) 'ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ' নামে পরিচিত ছিল।—সম্পাদক।

জাতি দাদা হেমচন্দ্র বিহার্য্য (যিনি আদি সমাজের ব্রাহ্ম ও তত্ত্ববোধিনী সন্থাপক ছিলেন এবং আমার নিকট সর্বদা মহবি দেবেজ্ঞনাথের প্রশংসা ও উন্নতিশীল ব্রাহ্মদলের নিন্দা করিতেন)। তিনিই এই আকর্ষণের প্রধান কারণ ছিলেন। আমার মাতুল স্বর্গীয় দ্বারকানাথ বিজাভূষণ ও উন্নতিশীল দলের পক্ষে ছিলেন না ; তাহাও একটা কারণ হইতে পারে। সেই কারণে উন্নতিশীলদের কথাবার্তা, কাণ্ডকর্ম যেন ভাল লাগিত না। বস্তুতঃ উন্নতিশীল দলের সঙ্গে আমি অধিক সংস্রব রাখিতাম না। তবে পৌত্তলিকতা ও জাতিভেদ ত্যাগ করিতে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ হইয়াছিলাম।

১৮৬৮ সালে উন্নতিশীল দলের মাঘোৎসবে যোগদান।—
১৮৬৮ সালেব প্রারম্ভ অবধি উন্নতিশীল ব্রাহ্মদলের সহিত যোগ কিঞ্চিৎ গাঢ়তর হয়। তাহা এইপ্রকারে ঘটে। ঐ বৎসরের প্রারম্ভে শুনিলাম, মাঘোৎসবের সময় উন্নতিশীল দল আপনাদের উপাসনা মন্দিরের ভিত্তিস্থাপন করিবেন এবং তদুপলক্ষে নগরকীর্তন হইবে। এই সংবাদে আমার মাতুল মহাশয় তাঁহার কাগজে ও কথাবার্তাতে ইহাদের প্রতি অসন্তোষ প্রকাশ করিতে লাগিলেন, “এ নেড়ানেড়ী কাণ্ড কেন?” তদ্বিত্ত হেমচন্দ্র বিহার্য্য মহাশয়ও অনেক উপহাস বিদ্রূপ করিতে লাগিলেন।^১ সর্বোপরি, আমি শাক্ত বংশের ছেলে, বৈষ্ণবদের কীর্তনের প্রতি পূর্বাধি অতিশয় অশ্রদ্ধা ছিল। এমন কি, কোন যাত্রা গান শুনিতে গিয়া যদি দেখিতাম খোল করতাল আসিল ও কীর্তন আরম্ভ হইল, অনেক সময় সে স্থান পরিত্যাগ করিতাম। আমি ভাবিলাম, উন্নতিশীল দল বাস্তবতে ঢলাঢলি করিতে যাইতেছে। এই ভাবিয়া বিরক্তচিত্তে ১১ই মাঘ সকালবেলা সে দলের দিকে না গিয়া আদি সমাজের উপাসনাতে গেলাম। উপাসনাতে আদি সমাজের সিঁড়ি দিয়া নামিয়া আসিতেছি, এমন সময় কয়েকজন বাবু আসিতেছেন ; তাঁহার বলিতে বলিতে

১ ব্রাহ্মসমাজে বৈষ্ণব তরঙ্গের জন্ত দ্রষ্টব্য সম্পাদনের সংযোজন ৬। ভ্রাশানাল পেপারে (২২ জানুয়ারী, ১৮৬৮)—“The Brahmo Procession” শীর্ষক সংবাদটি এই অসঙ্গে উল্লেখযোগ্য কেননা আদি ব্রাহ্মসমাজভুক্ত সকলেই খোল-করতাল-সংকীর্তনসহ বৈষ্ণবোচিত ভক্তির দ্বাবনকে উপহাস করিতেন এবং তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, ভ্রাশানাল পেপার প্রভৃতিতে তাহার উপহাস পাওয়া যায়। তাঁহার উন্নতিশীল দলকে “পাতিনেড়ে” এবং Farvenu (ফরাসী শব্দটির অর্থ হঠাৎ-নবাব জেগীর লোক) বলিয়া ব্যঙ্গ করিত।—সম্পাদক।

আসিতেছেন, “মহাশয়, দেখলেন না ত, কেশব সহর মাঠয়ে তুলেছেন।” নগরকীর্তনে হাশ্রাস্পদ না হইয়া কৃতকার্য হইয়াছেন, এই কথাটা বড় নূতন লাগিল। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “মহাশয়, সে কি রকম?” তখন তাঁহারা আমার হস্তে নগরকীর্তনের কাগজ দিলেন। আমি সেই সিঁড়িতে দাঁড়াইয়া পড়িতে লাগিলাম। তাহাতে আছে—

তোরা আয়বে ভাই, এত দিনে দুঃখের নিশি হ’ল অবসান,

নগরে উঠিল ব্রহ্মনাম।

নরনারী সাধারণের সমান অধিকার,

যার আছে ভক্তি পাবে মুক্তি, নাহি জাতবিচার। ইত্যাদি।

এই আহ্বানধ্বনি আমার প্রাণে বাজিল, আমার যেন মনে হইল, আমাকে ডাকিতেছে। ইহাতে ব্রাহ্মধর্মের যে আদর্শ আমার নিকট ধরিল, তাহাতে আমার প্রাণ মুগ্ধ করিয়া ফেলিল। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “ইহাদের উৎসব হবে কোথায়?” শুনিলাম সিন্দুরিয়াপটীস্থ গোপাল মল্লিকের বাড়ীতে; অমনি সেই দিকে চলিলাম। উপাসনার পর প্রাতে দেবেজনাথ ঠাকুর মহাশয়ের ভবনে আহারের নিমন্ত্রণ ছিল, তখন আর তাহা মনে থাকিল না। গোপাল মল্লিকের বাড়ীতে গিয়া দেখি, কেশববাবু ঘোষ্ঠ সহোদর নবীনচন্দ্র সেন মহাশয় বাড়ী সাজাইতেছেন। তখনও উন্নতিশীল দলের লোকেরা সেখানে আসিয়া পৌঁছান নাই। তখন আবার কলুটোলা কেশববাবুর ভবনান্তিমুখে যাত্রা করিলাম। গিয়া দেখি, কেশববাবুরা সমলে সবে ফিরিয়া আসিয়া, তিষ্কার বুলিতে যে টাকা পাইয়াছেন তাহা গুণিতেছেন। আমার পুরাতন সহাধ্যায়ী বন্ধু বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী সে সঙ্গে আছেন। গৌসাইজী আমাকে দেখিয়াই “কি ভাই।” বলিয়া আসিয়া আমার কণ্ঠালিঙ্গন করিলেন। সেই আমাকে উন্নতিশীল দলের সঙ্গে যেন বাঁধিয়া ফেলিলেন। তৎপরে আমি তাঁহাদের সঙ্গে গোপাল মল্লিকের বাড়ীতে গেলাম। তাঁহারা সেদিন আহার করিলেন না, আমারও আহারের কথা মনে রহিল না। উৎসবমন্দিরে গিয়া সমস্ত দিন উৎসব চলিল। আমি সেই ভিড়ের মধ্যে এক কোণে যে দাঁড়াইয়াছিলাম, সেই কোণেই সমস্ত দিন ও রাত্রি দশটা পর্যন্ত দাঁড়াইয়া যোগ দিলাম। সমস্ত দিন যে-কিছু কাজ হইল আমি যেন তাহার ভিতর নিমগ্ন রহিলাম।

সন্ধ্যাকালে গবর্ণর জেনারেল লর্ড লরেন্স আসিলেন। সেদিন কেশববাবু

Regenerating Faith বিষয়ে উপদেশ দিলেন।^১ এরূপ উপদেশ আমি অল্পই শুনিয়াছি। ধর্মবিশ্বাস যদি নবজীবন আনিয়া না দেয় তবে তাহা ধর্মবিশ্বাস নয়, এই সত্য আমার সমক্ষে আধ্যাত্মিক জীবনের জন্য একটা নূতন দ্বার যেন খুলিয়া দিল। আমি উন্নতিশীল দলের সঙ্গে হাড়ে হাড়ে বাঁধা পড়িয়া।

অথচ শুনিয়া অনেকে আশ্চর্যবোধ করিবেন যে, ইহার পরও আমি তাঁহাদিগের সঙ্গে হইতে লজ্জাবশতঃ দূরে থাকিতাম। তখন আমি প্রতিদিন ব্রাহ্মোপাসনা করিতাম (যদিও উপবীতটা তখন ছিল), কিন্তু ব্রাহ্মদের সঙ্গে বড় মিশিতাম না। মধ্যো মধ্যো রবিবারে প্রাতে কেশববাবুর কলুটোলার বাড়ীতে উপাসনাতে যোগ দিতে যাইতাম। কিন্তু কীর্তনের সময় ব্রাহ্মদিগের অনেকে গড়াগড়ি দিতেন, নানা প্রকার চিৎকার করিতেন, পরস্পরে পা ধরাধরি করিতেন ও কেশববাবুর পায়ে পড়িতেন; এজন্য ভাল করিয়া উপাসনাতে যোগ দিবার ব্যাঘাত হইত। সেই কারণে সর্বদা যাইতাম না, মধ্যো মধ্যো যাইতাম মাত্র।

নরপুঞ্জার আন্দোলন।—এই ১৮৬৮ সালের অক্টোবর মাসে মুন্সের হইতে ব্রাহ্মসমাজে নরপুঞ্জার আন্দোলন উঠে। আমাদের বন্ধুত্ব বাবু যদুনাথ চক্রবর্তী ও বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী সংবাদপত্রে প্রচার করিয়া দেন যে, ব্রাহ্মেরা কেশববাবুকে ‘প্রভু’ ‘প্রভু জ্ঞানকর্তা’ প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করিতেছেন, তাঁহার চরণে ধরিয়া পরিজ্ঞানের জন্য প্রার্থনা করিতেছেন, ইত্যাদি ইত্যাদি।^২ ইহা লইয়া দেশবাসী তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হয়, এবং যদুনাথ চক্রবর্তী ও বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী কেশবের দলকে পরিত্যাগ করিয়া যান। গোসাইজী নিজের শান্তিপূরের বাটীতে গিয়া চিকিৎসাকার্য আরম্ভ করিলেন। আমার

১ এই বক্তৃতাটি পরে পুস্তিকাকারে প্রকাশিত হইয়াছিল। পরে কেশবচন্দ্র সেনের *Lectures in India* গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত হয়।

২ যদুনাথ চক্রবর্তী ও বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দের ৩০ ডিসেম্বর তারিখে *The National Paper* (সম্পাদক: নবনগোপাল মিত্র) পত্রিকার ‘Austarism’ শীর্ষক এক পত্র লিখিয়া প্রচার করেন। সঙ্গে সঙ্গে তাহার প্রতিবাদ হয় কেশবচন্দ্রের পক্ষভুক্ত ‘বর্নভঙ্গ’ এবং *Indian Mirror* পত্রিকার। অপরপক্ষে আদি ব্রাহ্মসমাজভুক্ত ভববোধিনী পত্রিকা ‘নরসাক্ষা’ ‘নরপুঞ্জা’ শীর্ষক অবসরসূচক প্রকাশ করিতে থাকে। এইভাবেই মুন্সের তত্ত্ব-আন্দোলনকে কেন্দ্র করিয়া ব্রাহ্মসমাজে নরপুঞ্জার আন্দোলন শুরু হয়।

স্বরণ হয়, আমি এই বৎসরের মধ্যে শাস্তিপুরে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলাম। পূর্বেই বলিয়াছি, তিনি আমার সহাধ্যায়ী ; তাঁহার মুখে সমৃদ্ধ শ্রবণ করা উদ্দেশ্য ছিল।

আমার স্বরণ আছে, উন্নতিশীল দলে এই বিবাদ বাধাতে আমি মর্যাস্তিক দুঃখিত হইয়াছিলাম। ইহাতে কেশববাবু হইতে আমার চিত্ত বিচ্ছিন্ন হয় নাই ; তাঁহাদিগকে নরপূজা অপরাধে অপরাধী বলিয়া বিশ্বাস জন্মে নাই ; ব্রাহ্মদিগের আচরণকে কেবলমাত্র ভক্তিপ্রকাশেব আতিশয়া বলিয়াই মনে হইয়াছিল। কিন্তু কেশববাবুর পত্রিকাতে প্রতিবাদকারীদের কথার উত্তর যেভাবে দেওয়া হইয়াছিল, তাঁহাদিগকে লোকচক্ষে হীন করিবার জন্য যেরূপ প্রয়াস পাওয়া হইয়াছিল, তাহা সত্য ও জ্ঞানের অঙ্গুগত ব্যবহার নয় বলিয়া প্রতীতি জন্মিয়াছিল। যাহা হউক, ১৮৬৯ সালের প্রারম্ভে গৌসাইজী তাঁহার ভুল স্বীকার করিয়া যখন আবার কেশববাবুর সহিত সম্মিলিত হইতে চাহিলেন, তখন যেন আমার হৃদয়ের একটা ভার নামিয়া গেল। এই পুনর্মিলন উপলক্ষে রাণাঘাটের সম্মিহিত কলাইঘাটানামক স্থানে ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মসন্ধির প্রতিষ্ঠার পূর্বে একটা উৎসব হয়। ঐখানে গৌসাইজী তখন সপরিবারে বাস করিতেন। আমি অপরাপর ব্রাহ্মের সহিত সেদিন সেখানে গমন করি। তৎপূর্বে কেশববাবুর সহিত সাক্ষাৎভাবে আমার আলাপ-পরিচয় হয় নাই। সেই উৎসবক্ষেত্রে আলোচনাস্থলে নরপূজার আন্দোলনের প্রসঙ্গ উপস্থিত হইলে আমি বলি, “মিরাবে ও ধর্মতত্ত্বে কে লেখেন তাহা আমি জানি না, কিন্তু উক্ত উত্তর পত্রিকাতে যেভাবে গৌসাইজী ও যদুবাবুর কথার উত্তর দেওয়া হইয়াছে, তাহা জ্ঞান ও ভক্ততার অঙ্গুগত ব্যবহার নহে।” ইহাতে কেশববাবু কানে কানে অপর একজনকে আমার বিষয় জিজ্ঞাসা করেন। তিনি বলিয়া দিলেন, “সোমপ্রকাশ সম্পাদক দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের ভাগিনা।” এটা মনে আছে, কেশববাবু সেইদিন হইতে আমাকে বিশেষভাবে দেখিলেন ও চিনিলেন। আমি সে যাত্রা কেশববাবুর সঙ্গসঙ্গ সরল ও স্বাভাবিক ভাব দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছিলাম। একদিন সন্ধ্যার পর তিনি শশিবা কীর্তন করিতে

১ ইহা লিখিলেও লিখনাথ শাস্ত্রী এই আন্দোলনে কেশবচন্দ্র সেনের পক্ষই অবলম্বন করিয়াছিলেন। —সম্পাদক।

করিতে নৌকাযোগে চুর্ণী নদীতে বেড়াইতে গেলেন। আমরা যাই নাই। প্রাতে উঠিয়া দেখি, কেশববাবু ব্রাহ্মদের পাথের তলাতে একপাশে পড়িয়া ঘুমাইতেছেন। আহা! করিতে বসিয়া দেখিতাম, তাঁহার বড়মাচা কিছুই নাই, সামান্য ভালভাত মনের আনন্দে আহা! করিতেছেন। এ সকল আমার বড় ভাল লাগিত।^১

দীক্ষা গ্রহণ।—ক্রমে ১৮৬২ সালের ৭ই ভাদ্র (২২শে আগষ্ট) ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমিতির প্রতিষ্ঠার দিন আসিল। তখন কয়েকজন যুবককে দীক্ষিত করিবার প্রস্তাব হইল। আমার কোন কোন বন্ধু আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, আমি দীক্ষিত হইতে প্রস্তুত কি না। আমি বলিলাম, প্রকাশ্যে দীক্ষাটা ত' বাড়ার ভাগ, আমি ত' গ্রাহ্যই আছি। যাহা হউক, অপরাপর যুবকের সহিত আমিও উক্ত দিবস দীক্ষাগ্রহণ করিব, এইরূপ স্থির হইল। তদনুসারে আমরা ২১ জন যুবক দীক্ষিত হইলাম। ওয়ধো কেশববাবুর কনিষ্ঠ ভ্রাতা কৃষ্ণবিহারী সেন, আমার সম্মানিত বন্ধু আনন্দমোহন বসু, পরলোকগত বন্ধু রজনীনাথ রায় ও প্রদেয় বন্ধু শ্রীনাথ দত্ত মহাশয়দিগের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য। ইহারা চিরদিন ব্রাহ্মধর্মের ও ব্রাহ্মসমাজের সেবা করিয়াছেন ও করিতেছেন।

উপবীত ত্যাগ।—প্রকাশ্যভাবে ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হইলেই, উপবীতটি আর রাখিব কি না, এই প্রশ্ন উপস্থিত হইল। তৎপূর্বে উপবীত কখনও আমার গলায় থাকিত, কখনও থাকিত না; দীক্ষার সময়ে ছিল না। আমি স্থির করিলাম, আর পাইব না। কিন্তু এই বিষয় লইয়া আত্মীয়স্বজনের সহিত বিরোধ উপস্থিত হইল।

আমি চিরদিন দেখিতেছি, কোনও একটা গুরুতর কর্তব্য স্থির করিলে তাহা করিয়া উঠিতে আমার বিলম্ব হয়। তদুপযোগী বল আমার প্রকৃতিতে একবারে আসে না। বার বার উঠি ও পড়ি, প্রবৃত্তিকূলের সহিত প্রবল সংগ্রাম করিতে হয়, কখনও তাহার জয়লাভ করে, কখনও আমি জয়লাভ করি; অবশেষে কিছু দিনের পর বল পাইয়া উঠিয়া দাঁড়াই। এক লক্ষ স্বর্গে উঠা,

১ 'নরপুঙ্খায় আন্দোলন' সম্পর্কে বিস্তারিত আন্দোলনের জন্ত দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন ৭। রাজনারায়ণ বসু এই সময়েই তাঁহার *Brahmic Questions of the day*—Answered লিখিয়াছিলেন।

এক উত্তমে নিরুত্তীর্ণতা করা, এক প্রতিজ্ঞাতে প্রবৃত্তি দমন করিয়া ফেলা, আমার ভাগ্যে প্রায় ঘটে না। আমি ডাবিয়া চিন্তিয়া এই স্বির জানিয়াছি, আমি যখন উঠিতে চাহিয়াছি তখনও যে পড়িয়া যাউ, ইচ্ছাতে ঈশ্বর আমাকে দেখাইতে চান যে, যে-শত্রুর হস্তে আমি অগ্রে আত্মসমর্পণ করিয়াছি, তাহার শৃঙ্খল হঠাৎ ভগ্ন করা কত কঠিন। ইহাতে যে-পাপ ত্যাগ করিতেছি তাহার প্রতি ঘৃণা বাড়ে এবং ব্যাকুলতাও বাড়ে।

পিতামাতা ও মাতুলের ক্লেশ।—যাহা হউক, আমি উপবীত রাখিব না, একরূপ সঙ্কল্প করিয়াও তাহা ত্যাগ কবিত্তে কিছু দিন গেল। প্রথমে মাতা-ঠাকুরাণী এই সংবাদ পাইবামাত্র মাতুলালয়ে আসিয়া আমাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন, এবং কাঁদিয়া কাটিয়া উপবীতটা আমার স্বন্ধে চাপাইয়া দিয়া গেলেন। তৎপরে যাহাকে পরামর্শ জিজ্ঞাসা করি, সেই উপবীত ফেলার বিরুদ্ধে বলে। আর আমি ভাবিতে গেলেও সম্মুখে বড় বিপদ দেখি। আমি পিতামাতার একমাত্র পুত্র। উম্মাদিনী গত হওয়ার পর আর তিনটি ভগিনী হইয়াছে, তাহারা সকলেই ছোট। আমি পিতামাতাব একমাত্র অবলম্বন। লোকে যখন বলে, মা মরিবে, বাবা পাগল হইয়া যাইবেন, তখন কিছুই বিচিত্র মনে হয় না। কি করি, কি করি, এমন কঠিন সমস্যা আমার জীবনে কখনও উপস্থিত হয় নাই। এদিকে উপবীত রাখিয়া উপাসনা করিতে যাই, উপাসনা করিতে পারি না। কে যেন হৃদয়ে থাকিয়া ‘ছি ছি’ বলে; কে যেন আমাকে চায়, কে যেন আমাকে ডাকে। এইরূপ মানসিক আন্দোলনে আমার শরীর তাকিয়া পড়িতে লাগিল, হজমশক্তি নষ্ট হইয়া দারুণ উদরাময়ে ধরিল। অবশেষে আমি অনন্তগতি হইয়া ঈশ্বরচরণে পড়িলাম; আপনার বিচার ও কর্তৃত্ব ছাড়িয়া দিলাম; প্রার্থনাতে বার বার বলিতে লাগিলাম, “তুমি আমাকে লইয়া যাহা হয় কর।” কি আশ্চর্য! কিছু দিনের মধ্যে হৃদয়ে আশ্চর্য পরিবর্তন লক্ষ্য করিলাম। এত যে ভয়, বিভীষিকা, কোথায় যেন পলাইয়া গেল! আমার মনে অভূতপূর্ব বল ও উৎসাহ আসিল। উঠিতে, বসিতে, শুইতে, জাগিতে, কি এক অপূর্ব আশ্বাসবাণী শুনিতে লাগিলাম। কে যেন বলিতে লাগিলেন, “তোমার কাজ আছে, তোমাকে চাই, তুমি অগ্রসর হইয়া চল।” আমি তখন আমার পত্রে পিতাকে এই কথা লিখিয়াছিলাম; তিনি পড়িয়া নিশ্চয়ই হাসিয়া থাকিবেন। আমি উপবীত ফেলিয়া দিলাম। কিন্তুপে বাধ্য

হইয়া এ কাজ করিলাম, তাহা পিতাঠাকুর মহাশয়কে লিখিলাম। তিনি সে পত্র আমার মাতুলের নিকট পাঠাইয়া দিয়া আমাকে ডাকাইয়া কথা কহিতে অস্বরোধ করিলেন।

মাতুল মহাশয় আমাকে তাঁহার বাড়ীতে ডাকাইয়া, সাধারণভাবে আমার সহিত উপবীতভাগ সম্বন্ধে ও ধর্মভাব সম্বন্ধে তর্ক করিলেন। এই স্থানে বলা কর্তব্য, আমার মাতুল অতিশয় ধর্মভীরু ও উদারচেতা মানুষ ছিলেন, কাহারও ধর্মভাবের উপর হাত দেওয়া তাঁহার প্রকৃতিবিরুদ্ধ ছিল। তিনি রাগ, উদ্ব্য প্রভৃতি কিছুই করিলেন না, বন্ধুতে বন্ধুতে যেরূপ কথাবার্তা হয়, সেইরূপ সৌজন্যের সহিত আমার সঙ্গে কথা কহিলেন। পরে আমি চলিয়া আসিলে আমার পিতাকে লিখিলেন, “মানুষের অনেকপ্রকার অন্ধতা হইয়া থাকে, তন্মধ্যে ধর্মান্ধতাও একপ্রকার। ইহার ধর্মান্ধতা হইয়াছে, বলপ্রয়োগে যে কিছু হইবে একপ মনে হয় না।” আমি পিতার ফাইল হইতে সে পত্র পরে দেখিয়াছি।

এক মাস বাড়ীতে আবদ্ধ থাকা।—কিন্তু পিতাঠাকুর মাতুলের পরামর্শ শুনিলেন না। কলিকাতায় আসিয়া আমাকে ধরিয়া লইয়া গেলেন এবং প্রায় এক মাস কাল আমাকে একপ্রকার নজরবন্দী করিয়া ঘরের মধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন। ব্রাহ্মণের ছেলের পক্ষে উপবীতভাগ তখন তৎপ্রদেশে নূতন কথা, কেহ কখনও শোনে নাই। সুতরাং এই সংবাদে সমুদ্র গ্রামের লোক ভাঙ্কিয়া পড়িল। এমনকি, দুই চারি ক্রোশ দূর গ্রামের চাষার মেয়েরা পর্যন্ত আমাকে দেখিতে আসিতে লাগিল। তাহারা তখন আমার বিষয়ে কি ভাবিত, তাহা ভাবিলে এখন হাসি পায়। একদিন প্রাতে বসিয়া পড়িতেছি, এমন সময় কয়েকটি চাষার মেয়ে আসিয়া দাঁড়াইল। তাহাদের নিঃশ্বাস পড়ে কি না পড়ে, এমনি তন্মগ্ন। আমার হস্ত-পদের প্রত্যেক গতিবিধি লক্ষ্য করিতেছে। কিয়ৎক্ষণ পরে আমি যখন বলিলাম, “মা, একটু ভেল দাও, নেয়ে আসি,” তখন একটি জীলোক বলিয়া উঠিল, “মা ঠাকরণ, কথা কয়?” মা বলিলেন, “কথা কবে না কেন?” শুনিয়া আমার তন্মগ্ন হাঁসি পাইল। ভাবিলাম, আমি যেটা কর্তব্যবোধে করিতেছি, সেটা ইহাদের নিকট পাগলামি। শিক্ষাতে কি প্রভেদই ঘটাইয়াছে! আর একদিন বৈকালে একটি স্বল্পস্বর্ণাঙ্গী জীলোক আসিয়া দেখেন যে, আমি মূড়ি

খাইতেছি। দেখিয়া বিশ্বয়াবিষ্ট হইয়া বলিলেন, “ও মা, এই যে, মুড়ি খায় ; কে বলে আমাদের মধ্যে নাই ?” তাঁহারা ভাবিয়াছিলেন, আমি কিস্ত-কিমাকার হইয়া গিয়াছি।

যাহা হউক, আমার বাবা আমাকে মাসাধিককাল আবদ্ধ করিয়া রাখিলেন। এই সময়ের মধ্যে দিবারাত্র লোকের সমাগম ও একই কথা, একই তর্ক, একই যুক্তি, একই আপত্তি, একই গালাগালি। কতই বা তর্ক করিব, কতই বা উত্তর দিব ? আমি একেবারে মৌনব্রত অবলম্বন করিলাম। যিনি যাহা বলিতেন বা তিরস্কার করিতেন, বিরুদ্ধিতা করিতাম না। শেষে বাবা আর আমাকে আবদ্ধ রাখা বিফলবোধে আমাকে বিদায় দিলেন। সেদিনের কথা মনে হইলে আর চক্ষের জল রাখিতে পারি না। তিনি অতি সহৃদয় মানুষ ছিলেন। তাঁহার ভিতরে নীচতা কিছুমাত্র ছিল না। তিনি আমার প্রয়োজনীয় সমুদয় জিনিসপত্র দিয়া নিজ ব্যয়ে আমাকে কলিকাতা পাঠাইলেন। তখন বুঝি নাই যে, আমাকে জন্মের মত বর্জন করিবার জন্য প্রতিজ্ঞাকৃত হইয়াছেন। সেই অবধি ১৮ কি ১৯ বৎসর আমার মুখদর্শন করেন নাই বা আমার সহিত বাক্যালাপ করেন নাই।

পিতৃগৃহ হইতে তাড়িত হওয়া।—আমার পিতা আমাকে গৃহ হইতে বিদায় দিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, আমার মুখদর্শন করিবেন না। কিন্তু আমি জননীর জন্য বাড়ীতে না গিয়া থাকিতে পারিতাম না। আমার মা তখন কি দশাতে বাস করিতেছিলেন তাহা বর্ণনীয় নহে। আমি তাঁহাকে দেখিতে যাইতাম ; কিন্তু আমার পিতার ইচ্ছা নয় যে, আমি গ্রামে পদার্পণ কবি। আমি তাঁহাকে গোপন করিয়াই তাঁহার অহুপস্থিতিকালে বাড়ীতে যাইতাম। তিনি লোকমুখে আমি মার কাছে গিয়াছি শুনিলেই, আমাকে প্রহার করিবার জন্য গুণ্ডা ভাড়া করিয়া লইয়া আসিতেন। পাড়ার ছোট ছেলেরা আমাকে বড় ভালবাসিত ; বাবা লাঠিয়াল লইয়া আসিতেছেন দেখিলেই তাহারা গোপনে দৌড়িয়া আসিয়া আমাকে সংবাদ দিয়া যাইত ; আর অমনি আমি মাতার চরণধূলি লইয়া থিড়কীর দ্বার দিয়া পলাইতাম। পলাইয়া আসিয়া আমার গ্রামবাসী ব্রাহ্ম বন্ধু কালীনাথ দত্ত মহাশয়ের বাড়ীতে আশ্রয় লইতাম। আমি পরে শুনিয়াছিলাম, বাবা এইরূপে কয়েক বৎসরের মধ্যে লাঠিয়াল নিযুক্ত করিবার জন্য ২২ টাকা খরচ করিয়াছিলেন। দরিদ্র

ব্রাহ্মণের পক্ষে আমাকে মারিবার জন্য ২২ টাকা ব্যয় করা সামান্য প্রতিজ্ঞার দৃঢ়তার কথা নয়। বাবার প্রতিজ্ঞার এই দৃঢ়তা আমাতে কিছু অধিক মাত্রায় থাকিলে ভাল হইত।

শেষে বাবা কেন যে সে সঙ্কল্প ত্যাগ করিলেন, বলিতে পরি না। শুনিয়াছি গ্রামের মেয়েরা বিরোধী হওয়াতে তাঁহাকে সে সঙ্কল্প ত্যাগ করিতে হইল। গ্রামের লোকে চিরদিন আমাকে ভালবাসে। আমি পিতাকে লুকাইয়া গ্রামে যাইতাম বটে, কিন্তু গ্রামের আত্মীয়গণের সহিত দেখা করিতাম; বাড়ীতে বাড়ীতে গিয়া মেয়েদের সঙ্গে দেখা করিতাম। মেয়েরা আমাকে বড় ভালবাসিতেন, আমি মেয়েদিগকে ভালবাসিতাম। শেষে মেয়েদের ভাব দেখিয়া গ্রামের লোকে বাবাকে বলিতে লাগিল, “তুমি তাকে বাড়ীতে যেতে না দিতে পার, কিন্তু গ্রামে আসিতে দেবে না, এ কেমন কথা? তুমি কি গ্রামের মালিক?”

গ্রামের লোকের অল্পকূল ভাব দেখিয়া ক্রমশঃ বাবাও অল্পকূল ভাব ধরিলেন। তখন আমি অবোধে গৃহে গিয়া মাতাকে দেখিয়া আসিতে লাগিলাম। আমাকে বাড়ীতে প্রবেশ করিতে দেখিলে বাবা নিজে বাড়ী পরিত্যাগ করিয়া বাহিরে যাইতেন, আমি গৃহে আছি জানিলে সেদিকে আসিতেন না। আমাকে দেখা বা আমার সঙ্গে কথা কহা বন্ধ রাখিলেন, কিন্তু আমাকে বাড়ীতে থাকিতে ও খাইতে দিতে আপত্তি করিতেন না। বরং নিজে বাজারে গিয়া যে সকল দ্রব্য আমি ভালবাসি তাহা কিনিয়া আনিতেন; মাকে বলিতেন, “কলা ভোঁদড় ঘরে এসেছে; কলা কিনে এনেছি, খেতে দাও।” এইরূপ কিছু কাল চলিতে লাগিল।

পত্নী প্রসন্নময়ীকে কলিকাতায় লইয়া আসা। আমি পিতৃগৃহ হইতে তাড়িত হইয়া যেন অকূল সমুদ্রে ডালিলাম। মৌভাগ্যের বিষয় বড় স্কলারশিপটা ছিল, সেজন্য অন্নবস্ত্রের চিন্তাতে অভিভূত হইতে হইল না। আমি আসিয়া পটলভাঙ্গা মীরজাফরস্ লেনে শ্রীযুক্ত বাবু হরগোপাল সরকারের সহিত একত্র বাসা করিলাম। তিনি রায়তন্থ লাহিড়ীর ভ্রাতৃপুত্রী শ্রীমতী অন্নদায়িনীকে বিবাহ করিয়া সংসার পাতিয়া বসিলেন। অন্নদায়িনীর ভগিনী কুমারী রাধারাণী লাহিড়ী তখন আমাদের সঙ্গেই ছিলেন। ইহাদের সংস্রবে থাকিয়া আমি বড়ই উপকৃত হইতে লাগিলাম। ইহাদিগকে দেখিয়া আমার

নারীজাতির প্রতি শ্রদ্ধা অনেক বাড়িয়া গেল। বিশেষতঃ ইহাদিগের সহিত সম্বন্ধস্থলে রামতনুবাবুর সহিত আলাপ-পরিচয় হইয়া তাঁহাতে আমি সাধুতার যে আদর্শ দেখিলাম, তাহা ভুলিবার নহে। আমি শতরকুল হইতে প্রসন্নময়ীকে আনিয়া ইহাদের সঙ্গে বাস করিতে লাগিলাম।

প্রসন্নময়ী কলিকাতাতে আসিয়া গৃহধর্মে প্রবৃত্ত হইলেন বটে, কিন্তু কয়েক মাসের মধ্যেই তাঁহার স্বাস্থ্য একেবারে ভাঙ্গিয়া গেল। আমার স্বলারশিপ্-মাত্র অবলম্বন, এদিকে আবার বি. এ. পরীক্ষার বৎসর উপস্থিত। সাংসারিক চিন্তা, রোগীর সেবা, শিশু কন্যা হেমলতার রক্ষণাবেক্ষণ, এই সকল কারণে আমার পাঠের সমূহ ক্ষতি হইতে লাগিল। এই সময় স্বর্গীয় ডাক্তার অন্নদাচরণ খাঙ্গার মহাশয় ও অপরাপর কতিপয় ডাক্তার বন্ধু সহায় না হইলে এই বিপদ-সাগর উত্তীর্ণ হইতে পারিতাম না।

দ্বিতীয়া কন্যা তরঙ্গিণীর জন্ম।—১৮৭০ সালের ৮ই শ্রাবণ আমার দ্বিতীয়া কন্যা তরঙ্গিণীর জন্ম হইল। সে সাত মাসে জন্মিয়াছিল। তাতাকে তুলার বিছানা করিয়া কৃত্রিম তাপ দিয়া বাঁচাইতে হইয়াছিল বলিয়া তাহার নাম 'তুলী' হইয়া গিয়াছে এবং তাহাই অद्याপি আছে। তাহার জীবন-রক্ষা খাঙ্গার মহাশয়ের চিকিৎসাপারদর্শিতার একটি উজ্জল প্রমাণ। সে যে বাঁচিবে, কেহই তাহা মনে করে নাই। দুই এক মাস পরেই বায়ু-পরিবর্তনের জন্ত, কলাইঘাটার যে কুঠীতে উৎসব হইয়াছিল এবং যেখানে তদবধি আমাদের ব্রাহ্ম বন্ধু নীলকমল দেব ছিলেন, সেখানে প্রসন্নময়ীকে রাখিয়া আসি; এবং আমি ৩০নং মুসলমানপাড়া লেনে, যে বাসাতে রজনীনাথ রায়, নন্দলাল রায়, সারদানাথ হালদার, শ্রীনাথ দত্ত, কালীপ্রসন্ন চক্রবর্তী প্রভৃতি সহদীক্ষিত ব্রাহ্ম বন্ধুগণ বাস করিতেছিলেন,^১ সেই বাসাতে তাঁহাদের সঙ্গে গিয়া বাস করিয়া বি. এ. পরীক্ষার জন্ত প্রস্তুত হইতে থাকি।

গণেশস্বন্দরীর ঐষ্টধর্ম গ্রহণ ও পরে ব্রাহ্মসমাজে আগমন।—এ সময়ের একটি স্মরণীয় ঘটনা গণেশস্বন্দরীর ঐষ্টধর্মগ্রহণ ও তৎপরে

১. এই বৃকগণের অধিকাংশই ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে ভারতবর্ষীয় এক্সমিনার প্রতিষ্ঠার দিনে কীকৃত হন। ইহারা অধিকাংশ সমাজসংস্কারসহ অন্তান্ত সংস্কারকর্মে প্রগতিশীল চিন্তাবাদার অধিকারী ছিলেন। বর্তমান সংস্করণের পরিশিষ্টে 'ব্রহ্ম উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়' অংশে ইহাদের কয়েকজনের পরিচয় দ্রষ্টব্য।—সম্পাদক।

ব্রাহ্মণমাজে আগমন। গণেশস্বন্দরী কলিকাতা নিবাসী এক বৈষ্ণব পরিবারের বিধবা কন্যা। মিশনারী মহিলাগণ তখন হিন্দু গৃহস্থদিগের বাড়ীতে বাড়ীতে অন্তঃপুরবাসিনী হিন্দু ললনাদিগকে পড়াইয়া বেড়াইতেন। অতি অল্প ব্যয়েই তাঁহাদিগকে পাওয়া যাইত। এইজন্য অনেক ভদ্রলোক নিজ গৃহে তাঁহাদিগকে ডাকিয়া স্বীয় স্বীয় ভবনের মহিলাদিগকে পড়াইতে দিতেন। আমিও প্রসন্নময়ীকে আনিয়া প্রথমে এইরূপে পড়াইবার বন্দোবস্ত করিয়াছিলাম। তৎসম্বন্ধে একটি কৌতুককর গল্প মনে আছে। তাহা এই স্থানে বলিতে ইচ্ছা করিতেছে। যে মেম প্রসন্নময়ীকে পড়াইতেন তিনি লগ্নাহে দুই দিন আসিতেন। এক বার আসিয়া, মেম মানবের আদি পিতা মাতা আদম ও হবার (Adam and Eve) বিবরণ মুখে মুখে প্রসন্নময়ীকে বলিয়া গেলেন। তার পর গৃহকর্মে ব্যাপৃত হইয়া প্রসন্নময়ী আদম-হবার কথা সমুদয় ভুলিয়া গেলেন। দ্বিতীয় দিনে আসিয়া মেম জিজ্ঞাসা করিলেন, “বৌ, মানবের আদি পিতামাতা কে ছিল?” প্রসন্নময়ী ত’ অঙ্ককার দেখিলেন, আদম ও হবা মনে আসিল না। তখন মেম তিরস্কার করিয়া বলিয়া গেলেন, “তোমার বাবুকে জিজ্ঞাসা করিতে পার না?” মেম পুনরায় আসিবার দিন প্রাতে প্রসন্নময়ী আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হাঁ গো, মানুষ আগে কি ক’রে হ’ল?” আমি বলিলাম, “তা কে জানে? তবে একজন পণ্ডিত বলেছেন যে, আগে মানুষ বানর ছিল, বানর হ’তে মানুষ হয়েছে।” সেদিন মেম আসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “মানুষ কেমন ক’রে হ’ল?” প্রসন্নময়ীর আবার আদম-হবা মনে নাই। মেম তখন বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “তোমার বাবুকে জিজ্ঞাসা কর না কেন?” প্রসন্নময়ী ভয়ে ভয়ে বলিলেন, “তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম; তিনি বলেছেন, ‘বানর হ’তে মানুষ হয়েছে।’” মেম বলিলেন, “তোমার বাবু বড় দুট্ট, তোমাকে তামাসা করেছে।” প্রসন্নময়ী বলিলেন, “না, তামাসা করেন নি, সত্যি সত্যি বলেছেন।” সেদিন ঘটনাক্রমে আমি অল্প ঘরে ছিলাম, মেম যাইবার সময় আমার নিকট আসিলেন। তখন ডারউইনের নূতন মত সম্বন্ধে সমুদয় কথা তাঁহাকে বলিলাম। তিনি প্রসন্নময়ীকে পরে বলিয়াছিলেন, “তোমার বাবুকে কিছু জিজ্ঞাসা ক’রো না।” শুনিয়া আমি অনেক হাসিয়াছিলাম।

এইরূপ একজন মিশনারী মেম গণেশস্বন্দরীকে পড়াইতেন। একদিন

গণেশস্বন্দরী স্বীয় বিধবা মাতাকে ও ভ্রাতৃগণকে কিছু না বলিয়া মিশনারী-দিগের আশ্রয়ে পলাইয়া গেলেন। পরে তিনি আমাকে বলিয়াছিলেন যে, মেঘ যখন তাঁহাকে বলিতেন যে, তিনি অনন্ত নরকের ধারে দাঁড়াইয়া আছেন, তখন ভয়ে তাঁহার প্রাণ কাঁপিয়া উঠিত এবং তিনি স্বয়ং যীশুর আশ্রয় লইবার জন্ত ব্যগ্র হইতেন। যাহা হউক, যে কারণেই হউক, তিনি মিশনারীদিগের আশ্রয়ে পলাইয়া গেলেন। ইহা লইয়া সহরে তুমুল আন্দোলন ও হাইকোর্টে মোকদ্দমা উপস্থিত হইল। মোকদ্দমায় গণেশস্বন্দরীর ভ্রাতৃগণ হারিয়া গেলেন। সে বয়ঃপ্রাপ্ত ও স্বেচ্ছাক্রমে আসিয়াছে বলিয়া স্থির হইল। আন্দোলন ও সংবাদপত্রের গালাগালি চলিতে লাগিল। কেবল সংবাদপত্রের গালাগালি নহে; একদিন হাতাহাতিও হইল। সেদিন পাদরী ভন (Vaughan) সাহেব, যাহাব আশ্রয়ে গণেশস্বন্দরী ছিলেন, কলেজ স্কোয়ারের কোণে প্রচার করিতে দাঁড়াইয়াছিলেন। কোথা হইতে গণেশস্বন্দরীর ভ্রাতা চন্দ্র সদলে বুক-বুথের দ্বায় আসিয়া পড়িয়া তাঁহাকে আক্রমণ করিল। পাদরী সাহেব ঘুবি ঢিল ঢেলা খাইয়া ধাবিত হইয়া সংস্কৃত কলেজের সম্মুখস্থিত শ্রামাচরণ দে বিশ্বাস মহাশয়ের ভবনে আশ্রয় লইয়া নিরাপদ হইলেন। ঐ বাড়ীর লোকে আক্রমণকারী যুবকদিগকে তাড়া করিল, তাহারা কোন্ গলি দিয়া কোথায় পলাইল। তখন পাদরী সাহেব বলিলেন, “কি বলিব পুরোহিত, নতুবা আমি তিন ব্যক্তি নিপাত করিতে পারিতাম।” শুনিয়া আমরা অনেক হাসিয়াছিলাম।

যাহা হউক, সংবাদপত্রের আন্দোলন থামিল বটে, কিন্তু ব্রাহ্ম যুবকগণ গণেশস্বন্দরীর ভ্রাতৃগণের সহিত পরামর্শ করিয়া তাঁহাকে খ্রীষ্টীয়দিগের হস্ত হইতে উদ্ধার করিবার জন্ত লাগিল। শোনা গেল, তিনি খ্রীষ্টীয়গণের নিকট স্থখে নাই; আপনাব ভ্রম বৃত্তিতে পারিয়াছেন এবং স্বীয় জননীর নিকট আসিতে চাহিতেছেন; কিন্তু তিনি জাতিভ্রষ্ট হইয়াছেন বলিয়া জননী লইতে সাহস করিতেছেন না। এই অবস্থাতে উদ্ধারকারী ব্রাহ্মগণ আসিয়া গণেশস্বন্দরীকে স্বীয় পরিবারে লইবার জন্ত আমাকে ধরিলেন। আমি তখন নুতন সংসার পাতিয়া স্বরকরা করিতেছি। আমি বালিকাটির অবস্থার বিষয় চিন্তা করিয়া ‘না’ বলিতে পারিলাম না। ভাবিলাম, আমাদের আহ্বানের যদি দু মূঠা জুটে ত’ তারও জুটিবে। গণেশস্বন্দরী আবার পলাইয়া খ্রীষ্টীয়দিগের

আশ্রয় হইতে আমার ভবনে আসিলেন। আমার বাড়ীতে তিনি আমার ভগিনীর স্নায় হইয়া আমাদের কষ্টের অংশ লইয়া কয়েক বৎসর ছিলেন। তৎপরে ঈশ্বররূপায় অতি উপযুক্ত ব্যক্তির সহিত (রাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায় নামক আমার এক শ্রদ্ধের বন্ধুর সহিত) বিবাহিত হইয়াছেন। আমি তাঁহার গণেশমন্দিরী নাম তুলিয়া দিয়া তাঁহার অপরা নাম মনোমোহিনীই প্রবল করিয়াছি। তিনি সেই নামে এখনও আমার ভগিনী বলিয়া ব্রাহ্মসমাজে পরিচিতা।

ব্রাহ্মসমাজে পাপবোধ ও ‘আনন্দবাদী দল’। কলিকাতাতে সকল দলের ব্রাহ্মেরাই আমাকে বন্ধুভাবে ডাকিতেন। তখন উন্নতিশীল ব্রাহ্মদের মধ্যে ‘আনন্দবাদী দল’ নামে একটি দল হইয়াছিল; অমৃতবাজারের শিশিরকুমার ঘোষ ও তাঁহার ভ্রাতৃগণ এষ্ট দলের নেতা বলিয়া গণ্য ছিলেন। ইহার একটু ইতিবৃত্ত আছে।^১ ১৮৬৬ সালে কেশববাবু Jesus Christ, Asia and Europe নামে সুপ্রসিদ্ধ বক্তৃতা করেন; তাহাতে গবর্নর জেনারেল লর্ড লরেন্স তাঁহার প্রতি প্রীত হন এবং তাঁহার সঙ্গে কেশববাবুর বন্ধুতাসম্বন্ধ স্থাপিত হয়। ক্রমে কেশববাবুর লোকদিগের যীশু খ্রীষ্টের প্রতি অতিরিক্ত ঝোঁক হইয়া পড়ে। বড়দিনের সময় যীশুর ধ্যানে দিন যাপন করা, বাইবেল পড়া, বাইবেলের ব্যাখ্যা করা, খ্রীষ্টীয় মিশনারীদিগের সহিত মিশামিশি করা ইত্যাদি হইতে থাকে। এ কথা এখানে বলা আবশ্যক যে, বাইবেল পাঠ ও খ্রীষ্টীয় মিশনারীদিগের সহিত মিশামিশি কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই চলিতেছিল; এখন সেই ভাবটা কিছু প্রবল হয়। ইহার ফলস্বরূপ খ্রীষ্টীয় ধর্মভাব যে অমুতাপ ও প্রার্থনা, তাহা উন্নতিশীল দলকে প্রবলরূপে অধিকার করে; পাপবোধ নবা ব্রাহ্মদের সকলের অন্তরে প্রবল হইয়া উঠে; অমুতাপবাস্তব সঙ্গীতাদি রচিত হইতে থাকে। ইহার উপরে, বোধ হয় ১৮৬৭ সালে, গোমাইজী উভোগী হইয়া তাঁহার দোষ্ঠকে ডাকিয়া আনিয়া উন্নতিশীল দলকে বৈষ্ণব সঙ্কীর্তন শোনান। তদবধি সঙ্কীর্তনপ্রথা ব্রাহ্মদের মধ্যে প্রবেশ করে। এই সকল উত্তেজনার ফলস্বরূপ ১৮৬৮ সালে নয়পুজার হাকামা উপস্থিত হয়।

১. ব্রাহ্মসমাজে খ্রীষ্ট প্রভাবের ফলেই এই ‘আনন্দবাদী’ দলের জন্ম হইয়াছিল। শিবনাথ বাহাকে ‘একটু ইতিবৃত্ত’ আখ্যা দিয়াছেন, তাহার বিস্তারিত আলোচনার জন্য ঐষ্টব্য সম্পাদকের সংযোগন ৮।

এই পাণবোধ ও ব্যাকুলতার ভাব হইতেই ব্রাহ্মেরা কেশববাবুর চরণে পড়িয়া কাদিতেন।

যখন একদিকে অমৃতাপ ব্যাকুলতা ও প্রার্থনার তরঙ্গ প্রবাহিত হইতেছে, তখন অপরদিকে ব্রাহ্মদের মধ্যে এক দল লোক বসিতে লাগিলেন, “এত অমৃতাপ ও ক্রন্দন কেন? প্রেমময়ের গৃহে এত ক্রন্দনের রোল কেন? আনন্দময়ের প্রেমমুখ দেখিয়া আনন্দিত হও।” এই দলকে ব্রাহ্মেরা তখন ‘আনন্দবাদী দল’ বসিতেন। শিশিরবাবু ইহাদের অগ্রণী ছিলেন। নরপূজার হাঙ্গামা দেখিয়া ইহারা আমাদের ভিতর হইতে সরিয়া পড়িলেন। ১৮৬৯ সালের মাঘোৎসবে একজন মুন্সের হইতে সমাগত ব্রাহ্ম উপাসনাস্থে কেশব-বাবুর চরণ ধরিয়া কি প্রার্থনা আরম্ভ করিলেন। তাহাতে শিশিরবাবুর দাড়া হেমন্তবাবু বিরক্ত হইয়া উঠিয়া, এইরূপ ব্যবহারের প্রতিবাদ করিয়া, রাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। ত্রৈলোক্যনাথ সান্যাল মহাশয়কেও বিরক্তি প্রকাশ করিয়া বাহিরে যাইতে দেখিলাম। এই মাঘোৎসব ভারত-বর্ষীয় ব্রহ্ম-মন্দিরের অসম্পূর্ণ বাড়ীতে চাঁদোয়া খাটাইয়া সমাধা করা হইয়াছিল।

ইহার পরে অমৃতবাবুদের দলকে আর আমাদের উপাসনাতে বড় আসিতে দেখিতাম না। কলিকাতা পটলডাঙ্গা, পটুয়াটোলা লেনে যশোরের লোকদের এক বাসা ছিল। শিশিরবাবু সেখানে মধ্যে মধ্যে আসিতেন। তিনি আসিলেই আনন্দবাদী দলেম সমাগম হইত। তাঁহার আমাকে ডাকিতেন। সে সময়ে প্রধানতঃ সঙ্গীত ও লকোর্ডন হইত ঢাকী নিবাসী প্রদেয় বন্ধু হরলাল রায় সেই কীর্তনে গড়াগড়ি দিতেন। শিশিরবাবু চমৎকার কীর্তন করিতে পারিতেন। তাঁহার কীর্তনে আমাদের পাগল করিয়া তুলিত। সেখানে নুতন ধরণের সঙ্গীত হইত। কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিলে তাহার ভাব হৃদয়ঙ্গম করিতে পারা যাইবে। একটি সঙ্গীতে ঈশ্বরকে সন্মোদন করিয়া বলা হইত,

তোমার রাগে রাজ্য নয়নতলে বহে দেখি প্রেমধার।

আর একটি সঙ্গীত যাহা তাঁহাদের মুখে সর্বদা শুনিতাম, তাহা এই,—

মা যার আনন্দময়ী তার কি বা নিরানন্দ?

তবে কেন যোগে শোকে পাশে তাশে বুঝা কান্দ?

মাকখানে জননী ব'সে, সন্তানগণ তার চারি পাশে,
ভাসাইয়াছেন প্রেমময়ী প্রেমনীরে।

একবার বাহ তুলে মা মা ব'লে নৃত্য কর সন্তানবৃন্দ।

এই গান করিয়া সকলে নৃত্য করিতেন।

একদিকে যেমন অহুতাপ ও ক্রন্দন শুনিতাম, অপরদিকে ইহাদের কাছে গিয়া আনন্দ ও নৃত্য দেখিতাম। তখন ইহা বেশ লাগিত। শিশিরবাবুদের ভাইয়ে ভাইয়ে ভাব দেখিয়া মন মুগ্ধ হইয়া যাইত। ইহার পরেই তাঁহার কলিকাতা হিদ্দেবাম বাঁড়ুঘোর গলিতে আসিয়া বাসা করিয়া থাকেন। সে সময়ে তাঁহাদিগকে সর্বদা দেখিতাম। শিশিরবাবুর অমায়িকতা দেখিয়া আমার মন মুগ্ধ হইয়া যাইত। একদিনের কথা স্মরণ আছে, তিনি সেদিন আমাকে আহা করিতে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। আহারের সময় উপস্থিত হইলে বলিলেন, 'কি পরের মত' বাহিরে ব'সে থাকে! চল, রান্নাঘরে গিয়ে মাকে বলি, হাড়ি হ'তে গরম গরম ভাত তরকারি মার হাতে না খেলে সুখ হয় না।' এই বলিয়া দু'জনে গিয়া রান্নাঘরে আহায়ে বসিলাম। যতদূর স্মরণ হয়, তাঁর জননী গরম গরম ভাত তরকারি দিতে লাগিলেন ও আমরা আহা করিতে লাগিলাম।

ইহার পর হইতে শিশিরবাবুরা অল্পে অল্পে ব্রাহ্মসমাজ হইতে সরিয়া পড়িলেন।

ব্রাহ্ম দলে সমাদর ও তাহার ফল।—কিন্তু একটি কারণে এই সময় কিছুদিন ধরিয়া আমার আধ্যাত্মিক অবস্থা বড়ই অসন্তোষকর হইয়া গিয়াছিল। সে কারণটি এই। যতদিন আমি ব্রাহ্মদের পক্ষাতে ছিলাম ও আপনাকে অনেকাংশে হীন বলিয়া মনে করিতাম, ততদিন আমার অন্তরে বিনয় ও ব্যাকুলতা ছিল। আমি আপনাকে সাধারণের মধ্যে ব্রাহ্মরূপে পরিচিত হইবার অযোগ্য বলিয়া মনে করিতাম। কিন্তু স্বীকার দিন হইতে সে অবস্থা চলিয়া গেল। আমি যেন হঠাৎ পক্ষাৎ হইতে সম্মুখে আসিয়া পড়িলাম; এবং হঠাৎ যেন একজন বড় ব্রাহ্ম বলিয়া পরিচিত হইলাম। আমি তখন ব্রাহ্মদের মধ্যে সর্বত্রই সমাদর পাইতে লাগিলাম। সে সমাদরের উপযুক্ত আমি ছিলাম না। বোধ হয় এতটা সমাদর পাইবার দুইটি কারণ ছিল। প্রথম, ১৮৬৮ সালের শেষে আমার 'নির্বাসিতের বিলাপ' গ্রন্থাকারে

প্রকাশিত হয়; প্রকাশিত হইবামাত্র উহা লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে ও সর্বত্র প্রসংসিত হয়। তদনুসারে আমি একজন উদীয়মান কবিরূপে পরিচিত হইয়াছিলাম। দ্বিতীয়তঃ, আমার দীক্ষার সময় হইতে আমার মাতুল উন্নতিশীল ব্রাহ্ম দলকে ‘কৈশব দল’ নাম দিয়া সোমপ্রকাশে তাহাদের প্রতি গোলাগুলি বর্ষণ আরম্ভ করেন, তাহাতেও আমার নামটা সাধারণের মুখে উঠে। যে কারণেই হউক, আমি তখন হইতে লোকচক্ষুর গোচর হইয়া একজন মন্ত ব্রাহ্ম হইয়া দাঁড়াই। ইহাতে কিছুদিন আমার বিশেষ অনিষ্ট হইয়াছিল। আমার পূর্বকার ব্যাকুলতা অনেক পরিমাণে হ্রাস হইয়া আমি কিছু অসাবধান হইয়া পড়ি; যে সকল দুর্বলতা ও কদভ্যাস অনেক চেষ্টাতে দমনে রাখিয়াছিলাম, তাহা আবার মাথা জাগাইয়া উঠে।

কিন্তু আমার প্রতি ঈশ্বরের বিশেষ দয়া বলিতে হইবে যে, আমি অচির-কালের মধ্যে আত্মদৃষ্টির সাহায্যে নিজের অবস্থা লক্ষ্য করিতে পারি ও তাহার সংশোধনে প্রবৃত্ত হই। দীক্ষার সময় ও এই সময় কয়েকটি কবিতাতে নিজের মনের ভাব ব্যক্ত করিয়াছিলাম। যত দূর স্মরণ হয়, সেগুলি ধর্মতত্ত্ব পত্রিকাতে প্রকাশ হইয়াছিল; অল্পসন্ধান করিলে উক্ত পত্রিকার ফাইলে পাওয়া যাইতে পারে। কেবলমাত্র দুই চারি পংক্তি স্মৃতিতে আছে। পিতৃগৃহ হইতে তাড়িত হইয়া লিখিয়াছিলাম,—

ভাসায়ে জীবনতরী বিপত্তির সাগরে,
যাই দেব! দেখ দেখ রক্ষা কর আমারে।
মোর পক্ষ ছিল যারা,
বিপক্ষ হইল তারা,
ঘেরিল সকল দিক অপবাদ-আধারে,
বহিল প্রলয়-ঝড় মস্তকের উপরে।^১

অগ্রে যে আধ্যাত্মিক অবস্থার অবনতির কথা উল্লেখ করিলাম, তাহা লক্ষ্য করিয়া লিখিয়াছিলাম,—

নিজ দলে গেলে পরে লম্বাহর পাই হে,
আপনারে বড় ভাবি তাই হে!

১. ‘ভাসায়ে জীবনতরী’ শীর্ষক এই কবিতাটির অবশিষ্ট অংশ শিবনাথ এখানে উল্লেখ করেন নাই। এইজন্য ডঃ হেমলতা সরকার, পৃঃ ১৪৮-৪৯।—সম্পাদক।

কিন্তু কি যে বড় আমি

জান তুমি অন্তর্যামী,

তব অগোচর প্রভু কোন কথা নাই হে।

যাহা হউক, দাঁকা ও সাধারণ সমাদরের ধাক্কা সামুলাইয়া উঠিতে কিছু-দিন গেল। আমি যে ব্রাহ্ম দলে হঠাৎ ক্রিকপ সমাদৃত হইয়া পড়িলাম, তাহার প্রমাণস্বরূপ দুইটি ঘটনার উল্লেখ করিতেছি।

আমার দাঁকাব কয়েকমাস পরেই শ্রামবাজার ব্রাহ্মসমাজের বার্ষিক উৎসব উপস্থিত হইল। তখন উক্ত সমাজের প্রতিষ্ঠাকর্তা কাশীন্দ্র মিত্র মহাশয় জীবিত ছিলেন। তিনি আমার নিকট লোক পাঠাইয়া অনুরোধ করিলেন যে, আমাকে উক্ত উপাসনাতে দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও অযোধ্যানাথ পাকডাঙ্গী মহাশয়দের সহিত বেদীতে বসিতে হইবে ও উপদেশের ভার লইতে হইবে। আমি ভয়ে সঙ্কুচিত হইলাম, কিন্তু তাঁহারা কোনওমতেই ছাড়িলেননা। অবশেষে রাজি হইলাম। কিন্তু তাঁহারা চলিয়া গেলে, বেদীতে বসিতে হইবে ভাবিয়া লজ্জা ও ভয়ে মন অতিভূত হইয়া পড়িল। কিন্তু কি করি, কথা দিয়াছি। তখন অনন্তোপায় হইয়া উপদেশটি লিখিতে বসিলাম। লিখিয়া একপ্রকার দাঁড় করাইলাম। উপাসনাস্থলে সেইটি ভয়ে ভয়ে পাঠ করিলাম। কিন্তু বেদী হইতে নামিলেই দ্বিজেন্দ্রবাবু কোলাহুলি করিয়া আমার উপদেশের অনেক প্রশংসা করিলেন। সভাস্থলেও অনেকে সম্ভাষণপ্রকাশ করিতে লাগিলেন।

পরদিন কলেজে বি. এ. ক্লাসে পড়িতেছি, এমন সময় ভূতপূর্ব ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট ঈশ্বরচন্দ্র ঘোষালের নিকট হইতে কলেজের অধ্যক্ষের নামে এক পত্র আসিয়া উপস্থিত, “শিবনাথ ভট্টাচার্য নামে তোমাদের বি. এ. ক্লাসে এক ছাত্র আছে, তাহাকে আমি কিছুকালের জন্য চাই।” তদানীন্তন অধ্যক্ষ প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী মহাশয় আমাকে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ঈশ্বর ঘোষাল তোমাকে ডাকিয়াছেন কেন?” আমি বলিলাম, “কিছুই জানি না; তাঁহার সহিত আলাপ পরিচয় নাই।” তখন তিনি আমাকে পাঠাইবার পূর্বে ঈশ্বর ঘোষাল সম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়া দিলেন; বলিলেন, “সাবধান, তিনি তোমাকে খ্রীষ্টীয় ধর্ম ভুজাইবেন।” সর্বাধিকারী মহাশয় যাহা বলিয়াছিলেন, গিয়া তাহাই শুনিলাম। ঘোষাল মহাশয় পূর্বদিনে শ্রামবাজারের উপাসনাতে

উপস্থিত ছিলেন এবং আমার উপদেশে প্রীত হইয়াছিলেন। তিনি আমাকে খ্রীষ্টীয় ধর্মের মহৎ ভাব দেখাইবার জন্য আদিম প্রফেটদিগের ভবিষ্যদ্বাণীর সহিত পরবর্তী ঘটনা তুলনা করিয়া দেখাইতে লাগিলেন এবং আমাকে একখানি বাইবেল উপহার দিলেন; আমার প্রতি পুত্রাধিক স্নেহ প্রদর্শন করিয়া বিদায় করিলেন। আমি ভাবিতে ভাবিতে আসিলাম, “ইনি কেন খ্রীষ্টীয় ধর্মে দীক্ষিত হন না?”

শ্রামবাজারের উপদেশের ধাক্কা এখানেও থামিল না। কয়েক দিন পরেই সিন্দুরিয়াপটী ‘পারিবারিক সমাজ’ হইতে ক্ষেত্রনাথ শেঠ নামে একজন সভ্য আসিয়া উপস্থিত। আসিয়া আমাকে বলিলেন যে, উক্ত পারিবারিক সমাজের সকলের ইচ্ছা যে আমি তাঁহাদের সমাজের আচার্যের ভার গ্রহণ করি। অগ্রে অযোধ্যানাথ পাকড়াশী মহাশয় সেই সমাজের আচার্যের কার্য করিতেন; কিন্তু কার্যবাহুল্যানিবন্ধন তিনি সেই ভার পরিত্যাগ করিয়াছেন, এখন আমাকে গ্রহণ করিতে হইবে। পাকড়াশী মহাশয়ের প্রতি আমার প্রগাঢ় শ্রদ্ধা ছিল। আমি তাঁহার উপদেশে বিশেষ উপকৃত হইয়াছি। আর বাস্তবিক ব্রাহ্ম আচার্যদিগের মধ্যে চিন্তাশীলতা, মৌলিকতা ও আধ্যাত্মিক দৃষ্টি বিষয়ে এরূপ অল্প লোক দেখিয়াছি। তাঁহার পরিত্যক্ত বেদী আমি গ্রহণ করিব, ইহা ভাবিয়া সন্তুচিত হইলাম। কিন্তু তাঁহাদের হাত এড়াইতে পারিলাম না। শেষে, এক স্তম্ভভাবে গিয়া উপাসনা করিতে স্বীকৃত হইলাম। এবারেও উপদেশ লিখিয়া লইয়া গিয়াছিলাম। এই এক বার উপদেশ দিয়া আমার বিপদ দশ গুণ বাড়িয়া গেল। তাঁহারা আমাকে নাছোড়বান্দা হইয়া ধরিলেন। কাজেই আচার্যের ভার আমাকে গ্রহণ করিতে হইল। এই ভার আমার প্রভূত আধ্যাত্মিক উন্নতির ও আচার্যের কার্যশিক্ষার উপায়স্বরূপ হইল। আমি কয়েক বৎসর এই কাজ করিয়াছিলাম। যেখানেই থাকি, স্তম্ভবার সন্ধ্যার সময় সিন্দুরিয়াপটীতে আসিয়া উপস্থিত হইতাম; কি বলিব, সে বিষয় সপ্তাহ কাল ভাবিতাম; উপাসকমণ্ডলীর অভাব নিজ চিতে ধারণ করিবার চেষ্টা করিতাম; প্রত্যেকের স্বখে স্বখী, দুঃখে দুঃখী হইবার চেষ্টা করিতাম; সংক্ষেপে বলিতে গেলে, আচার্যের দায়িত্ব অনেকটা অহুভব করিতাম। এই দায়িত্বজ্ঞানই আমাকে ফুটাইয়াছে।

ক্রমে সেই ক্ষুদ্র উপাসকমণ্ডলীর সকলের সঙ্গে ভালবাসা জন্মিয়া গেল।

সে সম্বন্ধ বহুকাল রহিয়াছে। গোপালচন্দ্র মল্লিক, নেপালচন্দ্র মল্লিক, সিন্ধুয়িগাণ্টা পরিবারের দুই ভাই যত দিন জীবিত ছিলেন, আমাকে বিধিমতে নানা বিষয়ে সাহায্য করিয়াছেন। শেষে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইলে গোপালচন্দ্র মল্লিক আমাদের সঙ্গে সঙ্গে ইহাতে প্রবেশ করেন ও ব্রাহ্মমতে বিবাহ করিবার স্বীয় পিতা কর্তৃক পরিত্যক্ত হন। তাঁহার পিতা স্বর্গীয় মণিলাল মল্লিক আদি সমাজভুক্ত ব্রাহ্ম ছিলেন। তিনিই ঐ পারিবারিক সমাজ স্থাপন করেন।

পুত্রের জন্ম।—১৮৭১ সালের ১৫ই আষাঢ় আমার পুত্র প্রিয়নাথের জন্ম হয়।^১

দ্বারাকানাথ গাঙ্গুলীর সহিত মিলন।—এই সময়ের একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা, অবলাবান্ধব সম্পাদক ব্রাহ্মসমাজে সুপরিচিত দ্বারাকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের সহিত মিলন।^২ তখন ঢাকা সমাজসংস্কারের প্রধান ক্ষেত্র হইয়া উঠিয়াছিল। এই সময়ে ‘মহাপাপ বাল্যবিবাহ’ নামে এক পত্রিকা ঢাকা হইতে বাহির হয়, তাহাতে সেখানকার যুবক দলের উপরে আমাদের অতিশয় শ্রদ্ধা জন্মে।^৩ এই বঙ্গভূমিতে অবলাবান্ধব দেখা দিল। আমরা ভাবিলাম, এ কে বঙ্গদেশের এক কোণ হইতে নারীকুলেপ হিতৈষী হইয়া দেখা দিল? অবলাবান্ধবের সম্পাদককে তখন চিনিতাম না, কিন্তু তাঁহার তাজা তাজা কথা প্রাণ হইতে আসিতেছে বোধ হইত ও আমাদের বড় ভাল লাগিত। ক্রমে ঢাকার প্রসিদ্ধ ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট অভয়াচরণ দাসের পুত্র প্রাণকুমার দাস একবার কলিকাতায়

১. প্রিয়নাথ ভট্টাচার্য শিবনাথ শাস্ত্রীর একমাত্র পুত্র। হেমলতা সবকাব লিখিয়াছেন : “ভারতপ্রবেশে বাসকালে ১৮৭১ সালের জুন মাসে শিবনাথের একমাত্র পুত্র প্রিয়নাথ জন্মগ্রহণ করে। আশ্রমেই তাহার অন্তপ্রাণন হয়।” (শিবনাথ জীবনী, পৃ: ১২৪)

২. ‘অবলাবান্ধব’ পত্রিকা প্রথমে পূর্ববঙ্গের ঢাকা হইতে ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয় এবং পরে ইহা কলিকাতা হইতে প্রকাশিত হইত। নারীকল্যাণ প্রচেষ্টাই এই পত্রিকার মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল। দ্বারাকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় ও অবলাবান্ধব সম্বন্ধে বিস্তারিত বিবরণের জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন ১।

৩. ‘মহাপাপ বাল্যবিবাহ’ পত্রিকা ঢাকা সঙ্গতসভার পক্ষ হইতে প্রকাশিত হয়। শিবনাথ বে ‘যুবকদের’ কথা বলিতেছেন তাঁহাদের মধ্যে নবকান্ত চট্টোপাধ্যায়, নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায়, দীপলাকান্ত চট্টোপাধ্যায়, বরদাকান্ত হালদার, রজনীনাথ রায়, কাশীনারায়ণ রায় প্রভৃতি বিশেষ উল্লেখযোগ্য। অপিচ দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন ১০।

আসিয়া আমাকে ও অপরাপর কয়েকজনকে তাহার লেখকশ্রেণীভুক্ত করিয়া গেলেন। আমার যতদূর স্মরণ হয়, আমি কুমারী রাধারাণী লাহিড়ীকে বলিয়া কহিয়া তাহাকেও লেখিকা করিয়াছিলাম। অবলাবান্ধবে আমার গল্প-পত্নাত্মক প্রবন্ধ মধ্যে মধ্যে প্রকাশিত হইত। দুঃখের বিষয়, উক্ত পত্রিকার একখানি ফাইলও খুঁজিয়া পাই নাই।

অবলাবান্ধবের সহিত যোগ রহিয়াছে, সেই সময়ে একদিন কলেজে পড়িতেছি এমন সময়ে উমেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় আসিয়া আমাকে বলিল, “ও রে ভাই, অবলাবান্ধবের এডিটর কলিকাতায় এসেছে, আমাদের সঙ্গে দেখা কর্ত্তে এসেছে।” অমনি আমি আমাদের ‘হিরো’কে দেখিবার জন্ত বাহির হইলাম। গিয়া দেখি, এক দীর্ঘাকৃতি একহারা পুরুষ, স্থূল মাষ্টারের মত লম্বা চাপকান পরা, দাঁড়াইয়া আছেন। তিনি দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। সেদিন আর অধিক কথা হইল না। সে যাত্রা বোধ হয় তিনি কয়েক দিন পরেই দেশে চলিয়া গেলেন; কিন্তু কিছুদিন পরেই অবলাবান্ধব লইয়া কলিকাতায় আসিলেন; এবং পূর্ববঙ্গীয় সুবকদিগের নেতাস্বরূপ হইয়া প্রাক্তনমাজে জ্বী-স্বাধীনতার পতাকা উড্ডীন করিলেন।

এই সময় ঢাকা হইতে তাঁহাব ও বরিশাল হইতে স্বর্গীয় বন্ধু দুর্গামোহন দাসের, কলিকাতাতে আগমন জ্বী-স্বাধীনতার পক্ষে যেন মণিকাকনের যোগ হইল। ইহার ফল পরে বলিব।

সপ্তম পরিচ্ছেদ

আচার্য কেশবচন্দ্র সেনের সহিত যোগ। ভারত আশ্রমে
বাসকালে যোগবৃদ্ধি। দ্বিতীয়া পত্নী বিরাজমোহিনীর
আগমন। নগেন্দ্রবাবুর আগমন। স্ত্রী-স্বাধীনতার
আন্দোলন। কেশবচন্দ্রের সহিত মতভেদ।

১৮৭০—১৮৭২

কেশবচন্দ্র সেনের সহিত যোগ।—দীক্ষার পর কেশবচন্দ্র সেনের সহিত আমার ঘনিষ্ঠতা হয়। তাঁহাতে আমাতে এমন একটা কি ছিল, যাহাতে তিনি আমাকে দেখিলেই প্রীত হইতেন, আমিও তাঁহাকে দেখিলে প্রীত হইতাম। আমার সঙ্গে তাঁর হাসি ঠাট্টা বসিকতা চলিত। একবার একজন আমাকে বলিয়াছিলেন, “কেশববাবুর মনের একটা চাবি তোমার কাছে আছে।” তাঁহার নিকট আমার মনের ভাল মন্দ কোনও কথা বলিতে সঙ্কোচবোধ হইত না। অবাধে সকল কথা তাঁর কানে ঢালিতাম। এমন কি, তাঁহার যে কথা আমার মনের সঙ্গে না মিলিত তাহাও তাঁহাকে জানাইতে আমার সঙ্কোচবোধ হইত না।

তাঁহার সহিত আমার কিরূপ হাসি ঠাট্টা চলিত, তাহার কয়েকটি দৃষ্টান্ত এখানে উল্লেখ করা মন্দ নয়। একবার হরিনাভি ব্রাহ্মসমাজের বার্ষিক উৎসবে প্রাতঃকালীন উপাসনাতে আচার্যের কার্য করিবার জন্ত আমি তাঁহাকে রাজি করি। আমি তখন হরিনাভি স্কুলের হেড্‌ মাস্টার। তিনি প্রত্যুষে কলিকাতা হইতে যাত্রা করিয়া প্রাতে গিয়া আমার বাড়ীতে উপস্থিত হইলেন। আমি তাঁহার প্রাতঃরাশের জন্ত কিছু খাবার প্রস্তুত রাখিয়াছিলাম। আমি জানিতাম, তিনি প্রাতে অপরাপর জিনিসের মধ্যে ভিজা ছোলা ও আদা খাইয়া থাকেন। সুতরাং ভিজা ছোলা ও আদা প্রস্তুত রাখা হইয়াছিল। ভিজা ছোলা দেখিয়াই তিনি ভারি খুশি হইলেন, “বাঃ, আমি যে প্রাতে ভিজা ছোলা খাই, তাহা জানিলে কিরূপে?” আমি বলিলাম, “এ আবার আশ্চর্যের বিষয় কি? আপনার দৈনিক রীতির যদি এতটুকুও না জান্লাম, তবে

আপনার সঙ্গে কি শিখলাম ? কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, আপনি এত ভিজে ছোলা ভালবাসেন কেন ?” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “ভিজে ছোলা খাব না ! গাড়িতে যুতে টানাও কেন ?” বলিয়াই হাসিয়া আবার বলিলেন, “শুধু গাড়িতে যুতে টানান নয়, চাবুক মারতেও ত কষ্টের কর না।” তখন আরবা মধ্যে মধ্যে তাঁর কাজের সমালোচনা করিতাম। এই চাবুক মারার অর্থ তাহাই। শুনিয়া আমি হাসিয়া বলিলাম, “বেআদবী মাপ করবেন ; আপনি বেদীতে ব’সে চাট মারতেও ত ছাড়েন না।” এই কথা লইয়া খুব হাসাহাসি পড়িয়া গেল।

আর একবার আমার একটি বন্ধুর কন্ঠার নামকরণে তাঁহার উপাসনা করিবার কথা। সন্ধ্যা ৭টার সময় উপাসনা আরম্ভ হইবে, এইরূপ স্থির ছিল। আমরা বসিয়া আছি, তিনি আর আসেন না। তিনি গবর্ণর জেনারেলের বাড়ীতে এক সন্ধ্যা-সমিতিতে গিয়াছেন। বলিয়া গিয়াছেন, তিনি একবার দেখা দিয়াই চলিয়া আসিবেন। এদিকে ৮টা বাজিয়া গেল, ৮টা বাজিয়া গেল, তাঁহার দেখা নাই। অবশেষে প্রায় ৯টার সময় আসিয়া উপস্থিত হইলেন। আমি হাসিয়া বলিলাম, “আপনি বডলোকদের লাজ ধ’রে কেন বেডান ? কই, আপনাকে ত কোন টাইটেল দেয় না ?” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “কেন হে বাপু ? K. C. S.—I (অর্থাৎ কেশবচন্দ্র সেন আমি)। আমার টাইটেলের অগ্রভুল কি ?”

আর একবার আমি তাঁহার ঘরে গিয়া দেখি, তিনি ঘুমাইতেছেন, কিন্তু চোখে চশমা আছে। জাগিলে আমি বলিলাম, “যদি ঘুমাইছেন, তবে চোখে চশমা কেন ?” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “ওহে বাপু, স্বপ্ন ত দেখতে হয়।”

কেশবচন্দ্রের ইংলণ্ড যাত্রা—১৮৭০ সালের প্রারম্ভে তিনি যখন ইংলণ্ড যাত্রা করিলেন, তখন একদিন আমাদের অনেককে একত্র করিয়া অনেক কথা বলিয়াছিলেন। তিনি বিদেশে যাইতেছেন, কি হয় স্থিরতা নাই ; তাঁর অবর্তমানে তাঁর যে সকল মত লইয়া বিবাদ হইবার সম্ভাবনা, সে সকল বিষয়ে কিছু কিছু বলিয়াছিলেন। উল্লিখ্যে একটা কথা মনে আছে। তিনি মহাপুরুষের মতের উল্লেখ করিয়া বলেন যে, তিনি মহাপুরুষদিগকে মনে করেন যেন চশমা,—অর্থাৎ চশমা যেমন চক্ষুকে আবরণ করে না, কিন্তু দৃষ্টির উজ্জলতা সম্পাদন করে, তেমনি মহাপুরুষগণ ঈশ্বর ও মানবের মধ্যে দাঁড়াইয়া

ঈশ্বরদর্শনের বাঘাত করেন না, কিন্তু ঈশ্বরদর্শনের সহায়তা করেন। অথবা মহাপুরুষেরা যেন দ্বারবান; দ্বারবান যেমন আগন্তুক ব্যক্তিকে প্রভুর সমীপে উপনীত করিয়া দেয়, তৎপরে আর তার কাজ থাকে না, তেমনি মহাপুরুষগণ ঈশ্বরচরণে মানবকে উপনীত করিয়া দেন, নিজেরা আর মধ্যে থাকেন না। আমার মনে হইতেছে, আমি তখন তাঁহাকে বলিয়াছিলাম, “মহাপুরুষেরা চশ্মা, তাহা ঠিক; কিন্তু কাহাকেও যদি বাব বার বলা যায়, ‘দেখ, দেখ, ঐ তোমার চোখে চশ্মা, ঐ তোমার চোখে চশ্মা’, তাহা হইলে দ্রষ্টব্য পদার্থ হইতে তাহার দৃষ্টিকে তুলিয়া, সে দৃষ্টিকে চশ্মাপ্র উপবেই ফেলিয়া দেওয়া হয়। তেমনি মহাপুরুষগণ ঈশ্বরদর্শনের সহায় হইলেও, ‘ঐ মহাপুরুষ, ঐ মহাপুরুষ’ কবিতা যদি তাঁহাদের প্রতিই দৃষ্টিকে অধিক আকৃষ্ট করা হয়, তাহা হইলে ঈশ্বরকে পশ্চাতে ফেলা হয়।”

যাহা হউক, কেশবচন্দ্র ইংলণ্ডে গমন করিলে তাঁহাব বিচ্ছেদে আমি বড়ই ক্লেশ পাইয়াছিলাম এবং তৎকালের মনের ভাব প্রকাশ করিয়া একটি কবিতা লিখিয়াছিলাম; সেটি তাঁহার পত্নীর উক্তি। তাহা বোধ হয় অবলাবাক্যবে কি অন্য কোনও পত্রিকাতে প্রকাশিত হইয়াছিল। আমি কেশববাবুর নিকট শিখিয়াছি। কি ভাবে ঈশ্বরের কাজ করিতে হয়, তাহা তাঁহাকে দেখিয়া বুঝিয়াছি। ঈশ্বরের প্রতি বিশ্বাস ও নিভর কাহাকে বলে, তাহা তাঁহাকে দেখিয়া জানিয়াছি।

ইংলণ্ডে হইতে ফিরিয়া আসিয়া কেশবচন্দ্রের নানারূপ কার্যের প্রবর্তন।—কেশববাবু কয়েক মাস পরে ইংলণ্ডে হইতে ফিরিয়া আসিলেন।^১ তিনি আসিয়াই নানা নূতন কাজের প্রস্তাব করিলেন। Indian Reform Association নামে একটি সভা স্থাপন করিয়া তাহার অধীনে Temperance, Education, Cheap Literature, Technical Education প্রভৃতি অনেক বিভাগ স্থাপন করিলেন।^২ আমি সকল কাজেই তাঁহার অঙ্গস্বরূপ করিতাম। আমি স্থাপন বিভাগের সভ্যরূপে ‘মদ না

১. কেশবচন্দ্র ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ১৫ই অক্টোবর বোম্বাই নগরে প্রত্যাবর্তন করেন।

২. ‘ভারত সংস্কার সভা’ প্রতিষ্ঠিত হয় ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ২রা নভেম্বর। ইহার নারীজাতির উন্নয়ন, সাধারণ এবং কারিগরী শিক্ষা, সুলভ সাহিত্য, সুবাপান নিবারণ এবং দাতব্য এই পাঁচটি বিভাগ ছিল। বিস্তারিত আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোগক ১১।

গরল' নামে একখানি মাসিক পত্রিকা^১ বাহির করিলাম। তাহাতে জ্ঞাপানের অনিষ্টকাবিতা প্রতিপন্ন করিয়া গণপণ্ডময় প্রবন্ধসকল বাহির হইত। সে সমুদয়ের অধিকাংশ আমি লিখিতাম। তন্মিন্ন 'স্বলভ সমাচার' নামক এক পয়সা মূল্যের যে সংবাদপত্র বাহির হইয়াছিল, তাহাতেও লিখিতাম।^২

এই সময়ে কেশববাবু পুরাতন Society of Theistic Friendsকে পুনরুজ্জীবিত করেন, তাহাতে আমাকে বক্তৃতা করিতে বলেন। তদনুসারে আমি ইংরাজীতে এক বক্তৃতা করি, কেশববাবু সভাপতি ছিলেন। সে বক্তৃতার দিনের অল্প কথা অধিক মনে নাই। এইমাত্র মনে আছে, আমেরিকার ইউনিটেরিয়ান মিশনারীব স্বপ্রসিদ্ধ ড্যান সাহেব সেদিনকার সভাতে উপস্থিত ছিলেন। তিনি আপনাকে Brahmo follower of Christ বলিয়া ঘোষণা করিলেন।

এই Indian Reform Association এর পক্ষ হইতে কেশববাবু আর একটি কাজ করিয়াছিলেন। তিনি এক মুদ্রিত পত্র দ্বাখা দেশের প্রসিদ্ধ ডাক্তারগণের নিকট হইতে, এদেশীয় বালিকাগণের বিবাহের উপযুক্ত কাল কি জানিবাব চেষ্টা করিয়াছিলেন। তদন্তরে অধিকাংশ স্বদেশীয় ও বিদেশীয় ডাক্তার ১৬ বৎসরের উপরে^৩ সেই কালকে নির্দেশ করেন। কেবল ডাক্তার চার্লস চতুর্দশ বর্ষকে সর্বনিম্ন বয়স বলিয়া নির্দেশ করেন। তদনুসারে ১৮৭২ সালের তিন আইনে চতুর্দশ বর্ষকে বালিকার সর্বনিম্ন বিবাহের বয়স বলিয়া নির্দেশ করা হয়।^৪ তিন আইনের এই আন্দোলনে আমরা সকলেই তাঁহার সহায়তা করিয়াছিলাম।

এই সময়েই বা ইহার বিধি পূর্বে বা পবে আদি সমাজের ভূতপূর্ব

১. প্রথম প্রকাশ এপ্রিল ১৮৭১। এটি বিনা পয়সায় বিতরিত হইত। বিস্তারিত আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন ১২।

২. পত্রিকাটি প্রথম প্রকাশ হয় ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ই নভেম্বর।

'স্বলভ সমাচার' পত্রিকা প্রকাশ ৯৩য়ামাত্র অভিনয় জনপ্রিয়তা লাভ করে। এই বিষয়ে পূর্ণাঙ্গ আলোচনা করা হইয়াছে সম্পাদকের সংযোজন ১৩ অংশে।

৩. কেশবচন্দ্র বেন-সকল চিকিৎসকের ২৩ গ্রহণ করেন তন্মধ্যে ছিলেন ডাঃ মহেন্দ্রলাল সরকার এবং ডাঃ সূর্যকুমার শুভিত চক্রবর্তী। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের 'তিন আইন' বিষয়ক বিস্তারিত আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন ১৪।

সভাপতি ভক্তিবাজন রাজনারায়ণ বসু মহাশয় 'হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা' বিষয়ে একটি বক্তৃতা করেন। 'ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া'র তদানীন্তন সম্পাদক ও বিলাতের টাইটমস পত্রিকার পত্রপ্রেমক জেমস রুটলেজ (Routledge) সাহেব তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ 'টাইটমস' পত্রিকাতে প্রেরণ করেন। তাহার ফলস্বরূপ এদেশে ও মেদেশে সেই বক্তৃতা সম্বন্ধে চর্চা উপস্থিত হয়। সেই বক্তৃতাতে রাজনারায়ণবাবু ব্রাহ্মধর্মকে উন্নত হিন্দুধর্ম বলিয়া প্রতিপাদন করেন। উন্নতিশীল দল এ মতের বিরোধী ছিলেন। কেশববাবু আমাকে ও পণ্ডিত গৌরগোবিন্দ রায়কে এই বিষয়ে দুইটি প্রবন্ধ লিখিয়া পড়িতে আদেশ করেন। তদন্তসারে আমি ইংরাজীতে ও গৌরবাবু বাঙ্গালাতে প্রবন্ধ লিখিয়া পাঠ করি। কেশববাবু সভাপতির আসন গ্রহণ করেন।*

ভারত আশ্রম স্থাপন।—এই সময়কার সর্বপ্রথম কার্য 'ভারত আশ্রম' স্থাপন।* কেশববাবু ইংলণ্ডে ইংরাজদের গৃহকর্ম দেখিয়া চমৎকৃত হইয়া আসিয়াছিলেন। সর্বদা বলিতেন, middle class English homeএর জায় institution পৃথিবীতে নাই। তাহার মনে হইল, কতকগুলি ব্রাহ্ম পরিবারকে একত্র রাখিয়া, কিছু দিন সময়ে আহার, সময়ে বিশ্রাম, সময়ে উপাসনা, এইরূপ নিয়মাবলী রাখিয়া, শৃঙ্খলামত কাজ করিতে আরম্ভ করিলে, তাহারা সেই ভাব লইয়া গিয়া চারিদিকের ব্রাহ্ম পরিবারে ব্যাপ্ত করিতে পারে। এই ভাব লইয়া তিনি ভারত আশ্রম স্থাপন করিলেন। তাহার অল্পকাল প্রচারকগণ সর্বাঙ্গে গেলেন। তৎপরে আমরাও অনেকগুলি পরিবার বাহির হইতে গেলাম। আমরা কেশববাবু মনের ভাবটা কাজে করিয়া দেখিবার জন্য কৃতসঙ্কল্প হইলাম।

১. রাজনারায়ণ এই বক্তৃতা দেন ১৮৭৩ খ্রি: ৫ সেপ্টেম্বর, 'জাতীয় সভা'র। সভাপতি ছিলেন দেবেন্দ্রনাথ। এ-বিষয়ে রাজনারায়ণ 'আত্মচরিতে' তান সম্বন্ধে ভ্রমাত্মক (সম্ভবতঃ স্মৃতিভ্রম) মন্তব্য করেন। বাহা হউক, বিস্তারিত আলোচনা ও এই বিভর্কের তথ্যাদির জন্য ঐষ্টবা সম্পাদকের সংযোজন ১৫।

২. নূতন ব্রাহ্মসমাজের দুইজন, 'অবলাবান্ধব' সম্পাদক হারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় এবং 'আসান মিহির' সম্পাদক বহুনাথ চক্রবর্তী রাজনারায়ণের বক্তৃতার অনুকূল মত প্রকাশ করিয়াছিলেন।—সম্পাদক।

৩. 'ভারত-আশ্রম' প্রথম স্থাপন হয় ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ৫ ফেব্রুয়ারী। ইহার সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনার জন্য ঐষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন।

ভারত আশ্রমে কেশবচন্দ্রের বিমল সহবাস—ভারত আশ্রম স্থাপিত হইলে কেশববাবু কলুটোলার বাড়ী পরিত্যাগ করিয়া আমাদের সঙ্গে আসিয়া থাকিতে লাগিলেন। কলিকাতা ১৩ নং মির্জাপুর ষ্ট্রীট^১ ভবনে (বর্তমান সিটি হলের ভূমিস্থিত ভবনে) প্রথমে কিছু দিন থাকিয়া, পরে সহরের বাহিবে কোনও কোনও বাগানে গিয়া থাকা হয়। প্রথম বেলধরিয়ায় এক বাগানে, তৎপরে কাঁকুডগাছির এক বাগানে কিছু দিন থাকা হয়। এই সকল স্থানে গিয়া আমরা কেশববাবুর বিমল সহবাসে থাকিবার অবসর পাইলাম। স্বীয় স্বীয় ব্যয়ের অংশ দিয়া সকলে একান্তভুক্ত পরিবারের জায় থাকিতাম। এক সঙ্গে খাওয়া, এক সঙ্গে বসা, এক সঙ্গে বেড়ান,—স্বখেই কাল কাটিত। সহরে যাহাদের কাজ থাকিত, তাঁহারা দিনের বেলায় সহরে গিয়া কাজ করিয়া আসিতেন। প্রাতে ও সন্ধ্যাতে এক সঙ্গে উপাসনা ও এক সঙ্গে ধর্মালোচনা চলিত। আমরা সকল বিষয়েই কেশববাবুর পরামর্শ ও সহপদেশ পাইতাম।

আমি ব্রাহ্মধর্ম প্রচারকার্যে আপনাকে অর্পণ করিব বলিয়াই ভারত আশ্রমে বাস করিতে গিয়াছিলাম। আমার অগ্রে অভিপ্রায় ছিল যে, আমি কলেজ হইতে উত্তীর্ণ হইয়া ওকালতী করিব; সেইজন্য উকীল বন্ধুদের পরামর্শে তিন বৎসর ‘ল লেকচার’ শুনিয়া শেষ করিয়া রাখিয়াছিলাম। যতদূর স্মরণ হয়, আমার বি. এল. দিবার ইচ্ছা হইবার আর একটি কারণ ছিল। তদানীন্তন লেকটেন্যান্ট গবর্নর সংস্কৃত কলেজের প্রিন্সিপাল প্রসন্নকুমার সর্বাধিকারী মহাশয়কে বলিয়াছিলেন, “আমি Judicial Service এ তোমাদের কলেজের ছেলে চাই, কারণ তাহারা Hindu Law বিষয়ে অভিজ্ঞ হয়।” তদনন্তর সর্বাধিকারী মহাশয় আসিয়া আমাদের কাছে বি. এল. পরীক্ষা দিবার নিমিত্ত উৎসাহিত করেন এবং আমার ভক্তিতাজন মাতুল মহাশয়ও সে বিষয়ে আগ্রহ প্রকাশ করেন। তদনুসারে আমি ‘ল লেকচার’ শুনিতে আরম্ভ করি। কিন্তু বি. এ. পাশ করিয়াই অল্পবিধ আকাজক্ষা আমার হৃদয়ে আসিল। আমি কেশববাবুর পদাঙ্গুসরণ করিয়া ব্রাহ্মধর্ম প্রচারকার্যে আমার জীবন দিব, এই বাসনা হৃদয়ে উদয় হইল। গোপনে পত্র দ্বারা কেশববাবুকে এরূপ অভিপ্রায় জানাইলাম। তিনি আমাকে বলিলেন, “তুমি আস্তে আস্তে ক্রমে আমাদের সঙ্গে

যোট, তার পর দেখা যাবে কি হয়” এবং আমি ১৮৭২ সালের প্রারম্ভে এম. এ. পাস করিয়া ‘শাক্তী’ উপাধি পাইয়া কলেজ হইতে বাহির হইবামাত্র, তাঁহার নবপ্রতিষ্ঠিত মহিলা বিদ্যালয়ে আমাকে শিক্ষকতা কার্য দিয়া আশ্রমে সপরিবারে থাকিতে আদেশ করিলেন।^১ আমার নামে বেতনরূপে যাহা দেওয়া হইত, তাহা প্রচারকগণের চিগ্র পবিচারক শ্রদ্ধাঙ্গদ কান্তিচন্দ্র মিত্রের হস্তে জমা হইত, তিনি আমার স্ত্রী-পুত্রের ভরণপোষণ দেখিতেন; তাহার সহিত আমার কোনও সংস্রব থাকিত না। বলা বাহুল্য, তখন প্রচারকগণ সকলে ও তৎসঙ্গে আমি সপরিবারে ঘোর দারিদ্র্যে বাস করিতাম।

আমি কেশববাবুর আশ্রমোৎসাহের মধ্যে প্রাণ মন ঢালিয়া দিয়াছিলাম। সে সময়ে আশ্রমের আবির্ভাব সম্বন্ধে একটি কবিতা লিখি, তাহা বোধ হয় ধর্মতত্ত্বে প্রকাশিত হইয়াছিল।

সে সময়ে কেশববাবুর ও তাঁহার পত্নীর যে সাধুতা ও ধর্মনিষ্ঠা দেখিয়াছিলাম, তাহা জীবনে ভুলিবার নয়। প্রতিদিন দুপুরবেলা আশ্রমবাসিনী মহিলাদিগকে লইয়া স্থল করা হইত। আমি ঐ স্থলে পড়াইতাম। একদিন কেশববাবু তাঁহার পত্নীকে উদ্দেশ্য করিয়া আমাকে বলিলেন, “ওহে, তুমি ঠেকে ইংবাজী শেখাও ত।” ওদনস্তর তিনি আমার ছাত্রী হইলেন। কেশববাবু তাঁহার প্রকৃতির সরলতা জানিতেন। তিনি বিলাত হইতে কতকগুলি (Children's Magazine ও reading books আনিয়াছিলেন। তাহার একখানি তাঁহাকে পড়াইবার জন্ত দিলেন। আমি হাসিয়া বলিলাম, “এ যে ছোট ছেলেদের বই।” তিনি বলিলেন, “আ রে, উনি প্রথম ইংরেজী পড়বেন ত? হ’লই বা ছোট ছেলেদের বই। তুমি পড়াতে আরম্ভ কর না, দেখবে, উনি মনে ছোট ছেলেই আছেন।” কাজেও তাহার প্রমাণ পাইলাম। তাহার পাঠ্য-পুস্তকে একটি ছোট মেয়ের ছবি

১. শিবনাথ ভট্টাচার্য এম. এ. (সংস্কৃত) পরীক্ষার কলিকাতার বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রথম শ্রেণীতে প্রথম হইয়া ‘শাক্তী’ উপাধি লাভ করিবার পর শিবনাথ শাক্তী নামে খ্যাত হন।

২. কবিতাটির নাম ‘ভাবভাষ্মবাসিনীগের প্রতি’। কবিতাটি ১লা কান্তন ১৭৯০ শকে ‘ধর্মতত্ত্ব’ পত্রিকায় প্রকাশিত হইয়াছিল, পৃ. ৪২৫-২৬। এই কবিতাটি পরে ‘প্রবাসী’ আষাঢ়, ১৩৫৭ সংখ্যায় পুনর্মুদ্রিত এবং শিবনাথ রচনাসংগ্রহের (সাক্ষরতা প্রকাশন, ১ম খণ্ড) অন্তর্গত, পৃ. ১৩৪।—সম্পাদক।

ছিল, তাহার মাথায় কৌকড়া কৌকড়া চুল। মেয়েটি দেখিতে সুন্দর, কিন্তু বড় দুষ্ট। ঐ ছবির সঙ্গে তাহার দুষ্টামির অনেক গল্প আছে। আচার্য-পত্নী তাঁহার জীবনে এত দুষ্টামির কথা বোধ হয় শোনেন নাই। তিনি পড়িয়া বড়ই বিরক্ত হইয়া গেলেন; ছবিটা পর্যন্ত তাঁহার চক্ষের শূল হইয়া দাঁড়াইল। একদিন পড়িবার জন্ত যেই বই খুলিয়াছেন, অমনি সেই ছবিটা বাহির হইল। তিনি দেখিয়া রাগিয়া গেলেন ও নিজের মনে মনে বলিতে লাগিলেন, “মা গো মা! কি চুই যেযে। দেখলেই রাগ হয়।” আমি শুনিয়া হাসিয়া বলিলাম, “রাগেন কার উপরে? ও, যে ছবি। আর ও সব যে কল্পিত গল্প।” তিনি সেদিকে কান দিলেন না। তাঁহার দ্বিতীয় কন্ঠার উল্লেখ করিয়া আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তার চুলগুলো কি কেটে দেব? তারও চুলগুলো ঠিক এমনি কৌকড়া কৌকড়া, দেখলে ঐ ছবিটা মনে পড়ে।” আমি শুনিয়া হাসিতে লাগিলাম।

আর একদিনের আর একটি ঘটনা উল্লেখযোগ্য। একদিন আমি কেশববাবুর সহিত কোন বিশেষ বিষয়ে আলাপ করিবার জন্ত তাঁহার ঘরে গেলাম। তখন তাঁহার বিশ্রাম করিবার সময়। কিন্তু দেখিলাম, তিনি ঘরে নাই। তাঁহার পত্নীকে জিজ্ঞাসা করাতে তিনি বলিলেন, “আমাকে কোন কারণে রাগতে দেখে, তিনি প্রথমে বললেন, ‘তাই ত, তুমিও বেগে উঠলে?’ এই ব’লে এই ঘরেই কিছুক্ষণ চোখ বুঁজে ব’সে রইলেন, পাষাণের মূর্তি; তারপর বাহির হ’য়ে গেলেন। খুঁজে দেখুন, বোধ হয় বাগানের কোন গাছ-তলায় চোখ বুঁজে ব’সে আছেন।” শুনিয়া আমি হাসিতে লাগিলাম। তিনি বলিলেন, “হাসেন কি? ঐ চোখ বুঁজে বুঁজেই আমার সেরে আনছেন। আমি কিছু অস্তায় করলেই, রাগ নাই, উদ্ভা নাই, চোখ বুঁজে একেবারে পাষাণপ্রতিমা হ’য়ে যান। আমি লজ্জায় ম’রে যাই। ভবিষ্যতে যাতে আর ওরূপ না করি, তার জন্যে দৈনন্দিনে বার বার প্রার্থনা কর্তে থাকি।”

আমি শুনিয়া ভাবিতে লাগিলাম, যাহার বাহিরে এত ভেজ, বক্তৃতাতে যিনি অগ্নি উদ্দীপ্ত করেন, যাহার মহত্ত্বের প্রভাবে ধরা কল্মিত হয়, গৃহের মধ্যে তাঁহার এই আত্মসংযম! বাস্তবিক, কেশবচন্দ্রের আত্মসংযমশক্তি অতি অদ্ভুত ছিল। বাদ-বিস্বাদ, তর্কযুদ্ধে আমরা অনেকেই অনেক সময়

উত্তেজিত ও ক্রুদ্ধ হইতাম, কিন্তু তিনি ধীর ও স্থির থাকিয়া আপনার বক্তব্য প্রকাশ করিতেন। মনে হয় ত গভীর বিরক্তির আবির্ভাব, কিন্তু বাহিরে তাহার প্রকাশ নাই। স্মৃতিপরম্পরা দ্বারা প্রোতাকে কোণঠাসা করিয়া ধরিতেন। দীর্ঘকাল একত্র বাস করিয়া কেবল দুই একস্থলে মাত্র তাঁহাকে উত্তেজিত দেখিয়াছি। নতুবা তিনি সর্বত্র সর্বকালে ও সর্ব বিষয়ে আমাদের নিকট সংঘের আদর্শরূপ থাকিয়াছেন। এ কথা যখনই স্মরণ করি, হৃদয় উন্নত হয় এবং নিজেদের দৈনিক ব্যবহারের জন্ত লজ্জা হয়। তাঁহার সংঘের এই দৃষ্টান্তটি চিবস্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে। উপসংহারে বক্তব্য যে, কেশববাবুর ঘর হইতে বাতির হইয়া বাগানে তাঁহাকে অব্বেষণ করিতে গিয়া বাস্তবিক দেখিলাম যে, তিনি এক বৃক্ষের তলে নয়ন মুদ্রিত করিয়া ধ্যানে নিমগ্ন আছেন।

আচার্য পত্নীর সরলতা ও আমার প্রতি অকপট ভালবাসার আর একটি নিদর্শন মনে হইতেছে, তাহা বলিয়া ফেলি। আমি একদিন স্কুলে পড়াইবার সময় দেখিলাম, তিনি পড়া করিয়া আসেন নাই। তাই তাঁহাকে বলিলাম, “দুপুরবেলা খাওয়ার পর ঘরে গিয়ে শয়ন করলে আপনি ত আপনার পতির নিকট কঠিন বিষয়গুলো জেনে নিতে পারেন, পড়া তয়ের ক’রে আসতে পারেন।” তদনুসারে তিনি তৎপরদিন দুপুরবেলা পড়া আনিতে বসেন। কেশববাবু এটা ওটা বলিয়া দিতেছেন, এমন সময়ে তাঁহার পত্নী বলিয়া উঠিলেন, “যাও যাও, তুমি শিবনাথবাবুর মত’ পড়াতে পার না।” এই কথায় কেশববাবু খুব হাসিতে লাগিলেন। তৎপরদিন তাঁহারা যখন পতি পত্নীতে একত্র আছেন, এমন সময়ে কোনও কাজের জন্ত আমি সেখানে গেলাম। আমাকে দেখিয়া কেশববাবু হাসিয়া বলিলেন, “শিবনাথ! তুমি আমার সমক্ষে পড়াও ত, আমি দেখি। তুমি এমন পড়া কি পড়াও যে আমার পড়ান গুঁর মনে লাগে না? আমাকে বলেছেন, ‘তুমি শিবনাথ বাবুর মত’ পড়াতে পার না’।” আমি হাসিয়া বলিলাম, “বুঝলেন না, আমাকে ভারি ভালবাসেন কি না, তাই আমি যা করি ভাল লাগে। আপনাকে জেনেছেন সর্বোৎকৃষ্ট উপদেষ্টা, আমাকে জেনেছেন সর্বোৎকৃষ্ট শিক্ষক। যা হোক, এ কথা শুনে আমার শ্রমটা সার্থক বোধ হচ্ছে।”

এই ভারত আশ্রমে বাসকালে আচার্য-পত্নীর পতিভক্তি ও শিশুহুল্লভ সরলতার আর এক নিদর্শন পাওয়া গিয়াছিল, তাহা এখানে উল্লেখ করা ভাল। আশ্রম স্থাপিত হইয়া প্রথমে কিছুদিন ১৩ নম্বর মির্জাপুর ষ্ট্রীট ভবনে ছিল। তখন ও ‘বয়স্কা মহিলা বিদ্যালয়’ স্থাপিত হয় নাই। সে সময়ে কেশববাবু খ্রীষ্টীয় ধর্মপ্রচারিকা কুমারী পিগটকে (Piggot) অহরোধ করিয়াছিলেন যে, তিনি সপ্তাহের মধ্যে কয়েকদিন বৈকালে আসিয়া আশ্রমবাসিনী মহিলাদের সঙ্গে বসিবেন, তাঁহাদের লেখাপড়া দেখিবেন, ও তাঁহাদের সঙ্গে নানা হিতকর বিষয়ে আলাপ করিবেন। কুমারী পিগট কেশববাবুকে ভালবাসিতেন ও শ্রদ্ধা করিতেন; এই অহরোধ করিবামাত্র তিনি আসিতে লাগিলেন। একদিন মহিলাদের সহিত অপরাপর কথার মধ্যে কুমারী পিগট বলিলেন, “আমরা বিশ্বাস করি, যাহারা খ্রীষ্টীয় ধর্ম গ্রহণ না করে তাহাদের অনন্ত নরকবাস হইবে।” আচার্য-পত্নী সেখানে উপস্থিত ছিলেন; তিনি শুনিয়া চমকিয়া উঠিলেন, বলিলেন, “ও মা সে কি গো! যে সরলভাবে বিশ্বাস করতে পারছে না, তার সাজা অনন্ত নরক-বাস?” কুমারী পিগট বলিলেন, “হাঁ, আমাদের ধর্মে তাই বলে। এমনকি, তোমার পতিও যদি খ্রীষ্টীয় ধর্মে দীক্ষিত না হন, তাঁর ভাগ্যও নরকবাস।” এই কথা শুনিয়া আচার্য-পত্নী গম্ভীর মূর্তি ধারণ করিলেন; তাঁর চক্ষে দ্রবদর-ধারে অশ্রু পড়িতে লাগিল। কিয়ৎক্ষণ পরেই তিনি উঠিয়া নিজের ঘরে গেলেন। তৎপরে কুমারী পিগটের নিকট আসা ত্যাগ করিলেন। আমরা বুঝাইয়া আনিতে পারিলাম না; কেশববাবুও নিজে বুঝাইয়া ব্যক্তি করিতে পারিলেন না। তিনি বলিলেন, “কুমারী পিগটের মুখ আর দেখব না।” কণ্ঠ বলা গেল “খ্রীষ্টিয়ান ধর্মে যাহা আছে তাহাই তিনি বলিয়াছেন, কেশববাবুর প্রতি স্থাপ্রকাশের ক্ষমতা কিছু বলেন নাই।” তথাপি শুনিলেন না। কিছুদিন পরে বোধ হয় কুমারী পিগটের সহিত পুনর্মিলিত হইয়াছিলেন।

বিরাজমোহিনীর পিতৃবিয়োগ ও কলিকাতায় আগমন।—
ইতিমধ্যে আমার পারিবারিক জীবনে এক অমহৎ পরিবর্তন উপস্থিত হইল। আমার দ্বিতীয়া পত্নী বিরাজমোহিনীকে আনিতে হইল। ইহার দুই বৎসর পূর্বে তাঁহার পিতা, মাতা, ভাই, ভগিনী প্রভৃতি সমুদয় অকালে গত হন। তিনি একাকিনী তাঁহার পিতৃব্যগণের গলগ্রহ হন। তদনন্তর তাঁহার পিতৃব্য

মহাশয় আসিয়া তাঁহাকে আনিবার জন্য আমাকে আগ্রহের সহিত অহরোধ করেন। আমি তাঁহার পুনরায় বিবাহ দিবার আশায় তাঁহাকে অগ্রে কয়েক-বার আনিতে গিয়া বিফল-মনোরথ হইয়া সে চেষ্টা কিছুদিনের জন্য পরিত্যাগ করিয়াছিলাম। এক্ষণে তাঁহার পিতৃবোর অহরোধে পুরাতন কর্তব্যজ্ঞানটা আমার মনে প্রবল হইয়া উঠিল। কিন্তু আমার ব্রাহ্ম বন্ধুদিগের মধ্যে অনেকে তাঁহাকে আনিবার প্রস্তাবের প্রতিবাদ করিয়া বলিতে লাগিলেন, “ব্রাহ্ম দুই জ্ঞী লইয়া একত্র বাস করিবে, ইহা বড়ই খারাপ কথা। বহুবিবাহের প্রতিবাদ আমাদের এক প্রধান কাজ। দুই জ্ঞী লইয়া একত্র থাকিলে তুমি বহুবিবাহের প্রতিবাদ করিবে কিরূপে?” আমি বলিলাম, “আমি ৩ দুই জ্ঞী নিয়ে ঘরকন্না করব ব’লে আনতে যাচ্ছি না। সে বেচারির অপরাধ কি যে, পিতা, মাতা গত হওয়ার পরেও তাকে আশ্রয় দিব না? এ বহুবিবাহের অপরাধ ত তার নয়, সে অপবাধ আমার। আমি তাকে এনে লেখাপড়া শিখাব, সে রাজি হ’লে তার আবার বিয়ে দেব ব’লে আনতে যাচ্ছি।” এই মতভেদ লইয়া আমি কেশববাবুর শরণাপন্ন হইলাম। তিনি বিরাজমোহিনীকে আনিতে পরামর্শ দিয়া বলিলেন, “বাল্যবিবাহের দেশে বহুবিবাহে মেয়েদের অপরাধ কি? একজন যদি দশটি মেয়ে বিবাহ ক’রে ব্রাহ্ম হয়, পরে সে দশ জনকে আশ্রয় দিতে বাধ্য। এমনকি, আশ্রয় না দেওয়াতে উক্ত জ্ঞীলোকদের কেহ যদি বিপথে যায়, তার জন্য সে দায়ী।”

পুনর্বিবাহের প্রস্তাবে বিরাজমোহিনীর ঘৃণা।—আমি কর্তব্য-বোধে ১৮৭২ সালের মধ্যভাগে বিরাজমোহিনীকে আনিতে গেলাম। তাঁহাকে পত্নীভাবে গ্রহণ করিব না, কিন্তু পুনঃপরিণীতা না হওয়া পর্যন্ত রক্ষা ও শিক্ষার বন্দোবস্ত করিব, যতদূর মনে হয় এইভাবেই আনিতে গিয়াছিলাম। আশ্রমে রাখিব ও মহিলা বিদ্যালয়ে ভর্তি করিয়া দিব; পরে তিনি যদি পুনঃপরিণীতা হইতে না চান, লেখাপড়া শিখিলে কোন ভাল কাজে বসাইয়া দিব; তিনি সুখী হইবেন ও আত্মরক্ষা করিতে পারিবেন;—ইহা ভাবিয়া মনে মনে আনন্দ হইতে লাগিল। প্রসন্নময়ীকে বুঝাইয়া তাঁহাকে আনিতে গেলাম। আনিয়া আশ্রমে প্রসন্নময়ীর সহিত রাখিলাম। বিরাজমোহিনীর বয়স তখন ১৪।১৫ বৎসর হইবে। বিরাজমোহিনীকে বলিলাম, “আমি যে এতদিন তোমাকে পত্নীভাবে গ্রহণ করি নাই, তাহার কারণ এই যে, আমার মনে আছে তুমি

বড় হইয়া যদি অন্ত কাহাকেও বিবাহ করিতে চাও, করিতে দিব। আর যদি লেখাপড়া শিখিয়া কোন ভাল কাজে আপনাকে দিতে চাও, দিতে পারিবে, এজন্য তোমাকে স্থলে দিতেছি। তুমি এখন লেখপেড়া কর।” এই বলিয়া তাঁহাকে স্থলে ভর্তি করিয়া দিলাম। কিন্তু দিলে কি হয়? তিনি প্রথম প্রস্তাব শুনিয়া চমকিয়া উঠিলেন, “মা গো! মেয়েমানুষের আবার ক’বার বিয়ে হয়!” তাঁহার ভাব দেখিয়া, পুনর্বিবাহের প্রতি দারুণ ঘৃণা দেখিয়া, আমার এত দিনের পোষিত মাথার ভূত এক কথাতে নামিয়া গেল। আমি বুঝিলাম, দ্বিতীয় প্রস্তাবই কার্যে পরিণত করিতে হইবে।

নূতন পরীক্ষা।—কিন্তু আর এক দিক দিয়া আমার আব এক পরীক্ষা উপস্থিত হইল। প্রসন্নময়ী ও বিরাজমোহিনী যখন এক ভবনে একত্রে বাস করিতে লাগিলেন, অথচ আমি বিরাজমোহিনীকে পত্নীভাবে গ্রহণ করিতে বিরত রহিলাম, তখন প্রসন্নময়ী হইতেও সেই সময়ের জন্য আমার স্বতন্ত্র থাকা উচিত বোধ হইতে লাগিল। তখন তাঁহার সঙ্গে বহুদিনের স্বামী-স্ত্রী সম্বন্ধ রহিয়াছে; তৎপূর্বে হেমলতা, তরঙ্গিণী ও শ্রিয়নাথ তিনজন জন্মিয়াছে তাহা হইতে দূরে থাকা আমার পক্ষে ঘোব সংগ্রামের বিষয় হইয়া দাঁড়াইল। প্রসন্নময়ীর পক্ষেও তাহা অতীব ক্লেশকর হইল। আশ্রমে স্কুলঘর ও কেশববাবু আপীসঘর ভিন্ন অধিক বাইরের ঘর ছিল না। রাজ্যে প্রসন্নময়ীর ঘরে না শুইলে শুই কোথায়? প্রসন্নময়ীকে বুঝাইয়া বিদায় লইয়া এখানে ওখানে শুইতে আরম্ভ করিলাম। অবশেষে ঘটনাক্রমে এক উপায় আবিষ্কার করিলাম। হিন্দু কলেজের বারান্দাতে দপ্তরীদের একটা টেবিল পড়িয়া থাকিত। রাজ্যে তাহাতে জিনিসপত্র কিছু থাকিত না। রাজ্যে আহারের পর একখানা পুস্তক লইয়া সেখানে গিয়া সেই পুস্তক মাথায় দিয়া টেবিলে শুইয়া বেশ নিদ্ৰা যাইতাম। দ্বিঘণ্টা মাঠের হাওয়ায় বেশ নিদ্ৰা হইত। প্রাতে আদিয়া স্নান করিয়া কেশববাবুর উপাসনাতে যোগ দিতাম, বন্ধুদের সহিত আহার করিতাম, আহারান্তে মহিলা স্থলে পড়াইতাম, অপরাহ্নে বন্ধুদের সহিত ধর্ম্মালাপে কাটাইতাম, সন্ধ্যার পর আহার করিয়া আবার হিন্দু কলেজের বারান্দায় টেবিলের উপর গিয়া শুইতাম। সেখানে আমার সময় বড় ভাল যাইত। গভীর রাজ্যের নির্জনে অনেকদিন ঈশ্বরচিন্তাতে যাপন করিতাম। রজনী

প্রভাত হইবার পূর্বেই আমাকে উঠিতে হইত। উষাকালের সেই ব্রাহ্মমূর্ত্ত আমার পক্ষে বড়ই স্পৃহণীয় ছিল।

আমি জানিতাম, আমি যে গোলদিঘীর ধারে টেবিলের উপরে রাজি-
যাপন করি, তাহা কেহ জানেন না। কিন্তু কিছুদিনের মধ্যে প্রসন্নময়ী ও
বিরাজমোহিনী উভয়েই সে কথা জানিতে পারিলেন। শুইবার স্থানাভাবে
কলেজের বারাগুয় পড়িয়া থাকি শুনিয়া প্রসন্নময়ী কাঁদিতে লাগিলেন।
বিরাজমোহিনী মনে করিলেন, তিনিই এই সমুদয় কষ্টের কারণ, ইহা ভাবিয়া
ঘোর বিবাদে পতিত হইলেন; তাঁহারও চক্ষে জলধারা বহিতে লাগিল।

নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়ের আগমন।—এই সময় আবার আমার
প্রিয় বন্ধু নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় কৃষ্ণনগর হইতে কর্ম ছাড়িয়া
প্রচারকদলে যোগ দিবেন বলিয়া আসিলেন। তাঁহার আসিবার কথা যেদিন
স্থির হয়, সেদিন কান্তিচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের সহিত কেশববাবুর যে কথোপকথন
হয়, তাহাতে আমি উপস্থিত ছিলাম। সেদিনের কথা কখনই ভুলিব না।
কান্তিবাবু আসিয়া বলিলেন, “নগেন্দ্র আসিতে চাহিতেছেন, কি করা যাবে?”

কেশববাবু। সে ত ভালই, তিনি আছেন। করা যাবে কি, কেন
ভাবছ। আবার করা যাবে কি?

কান্তিবাবু। কিরূপে চলবে?

কেশববাবু। তা ভাববার তোমার অধিকার কি? যিনি আনছেন,
তিনিই তার উপায় করবেন।

তাঁহার এরূপ বিশ্বাস ও নির্ভরের ভাব অনেকস্থলে দেখিয়াছি। নগেন্দ্র-
বাবু কৃষ্ণনগরে তাঁহার জননিকে রাখিয়া একটি পুত্র ও পত্নীসহ আশ্রমে
আসিলেন।

কিন্তু তাঁহার আসিবার অচিরকালের মধ্যে কেশববাবুর অহুগত প্রচারক-
দলের সহিত আমার ও নগেন্দ্রবাবুর অপ্রীতি জন্মিতে লাগিল।

দ্রী-স্বাধীনতার আন্দোলন।—আমার প্রতি অপ্রীতি জন্মিবার দুই
কারণ। প্রথম কারণ, এই সময়ে দ্রী-স্বাধীনতার আন্দোলন উপস্থিত হইল।
১৮৭২ সালে আমার বন্ধু দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী, দুর্গামোহন দাস, রজনীনাথ রায়,
অন্নদাচরণ খাস্তগির প্রভৃতি কতকগুলি ব্রাহ্ম কেশববাবুকে বলিলেন যে,
তাঁহারা তাঁহাদের পরিবারস্থ মহিলাদিগকে লইয়া মন্দিরে পূজার বাহিরে

বসিতে চান। কেবল এ কথা যে বলিলেন তাহা নহে, একটা কিছু স্থির হইতে না হইতে একদিন অন্নদাচরণ খাস্তাগিব ও তুর্গামোহন দাস স্বীয় স্বীয় পত্নী ও কল্যাণনন্দ পবদার বাহিবে সাধারণ উপাসকদিগের মধ্যে গিয়া বসিলেন। ঐকপে কয়েকবার বসিতেই উপাসকমণ্ডলীর অপর্যাপ্ত সভাগণ আন্দোলন উপস্থিত করিলেন। অনেকে এতদূর গেলেন যে, কেশববাবুকে বলিলেন, তাহা হইলে তাঁহাদিগকে মন্দিরে আসা যোগ করিতে হয়। ঐ সময়ে একদিন সমাগতা মহিলাদিগকে পবদার বাহিবে বসিতে নিষেধ করা হইল, তাহাতে অত্যাশ্রয় দল রাগিয়া গেলেন। কেশববাবু নিপদে পড়িলেন। ক্রিকপে উত্তমপক্ষ রক্ষা হয়, সেই চিন্তাতে প্রবৃত্ত হইলেন।

স্বী-স্বাধীনতাব পক্ষপাতী দল বিলম্ব সহ্য না করিয়া মন্দিরে আসা পবিত্রাঙ্গ করিলেন এবং প্রথমে বচবাজ্বাব ঝুটে খাস্তাগিব মহাশয়ের ভবনে ও তৎপরে অপর স্থানে উপাসনা করিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহারা একবার মন্দিরকে আনিয়া আপনাদের সমাজে উপাসনা করাইলেন। আমার বন্ধু দ্বাবকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় ঐষ্ট স্বী-স্বাধীনতাপক্ষের প্রধান নেতা হইলেন। তাঁহান সঙ্কে অনেকদিন আমি এক বাড়ীতে এক পাববাবে বাস করিয়াছিলাম। হৃদয়ে হৃদয়ে একটা প্রীতিব যোগ ছিল। আমি তাঁহাদের স্বী-স্বাধীনতা দলের একজন পাণ্ডা হইলাম না বটে, কিন্তু তাঁহাদের সহিত আমার মনের যোগ ছিল। প্রীলোকদিগকে বাহিরে বসিতে দিতে আমার আপত্তি ছিল না। ববং, যখন তাঁহারা বসিতে চাহিতেছেন, তখন বসিতে দেওয়া উচিত, এই মনে করিতাম, তবে দ্বারিকবাবুর ত্রায় মনে কবিতাম না যে, বাহিবে বসিতে দিলেই পরিত্রাণের দ্বার উন্মুক্ত হইবে। তখন আমার এইপ্রকার ভাব ছিল। যাহা হউক, তাঁহারা স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপন করিয়াই সেখানে মধ্যে মধ্যে উপাসনা কবিবার জ্ঞান আমাকে ধরিলেন। আমি জানিতাম, ইহাতে কেশববাবু অসন্তুষ্ট হউন বা না হউন, তাঁহার অহুগত প্রচাবকদলেব অসন্তুষ্ট হইবার সম্ভাবনা, কিন্তু স্বী-স্বাধীনতাপক্ষীয় সকলেই আমার বন্ধু এবং তাঁহাদের সহিত আমার হৃদয়ের যোগ; উপাসনা কবিবার অহুবোধ কিকপে লজ্জন করি? কাজেই সম্মত হইলাম এবং তাঁহাদের সমাজে উপাসনা করিতে লাগিলাম। ইহা প্রচারকমহাশয়দিগের সহিত আমার মতভেদের একটা কারণ হইল।

ক্রমে কেশববাবু তাঁহার ব্রহ্মমন্দিরের এক কোণে পরদার বাহিরে অগ্রসর দলেব মহিলাদের জন্ত বসিবার স্থান করিয়া দিলেন। তখন স্ত্রী-স্বাধীনতার দল স্বতন্ত্র সমাজ তুলিয়া দিয়া আবাব মন্দিরে আসিতে লাগিলেন।^১

স্ত্রীশিক্ষাবিষয়ে মতভেদ।—মন্দিরে মহিলাদের বসিবার স্থান লইয়া যে বিবাদ তাহা মিটিয়া গেল বটে, কিন্তু স্ত্রীলোকের শিক্ষা ও সামাজিক অধিকার সম্বন্ধে কেশববাবুর সহিত এই অগ্রসর দলের যে মতভেদ খটিয়াছিল, তাহা একদা সত্ত্বে মিটিবাব জিনিস ছিল না। আশ্রমে যে মহিলা বিদ্যালয় ছিল, তাহাতে কেশববাবু বিশ্ববিদ্যালয়ের রীতি অনুসারে শিক্ষা দিবার বিবেচনা ছিলেন। এমন কি, জ্যামিতি পড়ান লইয়াও তাহার সহিত আমার তর্কবিতর্ক হইয়াছিল। আমি জ্যামিতি, লজিক ও মেটাফিজিক্স পড়াইতে চাহিয়াছিলাম। বলিয়াছিলাম, “এ সকল না পড়াইলে প্রকৃত চিন্তাশক্তি কুটিবে না।” কেশববাবু বলিলেন, “এ সকল পড়াইয়া কি হইবে? মেয়েবা আবাব জ্যামিতি পড়িয়া কি কবিবে? তদপেক্ষা elementary principles of science মুখে মুখে শিখাও।” আমি science এবং মধ্য mental science আনিলাম। তখন আমি তাজা কলেজ হইতে বাহির হইয়া আসিয়াছি, mental science এ মাথা পুরিয়া রহিয়াছে, আমার ছাত্রদিগকে তাহা না পড়াইয়া কি থাকিতে পাবি? আমি মুখে মুখে mental science বিষয়ে ও logic বিষয়ে উপদেশ দিতাম, ছাত্রীরা লিখিয়া লইতেন। সে সকল note এখনও আমার পুরাতন ছাত্রীদের কাহারও কাহারও নিকট থাকিতে পারে। আমার প্রধান ছাত্রী ছিলেন তিন জন, রাধারানী লাহিড়ী, সৌদামিনী খাস্তগিৰ (যিনি পরে Mrs. B. L. Gupta হইয়াছিলেন,) ও প্রসন্নকুমার সেনের স্ত্রী স্বাজলক্ষী সেন। ইহাবা সকলেই তখন বয়স্ক ও জ্ঞানাত্তরাগিনী; ইহাদিগকে পড়াইতে আমার অতিশয় আনন্দ হইত।^২

আদেশবাদ বিষয়ে মতভেদ।—স্ত্রী-স্বাধীনতার আন্দোলন ও স্ত্রীশিক্ষাবিষয়ে মতভেদ ব্যতীত আমার প্রতি বিরক্তির আরও একটি কারণ

১। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনার জন্ত দ্রষ্টব্য—সম্পাদকের সংবোধন ১৭।

২। নোটসগুলির অনেকাংশ বামাবোবিনী পত্রিকায় প্রকাশিত হয় পরে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনার জন্ত দ্রষ্টব্য—সম্পাদকের সংবোধন ১৮।

ছিল। আমি কেশববাবুর কোনও কোনও মত লইয়া সর্বদা তর্ক উপস্থিত করিতাম। এই তর্ক অনেক সময়েই কেশববাবুর সাক্ষাতে হইত। তন্মধ্যে আদেশের মত লইয়া বড় তর্ক হইত। কেশববাবু তাঁহার সমুদয় কাৰ্গ যেকপ ঈশ্বরাদেশ বলিয়া উপস্থিত করিতেন এবং সকলকে ঈশ্বরাদেশ বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে এবং তদনুসারে আচরণ করিতে হইবে উপদেশ দিতেন। তাহাতে আমার মনে ভয় হইত যে, তাঁহার সঙ্গে লোকের চিন্তার স্বাধীনতা নষ্ট হইবে। হয় তাঁহার আদেশ ফর্জ করিতে হইবে, নতুবা নিজের হাত, পা বাঁধিয়া তাঁহার হাতে আপনাকে দিতে হইবে। আমি কেশববাবুকে বলিতাম, “আপনি আদেশ বলিয়া বুঝিয়া থাকেন, সেইভাবে কাজ করিয়া যান; আমরা আদেশ বলিয়া লইতেছি কি না, দেখিবেন না।” তিনি আমার কথার প্রতি কর্ণপাত করিতেন না। ইহা লইয়া তাঁহার সঙ্গে মুখে ও চিঠিপত্রে তর্ক হইত। আমি মানবচিন্তার স্বাধীনতাবক্ষ্যক জ্ঞান বাগ্ৰ হইতাম। তাঁহাকে বলিতাম, “মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ত’ তাঁহার সকল কাজ ঈশ্বরাদেশ বলিয়া নির্বাহ কবিয়াছেন; কই, তিনি ত’ তাঁহা অপরের ঘাড়ে চাপাইবার চেষ্টা করেন নাই; অগ্রে সেভাবে না লইলে তাঁহাদের প্রতি বিদ্বেষপ্রকাশ করেন নাই?”

কেশববাবু যখন আশ্রম স্থাপন করিলেন, তখন ইহাকে ঈশ্বরাদিষ্ট কার্য বলিয়া স্থাপন করিলেন। কেবল তাহা নহে; ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া গ্রহণ করিবাব জ্ঞান ব্রাহ্মদিগকে আহ্বান করিলেন এবং সে ভাবে যাহারা গ্রহণ করিলেন না, তাঁহাদের প্রতি বিরাগপ্রদর্শন করিতে লাগিলেন। কেহ কেহ প্রথমে ইহাকে এ ভাবে গ্রহণ করিতে পারিলেন না। অধিক কি, যত দূর স্বরণ হয়, শ্রদ্ধাঙ্গদ প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয়ও প্রথমে ইহাকে এ ভাবে গ্রহণ করিলেন না। আমবা সপরিবারে আশ্রমে গেলাম, কিন্তু তিনি Indian Mirror-এ আবদ্ধ থাকিতে যাইতে পারিলেন না। তিনি ভয় পাইতে লাগিলেন যে, আশ্রমকে এক্ষণে ‘ঈশ্বরাদেশ’ বলিয়া ঘোষণা করিলে সমাজে বিরোধ উৎপন্ন হইবে। আমার বেশ স্মরণ আছে যে, আমরা বেলঘরিয়া বা কাঁকুড়াগাছির উত্তানভবনস্থ আশ্রম হইতে আসিয়া কলিকাতার বাটীতে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলে, তিনি বিক্রম করিয়া বলিতেন, “কি হে, তোমাদের

স্বর্গরাজ্য কত দূর এল ?” যদিও পরে তিনি আসিয়া আমাদের সঙ্গে যোগ দিয়াছিলেন, কিন্তু এ কারণে তিনি সে সময়ে কিছুদিনের জন্য প্রচারকগণের নিন্দা ও তিরস্কারের পাত্র হইয়াছিলেন।

নগেন্দ্রবাবুর প্রতি প্রচারকমহাশয়দিগের অপ্রীতি।—

নগেন্দ্রবাবুর প্রতি প্রচারকগণের অপ্রীতি জগিবাবু আর একপ্রকার কাণ্ড ছিল। নগেন্দ্রবাবুর তখন এক প্রকার শিরঃপীড়া ছিল, যাহাতে তিনি সময় সময় লোকেব সঙ্গে সহ করিতে পারিতেন না, একাকী একাকী থাকিতে ভালবাসিতেন, অথবা নিজের অন্তঃকরণে কষ্টপূর্ণ বস্তুর সঙ্গে থাকিতেন। আশ্রমের উপাসনায় তিনি উপস্থিত থাকিতেন বটে, কিন্তু অপরাপর অনেক সময়ে প্রচারকগণের সহিত বসিতেন না। তাঁহার যখন দশ জনে কেশববাবুর নিকট বসিয়া কথাবার্তা কহিতেছেন, তখন হঠাৎ তিনি তাঁহার প্রিয় বন্ধু খাতনামা রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়ের ভবনে গমন করিয়া তাঁহার মুখে জ্ঞানেন্দ্র কথা শুনিতেছেন। নগেন্দ্রবাবুর আর একটা স্বাভাবিক দুর্বলতা এই ছিল যে, যে-কেহ বিরুদ্ধভাবে তাঁহার সমালোচনা করে, তিনি তাহার দিক দিয়া যাইতেন না। আমি দেখিতে লাগিলাম যে, নগেন্দ্রবাবুর সহিত প্রচারক মহাশয়দিগের বিচ্ছেদ দিন দিন বাড়িতে লাগিল। আমি অনেক সময় তাঁহাকে বলিতাম, ষাঁহাদের সঙ্গে কাজ করিতে আসিয়াছেন, তাঁহাদের সঙ্গে হইতে একপ দুই থাকি উচিত নয়, কিন্তু বলিলে কি হয়, মানুষের প্রকৃতিতে যাহা আছে, তাহা কি হঠাৎ চলিয়া যায় ?

তিনি যে একাকী বেড়াইতেন, অনেক সময় গভীর আত্মচিন্তাতে যাপন করিতেন। একদিনের কথা মনে আছে। একদিন আমরা সকলে কাঁকুডগাছির বাগানে ভারত আশ্রমে, সায়ংকালীন উপাসনায় পর কেশববাবুর সহিত নানাপ্রকার কথাবার্তাতে আছি, এমন সময় কেশববাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “নগেন্দ্র কই ?” অমনি নগেন্দ্রবাবুর অসুস্থত্ব হইল। জানা গেল যে, তিনি বৈকাল হইতে নিরুদ্দেশ আছেন। রাত্রি প্রায় ১০টা বাজিয়া গেল, তখন চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের আবির্ভাব হইল। আমি তাঁহাকে গোপনে ডাকিয়া বলিলাম, “আপনার খোঁজ হইয়াছিল, আপনি কোথায় ছিলেন ?” তিনি বলিলেন, “আজ মনটা বড় খারাপ আছে, তাই তিন চারি ঘণ্টা

মাণিকতলার খালের ধারে বেড়াইতেছিলাম ও একটা গান বাঁধিয়া গাইতেছিলাম। এই বলিয়া গানটা গাইয়া আমাকে স্তনাইলেন। সেটা এই,—

আমি কি ব'লে প্রার্থনা বল করি আর !

আমার সকল কথা ফুঁবাইল, ফিরিল না মন আমার।

তুমি দেখ সব থেকে অন্তরে, তোমায় কথায় কে ভুলাতে পারে,

প্রাণের প্রাণ, বলব কি আর, কি আর আছে বলিবার !

ওহে, প্রাণ যদি চাহে তোমারে, তুমি থাকিতে কি পাব দূরে ?

আপ্নি এস পাপীয় ছাবে, তাই পতিতপাবন নাম তোমার।

আমি স্তনিয়া ভাবিলাম, নগেন্দ্রবাবু যে সন্ধ্যার সময় আমাদের সঙ্গে না বসিয়া একলা ছিলেন, সে ভালই হইয়াছে, কিন্তু প্রচারক বন্ধুগণ সকল সময়ে সেকণ ভাবিতে পারিতেন না। তাঁহারা মনে করিতেন, নগেন্দ্র যখন আমাদের সহিত কাজ করিতে আসিয়াছেন, তখন আমরা যেকণে বসি, দাঁড়াই, তাঁহাকেও সেইরূপ করিতে হইবে। তাঁহারা দিন দিন নগেন্দ্রবাবুর উপর চটিতে লাগিলেন। ইহা লইয়া তাঁহাদের সহিত আমার বিবাদ হইতে লাগিল। আমি নগেন্দ্রবাবুর পক্ষ হইয়া তাঁহাদের সহিত তর্ক-বিতর্ক করিতে লাগিলাম। তাঁহারা আমাকে আনন্দের প্রত্নয়দাতা বলিয়া তিরস্কার করিতে লাগিলেন।

নিয়মতত্ত্বপ্রণালী লইয়া মতভেদ।^১ — আর একটা বিষয়ে একটু মতভেদ ঘটিল। কেশববাবু ইংলণ্ড হইতে আসিয়া, অপরাপর কাজের আয়োজনের মধ্যে ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দিরের উপাসকদিগকে ডাকিয়া একটি ঘননিবন্ধিত মণ্ডলী করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন, কিন্তু উপাসকদিগকে ডাকিলেই তাঁহারা স্বাধীনভাবে মতামত প্রকাশ করিতে লাগিলেন; অনেক বিষয়ে মতভেদ ও তর্ক-বিতর্ক উপস্থিত হইতে লাগিল; যুবকদের অনেকে উপাসকমণ্ডলীর কার্যে নিয়মতত্ত্বপ্রণালীস্থাপনের জন্য উৎসুক হইলেন। সেটা স্বাভাবিক; কিন্তু কেশববাবু বোধ হয় তাহা পছন্দ করিলেন না।

১. এই নিয়মতত্ত্বপ্রণালী লইয়া মতভেদের কালে পরবর্তীকালে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ বিধাবিভক্ত হওয়ার পথ প্রশস্ত হয়। ব্রহ্মব্যাসম্পাদকের সংযোজন ২০।

কারণ, কিছুদিনের মধ্যেই দেখিলাম, উপাসকমণ্ডলীর সভ্যগণকে মধ্যে মধ্যে ডাকা রহিত হইল। বৎসরান্তে একবার একটা সম্মিলিত সভার মত' হইত, এইমাত্র অবশিষ্ট রহিল। অনেক যুবক ব্রাহ্ম উপাসকগণের ঘননিবিষ্ট মণ্ডলী-গঠনের জন্য উৎসাহিত হইয়াছিলেন ; তাহার মধ্যে আমি একজন। নিয়মতন্ত্র-প্রণালীমতে কাজ হয়, তাহাও আমরা কয়েক জনে চাহিতেছিলাম ; সে আকাজক্ষাও একবার জাগিয়া আবার ভস্মাচ্ছাদিত বহির্ণ ন্যায় রহিল।

অষ্টম পরিচ্ছেদ

ভারত আশ্রম ত্যাগ ও হরিনাভি গমন । সুহাসিনীর জন্ম ।

হরিনাভির স্কুল, মিউনিসিপ্যালিটি, দাতব্য চিকিৎসালয়,

ব্রাহ্মসমাজ । প্রকাশচন্দ্র রায় । লক্ষ্মীমণি ।

১৮৭৩—১৮৭৪

পীড়িত মাতুলের আহ্বান* ।—এই সকল মতভেদের মধ্যে ১৮৭৩ সালের প্রথমে আমাব পৃথ্বাপাদ মাতুল, 'সোমপ্রকাশ' সম্পাদক ছাবকানাথ বিজ্ঞানভূষণ মহাশয়, পীড়িত হইয়া আমাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন । কিছু দিন হইতে তাঁহার স্বাস্থ্য একেবারে ভগ্ন হইয়া গিয়াছিল, তিনি আর কাজ করিতে পারিতেছিলেন না । স্বরায় পেনসন্ লইয়া সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপকতা হইতে বিদায় লইয়া বায়ুপরিবর্তনের জন্য উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে যাইবার সঙ্কল্প কবিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহাব 'সোমপ্রকাশ,' তাঁহার প্রতিষ্ঠিত গ্রামস্থ সংস্কৃত-ইংবাজী স্কুল, তাঁহাব বিষয়, তাঁহাব পরিবার পবিজনের দেখিবার ভার কে নেয় ? আমার মাতুলপুত্রদিগেব মধ্যে কেহই কাজের লোক ছিল না । বড় মামা আমাকে নিজেব চক্ষের উপরে মাহুয করিয়াছিলেন । আমি বালাবধি তাঁহাব দৃষ্টান্ত না দেখিলে, ধর্ম ও নীতির ভাব যাহা হৃদয়ে পাইয়াছি, তাহা

* গ্রন্থকাবের Men I have seen পুস্তকে (1919 Edition pp. 56-59) এ বিষয়টি আবেগ পুষ্ট বলিয়া এ স্থলে তাহা হইতে কিয়দংশ অনুবাদ করিয়া দেওয়া যাইতেছে : "১৮৭৩ সালের প্রথম ভাগে আমাকে কুতিষেব সহিত এফ. এ. পরীক্ষাব উত্তীর্ণ হইতে দেখিয়া আমার মাতুল মহাশয়ের মনে পুনবার এই আশাব সকার হইল যে, ধর্ম বিষয়ে তাঁহাদিগেব সহিত বিচ্ছেদ ঘটীয়া থাকিলেও শীঘ্রই আমি তাঁহাব শুকতর কাবভাবেব অংশগ্রহণ কবিয়া তাঁহায় জন্মেব লাঘব সম্পাদন করিতে পারিব । * * * অতঃপর আমি কবে এম. এ. পাশ হই, সেইদিনের জন্য তিনি ব্যাভুলভাবে প্রতীক্ষা করিতে লাগিলেন । তাঁহাব অভিজ্ঞার এই ছিল যে, আমি এম. এ. পাশ হইলেই আমাকে তাঁহার হরিনাভি স্কুলেব হেড মাস্টারের পদে প্রতিষ্ঠিত করিবেন ও সোমপ্রকাশের কাৰে নিজের সহকারী কবিয়া লইবেন । আমি এম. এ. পরীক্ষার উত্তীর্ণ হইলাম বটে কিন্তু সঙ্গে সঙ্গেই মাতুল মহাশয়ের আশাভগ্ন করিয়া তাঁহাকে

পাইতাম কি না সন্দেহ। মায়া আমাকে ডাকাইয়া বলিলেন, এখন তুমি আসিয়া আমার স্বপ্নের সব ভার না লইলে আমি বায়ুপরিবর্তনের জন্ত যাইতে পারি না।

আমি বিপদে পড়িয়া গেলাম। কেশববাবুর অহরোধে একটা কাজের ভার লইয়াছি; আবাব আমার অহরোধে অপয় দিকে। প্রথম দিনে কোনও উত্তর না দিয়া ভাবিতে ভাবিতে কলিকাতার আসিলাম। আসিয়া মনে অনেক চিন্তা করিলাম, নগেন্দ্রবাবু প্রভৃতির সহিত অনেক পরামর্শ করিলাম। সকলেই আমার সাহায্যার্থ যাইতে বলিলেন। অবশেষে অনেক চিন্তার পর কেশববাবুকে গিয়া বলিলাম, “নূতন বৎসর আরম্ভ হইতেছে, এখন মহিলা স্কুলে আমার স্থলে পড়াইবার ভার অপর কাহারও উপর দেওয়া যাইতে পারে; সেইরূপ বন্দোবস্ত করুন। আমাকে আমার মাতুলের সাহায্যের জন্ত যাইতে হইবে।” তিনি কিছু বলিলেন না; মনে মনে অসন্তুষ্ট হইলেন কি না, তখন

পূর্বাপেক্ষাও অধিক ক্লেশ দিতে হইল। আমি ব্রাহ্মসমাজের কাৰ্যে নিজেকে অর্পণ করিব এই সঙ্কল্প করিয়া কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়কে গোপনে পত্র লিখিলাম। * * * ইহার পর বহন মাতুল মহাশয়ের নিকট যাইতাম, তিনি ধীর গন্তীর হইয়া থাকিতেন; আশাহত হইয়া জবাবে যে আঘাত পাইয়াছেন, সে বিষয়ে কিছু বলিতেন না; তাঁহার বৈষায়িক ব্যাপারের কথা উত্থাপন করিলে সে প্রসঙ্গ এড়াইয়া যাইতেন, প্রসঙ্গ করিলে অস্পষ্ট উত্তর দিতেন। এইরূপে আর এক বৎসর গত হইলে আমি সংবাদ পাইলাম যে, তাঁহার স্বাস্থ্যভঙ্গ হইয়াছে ও তিনি অতি কষ্টে তাঁহার কাজগুলি চালাইতেছেন। আমি তৎক্ষণাৎ চান্নড়িপোতাঘ গিয়া তাঁহার নিকটে উপস্থিত হইলাম। দেখিলাম, তিনি অসুস্থ; তাঁহাকে এত অধিক রুগ্ন আর কখনও দেখি নাই। তাঁহার শয্যাপার্শ্বে দণ্ডায়মান হইয়া আমি অশ্রুসংবেগ করিতে পারিলাম না। তৎক্ষণাৎ মনে এই ভাব আসিল যে, এ সময়ে মাতুল মহাশয়ের সাহায্যার্থ অগ্রসর হওয়া ও অবিলম্বে তাঁহাকে শ্রম হইতে অব্যাহতি দিয়া বায়ুপরিবর্তনের জন্ত বাহিরে যাইবার উপায় করিয়া দেওয়া কর্তব্য। কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়ের মহিলা বিভাগের আমার এক বৎসরের কাৰ্য শেষ হইয়া আসিতেছিল। আমি চিন্তা করিয়া দেখিলাম, নূতন বৎসর হইতে সে কাৰ্য ত্যাগ করিয়া কিছুকালের জন্ত চান্নড়িপোতার আসিয়া বসিয়া, মাতুল মহাশয়ের কাৰ্যভার নিজ স্বক্ষে লইয়া তাঁহার স্বাস্থ্যরক্ষণের সুবিধা করিয়া দিতে পারি। আমি তাঁহার নিকটে এই প্রস্তাব উত্থাপন করিলে তিনি অতিশয় বিচলিত হইলেন এবং এতদিনের আশঙ্কাজনিত রুদ্ধ মনের ক্লেশ এই প্রথম আমার কাছে ভাঙিয়া প্রকাশ করিলেন।” (অনুবাদ করিয়াছেন স্বর্ণত সত্যীন্দ্র চন্দ্রবর্তী।—সম্পাদক)।

বুঝিতে পারিলাম না। পরে বুঝিয়াছি যে, আমার চলিয়া যাওয়া তিনি পছন্দ করেন নাই। আমি প্রচারকার্যে জীবন দিব্যর জন্ত আসিয়া বিষয়কর্মে গেলাম, ইহা তাঁহার ভাল লাগে নাই।

মাতুলের সাহায্যার্থ হরিনাভিতে গমন।—যাহা হউক, আমি মাতুলের সাহায্যের জন্ত হরিনাভিতে গেলাম। গিয়া মাতুলের সোমপ্রকাশের সম্পাদক, স্কুলের সম্পাদক ও হেড মাষ্টার, তাঁহার বিষয়ের তত্ত্বাবধায়ক ও তাঁহার পরিবার-পরিজনদের রক্ষক ও অভিভাবক হইয়া বলিলাম। বড় মামা আমাকে বসাইয়া নিশ্চিন্ত হইয়া কানীতে গেলেন।

দুই-এক দিনের মধ্যেই একদিন কেশববাবু আমাকে ডাকিয়া পাঠাইলেন। তিনি বলিলেন, আমার দুই পত্নীকে যেভাবে আশ্রমে রাখিয়াছি, তাহা আর চলিবে না। তিনি ভয় করেন যে, বিরাজমোহিনী আত্মহত্যা করিবেন; যদিও আমার মনে সে প্রকার ভয় ছিল না, কারণ, আমি কলিকাতায় আসিলেই তাঁহাকে বুঝাইতাম। যাহা হউক, অনেক তর্ক-বিতর্কের পর স্থির হইল যে, প্রসন্নময়ী আমার সঙ্গে হরিনাভিতে থাকিবেন, এবং বিরাজমোহিনীকে আশ্রম হইতে অন্য কোথাও রাখা হইবে, আমি শনিবারে সেখানে আসিয়া রবিবার তাঁহার সঙ্গে যাপন করিব।

অতঃপর প্রসন্নময়ী আমার সহিত হরিনাভিতে গেলেন। নগেন্দ্রবাবু আশ্রম ছাড়িয়া আর এক স্থানে কতিপয় বন্ধুর সহিত বাসা করিলেন; বিরাজমোহিনী তাঁহাদের সঙ্গে গেলেন। আমি প্রতি শনিবার কলিকাতায় আসিয়া রবিবার তাঁহার সঙ্গে যাপন করিতে লাগিলাম।

তখন আমি যে প্রণালীতে কার্য করিব বলিয়া স্থির করিলাম, তাহা এই। বিরাজমোহিনী আমা হইতে বিযুক্ত হইতে চাহিলেন না দেখিয়া এই স্থির করিলাম যে, যখন তিনি ও প্রসন্নময়ী একত্র থাকিবেন, তখন আমি উভয় হইতে বিযুক্ত থাকিব; আর যখন তাঁহারা ভিন্ন ভিন্ন গৃহে পরস্পর হইতে পৃথক থাকিবেন, তখন পতিভাবে মিলিব। তদনুসারেই কার্য আরম্ভ হইল। প্রসন্নময়ীর জীবিত কালে বহু বৎসর এই প্রণালীতে কার্য চলিয়াছে।

তৃতীয়া কন্যা স্নাহাসিনীর জন্ম।—এই ১৮৭৩ সালের ২৫শে ডিসেম্বর বড়দিনের দিন, হরিনাভিতে আমার তৃতীয়া কন্যা স্নাহাসিনীর জন্ম হইল।

হরিনাভিতে কার্যের আবার্ত।—হরিনাভিতে আমি মহা কার্যের

আবর্তের মধ্যে পড়িলাম। প্রথম, আমার স্কুলটির ভার লইয়া দেখি যে, তৎপূর্বে কয়েক বৎসর গ্রামে ম্যালেরিয়া জ্বরের আবির্ভাব হওয়াতে, স্কুলের ছাত্রসংখ্যা হ্রাস হইয়া স্কুলের আয় অপেক্ষা ব্যয় অধিক হইয়াছে। ইহার ফল এই হইল যে, আমি নামে হেডমাষ্টাররূপে এক শত টাকা পাইতে লাগিলাম বটে, কিন্তু তাহা হইতে সেক্রেটারীরূপে মাসে ৪০।৫০ টাকা অপরাপর শিক্ষকের বেতনের সাহায্যের জন্য দিতে লাগিলাম। ওদিকে, সোমপ্রকাশের কার্যভার প্রধানতঃ আমার উপর পড়িয়া যাওয়াতে সংবাদপত্রাদিপিঠাও লেখাতে অনেক সময় দেওয়া আবশ্যক হইল। তাহার উপর, মধ্যে মধ্যে বড় আমার তালুক দেখিবার জন্য লবণাসুপূর্ণ স্কন্দরবনের মধ্যে গিয়া দুই-এক দিন বাস করিতে লাগিলাম। ইহার উপরে আমাকে ম্যালেরিয়াতে ধরিল। ঘন ঘন জ্বর হইয়া লিভারে বেদনা দাঁড়াইল। লিভারে ত্রিষ্টায় দিয়া, ম্যালেরিয়ার চিকিৎসা করিয়া তত্পরি পূর্বোক্ত কার্যসমূহ চালাইতে লাগিলাম।

মিউনিসিপ্যালিটি সংস্কারের চেষ্টা।—পূর্বোক্ত বিষয়গুলি ভিন্ন আমাকে আরও কয়েকপ্রকার সংগ্রামের মধ্যে পড়িতে হইয়াছিল। প্রথম, আমি সোমপ্রকাশের কার্যভার হাতে লইয়াই দেখিতে পাইলাম যে, রাজপুর, हरिनाथ প্রভৃতি গ্রামগুলি কয়েক বৎসর পূর্ব হইতে কলিকাতার দক্ষিণ উপনগরবর্তী বেহালা প্রভৃতি গ্রামের সহিত এক মিউনিসিপ্যালিটিতে আবদ্ধ হইয়াছে। তদবধি প্রায় দশবৎসরকাল हरिनाथ, राजपुर, চাকড়িপোতা প্রভৃতি গ্রামের প্রজাগণ রীতিমত মিউনিসিপ্যাল ট্যাক্স দিয়া আসিতেছে, যথাসময়ে ট্যাক্স না দিলে তাহাদের ঘটি, বাটি নিলাম হইতেছে; কিন্তু দশ বৎসরের মধ্যে তাহাদের অনেক রাস্তাতে এক মুঠা মাটি পড়ে নাই; এমনকি, এই দীর্ঘকালে অনেক নদীয়া হইতে এক মুঠা মাটি তোলা হয় নাই। অল্পসঙ্কালে জানিলাম, মিউনিসিপ্যাল কমিটিতে বেহালা ও তৎসম্মিকটবর্তী স্থানের লোক অধিক হওয়াতে, অধিকাংশ টাকা সেইদিকেই ব্যয় হইতেছে।

ইহা আমার বড় অন্তঃস্বাদ হইল। আমি এই অবস্থা বুচাইবার জন্য সঙ্কল্প করিয়া সোমপ্রকাশে লেখনীধারণ করিলাম; সোমপ্রকাশের বাহিরেও পাঠকগণ বিরক্ত হইয়া যাইতে লাগিলেন। কাগজে লিখিয়া সঙ্কট না হইয়া, আমি স্কুলগৃহে গ্রামবাসীদিগকে ডাকিয়া এ বিষয়ে আলোচন আরম্ভ করিলাম। বহু জনের আশ্রয় করাইয়া কর্তৃপক্ষের নিকট এক আবেদন

প্রেরণ করিলাম। যদিও এই সকল আন্দোলনের ফল হরিনাভি ভাগ্য করিবার পূর্বে আমি দেখিয়া আসিতে পারি নাই, তথাপি স্বথের বিষয় এই যে, ইহারই ফলে রাজপুর প্রভৃতি গ্রাম বেহালা হইতে পৃথক্ হইয়া এক স্বতন্ত্র মিউনিসিপ্যালিটিক্সে পরিণত হইয়াছে এবং গ্রামের অবস্থা অনেক কিরিয়াছে।

দাতব্য চিকিৎসালয়।—আমি এই সময়ে আর এক বিষয়ে আন্দোলন উপস্থিত করি এবং ঈশ্বররূপায় তাহাতেও কৃতকার্য হই। সোমপ্রকাশে লিখিতে আরম্ভ করি যে, রাজপুর প্রভৃতির জায় ম্যালেয়িয়াপ্রসীড়িত গ্রাম-সকলের মধ্যে একটি গবর্ণমেন্ট চ্যারিটেব্ল্ ডিস্পেন্সারি থাকা উচিত। আমি হরিনাভিতে থাকিতে থাকিতেই গবর্ণমেন্ট এ বিষয়ে মনোনিবেশ করেন। প্রথম ডাক্তার ও ঔষধের বাস আমার নিকট প্রেরিত হয়। আমি ডাক্তারমহাশয়কে ও ঐ ডাক্তারখানাকে হরিনাভির এক ভদ্রলোকের বাহির বাড়ীতে স্থাপন করি। পরে সেই দাতব্য চিকিৎসালয়ের অনেক উন্নতি হইয়াছে।

স্কুল সংস্কার।—তৃতীয় এক বিষয়ে আন্দোলন উপস্থিত করিতে হয়। সেটি আমার স্কুলটিকে স্থায়ী ভূমির উপর দণ্ডায়মান করিবার চেষ্টা করা। মাতা স্কুলটি স্থাপন করিবার সময় একটি অবিবেচনার কার্য করিয়াছিলেন। তাঁহার মনে বোধ হয় ছিল যে, স্কুলটি উঁচুদরের স্কুল হইবে সেজন্য তিনি শিক্ষকদিগের বেতনের হার চড়াইয়া বাধিয়াছিলেন; যথা, প্রথম পণ্ডিতের বেতন ৪০ টাকা, কিন্তু, ফল এই দাঁড়াইয়াছিল যে, কেহই তৎপূর্বে ঐ উচ্চ হারে বেতন পান নাই; হেড পণ্ডিতমহাশয় তৎপূর্বে পাঁচ বৎসর মাসে ২৫ টাকাই পাইয়া আসিতেছিলেন। এইরূপ অপরেরাও স্কুলপ্রতিষ্ঠা কালে নির্দিষ্ট বেতন অপেক্ষা অনেক কম বেতন পাইতেন। বেতনের হার বড় রাখার ফল এই হইয়াছিল যে, যখনই ছাত্রদত্ত বেতন হইতে কিছু টাকা উদ্বৃত্ত হইত, তাহা ঐ উচ্চ হারের কুক্ষিতে যাইত। বহুদিন হইতে বেঞ্চ, মাপ, মোব, লাইব্রেরি প্রভৃতির জন্ত কিছু ব্যয় করা হইত না। এ সকলের অভাব অভাব ছিল, অথচ তাহা পূর্ণ হইত না। শিক্ষকদিগের কল্পিত বেতনের হার কমাইয়া আমি স্কুলটির উন্নতি করিবার জন্ত কৃতসঙ্কল্প হইলাম; এবং সর্বপ্রথমে আমার বেতন ১০০ হইতে ৮০ করিয়া, অপরাপর শিক্ষকগণ

তৎপূর্বে পাঁচ বৎসর যাহা পাইয়া আসিতেছিলেন, তাহাই তাঁহাদের নির্দিষ্ট বেতন বলিয়া স্থির করিবাব জন্য ইনস্পেক্টরকে লিখিলাম। শিক্ষকদিগের মধ্যে তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইল। আমার মাতার জ্যাঠাতুতো ভাই কৈলাসচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় তখন স্কুলের হেড পণ্ডিত ছিলেন, তিনি এই আন্দোলনে প্রধান নেতা হইলেন। শিক্ষকদিগের মধ্যে কেহ কেহ স্কুল ভাঙ্গিয়া আর এক স্কুল করিবেন বলিয়া ভয়প্রদর্শন করিতে লাগিলেন। আমি কিছুদিন চুপ করিয়া থাকিলাম, তাঁহাদিগকে গোপনে বুঝাইলাম; আমার উদ্দেশ্য যে স্কুলটির উন্নতি করা, ইহা ভাল করিয়া দেখাইয়া দিলাম, কিন্তু কিছুতেই তাঁহারা থামিলেন না। অবশেষে একদিন ছুটির পরে সমুদয় শিক্ষককে একত্র করিয়া ঘড়ি খুলিয়া তাঁহাদের সম্মুখে বসিলাম। বলিলাম, “যিনি যিনি স্কুল ছাড়িয়া যাইতে চান ও স্কুলের বিরুদ্ধে আন্দোলন করিতেছেন, তাঁহাদিগকে দশ মিনিট সময় দিতেছি, ইহার মধ্যে স্থির করিয়া বলিতে হইবে, তিনি থাকিবেন কি যাইবেন। যদি থাকেন, স্কুলের বিরুদ্ধে আন্দোলন করিবেন না, এই প্রতিজ্ঞা করিয়া থাকিতে হইবে।” সকলেই নিরন্তর রহিলেন, দশ মিনিটের পর সকল আন্দোলন থামিয়া গেল, কিন্তু, অনেকে মনে মনে আমার প্রতি বিরক্ত রহিলেন। কি করিব, কর্তব্যবোধে লোকের অশ্রিয় হইতে হইল।

আর একটি আন্দোলন ইহা অপেক্ষাও গুরুতর হইয়া দাঁড়াইল। আমি স্কুলের ভার লইয়া দেখি, স্কুলের কয়েকটি শিক্ষক গ্রামস্থ সখের যাত্রার দলে সংলাভেন। একজন ‘ভগি দিদি’ সাভেন, আর একজন আর একটা কি সাভেন। ঐ সখের যাত্রার দলটি কতকগুলি নিকর্য ধনীসন্তানের কার্য ছিল। তাঁহাদের মধ্যে অনেকে সুরাসক্ত এবং অপরাপর দুষ্ক্রিয়াতে লিপ্ত ছিলেন। স্কুলের শিক্ষক দুইটি সেই দলে থাকিতে বালকগণ তাঁহাদিগকে অবজ্ঞার চক্ষে দেখিত; স্কুলের বোর্ডে লিখিয়া রাখিত, “ভগি দিদি! চ’টো না”, ইত্যাদি। ইহা আমার পক্ষে অসহনীয় বোধ হইতে লাগিল। আমি এক সাবুর্লার জারি করিলাম যে, স্কুলের কোনও শিক্ষক সখের দলের অভিনেতার মধ্যে থাকিলে তাহা তাঁহার পক্ষে শিক্ষকতার অঙ্গপণ্যুক্ত কাজ বলিয়া বিবেচিত হইবে। ইহাতে ঐ দুই শিক্ষক যাত্রার দল ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। সখের দলের ইয়ারেরা আমার প্রতি হাড়ে চটিয়া গেল।

এই ক্রোধ তাহারা বহুদিন হৃদয়ে পোষণ করিয়া, অবশেষে ১৮৭৪ সালের চৈত্রমাসের শেষে গোষ্ঠীযাত্রার সময় স্ত্রীর বঁাকে সদলে আমার বাড়ী আক্রমণ করিল ও আমার সঙ্গে একটি যুবকের মাথা ফাটাইয়া দিল। যে কারণে তাহারা দাঙ্গা করিতে আসিল, তাহা এই। গোষ্ঠী যাত্রার সময় গ্রামের জমিদারবাবুদের বাড়ীতে মহাসমারোহে ঐ উৎসব সম্পন্ন হইত এবং স্কুলের সম্মুখস্থিত বাস্তুতে তাঁহাদের বাড়ী পর্যন্ত হাট বসিত। আমি স্কুল-বাড়ীর ভিতর দিকেই সপরিবারে থাকিতাম। ঐদিন বৈকালে স্কুলের পাঠ-গৃহে বসিয়া পড়িতেছি, এমন সময়ে সম্মুখের হাট হইতে একটি ছেলে আসিয়া বলিল যে, এক তাসখেলার দোকানদার তাহার এক সহাধ্যায়ীকে তাসের খেলা দেখাইয়া ঠকাইয়া তার সম্ভব পয়সা লইয়াছে, ছেলেটি কাঁদিতেছে। ইহা শুনিয়া আমি ঐ তাসখেলার দোকানে গেলাম এবং ছেলেটিকে প্রতারণা করার জন্য তাসওয়ালাকে তীব্রতার করিতে লাগিলাম। বলিলাম, “একপ প্রবঞ্চনার খেলা আইনবিরুদ্ধ, আমি পুলিশ ইন্সপেক্টরকে জানাইব।” এই বলিয়া চলিয়া আসিলাম। পরে শুনিলাম, সেই দোকানদার আমার নামে নালিশ কবিস্থার জন্য জমিদারবাবুদের বাড়ীতে গেল। তাহারা তখন বন্ধুবান্ধব লইয়া মজলিসে বসিয়া আছেন, তাহার মধ্যে এই সংবাদ পাইয়া বলিতে লাগিলেন, “কি, এত বড় আশ্চর্য। আমাদের গ্রামে চাকুরী করতে এসে আমাদের কাজের উপর হাত! একবার গিয়ে শোন ত’ কি বলেন।” আর কোথায় যায়! অমনি সেই বাড়ীর কয়েকটি যুবক লাঠিসোটা লইয়া স্কুলবাড়ীর অভিমুখে ধাবিত হইল। তাহারা আসিতেছে শুনিয়া আমি আমার নিকটস্থিত একটি ছাত্রকে বাড়ীর ভিতরের দিকে একটা তাল লাগাইতে বলিলাম। মনে করিলাম, ভিতরে তাল লাগান থাকুক, উত্তেজনা থামিয়া গেলে জমিদারবাবুকে সকল কথা জ্ঞাপিয়া বলিব। ছেলেটি তাল দিতে গিয়াছে, ওদিকে আক্রমণকারী দল উপস্থিত। তাহারা লাঠি মারিয়া ছেলেটির মাথা ফাটাইয়া দিল; পরে স্কুল-বাড়ীতে প্রবেশ করিল। আমি আত্মরক্ষার জন্য প্রস্তুত হইয়া নিভয়ে গিয়া তাহাদের সমক্ষে দাঁড়াইলাম। তাহারা আমাকে মারিল না। একজন আসিয়া তাহাদের কানে কানে কি বলিল, তাহারা একে একে বাহির হইয়া গেল। আদালতে মোকদ্দমা তুলিলে ইহাদের বিশেষ শাস্তি হইত, কিন্তু, তাহা

করা হইল না। ভালই হইল, কারণ, ইহার পর জমিদারবাবু আমার প্রতি ও স্কুলের প্রতি বিশেষ সন্তোষ দেখাইতে লাগিলেন।

হরিনাভি ব্রাহ্মসমাজ ; প্রকাশচন্দ্র রায় ।^১—এই সকল কাজের মধ্যে হরিনাভিতে পদার্পণ করিয়াই আমি হরিনাভি ব্রাহ্মসমাজকে উজ্জীবিত করিবার চেষ্টা করি। কতকগুলি নুবক এই সময় হইতে আকৃষ্ট হইয়া সমাজে যোগ দেন। আমার অহুরোধে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও আচার্য কেশবচন্দ্র সেন উভয়েই হরিনাভি সমাজের উৎসবে গিয়া আমাদিগকে উৎসাহিত করেন। এই সময়ে আমার বন্ধু প্রকাশচন্দ্র রায়কে আমি স্কুলের সেকেণ্ড মাস্টার নিযুক্ত করি। তিনি আমার সহিত স্কুলবাটীতে থাকিতেন। প্রসন্নময়ী তাঁহাকে জ্যোষ্ঠের স্থায় দেখিতেন। প্রকাশের স্থায় বাকুলাত্মা আমি অতি অল্পই দেখিয়াছি। আমাদেব পারিবারিক উপাসনা হইত। তত্ত্বিন্ন প্রকাশ ও আমি ধর্মজীবনের গভীর তত্ত্বসকলের আলোচনাতে প্রতিদিন সন্ধ্যার পর অনেক ক্ষণ যাপন করিতাম। ফলতঃ, তাঁহার সহবাসে আমি ও প্রসন্নময়ী এই সময়ে বিশেষ উপকৃত হইলাম। তদবধি প্রকাশচন্দ্রের সহিত এরূপ গাঢ় বন্ধুতা জন্মিয়াছিল যে, তাহা পরবর্তী সমাজ-বিপ্লবেও নষ্ট হয় নাই। এই সময়ে প্রকাশের পত্নী অঘোরকামিনী কিছুদিন হরিনাভিতে গিয়া আমাদের সঙ্গে ছিলেন ; তাঁহাকে দেখিয়াও উপকৃত হইলাম।

লক্ষ্মীমণি ।—এই হরিনাভি বাসকালের আর একটি ঘটনা উল্লেখযোগ্য। এই সময়ে লক্ষ্মীমণি আমার আশ্রয়ে আসে। লক্ষ্মীমণি ঢাকা সহরের একটি পতিতা নারীর কন্যা। তাহার মাতা তাহাকে বাল্যকালে একটি বালিকা বিদ্যালয়ে পড়িতে দিয়াছিল। লক্ষ্মীমণি ঐ স্কুলে একজন ঐন্ডিয়ান শিক্ষয়িত্রী ও এক ব্রাহ্ম শিক্ষকের সংশ্রবে আসে। ইহাদের সংশ্রবে আসিয়া, তাহার মাতা যে জীবন যাপন করিতেছিল তাহার প্রতি তাহার ঘৃণা জন্মে। লক্ষ্মীর বয়ঃক্রম যখন ১৩।১৪ হইল, তখন তাহার মাতা তাহাকে নিজ বৃত্তিতে প্রবৃত্ত করিবার চেষ্টা করিতে লাগিল। তাহার জননী প্রথমে প্ররোচনা অহুরোধ প্রভৃতি করিয়া অকৃতকার্য হইয়া অবশেষে বল প্রয়োগ করিতে প্রবৃত্ত হইল। একদিন বেচারিকে একটা পুরুষের সঙ্গে এক ঘরে সমস্ত দিন বদ্ধ করিয়া

১. অপিচ বইখ্য এই উল্লিখিত 'কতিপয় খণ্ডেই ব্যক্তির পরিচয়।'—সম্পাদক।

রাখিল। আঁচড়, কামড়, হাত পা ছোড়ার দ্বারা যত দূর হয়, লক্ষ্মী সমুদ্র করিয়া সমস্ত দিন আত্মরক্ষা করিল। লক্ষ্মীর সময় একবার দ্বার খোলা পাইয়া লক্ষ্মী সরিয়া পড়িল, এবং একেবারে সেই ব্রাহ্ম শিক্ষকের নিকট গিয়া উপস্থিত হইল। তিনি তাহাকে লইয়া একটি ব্রাহ্ম পরিবারে রাখিলেন। লক্ষ্মীর মাতা দুই লোকের প্ররোচনায় কত্না লাভের জন্য আদালতে নালিশ উপস্থিত করিল। সৌভাগ্য ক্রমে একজন ইংরাজ বিচারকের নিকট এই মোকদ্দমা উপস্থিত হইয়াছিল। তিনি সমুদ্র বিবরণ জ্ঞাত হইয়া লক্ষ্মীকে মাতার হাত হইতে লইয়া সেই ব্রাহ্ম অভিভাবকের হস্তে অর্পণ করিলেন।

লক্ষ্মীর মাতা মোকদ্দমাতে হারিয়া আর এক প্রকারে লক্ষ্মীকে হস্তগত করিবার চেষ্টা করিতে আরম্ভ করিল। লক্ষ্মীকে দেখিতে আসিতে আরম্ভ করিল, বারণ করিলে তুণিত না। এইরূপে, যে গৃহস্থের গৃহে সে আশ্রয় লইয়াছিল, তাহাদিগকে এক প্রকার অস্থির করিয়া তুলিল। তখন উদ্ধারকারী ব্রাহ্মগণ লক্ষ্মীকে নিরাপদ রাখিবার উদ্দেশ্যে কলিকাতায় আনিলেন। আনিয়া রাখিবার উপযুক্ত স্থান না পাইয়া হরিনাভিতে আমার নিকট গিয়া উপস্থিত হইলেন। আমি প্রসন্নময়ীর সহিত পরামর্শ করিয়া লক্ষ্মীকে আশ্রয় দিলাম। এখানে বলা আবশ্যক যে গণেশস্বন্দরী বা মনোমোহিনী তৎপূর্বেই বিবাহিত হইয়া আমাদের গৃহ ত্যাগ করিয়াছিলেন।

পরে একজন উৎসাহী ব্রাহ্ম যুবকের সহিত লক্ষ্মীমণির বিবাহ হইয়াছিল : কিন্তু সে বেচারি অধিক দিন বিবাহিত জীবনের সুখ ভোগ করিতে পারে নাই : বিবাহের পর তাহার উত্তরবন্ধে জলপাইগুড়িতে গিয়া বাস করিয়াছিল। সেখানে এক বৎসরের মধ্যে তাহার মৃত্যু হয়।

নবম পরিচ্ছেদ

ভবানীপুরে সাউথ সুবার্বন স্কুলের হেড মাষ্টার। ভবানীপুরে
ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে নানা
আন্দোলন। বঙ্গমহিলা বিদ্যালয়। প্রচারকগণ
বিচারের অতীত কি না? কেশবচন্দ্রের মতের
সমালোচনা। ‘সমদর্শী’। রামকৃষ্ণ
পরমহংস। ব্রহ্মময়ী। নগেন্দ্র বাবু।
হেয়াব স্কুলের কার্যপ্রাপ্তি ও
ভবানীপুর ত্যাগ।

১৮৭৪—১৮৭৬

ভবানীপুর সাউথ সুবার্বন স্কুলের হেড মাষ্টার।—আমি যখন
হরিনাভিতে বাস করি তখন সে স্থানে ম্যালেরিয়ার প্রথম আবির্ভাব, তাহার
প্রকোপ তখন অত্যন্ত অধিক। সেখানে যাইবার কিছু দিন পরেই আমাকে
ম্যালেরিয়া জরে ধরে, ও বার বার জ্বর হইয়া আমাকে বড় কাহিল করিয়া
ফেলে; তাহার উপরে পূর্বোক্ত সকল কারণে গুরুতর পরিশ্রম করিতে হইত;
তাহাতে দেড় বৎসরের মধ্যেই আমার শরীর ভাঙ্গিয়া গেল। আমার এই
অবস্থা দেখিয়া আমার শুভানুধ্যায়ী তৎকালীন স্কুল সমূহের ডেপুটি ইন্সপেক্টর
রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় আমাকে ভবানীপুরের নবপ্রতিষ্ঠিত সাউথ সুবার্বন
স্কুলের হেড মাষ্টার করিয়া আনিলেন। যত দূর স্মরণ হয়, আমি ১৮৭৪ সালের
শেষ ভাগে ঐ স্কুলে আসিলাম।

আমার স্বগ্রামবাসী ও আমার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতৃসম ভক্তিভাজন উমেশচন্দ্র দত্ত
আমার স্থানে হরিনাভির হেড মাষ্টার হইয়া গেলেন। বিরাজমোহিনী তাঁহাদের
সহিত হরিনাভিতে গিয়া তাঁহাদের পরিবারে বাস করিতে লাগিলেন। প্রসন্নময়ী
লক্ষ্মীমণি সহ আমার সঙ্গে ভবানীপুরে আসিলেন। আমি শনিবার হরিনাভিতে
যাইতাম, রবিবার সোমপ্রকাশ সম্পাদন করিতাম, সোমবারে ভবানীপুরে
ফিরিয়া আসিতাম। এইরূপে কিছু দিন গেল। অবশেষে আমি আমার

কাজের সুবিধায় অল্প বাড়লের কাগজ ও ছাণাখানা ভবানীপুরে ভূমিমা আনিলাম। সোমপ্রকাশে এক করমা ইংরাজী সংযোগ করিয়া ইহার উন্নতি সাধন করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলাম। প্রেসেরও অনেক উন্নতি করিলাম।

ভবানীপুরে নুতন ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন। এতদ্বির ভবানীপুরে আসিয়াই কতিপয় ব্রাহ্ম বন্ধুর সহিত সমবেত হইয়া একটি ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন করিলাম। আমার নিজ ভবনেই এই সমাজের সাপ্তাহিক উপাসনা হইত। আমাকেই অধিকাংশ দিন আচার্যের কার্য করিতে হইত। মধ্যে মধ্যে কলিকাতা হইতে নগেন্দ্র বাবু প্রভৃতি কোনও কোনও বন্ধুকে আনিয়া উপাসনা করাইতাম।

সিন্দুরিয়াপটী ব্রাহ্মসমাজের আচার্যের যে তার ছিল, তাহা আমি হরিনাভিতে থাকিবার সময়ও রাখিয়াছিলাম, এবং অনেক সময় জলে ঝড়ে দুর্যোগে হরিনাভি হইতে আসিয়া সম্পন্ন করিতাম; তাহা এই সময়ে আমার বন্ধু কেদারনাথ রায়ের প্রতি অর্পণ করি। তিনি ইহার পর অনেক দিন ঐ কার্য করিয়াছিলেন।

কলিকাতা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে নানা আন্দোলন।
স্বীকৃতি।—আমার হরিনাভি বাস কালে, কলিকাতাতে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ মধ্যে নানা আন্দোলন চলিতেছিল। ভবানীপুরে আসিয়া আমি সেই আন্দোলন শ্রোতে পড়িয়া গেলাম। ইহার কোন কোন আন্দোলন আমি ভারত আশ্রমে থাকিবার সময়েই প্রথম উঠিয়াছিল। মন্দিরে পরদার বাহিরে মেরেদের বস ও মেরেদের শিক্ষা, এই দুই বিষয়ে কেশব বাবুর সহিত দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী, দুর্গামোহন দাস, রজনীনাথ রায়, অরবিন্দচরণ খাস্তগির প্রভৃতি এক দল ব্রাহ্মের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়াছিল, তাহার বিবরণ অগ্রেই দিয়াছি। দ্বারকানাথ গাঙ্গুলীর দল ভারত আশ্রমের পূর্বোক্ত মহিলা বিভাগের সম্বন্ধ না হইয়া মহিলাদের উচ্চ শিক্ষার উদ্দেশ্যে আর একটি স্কুল স্থাপন করিতে অগ্রসর হইলেন।

মহিলা বিভাগ।—প্রথম তাহার। হিন্দু মহিলা বিভাগের নামে একটি বিভাগ স্থাপন করিলেন। বিলাত হইতে নবাগতা কুমারী একসঙ্গে ইহার তত্ত্বাবধারিকা হইলেন। কয়েক বৎসরের মধ্যে কুমারী একসঙ্গে

বিবাহিতা হওয়াতে, ঐ বিদ্যালয় বঙ্গমহিলা বিদ্যালয় নামে পরিবর্তিত হইয়া কিছুদিন পরে বেথুন কলেজের সহিত মিলিত হয়।

বালিগঞ্জে একটি বাড়ি ভাড়া করিয়া এই স্কুল খোলা হইল। গাঙ্গুলী ভায়া নিজে একজন শিক্ষক হইলেন। শিক্ষক কেন, তিনি দিনরাত্রি বিশ্রাম না জানিয়া ঐ স্কুলের উন্নতিসাধনে দেহমন নিয়োগ করিলেন।

আমি ভবানীপুরে আসিয়া দেখিলাম যে, ঐ স্কুল চলিতেছে। গাঙ্গুলী ভায়া ছাড়িবার লোক ছিলেন না। আমি তাঁহাকে অন্তরের সহিত প্রীতি ও শ্রদ্ধা করিতাম। এমন সাক্ষা সত্যাহরণী লোক আমি অল্পই দেখিয়াছি। পূর্বেই বলিয়াছি, গাঙ্গুলী ভায়া স্ত্রী-স্বাধীনতার নেতা ছিলেন। আমি স্ত্রী-স্বাধীনতার ভারটা তাঁর মত' না লই, স্ত্রীজাতির উন্নতি হয় ইহা অন্তরের সহিত চাহিতাম। আমি ভবানীপুরে আসিলেই গাঙ্গুলী ভায়া আমাকে ছিনা জোঁকের মত' ধরিয়া বলিলেন যে, আমার কস্তা হেমলতাকে বঙ্গমহিলা বিদ্যালয়ে দিতেই হইবে। সুতরাং হেমলতাকে বঙ্গমহিলা বিদ্যালয়ে দিলাম।^১

প্রচারকগণের কার্যের বিচার হইতে পারে কি না?—এই সময়ে আর এক আন্দোলন উঠিল। আমার হরিনাতি বাগকালের মধ্যে কেশববাবুর প্রতিষ্ঠিত ভারত-আশ্রমে এক ঘটনা ঘটে। ঐ সময়ে আমার স্বগ্রামবাসী ব্রাহ্ম ভ্রাতা হরনাথ বহু মহাশয় সপরিবারে ভারত-আশ্রমে থাকিতেন। হরনাথবাবু মন-খোলা, মহোৎসাহী মানুষ ছিলেন। আর অল্প ও ব্যয় বহু হওয়াতে তাঁহার আয়-ব্যয়ের সমতা কখনই ছিল না। তিনি সপরিবারে আশ্রমে ছিলেন, কিন্তু দেনদার হইয়া পড়িয়াছিলেন। আশ্রমের অধ্যক্ষ মহাশয় পীড়াপীড়ি করাতে তিনি আশ্রম হইতে স্ত্রীপুত্রদিগকে নিজের স্বত্তরবাড়ি প্রেরণ করা স্থির করিলেন, কিন্তু যাইবার সময় আশ্রমের দেনা দিয়া যাইতে পারিলেন না। তাঁহার পত্নী বিনোদিনী পুত্রকস্তাসহ গাড়ি করিয়া আশ্রম হইতে চলিয়া যাইতেছেন, এমন সময় আশ্রমের অধ্যক্ষ মহাশয়ের আদেশক্রমে ভৃত্যেরা আসিয়া ঘারে গাড়ি অবরোধ করিল, দেনা শোধ না করিলে গাড়ি যাইতে দিবে না। বিনোদিনী আপনাকে অপমানিতা বোধ করিয়া

১। বঙ্গমহিলা বিদ্যালয় ও বঙ্গমহিলা বিদ্যালয় সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনার জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংবোধন ৭১।

কাদিতে লাগিলেন, এবং আপনার গাছ হইতে গহনা খুলিয়া দিলেন। তৎপরে তাঁহাদিকে ছাড়িয়া দেওয়া হইল।

হরনাথবাবু উত্তেজিত হইয়া বিনোদিনীর নাম দিয়া এই ঘটনার বিবরণ ‘সাপ্তাহিক সমাচার’ নামক এক ব্রাহ্মবিবোধী সাপ্তাহিক পত্রে প্রকাশ করিলেন। দেশীয় সংবাদপত্রসকল একে চায়, আরে পায়। তাহার একেবারে আশ্রমের ও কেশববাবুর দলের বিরুদ্ধে ঘোর আন্দোলন তুলিয়া দিল। সময় বুঝিয়া অত্যগ্রসর দলের এক ব্রাহ্ম যুবক আশ্রমের প্রতি কটাক্ষ করিয়া এক ঘোর কুৎসার্পণ পত্র সাপ্তাহিক সমাচারে প্রকাশ করিলেন। তখন কেশববাবু বাধ্য হইয়া সাপ্তাহিক সমাচারের বিরুদ্ধে আদালতে মোকদ্দমা উপস্থিত করিলেন। যতদূর স্মরণ হয়, সে মোকদ্দমা আপোবে নিষ্পত্তি হইল। এই বিবাদের সময় আমি হরনাথবাবু ও তাঁহার দ্বীকে সংবাদপত্রে বাওয়ার জন্য অনেক তিরস্কার করিয়াছিলাম এবং মোকদ্দমার বিষয়ে কেশববাবুর পক্ষে ছিলাম।

কিন্তু এই আন্দোলন হইতে আর এক আন্দোলন উঠিয়া পড়িল। বিনোদিনীকে দ্বারাবরোধ করিয়া অপমান কবাস্তে যুবক ব্রাহ্ম দল, বিশেষতঃ গাজুলী ভায়ার দল, আশ্রমের প্রতি টটিয়া গেলেন; এবং এই কার্যের বিচারের জন্য কেশববাবুকে সভা আহ্বানের অহ্বরোধ করিতে লাগিলেন। ইহার উপরে ধর্মতত্ত্ব পত্রিকাতে প্রকাশ হইল যে,^১ প্রচারকগণ ঈশ্বর-নিযুক্ত; ব্রাহ্মগণ তাঁহাদের বিচারক হইতে পারেন না। ইহাতে সমাজের কার্যপ্রণালী ও শাসন সম্বন্ধে এক নূতন আন্দোলন উঠিয়া পড়িল।

দায়কানাথ গাজুলী প্রমুখ দল এই আন্দোলনে যোগ দিলেন। আমি ভবানীপুরে আসিয়া দেখিলাম, কেশববাবুর মত ও কার্যের প্রতিবাদ করিবার জন্য একটি দল গড়িয়া উঠিয়াছে। আমি আসিবারাত্র ইহার আমাকে আপনাদের মধ্যে লইলেন; কারণ, সমাজের কার্যে নিয়ন্তৃত্বপ্রণালী স্থাপন-বিষয়ে এবং কেশববাবুর কোনও কোনও মতের প্রতিবাদ বিষয়ে, ইহাদের সহিত পূর্ব হইতে আমার মতের ঐক্য ছিল।

১। ধর্মতত্ত্ব, ১০ ভাগ, ১৭২০ নং, মঙ্গল ভাষা, বোম্বে সংখ্যা, পৃ-১৮০-৮২। “প্রচারক-দলের দায়বৃত্ত ও প্রচারকার্যের কার্যবিধি” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য।—সম্পাদক।

কেশবচন্দ্রের মতের সমালোচনা।—ইহার পর আমার ভবনে এবং অপরাপর স্থানে এই প্রতিবাদী দলের ঘন ঘন মীটিং হইতে লাগিল। অবশেষে ব্রাহ্মদিগকে সতর্ক করিবার জন্য সময় ঘোষণা করা স্থির হইল। এই সময় ঘোষণা দুই প্রকারে আরম্ভ হইল। প্রথমে, কলিকাতা ট্রেনিং একাডেমী নামক স্থলের গৃহে কেশববাবুর বিরুদ্ধে দুইটি বক্তৃতা হইল। একটি আমি দিলাম, অপরটি আমার বন্ধু নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় দিলেন।

আমার বক্তৃতার সমুদয় কথা স্মরণ নাই। আমি প্রধানতঃ কেশববাবুর কতকগুলি মতের সমালোচনা করিয়াছিলাম। সে সম্বন্ধে এইমাত্র স্মরণ আছে যে, ববিবাসরীয় মিরায় কেশববাবু তাহার উল্লেখ করিয়া তাহার উদার ভাবের প্রশংসা করিয়াছিলেন, কিন্তু নগেন্দ্রবাবুর বক্তৃতা তাঁদের বড়ই অগ্রীতিকর হইল। নগেন্দ্রবাবু সমাজের কার্যে নিয়মতন্ত্রপ্রণালীর আবশ্যকতা প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন যে, কেশববাবুকে নেপোলিয়নের সঙ্গে তুলনা করা যাইতে পারে। নেপোলিয়ন যেমন সাধারণতন্ত্রের পক্ষে হইয়া যুদ্ধ আরম্ভ করিয়া, সাধারণতন্ত্রের নিশান লইয়া কার্য করিয়া, অবশেষে সম্রাটের মুকুট নিজ মস্তকে লইয়াছিলেন, তেমনি কেশববাবু ব্রাহ্মপ্রতিনিধিসভা স্থাপন করিয়া আদি সমাজের সঙ্গে বিবাদ আরম্ভ করিয়া, পরিশেষে যথেষ্টাচারী রাজা হইয়া বসিয়াছেন। এই কথাতে কেশববাবুর প্রচারক দল আমাদের উপর হাড়ে চটিয়া গেলেন।

‘সমদর্শী’।—একদিকে বক্তৃতা আরম্ভ হইল, অপরদিকে ১৮৭৪ সালের নভেম্বর মাস হইতে ‘সমদর্শী’ নামক দ্বিভাষী এক মাসিক পত্রিকা বাহির হইল। বন্ধুগণ আমাকে তাহার সম্পাদক করিলেন। স্তবরাং সাধারণের চক্ষে আমি এই দলের নেতা হইয়া দাঁড়াইলাম। সমদর্শীতে আমরা কেশববাবুর কোনও কোনও মতের প্রতিবাদ করিতাম ও স্বাধীনভাবে ধর্মতত্ত্বের আলোচনা করিতাম। সমদর্শী কিছুদিন চলিয়াছিল, পরে বন্ধ হইয়া গেল^১; কিন্তু সমদর্শী দল রহিয়া গেল এবং সমাজের কার্যে নিয়মতন্ত্রপ্রণালীস্থাপনের জন্য যে আন্দোলন উঠিয়াছিল, তাহা চলিতে লাগিল।’

১। শেখ প্রকাশ আবার ১৯৮৪ (১০৭৭)। ‘সমদর্শী’ সম্বন্ধে আলোচনা পরিপිঠে করা হইয়াছে।

কন্যা সরোজিনীর জন্ম। আর একটি নিরাশ্রয় মেয়ে।—
ভবানীপুর বাসকালের কতকগুলি পারিবারিক ঘটনা উল্লেখযোগ্য। এই
সময়ের মধ্যে আমার সর্বকনিষ্ঠা কন্যা সরোজিনী জন্ম গ্রহণ করে। দ্বিতীয়
ঘটনা, একদিন আমি স্থূল হইতে আসিয়া দেখি, একটি নিরাশ্রয় মেয়ে তাহার
বৌচকার্চকিসহ আসিয়া আমার ভবনে অবতীর্ণ হইয়াছে; তাহার আর
যাইবার স্থান নাই, সে আশ্রয় চায়। সে নিজের জীবনের একটি ইতিবৃত্ত
বলিল, সত্য, মিথ্যা ভগবান জানেন। মহা মুন্সিল; পুরুষ নয় যে অল্প এক
স্থান দেখিতে বলিব। মেয়েছেলে, রাস্তায় দাঁড়াইতে বলিতে পারি না।
বিশেষতঃ প্রসন্নময়ী অতি দয়ালু ছিলেন, নিরাশ্রয় দীন দরিদ্রের প্রতি তাঁর দয়া
দেখিয়া সকলে মুগ্ধ হইত। মেয়েটি আসিয়া ‘মা’ বলিয়া ডাকিয়াছে, আর
যায় কোথায়? অমনি তাহাকে কোলে টানিয়া লইলেন। অগ্রে ছিল
লক্ষ্মীমণি, এখন আসিল এই মেয়ে,^১ তাহার নিজের এক পুত্র ও চারি কন্যা
বাদে আর দুইটি কন্যা বাড়িল। মেয়েটি প্রসন্নময়ীর আশ্রয়ে থাকিয়া
গেল।

খ্রীষ্টীয় হাই চার্চের সাহিত্য পাঠ।—ভবানীপুর বাসকালের আর
দুইটি স্মরণীয় বিষয় আছে। প্রথম, এই সময় একজন খ্রীষ্টীয় পাদরীর সহিত
আমার বিশেষ বন্ধুতা হয়। তিনি হাই চার্চের বড় গোড়া ছিলেন। আমি
তাঁহার ভবনে অনেক সময় যাপন করিতাম। তাঁহার প্রযোচনার আমি ঐ
সময় হাই চার্চের অনেক পুস্তক পড়ি। তাহার মধ্যে জন হেনরী নিউম্যানের
একখানি গ্রন্থ (*Apologia pro Vita Sua*) বিশেষ উল্লেখযোগ্য। এই
পুস্তকখানি পড়িয়া আমি বড়ই উপকৃত হই। দুই-তিনমাস তাহার প্রভাব
আমার মনে জাগরক ছিল। নিউম্যান কিরূপে সত্যাত্মরূপ দ্বারা চালিত
হইয়া ভ্রমে গিয়া পড়িলেন, তাহা দেখিয়া আমার মনে বিবাদমিশ্রিত এক
আশ্চর্যের ভাব হয়।

রামকৃষ্ণ পরমহংসের সহিত যোগ।—এইরূপে এক দিকে যেমন
খ্রীষ্টীয় সাধুর ভাব আমার মনে আসে, অপরদিকে এই সময়েই রামকৃষ্ণ
পরমহংসের সহিত আমার আলাপ হয়। তাহার ইতিবৃত্ত এই। আমাদের

ভবানীপুর সমাজের একজন সভা দক্ষিণেশ্বরে বিবাহ করিয়াছিলেন। তিনি মধ্যে মধ্যে শস্ত্রবাড়ি হইতে আসিয়া আমাকে বলিতেন যে দক্ষিণেশ্বরের কালীর মন্দিরে একজন পূজারী ব্রাহ্মণ আছেন, তাঁহার কিছু বিশেষত্ব আছে। এই মাত্ৰটি ধর্মসাধনের জগৎ অনেক ক্লেশস্বীকার করিয়াছেন। শুনিয়া রামকৃষ্ণকে দেখিবার ইচ্ছা হইল। যাইব যাইব করিতেছি, এমন সময় মিরার কাগজে দেখিলাম যে, কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় তাঁর সঙ্গে দেখা করিতে গিয়াছিলেন এবং তাঁহার সহিত কথা কহিয়া প্রীত ও চমৎকৃত হইয়া আসিয়াছেন। শুনিয়া দক্ষিণেশ্বরে যাইবার ইচ্ছাটা প্রবল হইয়া উঠিল। আমার সেই বক্তৃতিকে সঙ্গে করিয়া একদিন গেলাম।

প্রথম দর্শনের দিন হইতেই আমার প্রতি রামকৃষ্ণের বিশেষ ভালবাসার লক্ষণ দৃষ্ট হইল। আমিও তাঁহাকে দেখিয়া বিশেষ চমৎকৃত হইলাম। আর কোনও মাত্ৰ্য ধর্মসাধনের জগৎ এত ক্লেশস্বীকার করিয়াছেন কি না, জানি না। রামকৃষ্ণ আমাকে বলিলেন যে, তিনি কালীর মন্দিরে পূজারী ছিলেন। সেখানে অনেক সাধু-সন্ন্যাসী আসিতেন। ধর্মসাধনার্থ তাঁহারা যিনি যাহা বলিতেন, সমুদয় তিনি করিয়া দেখিয়াছেন। এমনকি, এইরূপ সাধন করিতে করিতে তিনি ক্ষেপিয়া গিয়াছিলেন, কিছুদিন উন্মাদগ্রস্ত ছিলেন। তন্নিম্ন তাঁহার একটা পীড়ার সঞ্চায় হইয়াছিল যে, তাঁহার ভাবাবেশ হইলেই তিনি সংজ্ঞাহীন হইয়া যাইতেন। এই সংজ্ঞাহীন অবস্থাতে আমি তাঁহাকে অনেক বার দেখিয়াছি; এমনকি, অনেকদিন পরে আমাকে দেখিয়া আনন্দে অধীর হইয়া ছুটিয়া আসিয়া আমার আলিঙ্গনের মধ্যেই তিনি সংজ্ঞাহীন হইয়া গিয়াছেন।

সে যাক্। রামকৃষ্ণের সঙ্গে মিশিয়া এই একটা ভাব মনে আসিত যে, ধর্ম এক; রূপ ভিন্ন ভিন্ন মাত্র। ধর্মের এই উদারতা ও বিশ্বজনীনতা রামকৃষ্ণ কথায় কথায় ব্যক্ত করিতেন। ইহার একটি নিদর্শন উজ্জলরূপে স্মরণ আছে। একবার আমি দক্ষিণেশ্বরে যাইবার সময় আমার ভবানীপুরস্থ খ্রীষ্টীয় পাদরী বক্তৃতিকে সঙ্গে লইয়া গেলাম; তিনি আমার মুখে রামকৃষ্ণের কথা শুনিয়া তাঁহাকে দেখিতে গেলেন। আমি গিয়া যেই বলিলাম, “মশাই, এই আমার একটি খ্রীষ্টান বন্ধু আপনাকে দেখতে এসেছেন”, অমনি রামকৃষ্ণ প্রণত হইয়া মাটিতে মাথা দিয়া বলিলেন, “যীশু খ্রীষ্টের চরণে আমার শত শত প্রণাম।”

আমার খ্রীষ্টীয় বন্ধুটি আশ্চর্যান্বিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “মশাই, যে বীতর চরণে প্রণাম করছেন, তাঁকে আপনি কি মনে করেন?”

উত্তর। কেন, ঈশ্বরের অবতার।

খ্রীষ্টীয় বন্ধুটি বলিলেন, ঈশ্বরের অবতার কিকপ? কৃষ্ণাদির মত’?

রামকৃষ্ণ। হাঁ, সেইরূপ। ভগবানের অবতার অসংখ্য, যীশুও এক অবতার।

খ্রীষ্টীয় বন্ধু। আপনি অবতার বলতে কি বোঝেন?

রামকৃষ্ণ। সে কেমন তা জান? আমি শুনেছি, কোন কোন স্থানে সমুদ্রের জল জ’মে বরফ হয়। অনন্ত সমুদ্র প’ড়ে রয়েছে, এক জায়গায় কোন বিশেষ কারণে খানিকটা জল জ’মে গেল; ধরবার ছোঁবার মত’ হ’ল। অবতাব যেন কতকটা সেইরূপ। অনন্ত শক্তি জগতে ব্যাপ্ত আছেন, কোন বিশেষ কারণে কোনও এক বিশেষ স্থানে খানিকটা ঐশী শক্তি মূর্তি ধারণ কব্লে, ধরবার ছোঁবার মত’ হ’ল। যীশু প্রভৃতি মহাজনদের যে কিছু শক্তি সে ঐশী শক্তি, স্তব্ধতা তাঁরা ভগবানের অবতার।

রামকৃষ্ণের সহিত মিশিয়া আমি ধর্মের সার্বভৌমিকতার ভাব বিশেষরূপে উপলব্ধি করিয়াছি।

ইহার পর রামকৃষ্ণের সহিত আমার মিত্রতা আরও ঘনীভূত হয়। এমন দিনও গিয়াছে, আমাকে অনেকদিন দেখিতে না পাইয়া তিনি ব্যাকুল হইয়া আমার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আমার ভবনে আসিয়াছেন।^১

ব্রহ্মময়ী। এ সময়ের আর একটি স্মরণীয় বিষয়, আমার বন্ধু দুর্গামোহন দাস মহাশয়ের প্রথম পত্নী ব্রহ্মময়ীর ভালবাসা ও তাঁহার মৃত্যুতে আমাদের ক্লেশ। দুর্গামোহনবাবু এ সময় ভবানীপুরের সন্নিকটে বাস করিতেন, স্তব্ধতা তাঁহার ভবনে সর্বদা ঘাইতাম। ব্রহ্মময়ী আমার আকর্ষণের প্রধান কারণ ছিলেন; তিনি আমাকে বড় ভালবাসিতেন। তাঁহার সেই সরল পবিত্রতা-মাখা মুখখানি যেন স্মৃতিতে জাগিতেছে। প্রসন্নময়ীর মৃত্যু, তাঁরও সম্ভানের ক্ষুধা যেন নিজ সম্ভান দিয়া মিটিত না। তিনিও কতকগুলি নিরশ্রয় বালিকাকে নিজ ভবনে আশ্রয় দিয়া পালন করিতেছিলেন।

১। শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁহার *Men I have Seen* গ্রন্থে তাঁহার সহিত রামকৃষ্ণ পরমহংস-দেব মহাশয়ের সম্পর্কের কথা এবং রামকৃষ্ণ সম্বন্ধে ব্রহ্মময়ী অর্পণ করেন। গ্রঃ 2nd Edition, pp. 69-87. অপিচ ঐষ্টব্য পরিশিষ্টে ‘রামকৃষ্ণ ও ব্রাহ্মসমাজ’—সম্পাদক।

ব্রহ্মময়ী আমার সর্ববিধ সদহুষ্ঠানের উৎসাহদায়িনী ছিলেন। তাহার একটি নির্দর্শন মনে আছে। একবার ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম সভা শিতিকণ্ঠ মলিক ও আমি পরামর্শ করিলাম যে, ভবানীপুরে একটি লাইব্রেরি ও পাঠাগার করিলে ভাল হয়। এই পরামর্শ করিয়া আমরা একদিন দুর্গামোহনবাবুর নিকট টাকা ভিক্ষা করিতে গেলাম। দুর্গামোহনবাবু অর্থসাহায্য করিতে অস্বীকৃত হইলেন, তাহা লইয়া তাঁহার সঙ্গে অনেক বাদবিতণ্ডা চলিল। আমি বলিলাম, “আপনার নিকট হইতে যদি কিছু টাকা আদায় না করি, তবে আমার নাম শিবনাথ শাস্ত্রী নয়।” তিনি বলিলেন, “আমার নিকট হ’তে যদি কিছু আদায় করিতে পার, তবে আমার নাম দুর্গামোহন দাস নয়।” ইহার পর শিতিবাবু সহিত তাঁহার তর্ক বাধিল। আমি ইতিমধ্যে সরিয়া পড়িয়া একেবারে উপর তলায় ব্রহ্মময়ীর নিকট গেলাম। প্রস্তাবটি বেশ করিয়া তাঁহাকে বুঝাইয়া দিলাম। তিনি শুনিয়া বলিলেন, “জ্ঞানের চর্চা বাড়ে, সে ত’ ভালই। আপনারা কি মেয়েদের পড়বার মত’ বই রাখবেন? অল্প কিছু জমা দিবে ভদ্রলোকের মেয়েরা কি ভাল ভাল বাঙ্গলা বই নিয়ে পড়তে পারবে?”

আমি বলিলাম, হ্যাঁ, তা পারবে।

ব্রহ্মময়ী। তবে আমি এককালীন ৫০ টাকা ও মাসে মাসে ৪ টাকা ক’বে দেব।

আমি বলিলাম, তবে এই কাগজে নামটা স্বাক্ষর ক’রে দিন।

এইরূপে একটা কাগজে পূর্বোক্ত প্রতিজ্ঞা লিখিয়া তাহাতে তাঁর নাম স্বাক্ষর করাইয়া, নীচের তলায় গিয়ে দুর্গামোহন বাবুর নাকের কাছে কাগজখানা ধরিলাম। দুর্গামোহনবাবু ব্রহ্মময়ীর স্বাক্ষরটা দেখিয়া বলিলেন, “ও বাসকেল, এইজন্তে তোমার এত জোর? তুমি আমার কাছে হেঁবে বিলেতে আগীল করবে ভেবে এসেছিলে?” অমনি একটা হাসাহাসি পড়িয়া গেল। দুর্গামোহনবাবু উপরে গিয়া ব্রহ্মময়ীকে বলিলেন, “ওগো, তুমি আমাকে না জিজ্ঞেসা ক’রে এই হতভাগাদের কোনও কথা কানে নিয়ো না। এই যে শ্রীহস্তে স্বাক্ষর করেছ, এখন আমার টাকা না দিবে পার নাই।”

ব্রহ্মময়ী বলিলেন, “বেশ ত’, ও’রা ত’ ভাল কাজ করতে যাচ্ছেন। মেয়েদের ব্যবহারের মত’ একটা লাইব্রেরি হয়, সে ত’ ভালই।”

ব্রহ্মময়ীর আমার প্রতি ভালবাসার একটি নির্দর্শন মনে আছে। একবার

আমার বড় টানাটানি ঘাইতেছিল। সেই মাসের শেষদিকে ছেলেবা প্রসন্নময়ীর চুল বাঁধিবার আয়নাখানা ভাঙিয়া ফেলিল। প্রসন্নময়ী এ কথা আর আমাকে জানাইলেন না। ভাবিলেন মাসের শেষ করটা দিন কোনও প্রকারে চালাইবেন, পর মাসের প্রথমে আয়না কেনা হইবে। ইতিমধ্যে একদিন ব্রহ্মময়ী অপরাহ্নে আমাদের বাড়িতে বেড়াইতে আসিয়া দেখেন, প্রসন্নময়ী জলের জালার নিকট দাঁড়াইয়া জলে মুখ দেখিতেছেন ও চুল বাঁধিতেছেন। ব্রহ্মময়ী দেখিয়া আশ্চর্যান্বিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও হেমেব মা, ও কি। জলের জালার কাছে কি করছ?”

প্রসন্নময়ী হাসিয়া বলিলেন, “ওগো, আয়নাখানা ছেলেবা ভেঙ্গে ফেলেছে। ওর বড় টাকার টানাটানি যাচ্ছে, তাই ওকে জানাইনি। মাস গেলে কিনব ভেবে জালার জলে মুখ দেখে চুল পাচ্ছি।”

ব্রহ্মময়ী (হাসিয়া)। ও মা, এ ত’ কখনও শুনিনি।

প্রসন্নময়ী। দেখলেন, কেমন একটা নূতন বিষয় দেখালাম।

দুইজনে এই লইয়া হাসাহাসি হইতেছে, এমন সময় আমি স্থল হইতে আসিয়া উপস্থিত। আমিও এই কথা শুনিয়া খুব হাসিতে লাগিলাম। প্রসন্নময়ীকে বলিলাম, “তোমার মত’ জুঁ নিয়ে ঘর করা কিছুই কষ্টকর নয়; বেশ বুদ্ধি বার করেছ ত’! যা হোক, আমাকে বললে আমি আয়না এনে দিতে পারতাম।”

প্রসন্নময়ী। তোমার টাকার টানাটানি যাচ্ছে কি না, তাই বলিনি।

কিয়ৎক্ষণ পরেই ব্রহ্মময়ী চলিয়া গেলেন। আমরা ভাবিলাম তিনি বাড়ি গেলেন, কিন্তু এক ঘণ্টার মধ্যেই এক প্রকাণ্ড আয়না লইয়া আসিয়া উপস্থিত। বলিলেন, “এটি আমার উপহার; নিতেই হবে।” এমনভাবে, এমন আগ্রহের সহিত এ কথা বলিলেন যে, আমরা আর ‘না’ বলিতে পারিলাম না; মন একেবারে মুগ্ধ হইয়া গেল। পরে জানিলাম, আমাদের বাড়ি হইতে আর বাড়িতে যান নাই, একেবারে বেটিক ষ্ট্রীটে গিয়া, এক জানা দোকান হইতে আয়নাখানি কিনিয়া আনিয়াছেন।

ব্রহ্মময়ীর জন্ত দুর্গামোহনবাবুর বাড়ি আমার জুড়াইবার স্থান ছিল। সপ্তাহের মধ্যে প্রায় প্রতিদিন বৈকালে স্থল হইতে আসিয়া ব্রহ্মময়ীর কাছে যাইতাম। গিয়া দেখিতাম, বসিবার ঘর চেয়ার, কোচ, টেবিল প্রভৃতি দিয়া

সুন্দররূপে সাজান ; কিন্তু ব্রহ্মময়ীর সেদিকে দৃষ্টি নাই, তিনি মেজের উপরে মাটিতে বসিয়া সমাগত কয়েকটি মেয়েকে পাশে বসাইয়া গল্প করিতেছেন। একদিনকার একটি ঘটনা বলি। একদিন একটি মেয়ে গল্পচ্ছলে বলিলেন, মিউনিসিপ্যাল মার্কেটে বেশ লিচু উঠিয়াছে, তাঁরা আনাইয়া খাইয়াছেন। ইহার পর কথাবার্তার মধ্যে ব্রহ্মময়ী একবার উঠিয়া গিয়াছিলেন, ত্বরায় আসিলেন। তৎপরে আবার কথায়-বার্তায়, হাসাহাসিতে সময় যাইতে লাগিল। ইতিমধ্যে মিউনিসিপ্যাল মার্কেট হইতে বড় বড় লিচু আসিয়া উপস্থিত। ব্রহ্মময়ী মেয়েদিগকে বলিলেন, “খাও, লিচু খাও।” ইত্য লইয়া হাসাহাসি পড়িয়া গেল।

তাঁহার বাড়িতে পঞ্চার্ণ করিলেই তিনি তাঁহার আশ্রিতা মেয়েদের কাহার জ্ঞাত কি করা কর্তব্য, আমার সঙ্গে সেই পরামর্শে প্রবৃত্ত হইতেন। অধিকাংশ দিন সন্ধ্যার সময় নিজের হাতে আমাকে কিছু না খাওয়াইয়া ছাড়িতেন না।

ব্রহ্মময়ীর মৃত্যু।—এই ব্রহ্মময়ী ১৮৭৬ সালের নভেম্বর মাসে আমাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া গেলেন। তাঁহার মৃত্যুতে আমরা সকলেই, বিশেষতঃ আমি মর্মান্বিত হইলাম। তিনি যখন চলিয়া গেলেন, তাঁর এই সকল সদাশয়তার স্মৃতি আমার মনে জাগিতে লাগিল এবং আমাকে শোকাক্ত করিতে লাগিল। তাঁহার স্বর্গারোহণের পর আমরা একমাসকাল প্রতিদিন সন্ধ্যার সময়, তাঁহার ভবনে মিলিত হইয়া তাঁহাকে স্মরণ করিয়া ব্রহ্মোপাসনা করিতে লাগিলাম। এই সময়ে আমি উপাসনার অমূল্য অনেকগুলি শোকস্মৃতি সঞ্চিত বাধিয়াছিলাম। তাহার অনেকগুলি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের ব্রহ্মসঙ্গীত পুস্তকে উদ্ধৃত হইয়াছে। ব্রহ্মময়ীর শ্রাদ্ধবাসরে দুর্গামোহনবাবু বাহিরের কাহাকেও নিমন্ত্রণ করেন নাই। আমাদের জায় কয়েকজন অন্তরঙ্গ বন্ধু, ষাঁহার ব্রহ্মময়ীকে ভালবাসিতেন এবং তাঁহার পীড়ার মধ্যে দেখিতে আসিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকেই লইয়া উপাসনা করেন, কিন্তু উপাসনান্তে চক্ষু খুলিয়া দেখি, অনিমন্ত্রিত হইয়াও কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় আসিয়া উপাসনাতে যোগ দিতেছেন। ব্রহ্মময়ীর প্রতি প্রীতি ও শ্রদ্ধাপ্রকাশ করা তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল।^১

১. ব্রহ্মময়ীর জীবন কালিবার জন্ত দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় প্রণীত ‘জীবনালেখ্য’ (১৮৭৭) দেখা যাইতে পারে।—সম্পাদক।

নগেন্দ্রবাবুর অর্থকষ্ট।—আমার ভবানীপুরে বাসকালে আমার প্রক্বে বন্ধু নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় বড় দারিদ্রের মধ্যে পড়িয়া গেলেন। অগ্রেই বলিয়াছি, তিনি ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেনের সহিত একযোগে কার্য করিবেন বলিয়া, কৃষ্ণনগরের কর্ম ছাড়িয়া সপরিবারে কলিকাতায় আসিয়া কেশববাবুর ভারত-আশ্রমে উঠিয়াছিলেন ; কিন্তু কেশববাবুর ও তাঁহার অল্পগত ভক্তবৃন্দের সহিত মতভেদ ঘটিয়া তাঁহাকে আশ্রম হইতে বাহির হইতে হইয়াছিল। তিনি কতিপয় ব্রাহ্ম বন্ধুর সহিত কিছুদিন স্বতন্ত্র বাসায় থাকিলেন, কিন্তু অতি কষ্টে তাঁহার দিননির্বাহ হইতে লাগিল। हरिनाम्निতে বাস কালে আমি আমার দ্বিতীয়া পত্নী বিবাজমোহিনীকে তাঁহাদের সঙ্গে রাখিয়াছিলাম এবং প্রতি শনিবার সেখানে আসিতাম। আমি যথাসাধ্য নগেন্দ্রবাবুর বায়েব সাহায্য করিতাম, কিন্তু তাহাতে তাঁহার দুঃখনিবারণ হইত না। তৎপরে আমি যখন ভবানীপুরের সাউথ সুবার্বন স্কুলের হেড মাষ্টার হইয়া আসিলাম, তখন বিবাজমোহিনীকে हरिनाम्निতে সাধু উমেশচন্দ্র দত্তের নিকটে রাখিয়া, নগেন্দ্রবাবুকে সপরিবারে আমার ভবানীপুরের বাসায় আনিয়া রাখিলাম ; এবং তাঁহাদের সকল ব্যয়ভার বহন করিতে লাগিলাম। এখানে তাঁহার একটি সন্তান জন্মিল। কিছুদিন পরে নগেন্দ্রবাবু কলিকাতায় গেলেন।

কলিকাতা হেয়ার স্কুলের হেড পণ্ডিত।—ভবানীপুর সাউথ সুবার্বন স্কুল হইতে আমার উৎসাহদ্বাতা ও সহায় রাধিকাপ্রসন্ন মুখ্যো মহাশয় আমাকে হেয়ার স্কুলে আনিলেন। ১২০৭ টাকা বেতনে হেয়ার স্কুলের হেড-পণ্ডিত ও ট্রান্সলেশন মাষ্টারের নূতন পদ সৃষ্টি হইল ; সেই পদে আমাকে প্রতিষ্ঠিত করা হইল। রাধিকাবাবুর পরামর্শে উড়ো সাহেব আমাকে উক্ত পদ দিলেন। সুনীলাম, সাটক্লিফ সাহেব অল্প কাহাকে দিতে চাহিয়াছিলেন ; তাহা রহিত করিয়া ডিরেক্টর উড়ো সাহেব আমাকে এই পদ দিলেন। পূর্বে উড়ো সাহেবের সঙ্গে যে আমার ঝগড়া হইয়াছিল এবং উড়ো সাহেব আমার প্রতি চট্টিয়া আছেন, রাধিকাবাবু তাহা জানিতেন। অন্তর্যমান করি, সদাশয় উড়ো সাহেবের তাহা মনে ছিল না অথবা রাধিকাপ্রসন্নবাবু কৌশলক্রমে সে বিরোধের কথা পশ্চাতে রাখিয়া, আমার প্রশংসা করিয়া উড়ো সাহেবের সম্মতি লইয়াছিলেন। যাহা হউক, উড়ো সাহেব সাটক্লিফের প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়া আমাকে হেয়ার স্কুলে বসাইলেন।

আমি বোধ হয় ১৮৭৬ সালের প্রারম্ভে হেয়ার স্কুলে আসি। কিছুদিন ভবানীপুর হইতেই গত্যাত করিয়াছিলাম। অবশেষে আমার মাতুল দ্বারকানাথ বিদ্যাবূষণ মহাশয় পশ্চিম হইতে স্বস্থ হইয়া ফিরিয়া আসিয়া ভবানীপুরে তাঁহার সোমপ্রকাশ কাগজ ও প্রেসের ভার লইয়া বসিলেন। আমি তখন সপরিবারে কলিকাতায় আমহাট্টে ষ্ট্রীটে এক বাড়িতে গিয়া প্রতিষ্ঠিত হইলাম।

দশম পরিচ্ছেদ

ব্রাহ্মসমাজে নিয়মতন্ত্রপ্রণালীপ্রবর্তনের দ্বিবিধ চেষ্টা। যুবক-
দলের উপর কেশবচন্দ্রের প্রভাব হ্রাস। ভারতসভা
পঞ্চ প্রদীপ। থাকমণি। খ্রীষ্টীয়া যুবতী। হরিনাভির
উৎসবের পর গুরুতব পীড়া। পিতামাতাব
সন্তানবাৎসল্য ও ভৃত্য খোদাইয়েব
প্রভুভক্তি। মুঙ্গেরে কনিষ্ঠা কন্যার
মৃত্যু। ‘পুষ্পমালা’ প্রকাশ।

১৮৭৬—১৮৭৭

ব্রাহ্মসমাজে নিয়মতন্ত্রপ্রণালীপ্রবর্তনের দ্বিবিধ চেষ্টা।—

আমি কলিকাতাতে উঠিয়া আসিলে আমাদের সমদর্শী দল আরও জমাট
হইল। ব্রাহ্মসমাজে নিয়মতন্ত্রপ্রণালী প্রবর্তিত করিবার চেষ্টাও দুই-
প্রকারে চলিতে লাগিল। প্রথম, ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দিরটি ট্রাষ্টীদিগের হস্তে
অর্পণ করিবার চেষ্টা করা, দ্বিতীয়, ব্রাহ্মসমাজমধ্যে প্রতিনিধি-সভা
স্থাপনের চেষ্টা করা। কেশববাবু ব্রাহ্ম-সাধারণের বা উপাসক মণ্ডলীর সভা
আহ্বান করা বন্ধ করিয়াছিলেন, সুতরাং আমরা সর্বদা এ আন্দোলন
করিবার সুবিধা পাইতাম না। বৎসরের মধ্যে একবার উৎসবের সময়
ব্রাহ্মদিগের যে সম্মিলিত সভা হইত, তাহাতে আমরা ট্রাষ্টীহস্তে মন্দির অর্পণ
করিবার প্রস্তাব উপস্থিত করিলাম। একবার কেশববাবু এই বলিয়া
আমাদের প্রস্তাব উড়াইয়া দিলেন যে, মন্দিরের দেনা আছে, দেনা থাকিতে
উহা ট্রাষ্টীহস্তে অর্পণ করা যায় না। দ্বিতীয়বার আমরা ঋণশোধের জন্য
সময় নির্দেশ করিয়া কয়েক ব্যক্তির প্রতি ভায় দিলাম। তৃতীয়বার আমরা
কয়েকজন দেনার ভায় লইতে চাহিলাম। কোনওক্রমেই কেশববাবুকে এ
কার্যে রাজি করিতে পারা গেল না। আনন্দমোহন বসু মহাশয় যদিও
সমদর্শী দলে যোগ দেন নাই, একটু দুবেই ছিলেন, তথাপি তিনি এ বিষয়ে
গুরুতর দায়িত্ব অহুতব করিতেন। মন্দিরটি যাহাতে ট্রাষ্টীহস্তে যায়, তাহা

তাঁহার একান্ত ইচ্ছা ছিল এবং কেশববাবু এত আপত্তি করতে তিনি বিরক্ত হইতে লাগিলেন।

একদিকে এই চেষ্টা চলিল, অপরদিকে ব্রাহ্ম প্রতিনিধি-সভা নামে একটি সভাগঠনের চেষ্টা চলিল। আমরা প্রস্তাবকর্তা, কিন্তু কেশববাবু তাহাতে যোগ দিতে চাহিলেন। একটি কমিটি নিযুক্ত হইল, তাহাতে তিনি নাম দিলেন। কতকগুলি নিয়মাবলীও প্রণয়ন করা হইল।

যুবকদের উপর কেশবচন্দ্রের বিরাগ ও প্রভাব হ্রাস।—
এই সকল বিবাদের মধ্যে কেশববাবুর ভাব দেখিয়া আমরা দুঃখিত হইতে লাগিলাম। তিনি সমদর্শী দলকে লক্ষ্য করিয়া রবিবাসরীয় মিশারে sceptics, secularists, unbelievers প্রভৃতি কটুক্তি বধণ করিতে লাগিলেন। আমি দুঃখিত হইয়া ঐ মিশারে ইহার প্রতিবাদ করিলাম।

অতঃপর সংবাদপত্রের এই সকল উক্তি, প্রত্যাুক্তি, সমদর্শীর লেখা ও যুবক ব্রাহ্মদের মধ্যে কেশববাবুর আদর্শ সম্বন্ধে নানা আলোচনা, উপহাস, বিদ্রূপ, প্রভৃতির দ্বারা কেশববাবুর অল্পগত প্রবীণ ব্রাহ্মদল ও যুবক ব্রাহ্মদের মধ্যে চিন্তা ও ভাবগত বিচ্ছেদ দিন দিন বাড়িতে লাগিল।

এ বিষয়ে একটু খুলিয়া বলা আবশ্যকবোধ হইতেছে। ইহার কিছুদিন পূর্ব হইতে কেশববাবু বৈরাগ্য প্রচার করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। সে বৈরাগ্য কিরূপ তাহা একটু বলা ভাল। তিনি নিজের জিতল ভবনের ছাদে একটি খোলার ঘর বাঁধিয়া নিজে বাঁধিয়া থাইতে লাগিলেন। আহারের যে নিয়ম ছিল, তাহার বড় ব্যতিক্রম হইল না, কেবল জলপানের সময় ধাতুনির্মিত গ্লাসের পরিবর্তে মাটির গ্লাস ব্যবহার করিতে লাগিলেন। ঝুলি লইয়া নিজের ভবনে ভিক্ষা মাগিতে লাগিলেন; পরিবারস্থ ব্যক্তিগণ তাঁহাকে মুষ্টিভিক্ষা দিতে লাগিলেন। তাঁহার দেখাদেখি প্রচারক মহাশয়দিগের কেহ কেহ বাঁধিয়া থাইতে লাগিলেন। ইহার অল্পদিন পরেই কোরগরের সন্নিকটে একটি বাগান লইয়া কেশববাবু তাহার ‘সাধন কানন’ নাম রাখিলেন এবং নিজে প্রচারক দলের সহিত সেখানে বাস করিতে লাগিলেন।^১ সেখানে নিজ হস্তে বাঁধিয়া খাওয়া, জল তোলা, বাগানের মাটি কাটা প্রভৃতি বৈরাগ্য

আচরণ পূর্ণমাত্রায় চলিতে লাগিল। তাহা লইয়া কলিকাতার যুবক ব্রাহ্মদলে খুব হাসাহাসি চলিতে লাগিল।

ফলতঃ, ইহার কিছুদিন পূর্ব হইতেই যুবকদের উপর কেশববাবুর প্রভাব হ্রাস হইতেছিল। ব্রাহ্ম যুবকগণের ধারণা জন্মিয়াছিল যে, তিনি এক সময়ে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সহিত বিবাদ করিয়া ব্রাহ্ম প্রতিনিধিসভা গঠন পূর্বক ব্রাহ্মসমাজে নিয়মতন্ত্রপ্রণালী প্রবর্তিত করিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন বটে; কিন্তু ক্রমশঃ তাঁহার নিয়মতন্ত্রপ্রণালীতে বিশ্বাস চলিয়া গিয়াছে। তিনি এখন হয়ত মনে করিতেছেন যে, ধর্মসমাজের কার্যে সাধারণের হাত না থাকিয়া ঈশ্বরপ্রেরিত মহাজনের হাত থাকা কর্তব্য; এই কারণে তিনি সমাজের কার্যে অপরের কর্তৃত্ব স্থাপিত হইতে দিতে চান না, নিজের সর্বময় কর্তা হইয়া থাকিতে চান। এই সংস্কার দৃষ্টে বদ্ধমূল হওয়াতে যুবকগণ তাঁহার দিক হইতে মুখ ফিরাইয়া লইতে লাগিলেন। আমাদের মনের উপরে তাঁহার শক্তি অনেক পরিমাণে যেন হ্রাস হইতে লাগিল।

ভারতসভা স্থাপনের পরামর্শ।—যখন ব্রাহ্মসমাজে এই সকল আন্দোলন চলিতেছে, তখন আনন্দমোহন বসু, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ও আমি, তিনজনে আর এক পরামর্শে ব্যস্ত আছি। আনন্দমোহনবাবু বিলাত হইতে আসার পর হইতে আমরা একত্র হইলেই এই কথা উঠিত যে, বঙ্গদেশে মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জ্ঞান কোনও রাজনৈতিক সভা নাই। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশন ধনীদের সভা, তাহার সভ্য হওয়া মধ্যবিত্ত মানুষদের কর্ম নয়; অথচ মধ্যবিত্ত শ্রেণীর লোকের সংখ্যা ও প্রতিপত্তি যেক্রমে বাড়িতেছে, তাহাতে তাহাদের উপযুক্ত একটি রাজনৈতিক সভা থাকা আবশ্যক। আমাদের তিন জনের কথাবার্তার পর স্থির হইল যে, অপরাপর দেশহিতৈষী ব্যক্তিগণের সহিত পরামর্শ করা কর্তব্য। অমৃতবাজারের শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয় আনন্দমোহনবাবুর বন্ধু এবং আমারও প্রিয় বন্ধু ছিলেন। প্রথমে তাঁহাকে পরামর্শের মধ্যে লওয়া হইল। তৎপরে প্রসিদ্ধ ব্যারিষ্টার মনোমোহন ঘোষ মহাশয়কেও লওয়া হইল। মনোমোহন ঘোষের বাড়ীতে এই পরামর্শ চলিল। তাহার সকল পরামর্শে আমি উপস্থিত ছিলাম না, কার্যান্তরে অন্তর্ভুক্ত ছিলাম। কি পরামর্শ হইতেছে তাহা আনন্দমোহনবাবু ও সুরেন্দ্রবাবুর মুখে শুনিলাম।

যখন একটা সভা স্থাপন এক প্রকার স্থির হইল, তখন এক দিন আনন্দ মোহনবাবু ও আমি ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের সহিত দেখা করিতে গেলাম। বিদ্যাসাগর মহাশয়ের এরূপ প্রস্তুতাবে বিশেষ উৎসাহ ছিল। তিনি বলিলেন, এতৎস্বারা দেশের একটি মহৎ অভাব দূর হইবে। আমরা তাঁহাকে আমাদের প্রথম সভাপতি হইবার জন্য অনুরোধ করিলাম, কিন্তু তিনি শারীরিক অসুস্থতার দোহাই দিয়া সে অনুরোধ অগ্রাহ্য করিলেন। কে কে এই উদ্যোগের মধ্যে আছেন জিজ্ঞাসা করাতে আমরা যখন অপরাপর ব্যক্তিদিগের মধ্যে অমৃতবাজাবের দলের নাম করিলাম, তখন বিদ্যাসাগর বলিয়া উঠিলেন, “যা। তবে তোমাদের সকল চেষ্টা পণ্ড হয়ে যাবে। ওদের এর ভিতর নিলে কেন?” আনন্দমোহনবাবু ও আমি বলাবলি করিতে করিতে ফিরিলাম যে, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রকৃতি তো জানাই আছে, তাঁহার কাছে স্বর্গ ও নরক ভিন্ন মাঝামাঝি একটা স্থান নাই। যাকে ভাল জানিবেন তাকে স্বর্গে দিবেন; যাকে মন্দ জানিবেন তাকে একেবারে নরকে দিবেন। শিশিরবাবুদের প্রতি বোধ হয় কোনো কারণে বিরক্ত হইয়াছেন, আর ওঁদের নামও সহিতে পারেন না।

কি আশ্চর্য বিদ্যাসাগর মহাশয়ের মানব-প্রকৃতির অভিজ্ঞতা! কি আশ্চর্য ভবিষ্যদ্বাণীর শক্তি। তিনি যাহা বলিয়াছিলেন তাহাই ঘটিল। আনন্দমোহনবাবুর মুখে শুনিলাম, একটা সভা স্থাপন করা স্থির হইলেই শিশিরবাবুর দল জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, “এই সভার সম্পাদক হবেন কে?” মনোমোহনবাবু, স্বরেন্দ্রবাবু, আনন্দমোহনবাবু সে বিষয়ে মনোযোগই দেন না। তাঁহারা বলেন, সে পরে স্থির হইবে, যাকে সকলে মনোগীত করিবেন তিনিই হইবেন। ভারত-সভা স্থাপনের বিজ্ঞাপন বাহির হইল। সে বিজ্ঞাপন বাহির হওয়ার ২১ দিন পরে সংবাদপত্রে হঠাৎ বিজ্ঞাপন গেল যে, ‘ইণ্ডিয়ান লাগ’ নামে মধ্যবিত্তদিগের জন্য একটি রাজনৈতিক সভা স্থাপন করিবার জন্য এক সভা হইবে। অহুসন্ধানে জানা গেল যে, সুপ্রসিদ্ধ খ্রীষ্টীয় আচার্য কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়কে সভাপতি ও শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয়কে সম্পাদক করিয়া ঐ সভা স্থাপিত হইতেছে। আমরা একেবারে গাছ হইতে পড়িয়া গেলাম; কারণ, শিশির আদি হইতে আমাদের পরামর্শের মধ্যেই ছিলেন।

ভারত-সভার জন্ম। আমরা ভারত-সভা স্থাপনের সংকল্প ত্যাগ করিলাম না। ইণ্ডিয়ান লীগ অগ্রে হইল কি ভারত-সভা অগ্রে স্থাপিত হইল, মনে নাই। এইমাত্র মনে আছে,--এলবার্ট হলে প্রকাশ্য সভা করিয়া ভারত-সভা স্থাপন করা গেল,^১ এবং আনন্দমোহনবাবুকে তাহার সম্পাদক করা গেল। আর সেদিনকাল কথা এই মনে আছে যে, সেদিন সুরেনবাবুর একটি পুত্র-সন্তান মারা যায়, তিনি তৎসম্বন্ধেও আদিয়া সভাস্থাপনে সাহায্য করিলেন। আনন্দমোহনবাবু সম্পাদক, সুরেনবাবু সহ-সম্পাদক, আমরা কয়েকজনে কমিটির সভ্য, আমি প্রথম চাঁদা আদায়কারী সভ্য, এই লইয়া ভারত-সভা বসিল। আমস ১৩০৭ কলেজ ষ্ট্রীটে একটি ঘর ভাড়া করিয়া ভারত সভার আপিস স্থাপন করিলাম। সে আপিসঘরের অবস্থা দেখিয়া সুপ্রসিদ্ধ কবি ঠাকুরাণ বন্দ্যোপাধ্যায় তাহার প্রণীত 'ভারত-উদ্ধার' কাব্যে লিখিলেন, "কড়ি আগে পড়ে কিবা দড়ি আগে ছেড়ে।" বাস্তবিক, উহার দশা ঐ প্রকারই ছিল।

এই ১৩০৭ কলেজ ষ্ট্রীট ভবনের ভিতর দিকে কতকগুলি ব্রাহ্ম বন্ধু থাকিতেন, তাহাদের সঙ্গে আমি কিছুদিন ছিলাম। তখন ভারত-সভার ঘরে কমিটির সম্মতিক্রমে সমদশী দলেরও বৈঠক চলিত। এখানে থাকিবার সময়ই আমি বিষয়কর্ম ত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মসমাজের সেবাতে আত্মোৎসর্গ করি। যে চিরস্বরণীয় রাত্রে কেশববাবুর নিকট প্রতিবাদপত্র প্রেরণের প্রস্তাব নির্ধারণ হয়, সে রাত্রে এই ভারত-সভার গৃহেই আমাদের বৈঠক হইয়াছিল।^২ বলিতে কি, ভারত-সভা ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ যেন যমজ সহোদরের জায় ভূমিষ্ঠ হইয়াছিল। একই লোক দু'দিকে, একইভাবে উভয়ের কার্য চলিয়াছিল।

ভারত-সভাসংক্রান্ত অবশিষ্ট কথাগুলি বলিয়া ফেলি। শিশিরবাবু ইণ্ডিয়ান লীগ নামক স্বতন্ত্র রাজনৈতিক সভা করিলেন বটে, কিন্তু তাহার কমিটিতে মনোমোহন ঘোষ ও আনন্দমোহন বন্ধুকেও লইলেন। অল্পদিনের মধ্যে বৃষ্টিতে পারিলেন, ইহার কমিটিতে থাকিলে শিশিরবাবুরা তাহাদের সভাটিকে তাঁহাদের মনের মত চালাইতে পারিবেন না। তাই ইহাদিগকে তাড়াইবার চেষ্টা হইতে লাগিল। আমি তখন আমার মাতুল মহাশয়ের

১। ২৬ জুলাই ১৮৭৬।

২। একাদশ পরিচ্ছেদ ত্রুট্য। ভারত-সভা সম্বন্ধে 'যোগেশচন্দ্র বাগলের History of the Indian Association (Calcutta. 1958), অপিচ ত্রুট্য সম্পাদকের সংযোজন—২৭।

সোমপ্রকাশ কাগজ ও প্রেস ভবানীপুরে তুলিয়া আনিয়া কাগজ চালাইতেছি। সংস্কৃত কলেজের ছাত্র ও আমার সুপরিচিত এক ব্যক্তিকে তখন আমার সহকারীরূপে গ্রহণ করিয়াছিলাম। আমার সহকারী মধ্যে মধ্যে অমৃতবাজার আপিসে যাইতেন। একদিন তিনি আমাকে বলিলেন, “আজ শিশির ঘোষের অহুরোধে একটা খারাপ কাজ ক’রে এলাম। ইণ্ডিয়ান লীগের এক মীটিং-এ হাত তুলে আনন্দমোহন বসু ও মনোমোহন ঘোষকে পরাস্ত ক’রে এলাম।” আমি বলিলাম, “সে কি? তুমি তো লীগের মেম্বর নও।” তিনি বলিলেন, “তাইতে তো বলছি, খারাপ কাজ ক’রে এলাম। শিশিরবাবুর অহুরোধেই করেছি।” ইহার পর আনন্দমোহনবাবু ও মনোমোহনবাবু লীগ ত্যাগ করিলেন, লীগও ক্রমে উঠিয়া গেল। তদবধি শিশিরবাবুদের প্রতি আমার আস্থা চলিয়া গেল, কিন্তু আনন্দমোহনবাবু বহুদিন পুৰাতন বন্ধুতা ভুলিতে পারিলেন না, কাজে, কর্মে তাঁহাদের সহিত সম্বন্ধ বাখিলেন।

‘পঞ্চ প্রদীপ’।^১—এদিকে আমি, কেদারনাথ রায়, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, শ্রীযুক্ত কালীনাথ দত্ত ও শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দত্ত, এই পাঁচজন বন্ধু একত্র হইয়া ধর্মসাধনের জন্ত একটি ক্ষুদ্র দল করিলাম। আমরা পাঁচজনে একত্র বসিতাম, প্রাণ খুলিয়া ধর্মবিষয়ে কথাবার্তা কহিতাম, নানাস্থানে মিলিত হইয়া উপাসনা করিতাম। মধ্যে মধ্যে ধর্মোপদেশের জন্ত মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের নিকট যাইতাম। তিনি আমাদের নাম রাখিলেন ‘পঞ্চ প্রদীপ’। একদিন বলিলেন, লোকে পঞ্চ প্রদীপে যেমন দেবতার আরতি করে, তেমনি তোমরা ‘পঞ্চ প্রদীপে’ ঈশ্বরের আবতি করিতেছ। নামটি আমাদের বড় ভাল লাগিল। আমরা আপনাদের মধ্যে আমাদের সম্মিলনকে পঞ্চ প্রদীপের সম্মিলন বলিতে লাগিলাম।

ঋাক্ষসি।—এই সময়ের উল্লেখযোগ্য আর দুইটি ঘটনা আছে। আমি যে লক্ষ্মীমণিকে স্বীয় ভবনে আশ্রয়দান করিয়াছিলাম, সে সংবাদ বোধ করি কলিকাতায় প্রচারিত হইয়াছিল। এই দুইটি ঘটনাই পরোক্ষভাবে সে সংবাদের সহিত জড়িত।

একদিন আমার বন্ধু প্রচারক রামকুমার বিজ্ঞানবত্ত ও আমি দুইজনে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের চরণদর্শন করিয়া গৃহে কিরিয়া আসিতেছি। রাজেন্দ্রলাল

১। ঐতিহ্য সম্পাদকের সংযোজন—“এই উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়।”

মল্লিকের বাড়ির সম্মুখে আসিবার সময় একটি জ্বীলোকের পার্শ্ব দিয়া আসিলাম, কিন্তু তত লক্ষ্য করিলাম না, তাহার মুখটা দেখিলাম না। তাহাকে অভিক্রম করিয়া কয়েক পা আসিয়াছি, এমন সময় পশ্চাৎ হইতে বামাকর্ণে শুনিলাম, “হাঁ গা শাস্ত্রীমশাই, তোমরা এখন কোথা থাক?” হঠাৎ ফিরিয়া দেখি, একটি গৌরবর্ণা যুবতী একটি শিশুকন্ডার হাত ধরিয়া আসিতেছে। মুখ দেখিয়া চিনিতে পারিলাম। ভবানীপুর বাসকালে আমি এক নির্জন পল্লীতে বাস করিতাম; ঐ পতিতা নারী তাহার সন্নিকটেই থাকিত ও আমাদের মেয়েদের সঙ্গে এক পুকুরে স্নানাদি করিত। সে যে আমাকে চিনিয়া রাখিয়াছে ও আমার নাম জানে, তাহা জানিতাম না। যাহা হউক, আমি ফিরিয়া তাহার মুখের দিকে চাহিলামাত্র সে হাসিয়া বলিল, “তোমার সঙ্গে আমার একটু বিশেষ কাজ আছে। তোমার বাসা কোথায় বললে আমি গিয়ে দেখা করতে পারি; নতুবা আমার বাসা অমুক নম্বর শিব ঠাকুরের গলি, সেখানে তোমাকে একবার আসতে হবে।”

ইহার পর বিচারভায়া ও আমি দুইজনে বলাবলি করিতে লাগিলাম, “আমাকে যখন জানে, তখন আমি কি তত্ত্বের লোক তাও জানে। আমার সঙ্গে ওর কি কাজ?” কিছুই নির্ধারণ করিতে পারিলাম না, বড়ই আশ্চর্য-বোধ হইল। আসিয়া আমার বন্ধু কেদারনাথ রায়কে এই বিবরণ বলিলাম। তিনি একসময়ে এই শ্রেণীর জ্বীলোকদের মধ্যে কাজ করিয়াছিলেন। তিনি বলিলেন, “ও যখন ব্যাকুল হ’য়ে তোমাকে ডেকেছে, তখন নিশ্চয় কোন বিষয়ে তোমার সাহায্য চায়। চল, একবার শিব ঠাকুরের গলিতে ওর বাড়ীতে যাই।” এই নির্ধারণ অনুসারে পরবর্তী রবিবার প্রাতে আমরা দু’জনে শিব ঠাকুরের গলিতে তার বাড়িতে গিয়া উপস্থিত হইলাম। দেখিলাম, সেই বাড়িটি এইরূপ জ্বীলোকে পরিপূর্ণ। তখন বেলা ২টা, তথাপি তাহাদের অধিকাংশ ঘরে ঘরে পড়িয়া ঘুমাইতেছে। অনেকে উঠিয়াছে, প্রাতঃক্রিয়া সম্পন্ন করিতেছে।

এই মেয়েটির নাম থাকমণি। থাকমণি আমাদের কাছে দেখিয়া আশ্চর্যাবৃত্ত হইয়া গেল। সে বোধ হয় স্বপ্নেও ভাবে নাই যে, তাহার নিমন্ত্রণে আমি ঐরূপ স্থানে যাইব। তাহার ভাবে এক আশ্চর্য পরিবর্তন দেখিলাম। সে রাত্ৰিতে আমার সহিত কথা কহিবার সময়, হাসিয়া, চলিয়া ‘তুমি’ ‘তুমি’

করিয়া কথা কহিয়াছিল ; কিন্তু সেদিন আর এক মৃত ধারল। ‘আপনি’ বলিয়া কথা আরম্ভ করিল ; এবং অতি গভীর ও অহুতপ্তভাবে আপনার জীবনের বিবরণ ব্যক্ত করিতে প্রবৃত্ত হইল। সে বিবরণ সংক্ষেপে এই। সে কলিকাতার সন্নিকটবর্তী কোনও স্থানের এক ভদ্র ব্রাহ্মণ-পরিবারের কন্যা। তাহার মাতা ও ভ্রাতা তখনও জীবিত আছেন ; এবং সে বিপদে পড়িয়া প্রার্থনা করিলে অর্থসাহায্য করিয়া থাকেন। বাল্যকালে একজন কুলীন ব্রাহ্মণের সহিত তাহার বিবাহ হয়। তাহার অপর অনেকগুলি স্ত্রী ছিল ; সে কখনও পতিগৃহে যায় নাই, কালেভদ্রে কখনও দেখিয়াছে এইমাত্র। এই-প্রকার অবস্থায় সে বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে, পাড়ার একজন পুরুষ তাহার পশ্চাতে লাগিল এবং তাহাকে ফুস্‌গাইয়া কুলের বাহির করিয়া আনিল। এই অবস্থাতে সে তৎকালীন চৌদ্দ আইনের ভয়ে কিছুকাল ভবানীপুরের সেই নির্জন স্থানে লুকাইয়াছিল। সেখানে থাকিবার সময় সে আমাকে দেখিয়াছে ও আমার বিষয় অনেক কথা শুনিয়াছে। সেইখানে থাকিতে থাকিতে সে লক্ষ্মীমণিকে দেখিয়াছে ; এবং ব্রাহ্মেরা কিরূপে তাহাকে উদ্ধার করিয়া আমার গৃহে রাখিয়াছে, তাহাও শুনিয়াছে। তাই তাহার শিশুকন্যাটিকে আমার হস্তে দিবার জন্ত আমাকে ডাকিয়াছে।

আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “তোমার মা ও ভাই আছেন, তাঁহাদের অবস্থা ভাল, তবে কেন তুমি এমন পথে পা দিলে ?”

থাক’। বুঝতে পারছেন না, বাদ্যামি করবার জন্ত।

আমি। এর মধ্যে তোমার বাদ্যামির আশ মিটল ?

থাক’। অনেক দিন মিটেছে, তবে.....

থাক’। কি ক’রে কিরব, যাবার যো নেই। তাই ভাবি, যার সঙ্গে ভেসেছি, তাকেই আশ্রয় ক’রে থাকি। তাই তাকেই আশ্রয় ক’রে আছি। অল্প পুরুষ আসতে দিই না।

আমি। এরূপ অবস্থাতে এটাও ভাল।

থাক’। ভাল বটে, কিন্তু কষ্টও আছে।.....

সে বেচারার স্ত্রী আছে, ছেলেপিলে আছে ; অল্প আয়, আমার সব খরচ দিয়ে উঠতে পারে না ; আমাকে বড় কষ্টে থাকতে হয়।

কেদার। তুমি তো লক্ষী মেয়ে, এত কষ্টে থাক, তবু অন্ত পুরুষ আসিতে না।

থাক। ঘর থেকে পা বাড়িয়ে তো এক পা প করছি। আর পাপের মাত্রা বাড়িয়ে কি হবে?.....

আমার যা হবার হয়েছে, এখন ভাবি মেয়েটাকে এ পথ হ'তে কি ক'রে বাঁচাই। শাস্ত্রীমশাই, আপনি লক্ষ্মীমণিকে বাঁচিয়েছেন, তাই আপনার চরণে শরণাপন্ন হচ্ছি।

আমি। তোমার মেয়ে যে এখনও মাই ছাডেনি। এত ছোট মেয়ে কি মা ছেড়ে থাকতে পারবে?

থাক'। সে একটা ভাবনার কথা বটে। তবে মনে হয়, একটু ভালবাসা! যত পলে ক্রমে মাকে ভুলে যাবে। আপনার স্ত্রীর ভালবাসার গুণে ও বশ হ'য়ে যাবে।

আমি। আচ্ছা, আরও দুই তিন মাস থাক, মেয়েটা মাই ছাড়ুক, তখন অমুক ঠিকানায় আমাকে খবর দিও।

এই বলিয়া আমরা চলিয়া আসিলাম। হায়। সে আর খবর দিল না। ইহার পরে আমার পীড়া হইয়া, সে বাসা ভাঙ্গিয়া গেল, আমি মুন্সেবে চলিয়া গেলাম। তৎপরে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের কাজে মাতিলাম, থাকমণি ও তাহার কল্যাণ স্থিতি হইতে মরিয়া পড়িল। হয় ত' তাহার মন বদলাইয়া গেল, না হয় আর আমার উদ্দেশ্য পাইল না। যে কারণেই হউক, থাকমণির উদ্দেশ্য আর পাইলাম না।

খ্রীষ্টিয়ান যুবতী।—দ্বিতীয় ঘটনাটি এই। এই ঘটনার উল্লিখিত নারীর উদ্দেশ্য অনেক অসুসন্ধানেও কেহ পাইবেন না, তাই ইহা লিপিবদ্ধ করিতেছি। হেয়ার স্কুলে কাজ করিবার সময় একদিন বেড়াইয়া ফিরিয়া আসিয়া দেখি যে, একটি খ্রীষ্টধর্মাবলম্বিনী যুবতী একটি পুত্রসন্তানসহ আসিয়া আমার জন্য অপেক্ষা করিতেছে। কারণ জিজ্ঞাসা করাতে জানিলাম, তাহার পতি দুর্বৃত্ত, তিনদিন হইল তাহাকে প্রহার করিয়া তাড়াইয়া দিয়াছে; সে তিনদিন পুত্রসহ নানাস্থানে ভ্রমণ করিয়া অবশেষে আমার শরণাপন্ন হইয়াছে। আমি লক্ষ্মীমণিকে আশ্রয় দিয়া কিরূপে রক্ষা করিয়াছি, তাহা সে শুনিয়াছে; সেই সাহসে আমার আশ্রয়ে আসিয়াছে। দ্রোলোকটি

আমার ভবনে থাকিয়া গেল। আমি পরে ভাবিলাম, সে খ্রীষ্টীয়ধর্মাবলম্বিনী, কোনও খ্রীষ্টীয় পরিবারে তাহাকে রাখিতে পারিলে ভাল হয়, তাহার পতির সহিত শীঘ্রই মিলন হইতে পারে। এই ভাবিয়া আমার এক পাদবী বন্ধকে গিষা ধরিলাম। তিনি দয়া করিয়া তাহাকে পুত্রসহ এক খ্রীষ্টীয় বাড়িতে রাখিয়া দিলেন। সেখানে খরভাড়া ও মাতা পুত্রের আহ্বানের ব্যয় আমাকে দিতে হইত; আমি নিজ অর্থ হইতে এবং ভিক্ষা করিয়া সে ব্যয় চালাইতাম।

তাহাদিগকে সেখানে স্থাপন করিয়াই তাহার পতিকে খৃষ্টিয়া বাহির করিলাম এবং আমার ভবনে ডাকাইয়া স্বীয় পত্নীকে লইবার জন্ত অনুরোধ করিলাম। সে বলিল, “আপনাব হাতে আছে, নিরাপদে আছে। অমনি কিছুদিন থাক, ভুগুক, চেতুক, সোজা হ’য়ে আসুক; পরে আমি নিষে যাব।” আমি মনে করিলাম, একটু ভোগা ভাল। সে সেইরূপ রহিল। আমি মধ্যে মধ্যে স্কল হইতে আসিবার সময় তাহাদিগকে দেখিয়া আসিতাম।

এই সময়ে তাহার ব্যবহারে দুইটি বিষয় লক্ষ্য করিতে লাগিলাম। প্রথম, আমি কিয়ৎক্ষণ বসিয়া উঠিতে চাহিলে সহজে উঠিতে দিত না। দ্বিতীয়, তাহার মুখে বিধাদের চিহ্ন কিছুই দেখিতাম না। একদিন সে এ কথা, সে কথার পর আমাকে বলিল, “আপনি আমার কষ্ট নিবারণ করিতে পারেন। আমি টাকাকড়ির কষ্টের কথা বলছি না; জীলোকের আরও কষ্ট আছে, তারি কথা বলছি।” তখন আমার চোখ যেন একটু ফুটিল। কয়েকটি প্রশ্ন করিয়াই তাহার মুখ হইতে পরিষ্কাররূপে এ কথাটা বাহির করা গেল যে, সে আমাকে অবৈধ প্রণয়ের চক্ষে দেখিতেছে। আমি তৎক্ষণাৎ উঠিয়া তাহার ঘরের বাহিরে আসিতেই, সে ভীত হইয়াই হউক কি যে কারণেই হউক, “আব একটা কথা আছে” বলিয়া আমার পথরোধ করিল। আমার প্রথম মনে হইল, গর্জন করিয়া উঠি এবং জোরে তাহার হাত ছাড়াইয়া যাই, কিন্তু কোলাহল ও লোক-জানাজানি হইলে একটা কলঙ্কের ব্যাপার হইবে, তাহা ইহার পক্ষে ভাল নয়, এই মনে করিয়া তাহা করিলাম না; বলিলাম, “তোমার কাছে বাঙ্গলা বাইবেল আছে?”

সে। আছে।

আমি। সেখানা আন দেখি।

নে। তাতে এখন কাজ কি ?

আমি। আন না ? একটু প্রয়োজন আছে।

সে অনিচ্ছাক্রমে বাইবেলখানা বাহির করিয়া আমার হাতে দিল। যীশু যেখানে মানসিক পাপাচরণের নিন্দা করিতেছেন, সেই স্থানটা বাহির করিয়া পড়িতে দিলাম। সে কোনওমতেই পড়িবে না, অবশেষে আমি বাব বাব বলাতে পড়িল।

আমি। দেখ, তোমরা যাহাকে প্রভু মনে কর, তাঁর কি অমূল্য উপদেশ ! তুমি এ উপদেশ কতবার পাইয়াছ, তবু কেন তোমার এ প্রতীতি ? আর তুমি আমাকে এত খাগ্রাপ ক্রুরূপে ভাবিলে ? তোমার স্বামী তোমাকে আমার হাতে সঁপিয়া গিয়াছে। আমি কি এতই ছোটলোক যে, বিশ্বাসঘাতকতা কব্ব ?

আমি সেই দিন তাহাকে যেরূপ তেজের সহিত উপদেশ দিয়াছিলাম, জীবনে আর কাঠাকেও বোধ হয় সেরূপ দিই নাই। তৎপর দিন তাহার পতিকে ডাকাইয়া বলিলাম, “তোমার জীকে নিয়ে যাও, ওকে বাইরে রাখা ভাল নয়।” সে তাহাকে লইয়া গেল।

ইহার পর ঐ নারীকে আর একবার দেখিয়াছিলাম। কয়েক বৎসর পরে সহরের সন্নিকটবর্তী কোনও পথ দিয়া যাইবার সময় পথের পার্শ্ববর্তী এক বাড়ি হইতে তাহার পুত্রটি বাহির হইয়া আসিয়া আমাকে বলিল, “আমরা এই বাড়িতে থাকি, মা আপনাকে দেখতে পেয়েছেন, একবার দেখা করবার জন্ত ডাকছেন।” আমি বাড়িতে প্রবেশ করিলে তাহার মাতা গলবন্ধে আমার পদে প্রণত হইয়া, আমার বাড়ির সমুদয় সংবাদ জিজ্ঞাসা করিল। আমি একটু দাঁড়াইয়া তাহাদের কুশলসংবাদ লইয়া চলিয়া আসিলাম।

হরিনাভি সমাজের উৎসব ; রাজনারায়ণ বসু। ক্রমে আমরা ১৮৭৭ সালে উপনীত হইলাম। এই সালের প্রথমে হরিনাভি সমাজের উৎসবে যাই। সেখানে ভক্তিবাজন উমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের গৃহে এক পারিবারিক অহুষ্ঠানে ব্রাহ্মগণের সমাগম হয়। উক্ত অহুষ্ঠানক্ষেত্রে আদি ব্রাহ্মসমাজের সভাপতি স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসুমহাশয়ও উপস্থিত ছিলেন। তিনি আমাকে বড় স্নেহ করিতেন। তাহার মরল, অকৃত্রিম ভক্তি আমাকে মুগ্ধ করিত। তিনি

তখন কার্গি হইতে অবসৃত হইয়া বৈজ্ঞানিক দেওঘরে বাস করিতেছিলেন। আমি মধ্যে মধ্যে তাঁহার বিমল সহবাসে ক্রিয়াকাল যাপন করিবার জন্য সেখানেও যাইতাম। তিনি অতি পরিহাসরসিক আমোদপ্রিয় পুরুষ ছিলেন, আমিও তদ্রূপ, স্ততরাং দু'জনের একত্র সমাগম হইলে উভয়ের 'জিগল্লিষা' প্রকৃতি প্রবল হইয়া উঠিত। হাসিতে হাসিতে লোকের নাড়ীতে ব্যথা হইয়া যাঁত। এবাবেও হরিনাভিতে তাহা ঘটিল। একদিন রাত্রে সামাজিক উপাসনার পর আহারান্তে আমাদের দুইজনেব গল্লেব কাটাকাটিতে বাত্রি ২টা বাজিয়া গেল। ব্রাহ্মদের নাড়ীতে ব্যথা হইল।

জ্বর ও রক্তকাশ।—সেই কারণেই হউক, কি হবিনাভির ম্যালেরিয়া-বশতঃই হউক, আমি কলিকাতায় আসিয়াই জ্বরাক্রান্ত হইলাম। জ্বরেব সঙ্গে রক্তকাশ দেখা দিল। একজন ডাক্তার বলিলেন, হাঁপকাশের সূত্রপাত; কিন্তু ডাক্তার মহেন্দ্রলাল সরকার বলিলেন, ক্ষয়কাশের সূত্রপাত। সেইরূপ চিকিৎসা আরম্ভ করিলেন।

পীড়ার সময় পিতামাতার ব্যবহার।—এই পীড়ার সময় আমার পূজনীয় জনক-জননী কি করিয়াছিলেন এবং আমাব বিশ্বাসী অক্লান্ত ভৃত্য খোদাই কি করিয়াছিল, তাহা নিপিবদ্ধ করিবার উপযুক্ত। তৎপূর্বে আট বৎসরকাল আমার পিতাঠাকুর মহাশয় আমার মুখদর্শন করেন নাই। তিনি যে প্রথম প্রথম আমাকে গ্রামে প্রবেশ করিতে দিবেন না বলিয়া গুণ্ডা ভাড়া করিতেন ও শেষে সে প্রয়াস ত্যাগ করিয়াও আমি বাড়িতে কোনও ঘরে আছি জানিলেই সে ঘরের দিকে যাইতেন না, পথে আমাকে দেখিলে সে পথ পরিত্যাগ করিতেন, এ সকল অগ্রেই বলিয়াছি। আমি পীড়াতে পড়িয়া যখন বুঝিতে পারিলাম যে, পীড়া কঠিন, আমার জীবন-সংশয়, তখন তাঁহাকে সংবাদ দেওয়া উচিত মনে করিলাম। রোগশয্যায় পড়িয়া তাঁহাকে পত্র লিখিলাম। পীড়ার সংবাদ দিয়া লিখিলাম, “যদি উচিত বিবেচনা করেন, আসিয়া দেখা দিয়া আমাকে পদধূলি দিয়া যাইবেন। তাহা না হইলে এই বিদায়, পরলোকে দেখা হইবে।” তৎপূর্বে বাবা আমার চিঠিপত্র খুলিতেন না, উপরে আমার হস্তাক্ষর দেখিলে ছিঁড়িয়া ফেলিতেন। এ পত্র যে কেন পড়িলেন, বলিতে পারি না। অহুমান করি, লোকমুখে অগ্রেই আমার পীড়ার সংবাদ পাইয়াছিলেন।

যাহা হউক, একদিন প্রাতে আমার ভবনের দ্বারে একখানি গাড়ি আসিয়া লাগিল। প্রসন্নময়ী জানালা হইতে দেখিয়া দৌড়িয়া আসিয়া আমাকে সংবাদ দিলেন, “বাবা ও মা আসিয়াছেন।” মা উপরে আসিলেন, কিন্তু বাবা আর সে ভবনে প্রবেশ করিলেন না। মা আমার রোগশয্যার পার্শ্বে আসিয়া কাদিয়া বসিয়া পড়িলেন। “বাবা আসিলেন না কেন?” জিজ্ঞাসা করিতে বলিলেন, তিনি কবিরাজ ডাকিতে গিয়াছেন। অল্পসঙ্কানে জানিলাম, বাবা আমার চিঠি পাইয়া, মাঘের গহনা বন্ধক দিয়া টাকা লইয়া আমার চিকিৎসার জন্ত আসিয়াছেন; বাড়িতে প্রবেশ করিবেন না; আমার জ্ঞাতি দাদা হেমচন্দ্র বিহারী মহাশয়ের বাসাতে থাকিয়া আমার চিকিৎসা করাইবেন।

যথাসময়ে কবিরাজ আসিলেন। বাবা তাঁহাকে আমার ভবনে প্রবেশ করাইয়া দিয়া নিজে পথপার্শ্বে দোকানে বসিয়া বসিলেন। কবিরাজ আমাকে দেখিয়া গেলে তাঁহার মুখে সমুদয় শুনিলেন।

তাঁহাব এই ব্যবহারে আমার চক্ষে কত জল পড়িল। তৎপূর্বে এই আট বৎসর সংসারেব আপদ-বিপদে জ্ঞাতসারে আমার এক পয়সাও সাহায্য লন নাই। পরন্তু যদি কখনও জানিতে পারিয়াছেন যে, মাঘের হাত দিয়া গোপনে কিছু অর্থসাহায্য করিতে চাহিতেছি, তখন তুমল কাণ্ড করিয়াছেন। তিনি আমাকে একেবারেই ত্যাজ্যপুত্র করিয়াছিলেন, কিন্তু সেই পতিত পুত্র যখন বিপদে পড়িয়া স্বরণ করিল, তখন আর স্বস্তির থাকিতে পারিলেন না। দরিদ্র ব্রাহ্মণ, সঞ্চল নাই। যে সঞ্চল হাতের কাছে পাইলেন, তাহাষ্ট লইয়া ছুটিলেন। কি উদারতা! এই উদারতা তাঁহার প্রকৃতির এক মহা সঙ্গুণ।

তিনি আসিয়া কয়েকদিন থাকিয়া, এক স্বতন্ত্র বাড়ি ভাড়া করিয়া মাকে আমার পরিচর্যার জন্ত সেই বাড়িতে রাখিয়া গেলেন। মাতা-ঠাকুরাণী বিরাজমোহিনীকে ও আমাকে লইয়া সেই বাড়িতে রহিলেন। মাতাঠাকুরাণীর জপ, ব্রত, নিয়ম, উপবাসাদির মাত্রা অসম্ভবরূপ বাড়িয়া গেল। প্রায় প্রতিদিন দেড় মাইল পথ হাঁটিয়া গঙ্গাস্নান করিতে যাইতেন; ইষ্টদেবতার চরণে শত শত প্রণাম করিয়া এই অধম পুত্রের জীবনভিক্ষা করিতেন। তৎপরে গৃহে ফিরিয়া আমারই রোগশয্যার পার্শ্বে বসিয়া মাটি দিয়া শিব গড়িয়া পূজাতে প্রবৃত্ত হইতেন। আমি শুইয়া শুইয়া তাঁহার পূজার নিষ্ঠা দেখিতাম।

ওদিকে, বাবা মাকে আমার নিকট রাখিয়া গিয়াছেন বলিয়া গ্রামের জাতি-

কুটুম্ববর্গের মধ্যে কেহ কেহ দলাদলি আরম্ভ করিলেন। বাবা তখন বজ্রের ত্রায়—কঠোর হইয়া দাঁড়াইলেন। “একঘণ্টে করে করুক, আমার কর্তব্য কাজ আমি করেছি,” বলিয়া সে দলাদলি প্রতি ক্রক্ষেপও করিলেন না। এই দলাদলিতে কিছুদিন গেল।

এদিকে মা আমার সেবাতে বিব্রত। আমার প্রপিতামহ রামজন্ম ত্রায়ালদ্বার মহাশয় অতি শাপু পুরুষ ছিলেন। তিনি মায়ের মন্ত্রদাতা গুরু ছিলেন। তাঁর প্রতি আমাদের পবিত্রাঙ্ক সকলের ও জ্ঞান-কুটুম্বের প্রগাঢ় ভক্তি ছিল। তাঁর লাঠি, তাঁর জপমালা, তাঁর যোগপট প্রভৃতি যে-কিছু চিহ্ন ঘরে ছিল, সে-সমুদয়ের প্রতি মার এত ভক্তি যে, বাড়ির কাহারও গুরুতর পীড়া হইলে, সেগুলি তাহার রোগশয্যাতে স্থাপন করা হইত, যোগমুক্তি না হইলে অস্ত্রিত করা হইত না। সেই নিয়মানুসারে জননীদেবী ত্রায়ালদ্বার মহাশয়ের লাঠি, মালা প্রভৃতি আনিয়া আমার শয্যাতে স্থাপন করিয়াছিলেন। তিনমাস সেইরূপ রহিল, অস্ত্রিত করিতে দিলেন না, আমার পীড়ার উপশম হইলে তবে তুলিয়া লওয়া হইল।

বিশ্বাসী ভৃত্য খোদাই।—এই পীড়ার সময় আমার জনক-জননী যখন আশ্রয় সন্ধানবাংসলা দেখিলাম, তেমনি আমার বিশ্বাসী অন্তর্গত ভৃত্য খোদাইয়ের অদৃত প্রভুভক্তির পরিচয় পাইলাম। খোদাইয়ের নৃতি আমার মনে পবিত্র প্রেমের উৎসস্বরূপ হইয়া রহিয়াছে। আমি তাহাকে আমার ‘মেজবৌ’ নামক উপন্যাসে অমর করিবার চেষ্টা করিয়াছি। ভবানীপুরে হেড-মাষ্টারি করিবার সময় খোদাইকে রাখি। তখন হইতে তাহার গুণাবলী দেখিয়া আমার মন তাহার প্রতি অতিশয় অনুরক্ত হয়। আমার প্রতিও তাহার প্রগাঢ় প্রীতি জন্মে। সে আমার হিঁতৈবী বন্ধু ও পরিবার-পরিজনদের রক্ষক ছিল। আমি তাহার হাতে টাকাকড়ি ও সংসারের ভার দিয়া নিশ্চিন্ত থাকিতাম।

পীড়া হইয়া কর্ম হইতে অধবেতনে বিদায় লইয়া যখন আসিয়া রোগ শয্যায় পড়িলাম, তখন খোদাইয়ের বেতন দেওয়া আমার পক্ষে অসাধ্য হইবে, এই ভাবিয়া, আমি আনন্দমোহন বসুর সঙ্গে পরামর্শ করিয়া আমার রোগমুক্তি পর্যন্ত অধিক বেতনে তাহাকে তাহার বাড়িতে রাখিয়া দিলাম। যা যখন আমাকে লইয়া স্বতন্ত্র বাসা করিয়া আছেন, তখন একদিন প্রাতে দেখি, খোদাই আসিয়া উপস্থিত।

আমি। কি খোদাই, তুমি যে এলে ?

খোদাই। আপনার বেমারি বেড়েছে শুনে আমি আর থাকতে পারলাম না, কর্ম ছেড়ে এসেছি।

আমি। ভাল করনি। তোমাকে খেতে দেবে কে ?

খোদাই। আপনি ভাববেন না, আমি বেতন চাই না। নারায়ণ আপনাকে বাঁচিয়ে তুললে আপনি পরে বেতন হিসাব ক'রে দেবেন। আর আপনি যদি না উঠেন, আমার বেতন থাক।

শুনিয়া আমার চক্ষে জল আসিল। আমি কোনক্রমেই এই সঙ্কল্প হইতে তাহাকে ফিরাইতে পারিলাম না ; সে থাকিয়া গেল।

তৎপবে মা চলিয়া গেলে আমি আমার পূর্ব বাসায় গেলাম। তখনও ছুটিতে আছি, দিনের পর দিন যায়, দেখি প্রসন্নময়ী আমার নিকট সংসার খবচেব টাকা চান না। কারণ জিজ্ঞাসা করিলে বলেন, “কে জানে, খোদাই কোথা হ’তে চালাচ্ছে। সে বলেছে, ‘মা, বাবুকে এখন বিরক্ত ক’রো না, টাকা না থাকলে আমাকে ব’লো। পরে অহুসন্ধানে জানিলাম, খোদাই আপনার গলার সোনার দানা বাঁধা দিয়া টাকা আনিয়া প্রসন্নময়ীর হাতে দিতেছে। ইহার পর আমরা বায়ু-পরিবর্তনের জন্ত মুন্সেরে যাই। খোদাই আমাদের সঙ্গে যায়। সেখানে গিয়া তাহার স্বাস্থ্যভঙ্গ হয়। আমি তাহার সমুদয় ঋণ শোধ করিয়া, তাহাকে টাকা দিয়া তাহার দেশে পাঠাইলাম। সেখানে গিয়া তাহার মৃত্যু হইল। সে যে কয়মাস জীবিত ছিল, আমি তাহার সমস্ত মাসিক বেতন তাহাকে পাঠাইয়া দিতাম। হায়, তাহাতে ত’ তাহার প্রেমের ঋণ শোধ হইল না। শুনিলাম, মরিবার সময় নিজ সন্তানকে বলিয়া গেল, “যদি কখনও কাজ কর্ত্তে কল্কেতায় যাস, আমার বাবুর কাছে থাকিস।”

মুন্সেরে সরোজিনীর মৃত্যু।—আমি ছুটি লইয়া বায়ু-পরিবর্তনের জন্ত মুন্সেরে গেলাম। সেখানে গিয়াই এক বিপদ ঘটিল। মুন্সেরে বাড়িগুলির দোতলার বাবাণ্ডার বেলিং বড় ছোট ছোট। আমাদের পহঁচিবার পরদিন বৈকালে আমি কয়েকজন সমাগত বন্ধুর সহিত বসিয়া কথোপকথন করিতেছি,^১ এমন সময় হুন্ করিয়া একটা শব্দ হইল। তাড়াতাড়ি উঠিয়া

১। ইহার মধ্যে আমলমোহন বসুও ছিলেন। হ: Men I have Seen পৃ: ৪৬।

দেখি, আমার সর্বকনিষ্ঠা কন্যা এক বৎসর দশ মাসের বালিকা সরোজিনী সেই বাড়ির বাগানের বেলিঙে উঠিয়া তাহা টপ্কাইয়া নীচের উঠানের পাথরের মেঝের উপর পড়িয়া গিয়াছে। সে আব কাঁদিল না, নড়িল না, পাথরখানার মত' অচেতন হইয়া পড়িয়া রহিল। দৌড়িয়া নীচে গিয়া তাহাকে কুড়াইয়া আনা গেল, চেতনা করিবার জন্য অনেক চেষ্টা করা গেল; আর চেতনা হইল না। রাত্রি চারি দণ্ডের পর তাহার মৃত্যু হইল। বন্ধুগণ তাহার মৃতদেহ লইয়া শ্মশানে দাহ করিতে গেলেন। আমি প্রসন্নময়ীকে সবলে চাপিয়া ধরিয়া সমস্ত রাত্রি শযায় শোয়াইয়া রাখিলাম; কারণ, তিনি উন্নতায় ভ্রাস্ত্র ছুটিয়া রাস্তায় যাইতে চাহিতে লাগিলেন। আমি শোক করিব কি, সেই সংগ্রামে সমস্ত রাত্রি অতিবাহিত হইল। আমার শোক একটি কবিতাতে প্রকাশ করিয়াছিলাম, তাহা 'পুষ্পাঞ্জলি'তে প্রকাশিত হইয়াছে।^১

সরোজিনীর মৃত্যুর পর আমি কিছুদিন মূগ্ধেরে থাকিয়া, পরিবারদিগকে সেখানে রাখিয়া কলিকাতার কর্মস্থানে আসিলাম। এই সময় হইতে প্রসন্নময়ী ও বিবাহমোহিনী একত্র বাস করিতে লাগিলেন। আমিও পূর্ব নিয়মামুসারে তাহাদের উভয় হইতে স্বতন্ত্র থাকিতে লাগিলাম। এই সংগ্রামে অনেকদিন গিয়াছিল।

'পুষ্পমালা' প্রকাশ।—বোধ হয় এই সময়েই আমার লিখিত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতাসংগ্রহ কবিতা 'পুষ্পমালা' নামক গ্রন্থ মুদ্রিত হয়। আমার রচিত পুস্তকের মধ্যে কয়েকখানি আমার নিজের বিশেষ প্রিয়, তন্মধ্যে পুষ্পমালা একখানি। ইহাতে আমার অনেক প্রাণের কথা আছে।

১। কবিতাটির নাম 'নব শোক'। দ্রঃ পুষ্পাঞ্জলি, (প্রথম প্রকাশ ১৮৮৮)।

২। প্রথম প্রকাশ ১৮৭৫। শিবনাথ শাস্ত্রীর 'দ্বাদশবর্ষনীতে বর্তমান অর্থাৎ ১০ম পরিচ্ছেদে ১৮৭২-৭৭ খ্রীষ্টাব্দে বর্ণনা করিতে গিয়া এই কাব্যগ্রন্থের উল্লেখ না করিয়া গত পরিচ্ছেদে করা সঙ্গত হইত, কালানুসারে সঠিক হইত।—সম্পাদক।

একাদশ পরিচ্ছেদ

কুচবিহার বিবাহের আন্দোলন। কর্মভাগ। সমালোচক

ও ব্রাহ্ম পাব্লিক ওপিনিয়ন। ব্রাহ্মসমাজ কমিটি।

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের মীটিং। স্বতন্ত্র

সমাজস্থাপনের পবামর্শ।

(১৮৭৮, জানুয়ারী—মে)

কুচবিহার বিবাহের প্রথম সংবাদ।—মুন্সের হইতে কলিকাতায় ফিরিয়া আসিয়া শুনিলাম, কেশববাবু তাঁহার পৈতৃক ভবনের অংশ বিক্রয় করিয়া, সেই অর্থে মিস পিগটের স্থলের বাড়ি ত্রয় করিয়া তাঁহার নাম ‘কমল ফুটায়’ রাখিলেন ; এবং সেখানে কুচবিহাবপক্ষীয় ঘটকদিগকে তাঁহার জোষ্ঠা কল্যা দেখানো হইল।

কয়েকটি উৎসাহী ব্রাহ্মের বিশেষ প্রত্যাশা।—অপরদিকে এই সময়েই কয়েকজন উৎসাহী ব্রাহ্ম মিলিত হইয়া আর এক কার্যের সূত্রপাত করিলেন। তাঁহারা একটি ঘননিবিষ্ট দল সৃষ্টি করিবার জন্য উদ্যোগী হইলেন। এইরূপ স্থির হইল, তাঁহারা কয়েকটি মূল সভাকে জীবনের ব্রতরূপে অবলম্বন করিবেন এবং তাহাতে স্বাক্ষর করিয়া একটি ঘননিবিষ্ট দলে বদ্ধ হইবেন। তন্মধ্যে কয়েকটি ব্রত প্রধানরূপে উল্লেখযোগ্য। প্রথম, তাঁহারা একমাত্র ঈশ্বরের উপাসনা করিবেন ; দ্বিতীয়, তাঁহারা গবর্ণমেণ্টের চাকুরি করিবেন না। তৃতীয়, পুরুষের ২১ বৎসর ও কস্তার ১৬ বৎসর পূর্ণ হইবার পূর্বে বিবাহ দিবেন না বা সেরূপ বিবাহে পৌরোহিত্য করিবেন না। চতুর্থ, জাতিভেদ বন্ধ করিবেন না, ইত্যাদি। আমাকে আমন্ত্রণ করাতে আমি ঐ দলে প্রবেশ করিতে প্রস্তুত হইলাম। একদিন বিশেষ উপাসনার দিন স্থির হইল। ঐ দিন বিশেষ উপাসনান্তর প্রতিজ্ঞা পক্ষে স্বাক্ষর করিয়া, আগুন

১। এই ঘননিবিষ্ট দলে ছিলেন বিপিনচন্দ্র পাল, সুন্দরীমোহন দাস, তারাকিশোর চৌধুরী, উমাশঙ্কর রায়, কালীশঙ্কর সূত্রাল, বগনচন্দ্র হোম, আনন্দচন্দ্র মিত্র এবং শরৎচন্দ্র রায়। বিস্তারিত আলোচনার জন্য বইব্য বর্তমান গ্রন্থের সম্পাদকের সংযোগন—২০।

জালিয়া, ঈশ্বরের নাম লইতে লইতে তাহা প্রদক্ষিণপূর্বক, আমরা ঐ অগ্নিতে আমাদের নিজ নিজ নাম অর্পণপূর্বক প্রার্থনাস্তর প্রতিজ্ঞাপত্র পুনরায় পাঠ করিয়া স্বাক্ষর করিলাম। সূত্থের বিষয় যে, ইহার পর আমি ও ঐ দলের আর একজন গবর্ণমেন্টের চাকুরি পরিত্যাগ করি এবং সেই সকল প্রতিজ্ঞা চিরদিন পালন করিয়া আসিতেছি। নিপিনচন্দ্র পাল, স্তন্দরীমোহন দাস, আনন্দচন্দ্র মিত্র প্রভৃতি ব্রাহ্ম বন্ধুগণ ঐ দলে ছিলেন। যতদূর স্মরণ হয়, ময়মনসিংহের শরচ্চন্দ্র রায়ও ঐ দিন উপস্থিত ছিলেন। যখন ইহার ভগবানের নাম কীর্তন করিতে করিতে আগুনের চারিদিকে ধূরিয়া আসিতে লাগিলেন, তখন এক আশ্চর্য বল ও আশ্চর্য প্রতিজ্ঞা আমার মনে জাগিতে লাগিল, কিন্তু অল্প-দিনের মধ্যে কুচবিহার-বিবাহের আন্দোলন উঠিয়া, সেই ঝড়ে আমাদের কুঙ্গ দলটি বিপর্যস্ত হইয়া পড়িল। সে আন্দোলনে ইহার সকলেই মহোৎসাহে কার্য করিয়াছিলেন।

এই সময় হইতে আমার গবর্ণমেন্টের চাকুরি ত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মধর্মপ্রচারে ও ব্রাহ্মসমাজের সেবাতে আপনাকে দিবার প্রবৃত্তি অতিশয় প্রবল হইল, কিন্তু সে চাকুরি ত্যাগ করিয়া অল্প চাকুরি লইবার ইচ্ছা আমার ছিল না। এ বিষয়ে আমি বন্ধুবর আনন্দমোহন বসু মহাশয়কে পরামর্শদাতারূপে বরণ করিয়াছিলম। আমার প্রচারকার্যে জীবন দেওয়ার বিষয়ে তাঁহার সম্পূর্ণ সায় ছিল, কিন্তু আমার একটা উপায় না করিয়া কর্ম ছাড়া উচিত নয় বলিয়া তিনি বাধা দিতে লাগিলেন।

কুচবিহার-বিবাহে কেশবচন্দ্রের সম্মতি ও জ্ঞানদিগের মধ্যে উত্তেজনা।—এইরূপে কিছুদিন অভিবাহিত হইতে না হইতে কুচবিহার-বিবাহের ঝটিকা উপস্থিত হইল এবং উন্নতিশীল ব্রাহ্মদল ভাঙ্গিয়া ছু'খান হইয়া গেল।

১৮৭৮ সালের জাহ্নয়ারীর প্রারম্ভে কুচবিহারের ম্যাজিষ্ট্রেট, আমার প্রাচীন পরিচিত যাদবচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয়, নাবালক রাজার বিবাহের বিষয়ে সমুদয় কথা স্থির করিবার জন্য ভারপ্রাপ্ত হইয়া কলিকাতাতে আসিলেন। কানীর হুশ্রীসিদ্ধ হোমিওপ্যাথিক ডাক্তার লোকনাথ মৈত্র মহাশয় তখন কলিকাতাতে বাস করিতেছিলেন। বন্ধুত্বানুজ্ঞে আমি মধ্যে মধ্যে তাঁহার ভবনে যাইতাম; সেখানে যাদববাবুর সহিত আমার সাক্ষাৎ হইত। আমি তাঁহার মুখে

তুনিলাম যে, কেশববাবু কস্তার বিবাহোপযুক্ত বয়সের পূর্বে তাহাকে বিবাহ দিতে রাজি হইয়াছেন ; কি কি নিয়মে বিবাহ হইবে, সেই সকল কথাবার্তা চলিতেছে। সে সকল কথাবার্তার প্রকৃতি কি, তাহা তিনি আমাকে বলেন নাই। ক্রমে তুনিলাম যে, পদ্ধতি স্থির করিবার জন্য কুচবিহার হইতে রাজ-পুরোহিত আসিতেছেন। ক্রমে কি কি বিষয় স্থির হইল, তাহাও প্রকায়ান্তরে আমাদের কর্ণগোচর হইল। জানিলাম যে, কস্তার ও বরের বয়ঃপ্রাপ্তির পূর্বেই বিবাহ হইবে, তবে বয়ঃপ্রাপ্তি পর্যন্ত তাঁহারা স্বতন্ত্র থাকিবেন, কেশববাবু জাতিচ্যুত বলিয়া কস্তা-সম্প্রদান করিতে পারিবেন না, তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা কস্তা-সম্প্রদান করিবেন, রাজ-পরিবারের পদ্ধতি-অনুসারে বিবাহ হইবে, কেবল তাহাতে দেব-দেবীর নামের পরিবর্তে ঈশ্বরের নাম লিখিত হইবে ; রাজ-পুরোহিত বিবাহ দিবেন, ইত্যাদি।

আবার ইহাও তুনিলাম যে, যাদববাবু বিবাহের প্রস্তাব লইয়া দুর্গামোহন দাস মহাশয়ের ভবনে গিয়াছিলেন। তাঁহার পত্নী ব্রহ্মময়ী হাসিয়া বলিয়াছিলেন, “না, না, আমার মেয়ের রাজারাজ্জড়ার সঙ্গে বিয়ে দেওয়া হবে না। প্রথম ত' ছেলে অপ্রাপ্তবয়স্ক ; তারপর রাজাবাজ্জড়ার সঙ্গে বিবাহ-সম্বন্ধ ভাল নয়, আমার ছেলেমেয়েরা রাণী বোনের সঙ্গে ভাল ক'রে মিশিতে পারবে না”। যাদববাবু সেখান হইতে নিরাশ হইয়া আসিয়া কেশববাবুর কাছে গিয়াছেন।

এই সংবাদে কলিকাতার ব্রাহ্মদলের মধ্যে মহা আন্দোলন উপস্থিত হইল।^১ আমরা স্থির করিলাম যে, এই সঙ্কটে ব্রাহ্মসমাজের অবলম্বিত সত্যসকলকে জোর করিয়া ধরা আমাদের কর্তব্য এবং তাহা করিবার জন্য কেশববাবুর কার্যের প্রতিবাদ করা কর্তব্য। যে কেশববাবু মহা-আন্দোলনের পর ১৮৭২ সালের ৩ আইনে বর-কস্তার বিবাহের বয়স নির্ধারণ করিয়া দিয়াছেন, তিনিই তাহা ভাঙিতে যাইতেছেন, ইহা কেমন কথা? হুতরাং এই সময়ে ব্রাহ্মসমাজের অবলম্বিত কার্যপ্রণালী রক্ষা করিবার জন্য জোরে দাঁড়ানো কর্তব্য, কিন্তু তৎপূর্বে বন্ধুভাবে একবার কেশববাবুর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া সমুদয় কথা তাঁহার প্রমুখাৎ তুনিবার চেষ্টা করা উচিত।

১। এই কথা কতদূর সত্য বলা কঠিন, কেননা বয়ঃ ব্রাহ্মসমাজের বৃত্তি হয় ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে।

২। জঃ Meredith Borthwick, Keshub Chunder Sen (Calcutta 1977), Chapter on ‘Coochbehar Marriage Controversy’.

তদন্তসারে ২০১ ফেব্রুয়ারি আমরা তিন বন্ধু মিলিয়া কেশববাবুর সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেলাম। যাটবার দিন প্রত্যাশিত ত্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া যাই। তিনি বিশেষ কোনও সংবাদ দিতে পারিলেন না, বলিলেন, “আমি সবে বোম্বাই হইতে আসিয়াছি, আমি কোনও সংবাদ জানি না। তোমরা কেশববাবুর কাছে যাও, আমিও পশ্চাতে আসিতেছি।” আমরা গিয়া কেশববাবুর সহিত কথা কহিতেছি, তিনিও আসিয়া একপাশে বসিলেন। কেশববাবু কোনওমতেই বিশেষ সংবাদ দিতে চাহিলেন না, বলিলেন, “এখন কোনও সংবাদ দিতে পারি না।” আমি বলিলাম, “এই সংবাদে ব্রাহ্মদের মন অতিশয় উত্তেজিত, আপনার উচিত, আমাদেরকে সকল সংবাদ দেওয়া। লোকে ত’ আপনার নিকট আসে না, আমাদেরকেই পথে, ঘাটে ধরে, আমাদের সঙ্গে ঝগড়া করে। আমরা উত্তর দিতে পারি, লোককে শান্ত করিতে পারি, এমন সংবাদ আমাদের কাছে থাকা আবশ্যক।” তিনি কোনক্রমেই কিছু বলিলেন না। অবশেষে আমি বলিলাম, “আমাদের শেষ বক্তব্য এই যে, আপনারা ‘খাস্তগির মহাশয়ের কস্তার বিবাহে ব্রাহ্মসমাজের আদর্শ রক্ষা হয় নাই বলিয়া তাঁহাকে কিকপ চাপিয়া ধরিয়াছিলেন তাহা মনে আছে। তাহার ঘাডের মাস ছিঁড়িয়া খাইয়াছিলেন; আপনার কস্তার বিবাহে ব্রাহ্মদের অবলম্বিত কোনও নিয়মের ব্যতিক্রম হইলে ব্রাহ্মেরা ছাড়িবে না।” যেই এই কথা বলা, অমনি কেশববাবু বিরক্ত হইয়া চেয়ার ছাড়িয়া টেবিলের উপর উঠিয়া বসিলেন, কাঁধে একখানা গামছা ছিল, তাহা মাথায ঝাধিলেন এবং বলিতে লাগিলেন, “আমারও ঘাডের মাস ছিঁড়ে থাকে, তার আর কি?” আমি পূর্বে কখনও তাঁহাকে এত উত্তেজিত দেখি নাই। দেখিয়া মনে হইল, আর তাঁহাকে বিরক্ত করা উচিত নয়। আমরা উঠিয়া দাঁড়াইলাম, বলিলাম, “আপনি বিরক্ত হইতেছেন, তবে এ কথা থাক।” এই বলিয়া আমরা চলিয়া আসিলাম।

অন্তঃপর আমাদের দলে মন্ত্রণা চলিল। এইবার সমদশী দল, স্ত্রী-স্বাধীনতার দল, নিয়মতন্ত্রের দল, সকল দল এক হইল। এমনকি, বৃদ্ধ শিবচন্দ্র দেব মহাশয় পর্যন্ত আমাদের দলে যোগ দিলেন। সকলেই অল্পভব করিতে লাগিলেন, ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে মহা বিপদ উপস্থিত। আমাদের মনে কি দুর্ভাবনা উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা ভাষাতে বর্ণনা করিবার নহে।

আনন্দমোহনবাবু তখন মুন্সেরে পরিবার রাখিয়া আসিয়া হাইকোর্টের নিকট আপনার চেম্বারে বাস করিতেন। আমি সর্বদা তাঁহার নিকট যাইতাম এবং ছ'জনে বসিয়া হাস্য হাস্য করিতাম। এমন কতদিন গিয়াছে, আমি তাঁহাঙ্গ কোচে বসিয়া আছি, তিনি কোটের দুই পকেটে দুই হাত দিয়া গভীর চিন্তাশ্রিত ভাবে সেই একটু ঘরের মধ্যে ঘণ্টার পর ঘণ্টা পাদচারণা করিতেছেন। ছ'জনের মুখেই কথা নাই। বহুক্ষণ পরে এক-একবার কোচের নিকট আসিয়া দাঁড়াইয়া বলিতেছেন, “শিবনাথবাবু, কি হবে? কি করা যায়?”

কেশবচন্দ্রের নিকট প্রতিবাদপত্র প্রেরণ।—অবশেষে স্থির হইল যে, সকলে একদিন একত্রে বসা আবশ্যক। তদনুসারে ২৩নং কলেজ ষ্ট্রীট ভবনে ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের হলে একদিন রাতে সকলে বসা গেল। কেশববাবুকে কিছু বলা উচিত কি না, যদি বলা হয়, কি বলা হইবে, কে কে তাহাতে স্বাক্ষর করিবেন, এই বিচারে রাত্রি প্রায় দুইটা বাজিয়া গেল। স্থির হইল, একখানি প্রতিবাদপত্রে কয়েক ব্যক্তি স্বাক্ষর করিয়া কেশববাবুর হাতে দেওয়া হইবে, কিন্তু সেই গভীর রাতে বন্ধুদ্বয় দুর্গামোহন দাস ও দ্বাবকানাথ গাঙ্গুলী বলিলেন, “এই প্রতিবাদপত্র প্রেরণের অনিবার্য ফল, কেশববাবু তাহার সমুচিত ব্যবহার না করিলে স্বতন্ত্র সমাজপ্রতিষ্ঠা করা। তাহা করিতে তোমরা প্রস্তুত আছ কি না?” আনন্দমোহনবাবু ও আমি বলিলাম, “স্বতন্ত্র সমাজপ্রতিষ্ঠা এখনও আমাদের মনে নাই; সে বিষয়ে কথা দিতে পারি না। যেটুকু আপাততঃ কর্তব্যবোধ হইতেছে, তাহাই করিতে যাইতেছি। ফলাফল জানি না।” দুর্গামোহনবাবু বলিলেন, “ছেলেখেলায় মধ্যে আমরা নাই। যারা আমাদের সঙ্গে সমগ্র পথ যাইতে প্রস্তুত নন, তাঁদের সঙ্গে স্বাক্ষর করিব না।” এই বলিয়া তিনি ও দ্বাবিবাবু চলিয়া গেলেন।

ইহারা দুইজনে চলিয়া গেলে প্রতিবাদপত্রে উল্লেখ্য বিষয়গুলি স্থির হইয়া গেল। পরদিন হইতে তাহাতে বিশিষ্ট ব্রাহ্মদিগের স্বাক্ষর লওয়া হইতে লাগিল। সকলের ভক্তিজ্ঞান শিবচন্দ্র দেব মহাশয় স্বাক্ষরকারীদের অগ্রণী হইলেন। কি জানি, কি ভাবিয়া দুর্গামোহনবাবু ও দ্বাবিকবাবু দুইদিন পরে উক্ত পত্রে স্বাক্ষর করিলেন। এদিকে ২ই ফেব্রুয়ারি, ১৮৭৮ দিবসের ‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ পত্রিকাতে কুচবিহার-বিবাহ স্মৃতিস্তিত বলিয়া প্রকাশিত হইল। সেই দিবসই আমাদের নিযুক্ত তিন ব্যক্তি ২৬ জন বিশিষ্ট ব্রাহ্মের স্বাক্ষরিত ঐ পত্র

কেশববাবুকে দিয়া আসিলেন।^১ কেশববাবুর প্রচারক কান্তিচন্দ্র মিত্র মহাশয় তাহা লইয়াছিলেন। আমরা পরে শুনিলাম, কেশববাবু তাহা না পড়িয়া পা দিয়া দলাইয়াছিলেন এবং ছিঁড়িয়া ছেঁড়া কাগজের বাস্ত্রে ফেলিয়া দিয়াছিলেন। শিবচন্দ্র দেব মহাশয়ের স্বাক্ষর যাহাতে আছে, সে পত্র কেশববাবু পা দিয়া দলাইয়াছেন শুনিয়া আমরা মনে বড়ই ক্রোধ পাইলাম। সেইদিন মনে বুদ্ধিলাম, এ বিবাদ সহজে মিটিতেছে না।

মফঃস্বল সমাজের সকলের মত গ্রহণ।—আমরা কেশববাবুর নিকট প্রতিবাদপত্র প্রেরণ করিয়াই, তাহা মুদ্রিত করিয়া মফঃস্বলের সকল সমাজে প্রেরণ করিলাম ও তাঁহাদের পবামর্শ জিজ্ঞাসা করিলাম। চারিদিক হইতে কেশববাবুর হস্তে প্রতিবাদপত্র আসিতে লাগিল।

কর্মত্যাগ।—এদিকে আমার জীবনের দ্বিতীয় সঙ্কট উপস্থিত। প্রথম সঙ্কট গিয়াছিল, উপবীতত্যাগের সময়; দ্বিতীয় সঙ্কট আসিল, কর্ম ছাড়িবার সময়। আমি সেই বিশেষ প্রতিজ্ঞার দিন হইতে গবর্ণমেন্টের চাকুরি ছাড়িব বলিয়া রুতসঙ্কল্প হইয়াছি। কলেজ হইতে উত্তীর্ণ হইয়াই ব্রাহ্মসমাজের সেবাতে আপনাকে দিব এই সঙ্কল্প ছিল; সেজন্যই কেশববাবুর ভাবত-আশ্রমে গিয়াছিলাম। তাহাদের সঙ্গে মিশ খাইল না বলিয়া হুঃখিত অন্তরে কিছুদিন বিষয়কর্ম করিতে গিয়াছিলাম, কিন্তু আত্মা শাস্তিতে ছিল না। অন্তরাত্মা ‘কি করি কি করি’ ভাবিয়া সর্বদাই বিষন্ন হইত। অবশেষে ১৮৭৬ সালের শেষ হইতে কর্ম ছাড়াই স্থির করিয়াছিলাম। কেবল সকল কাজের সঙ্গী ও

১. প্রতিবাদ-পত্রটি ২৩ জন “বিশিষ্ট ব্রাহ্মের” স্বাক্ষরিত (২৬ জন নয়), যাহারা হইলেন শিবচন্দ্র দেব, দুর্গামোহন দাস, এসন্নকুমার চৌধুরী, আনন্দমোহন বসু, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, শিবনাথ ভট্টাচার্য, কালীনাথ দত্ত, কিশোরীলাল মৈত্রের, হুঁকড়ি ঘোষ, ক্ষেত্রমোহন দত্ত, রূপচাঁদ মল্লিক, বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, ভক্তচরণ মহলানবিশ, বহুনাথ চক্রবর্তী, রাধাকান্ত বল্লোপাধ্যায়, হরকুমার চৌধুরী, কেশবনাথ মুখোপাধ্যায়, বাধিকা-এসাদ মিত্র, ভুবনমোহন ঘোষ, গণেশচন্দ্র ঘোষ, ভগবানচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, সত্যপ্রিয় দেব এবং বঙ্গনীকান্ত নিরোগী। জঃ হেমলতা, পবিশিষ্ট, পৃ ৫-৬। শিবনাথ শাস্ত্রীর অপ্রকাশিত ডায়েরী হইতে (৬ ফেব্রুয়ারী ১৮৭৮-৭৯ বাৎ, বুধবার) জানা যায় (“পরে কেশববাবুর নিকট যে protest পাঠাইতে হইবে তাহা লিখিতে বসিলাম। সেটি লেখা হইলে নগেন্দ্রবাবুকে দেখাইবার জন্য তাঁর বাড়িতে গেলাম। ”)—সে, পত্রটি শিবনাথেরই রচিত। অপিচ অন্তঃস্থ প্রতিবাদপত্রের অন্তঃস্থ সন্দর্ভের সংযোগ-২৪।

সকল বিষয়ের পরামর্শদাতা আনন্দমোহন বসু মহাশয় “কিছুদিন বিলম্ব করুন, কিছুদিন বিলম্ব করুন” বলিয়া আমাকে টানিয়া রাখিয়াছিলেন।

এখন সেই সঙ্কল্প আবার মনে জাগিয়া মনকে অস্থির করিয়া তুলিল। আবার আমি সন্দেহদোলায় দোলায়মান হইতে লাগিলাম। একদিকে কত চিন্তা, কত বিভীষিকা মনে আসে। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ তখনও ভবিষ্যতের গর্তে; যাহাদের মুখ চাহিব, একপ কেহ কোথাও নাই। বৃদ্ধ পিতা-মাতার কথা মনে হইতে লাগিল। তাঁহারা চির-দারিদ্র্যে বাস করিয়াছেন, আমি তাঁহাদের একমাত্র পুত্র। তাঁহাদের দারিদ্র্য-দুঃখ ঘৃণে নাই, ইত্যাদি, ইত্যাদি। আমার দুই জ্ঞা ও শিশু পুত্র-কন্যা, তাহাদিগকেই বা কে দেখিবে? আমার সংসারভাব বহন করিব কিরূপে? এই চিন্তায় মন আন্দোলিত হইতে লাগিল। অপবাদকে ব্রাহ্মসমাজের এই নব আন্দোলন আমাকে ঘেরিয়া লইতে লাগিল; আমার ধ্যানে, জ্ঞানে প্রবেশ করিতে লাগিল, আমি স্থলের কাজেও ভাল করিয়া মন দিতে অসমর্থ হইতে লাগিলাম। কি করি, কি করি, এই চিন্তাতে মন পূর্ণ হইয়া গেল। আমি আর ভাল করিয়া আহাৰ করিতে পারি না বা ভাল করিয়া নিদ্রা ঘাইতে পারি না। এই উদ্বেগের মধ্যে হৃদয়-শক্তি খাবাপ হইয়া শরীর দুর্বল হইয়া পড়িতে লাগিল।

অবশেষে আমার চিরদিনের বিপদের বন্ধু যে ঈশ্বরের চরণে প্রার্থনা, তাঁহার শরণাপন্ন হইলাম। জীবনের প্রধান প্রধান সম্বন্ধে ব্যাকুল প্রার্থনা আমার জন্ত আলোক আনয়ন করে, আমি ঈশ্বরের বাণী শুনি। একদিন বড় ব্যাকুল হইয়া প্রার্থনা করিতে বসিলাম। সে প্রার্থনার মর্ম এই:—“নারী যখন প্রেমাস্পদের জন্ত পিতা, মাতা, গৃহ, পরিবার, আত্মীয়-স্বজন সকলকে ত্যাগ করে, তখন পথের সন্ধান বলিয়া আপনার অলঙ্কারের বাস্ফাটিকে লয়, কিন্তু আবশ্যক হইলে পথে তাহাও পথে ফেলিয়া চলিয়া যায়। তেমনি আমি তোমার জন্ত সকলকে ছাড়িয়াও সংসারের সন্ধান বলিয়া যে চাকুরিটি ধরিয়া আছি, হে ভগবান, আবশ্যক হইলে সেটিও ছাড়াইয়া আমাকে লইয়া যাও।” এই প্রার্থনার পর আমার মনে এক অদ্ভুত পরিবর্তন ঘটিল; সংসারের জন্ত ভাবনা যেন কোথায় চলিয়া গেল। অন্তর হইতে “চাকুরি ছাড়, ছাড়,” এই বাণী আমাকে অস্থির করিয়া তুলিতে লাগিল। বন্ধুগণের অনেকে নিষেধ করিতে লাগিলেন; কিন্তু আমি আর বিলম্ব করিতে পারি না! একটা দিন

যায়, যেন এক বৎসর যায়! মার্চের শেষ পর্যন্ত অপেক্ষা করিলে হেয়ার স্কুলের নিয়মামুসারে সে বৎসরের বোনাস (Bonus) স্বরূপ স্কুল ফণ্ড হইতে দুই শত কি তিন শত টাকা পাইতে পারিতাম, শিক্ষক বহুগণ সেজন্য বার বার অপেক্ষা করিতে বলিতে লাগিলেন, কিন্তু অস্থরের বাণী অপেক্ষা করিতে দিল না। ১৫ই ফেব্রুয়ারী শিক্ষা-বিভাগের ডিরেক্টরের হস্তে পদতাগপত্র দিয়া নিঃশ্বাস ফেলিয়া বাঁচিলাম। ১লা মার্চ হইতে স্বাধীন হইয়া এই আন্দোলনে ডুবিলাম। আমার পদতাগপত্র পাইয়া প্রেসিডেন্সি কলেজের প্রিন্সিপাল সাহেব ও ডিরেক্টর সাহেব আমাকে ডাকাইয়া মে পত্র ফিরাইয়া লইবার জন্য অনেক বলিলেন; কিন্তু আমি কোন অন্তরোধ নক্সা করিতে পারিলাম না। বন্ধুরা যদি জিজ্ঞাসা করিতেন, “কিকপে চলবে?” আমি বলিতাম, “কিছুই জানি না। আর থাকতে পারছি না।”

তদবধি ঈশ্বর আমার ভার সমুচিতরূপে বহন করিয়া আসিতেছেন। আমি তাঁহার করুণার কথা আর কি বলিব। তিনি যে কিকপে আমার সকল অভাব পূরণ করিয়া আসিয়াছেন, তাহা ভাবিলে আশ্চর্য্যম্বিত হইতে হয়। যে সকল অভাব আমার করুণারও অতীত ছিল, তাহাও তিনি পূরণ করিবার উপায় করিয়া রাখিয়াছিলেন। ধন্য তাঁর রূপ।

সমালোচক ও ব্রাহ্ম পাব্লিক ওপিনিয়ন।—এদিকে আমরা আন্দোলন চালাইবার জন্য ১৭ই ফেব্রুয়ারী হইতে ‘সমালোচক’ নামে এক বাঙ্গলা সাপ্তাহিক কাগজ,^১ ও ২১শে মার্চ হইতে ‘ব্রাহ্ম পাব্লিক ওপিনিয়ন’ নামক এক ইংরাজী সাপ্তাহিক কাগজ বাহির করিলাম।^২ দুর্গামোহনবাবু ও আনন্দমোহনবাবু উক্ত উভয় কাগজের ব্যয়ভার বহন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। দুর্গামোহনবাবু কনিষ্ঠ ভ্রাতা ভুবনমোহন দাস মহাশয় ইংরাজী

১ গোকিয়া ডবসন কলেট লিখিয়াছেন “The Kutch-Boher marriage agitation soon gave rise to the issue of other periodicals. The “Samalochak” (or Review) now a secular weekly, was started on February 17”, Vide, *The Brahmo Year Book for 1878* (London, 1879). p. 43 অপিচ দ্রষ্টব্য বারিদ বরণ ঘোষ প্রণীত ‘সাহিত্য সাধক শিবনাথ শাস্ত্রী’ কলিকাতা, ১৩৫০, পৃ ২৫৪-২৬৮।

২ ভুবনমোহন দাস (দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জনের পিতা) কর্তৃক সম্পাদিত ‘ব্রাহ্ম পাব্লিক ওপিনিয়ন’ সম্বন্ধে বিস্তারিত বিবরণের জন্য দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন-২৫।

কাগজের এবং আমি বাঙ্গলা কাগজের সম্পাদক হইলাম। তাহাতে চারিদিকের ব্রাহ্মগণের মতামত প্রকাশিত হইতে লাগিল।

ব্রাহ্মসমাজ কমিটি।—এই সকল মতামত ও সঁবাদ প্রচার হওয়ার কলিকাতাতে ও অপরাপর স্থানে ব্রাহ্মদিগের মধ্যে ঘোর আন্দোলন পাকিয়া দাড়াইল। আমবা গভীর চিন্তার মধ্যে পড়িয়া গেলাম। আমাদের বন্ধু-গোষ্ঠিতে এই পরামর্শ স্থির হইল যে, এই মহা বাতায় মধ্যে কাণ্ডারীর কাজ করিবার জন্ত সমাজেব বিশিষ্ট কতিপয় ব্যক্তিকে লইয়া 'ব্রাহ্মসমাজ কমিটি' নামে একটি কমিটি নিয়োগ করা ভাল। তাঁহারা লোকের ভাব অবগত হইবেন, তাঁহারা কর্তব্য নির্ধারণ করিবেন, তাঁহারা আন্দোলনকে চালাইবেন। এই কমিটি নিয়োগেব মানসে আমরা মীটিং করিবার জন্ত কেশববাবুর নিকট ২৩শে ফেব্রুয়ারী এলবাট হল চাছিলাম, কারণ তিনি উহার সম্পাদক ছিলেন। তিনি অল্পমতি দিলেন, কিন্তু আমবা মীটিং করিতে গিয়া দেখি যে, গ্যাস জালিবার হুকুম নাই। কারণ শোনা গেল যে, এলবাট হল ব্যবহার করিতে চাওয়াতে কেশববাবু তাহার সম্পাদকরূপে সভা করিবার অধিকার দিয়াছেন, কিন্তু গ্যাসের আলো ব্যবহার করিবার অধিকার না চাওয়াতে তাহা দেন নাই। ইহা লইয়া মহা বিতর্ক উপস্থিত হইল। শত শত ভ্রলোক উপস্থিত, যতদূর শ্রবণ হয়, কতিপয় নারীও তাব মধ্যে ছিলেন। সভাস্থলে সমাগত লোকেরা অন্ধকারে বসিবার স্থাননির্দেশ করিতে পাবেন না। সভার উদ্যোগকর্তৃগণ ব্যস্ত হইয়া পড়িলেন। তাড়াতাড়ি বাজাব হইতে বাতি কিনিয়া আনা হইল, কিন্তু অপর পক্ষীয় কতকগুলি যুবক এত চীৎকার ও গালাগালি করিতে লাগিল যে, মীটিং করিতে পারা গেল না। তৎপরে ২৮শে ফেব্রুয়ারী টাউন হলে ব্রাহ্মদের মীটিং করিয়া ব্রাহ্মসমাজ কমিটি নিয়োগ করা হয়।*

এই 'ব্রাহ্মসমাজ কমিটি'র নিয়োগ সম্বন্ধে একটি কথা শ্রবণ আছে।

১. ব্রাহ্মসমাজ কমিটি সম্পর্কিত বিবরণ ২ মার্চ ১৮৭৮ তারিখের 'ইণ্ডিয়ান মিরর' এবং ১ মার্চ ১৮৭৮ তারিখের 'ইণ্ডিয়ান ডেলি নিউজ' পত্রদ্বয়ে লিখিত আছে। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণের দ্বারা ব্রাহ্মসমাজ কমিটি গঠিত হয়। রাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়, অশিষ বন্দ্যোপাধ্যায়, রামকুমার ভট্টাচার্য, শিবনাথ ভট্টাচার্য, আবদুলমোহন বসু, ভগবানচন্দ্র বসু, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, কবজুহার রায়চৌধুরী, বহুনাথ চক্রবর্তী, এসন্নকুমার রায়, জুর্গাবোহন দাস, সর্বানন্দ দাস, কালীনাথ দত্ত, উমেশচন্দ্র দত্ত, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী,

রিয়েলিউশনটি লিখিবার সময় কোনও কোনও বন্ধু এমন কঠিন ভাষা ব্যবহার করিতে চাহিলেন, যাহা ব্যবহার করার পর, আর কেশববাবুর সহিত একজ্ঞা থাকা সম্ভব নয়। আমি ও আনন্দমোহনবাবু তাহাতে আপত্তি করিয়া বলিলাম, “আমরা এখনও এমন কথা বলিতে পারি না যে, কেশববাবুকে ছাড়িবই, স্বতরাং এমন কথা লেখা হইবে না যাহাতে আমাদেরকে ছাড়িতে বাধ্য করে।” আমাদের আপত্তিতে ভাষাটি নবম করিয়া দেওয়া হইল।

এদিকে আমি বড় নরম লোক বলিয়া বন্ধুবা আমার হাত হইতে সমালোচক তুলিয়া লইয়া দ্বারিকবাবুর হাতে দিলেন। তিনি একেবারে অগ্নি-বর্ষণ করিতে লাগিলেন। যতদূর স্মরণ হয়, সে সময়ে দেবীপ্রসন্ন রায়চৌধুরী ২৩নং কলেজ ষ্ট্রীটে আমাদের সঙ্গে থাকিতেন, তিনি দ্বারকানাথ গাঙ্গুলীর সহিত একযোগে সমালোচকের ভাব লইলেন।

কক্সাসহ কেশবচন্দ্রের কুচবিহার গমন।—কেশববাবু ব্রাহ্ম-গণের প্রতিবাদের প্রতি দৃকপাত না করিয়া কক্সা লইয়া কুচবিহারে বিবাহ দিতে গেলেন। কুচবিহারে আমাদের লোক ছিল, তাঁহার নিকট হইতে আমরা সমুদয় ভিতরকার সংবাদ পাইতে লাগিলাম, এবং সমালোচকে ‘মারস পাখীর উক্তি’ বলিয়া প্রকাশ করিতে লাগিলাম। সংবাদ পাওয়া গেল,—প্রথম, কেশব বাবু কক্সা সম্প্রদান করিতে পাইলেন না। দ্বিতীয়, বিবাহে রাজ পুরোহিত ব্রাহ্মগণ পৌরোহিত্য করিলেন, গৌরগোবিন্দ বায় উপস্থিত ছিলেন মাত্র, কিছু করিতে পান নাই; তৃতীয়, বিবাহে ব্রহ্মোপাসনা হইতে পারিল না; চতুর্থ, বিবাহে অগ্নি জালিয়া হোম হইল, বর সেখানে থাকিলেন, কক্সাকে উঠাইয়া লওয়া হইল; পঞ্চম, বিবাহস্থলে রাজকুলের প্রথাসারে হরগৌরী নামক ছুটি পদার্থ স্থাপন করা হইল, প্রতাপচন্দ্র মজুমদার প্রভৃতি বন্ধুগণের বহু প্রতিবাদ সত্ত্বেও তাহা অন্তর্হিত করা হইল না, ইত্যাদি।

কেশবচন্দ্রের প্রত্যাবর্তন। ভারতবর্ষীয় জাতিসভার প্রতিষ্ঠা।—১৮ই মার্চ কেশববাবু কক্সার বিবাহ দিয়া ফিরিয়া আসিলেন। সহরে

ভক্তচরণ মহলানবিশ, জগন্নাথ রায় ও নরানন্দ রায়। আত্মহী পাঠক আবও বিবরণের জন্য লোকিয়া ব্রহ্মসন কলেট সম্পাদিত *The Brahmo Year Book for 1878 (London, 1879)* দেখিতে পারেন।—সম্পাদক

১. এই বিবাহ লইয়া বাদামুখাদের জন্য কষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন-২০।

ব্রাহ্মদলে তুমুল আন্দোলন চলিতে লাগিল। তিনি ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক ছিলেন। উক্ত সমাজের মীটিং ডাকিবার জন্য শিবচন্দ্র দেবগ্রন্থ ব্রাহ্মগণের এক আবেদনপত্র (requisition) তাঁহার নিকট গেল। তিনি মীটিং ডানিতে স্বীকৃত হইলেন না, সে মীটিং ডাকার উপায় রহিল না। তাঁহাকে আচার্যেব পদ হইতে অপসৃত করিবার জন্য ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের উপাসকমণ্ডলীর মীটিং ডাকিবার অন্তরোধ করিয়া এক আবেদন গেল। কেশববাবু সে আবেদন গ্রাহ্য করিলেন না, তদন্তসারে মীটিং ডাকা হইল না; কিন্তু আবেদনকারীদের আবেদনের উল্লেখ না করিয়া তিনি নিজের নামে ২১শে মার্চ এক মীটিং ডাকিলেন। যে বিজ্ঞাপনে তাহা ডাকা হইল, তাহা অদ্ভুত, Babu Keshub Chunder Sen will propose that Babu Keshub Chunder Sen be deposed। এরূপ অদ্ভুত বিজ্ঞাপনের মর্ম আমরা কিছু বুঝিতে পারিলাম না।

যাটা হউক, যথাসময়ে দলে দলে আমরা ২১শে মার্চের সভাতে উপস্থিত হইলাম। কার্যারম্ভেই মহা গোলযোগ উঠিল। সভাপতি হন কে? কেশববাবু বন্ধুরা তাঁহাকে সভাপতি করিতে চাহিলেন; আমরা বলিলাম, “তাহা কিরূপে হয়? যার কার্যের বিচার করিবার জন্য মীটিং, তিনি কিরূপে সভাপতি হন?” আমরা দুর্গামোহনবাবুকে সভাপতি করিতে চাহিলাম, তাঁহারা রাজি হইলেন না। কে সভাপতি হইবেন, এই বিচার লইয়া অনেকক্ষণ কাটিয়া গেল। শেষে কেশববাবু দুর্গামোহনবাবুকে সভাপতি করিতে রাজি হইলেন, কিন্তু এ বিষয়ে ভোট গণনা করিবার সময়, কে সভ্য, কে সভ্য নয়, এই বিচার আবার উঠিল। কেশববাবুর বন্ধুগণ বিরোধীদের অনেকের সম্মুখে আপত্তি করিতে লাগিলেন। যাটা হউক, অবশেষে কেশববাবুর সম্মতিক্রমে দুর্গামোহনবাবুকে সভাপতি করা হইল। তদনন্তর কেশববাবু নিজের পদচ্যুতি সম্বন্ধে প্রস্তাব উপস্থিত করিতে চাহিলেন। দুর্গামোহনবাবু সভাপতিরূপে সে প্রস্তাব উত্থাপনের ভার আমার প্রতি অর্পণ করিলেন। আমি যেই প্রস্তাব করিতে দাঁড়াইলাম, অমনি কেশববাবু সমলে সভাত্যাগ করিয়া গেলেন। এদিকে সেনবংশীয় বালকগণ ও তাহাদের বালক বন্ধুগণ চিৎকার ও গোলমাল করিতে লাগিল।

আমরা সেই গোলমালের মধ্যে কয়েকটি নির্ধারণ (resolution) পাস

করিলাম। একটির দ্বারা কেশববাবুকে আচার্যের পদ হইতে নামান হইল, অপরটির দ্বারা কয়েকজন আচার্য নিয়োগ করা হইল।

কেশবচন্দ্র মন্দির অধিকার করিলেন।—এই গেল ২১শে মার্চ বৃহস্পতিবারে। পরবর্তী রবিবারে (২৪শে মার্চ) সংবাদ আসিল যে, কেশববাবু মন্দিরের দ্বারে চাবি দিয়াছেন এবং মন্দিররক্ষার জন্ত কয়েকজন অল্পচরকে তন্নধ্যে স্থাপন করিয়াছেন। এই সংবাদ পাইয়াই দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী ভাষা আমার নিকট আসিয়া উপস্থিত, “চলুন, আমরাও ব্রহ্ম-মন্দিরের দ্বারে তালা, চাবি দিয়া আসি। মন্দির ত’ আমাদেরও, কারণ সকলে মিনখা টাকা দিয়াছি; কেশববাবু একলা কেন বলপূর্বক অধিকার করিবেন?” আমি এসব বিবাদে থাকিতে অনিচ্ছাপ্রকাশ করাতে আমার প্রতি বিরক্তিপ্রকাশ করিয়া, তিনি অপর দুইজন বন্ধুকে লইয়া তালা, চাবি দিতে গেলেন।

সেই তালা, চাবি দেওয়ার ব্যাপার এক কৌতুককর ঘটনা। দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী ও দেবীপ্রসন্ন রায়চৌধুরী তালা, চাবি লইয়া গেটে উপস্থিত হইয়া দেখেন, তাহাতে তালা, চাবি লাগান আছে এবং ভিতরে কেশববাবুর কয়েকজন অল্পগত শিষ্য রহিয়াছেন। ইহারা গিয়া গেটের নিকট দাঁড়াইবামাত্র তাঁহারা ছুটিয়া অপরদিকে আসিলেন। তর্ক-বিতর্ক ও বাগ্‌বিতণ্ডা আরম্ভ হইল। ইহারা বলিলেন, “মন্দির ত’ কেবল আপনাদের নয়, আমাদেরও। আপনারা কেন বলপূর্বক অধিকার করিবেন? আপনারা ভিতরে চাবি দিয়াছেন, আমরা বাহিরে দিব।” এই বলিয়া দ্বারিকবাবু ও দেবীপ্রসন্নবাবু চাবি দিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কেশববাবুর বন্ধুগণ ভিতর হইতে বাধা দিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। হাত ঠেলাঠেলি, ধরাধরি, হুড়াহুড়ি চলিল। এই চানাকাটানির অবস্থাতে ভিতরকার কেশবশিষ্যগণের একজনের হাতে বোধ হয় গেটের লোহার রেলের আঘাত লাগিয়া থাকিবে। বাহিরে কথা উঠিল, প্রতিবাদীরা হাতে কামড়াইয়া দিয়া গিয়াছে। ইহা লইয়া হাসাহাসি ও সংবাদপত্রে কিছুদিন ঠাট্টা, তামাসা চলিয়াছিল।

এই সংবাদ সহরে ছড়াইয়া পড়াতে সেইদিন বৈকালে মন্দিরের দ্বারে সহরের লোক জড় হইল। আমাদের পক্ষীয় বন্ধুরা আবার সন্ধ্যার সময় শাজিয়া-গুলিয়া আপনাদের নিযুক্ত আচার্য রামকুমার বিজ্ঞানকে সঙ্গে লইয়া

বেদী অধিকার করিবার জন্ত গেলেন। আমাকে সঙ্গে যাইবার জন্ত বিশেষ অনুরোধ করিতেও আমি গেলাম না। ব্রহ্মোপাসনার অধিকার স্থাপন করিতে যাওয়া আমার ভাল লাগিল না। বন্ধুরা গিয়া দেখেন, সাধু অঘোরনাথ গুপ্ত অপবাহু ষ্টো হইতে বেদী অধিকার করিয়া বসিয়া শাস্ত্রপাঠ করিতেছেন। তাঁহারা দ্বিধভাবে বসিয়া অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। ক্রমে উপাসনার ঘণ্টা বাজিল, অধোরবাবু নামিতেছেন, ওদিকে বিচারকৃত্যয়া অগ্রসর হইবাব উত্তোগ করিতেছেন, এমন সময় কে পশ্চাৎ হইতে তাঁহাব কাপড় ধরিয়া টানিয়া রাখিল। ওদিকে কেশববাবু পুলিশ-বেষ্টিত হইয়া আসিয়া বেদী অধিকার করিলেন। অমনি প্রতিবাদী দল, প্রায় ৭০৮০ জন, মন্দির-ত্যাগ করিয়া আসিলেন। আমি তখন মন্দিরের পাশ্বে আমাব পরিচিত এক বন্ধু ডাক্তার উপেন্দ্রনাথ বসুর বাড়িতে কি হয় জানিবার জন্ত অপেক্ষা করিতেছিলাম, লজ্জা ও সঙ্কোচবশতঃ প্রতিবাদকারীদের সঙ্গে মন্দিরবেব মধ্যে যাই নাই। প্রতিবাদী দল মন্দির হইতে তাড়িত হইয়া ডাক্তার বসুর বাড়িতে আসিলেন। তাঁহাদিগকে লইয়া আমি ব্রহ্মোপাসনা করলাম।

এই আমাদের স্বতন্ত্র উপাসনা আরম্ভ হইল। উপাসনাক্ষেত্রে প্রতিবাদকারী-দল আবার মন্দিরের অধিকার স্থাপন করিতে গেলেন। আমি সে সঙ্গে গেলাম না। সুনীলাম, কেশববাবুর উপাসনা তখনও শেষ হয় নাই। তাঁহার উপাসনা শেষ হইবামাত্র প্রতিবাদকারীদল নীচে বসিয়াই সঙ্গীত আরম্ভ করিলেন। যেই তাঁহাদের সঙ্গীত আরম্ভ হওয়া, অমনি উমানাথ গুপ্ত প্রভৃতি কেশববাবুর কয়েকজন অনুগত শিষ্য খোল-করতালের ধ্বনি করিতে করিতে নীচে আসিলেন। তাঁহাদের “দয়াল বল জুড়াক হিয়া রে” এই গান ও খোল, করতালের ধ্বনি অপবপক্ষের সঙ্গীত চাপা দিয়া ফেলিল। পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট কালীনাথ বসু সদলে আসিয়া প্রতিবাদকারীদের মাহুদদিগকে বাছিয়া বাছিয়া মন্দির হইতে বাহির করিয়া দিতে লাগিলেন। এই ঘটনা এমনি শোচনীয় হইয়াছিল যে, আমাদের শ্রদ্ধেয় যত্ননাথ চক্রবর্তী মহাশয় এক কোণে চক্ষু মুদ্রিয়া উপাসনার ভাবে ছিলেন; প্রতাপচন্দ্র মজুমদার মহাশয় তাঁহাকে দেখাইয়া পুলিশকে বলিলেন, “এই একটা বদমায়েস।” তাঁহাকে ধরিয়া বাহির করা হইল।

স্বতন্ত্র সমাজস্থাপন।—ইহার পরে পত্র-চালাচালিতে কিছুদিন গেল।

ওদিকে ব্রাহ্মসমাজ কমিটি সমুদয় বিবরণ দিয়া কলিকাতার ও মফঃস্বলের ব্রাহ্মগণের অভিপ্রায় জানিবার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। অধিকাংশই স্বতন্ত্র সমাজস্থাপনের পরামর্শ দিলেন। তদন্তসারে পরবর্তী ২রা জ্যৈষ্ঠ (১৫ই মে) দিবসে টাউন হলে ব্রাহ্মদিগের সভা ডাকিয়া সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইল।^১

দলদলিলের অঙ্কতা।—এই বিবাদের বিষয় ভাবিতেও ক্লেশ, লিখিতেও ক্লেশ; কিন্তু বিবাদটা যখন ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্তের অঙ্গ হইয়া গিয়াছে, তখন সে বিষয়ে যতটা স্বরণ হয় লিখিয়া রাখা ভাল বলিয়া লিখিলাম। দলদলিলে মাত্রষকে কিকণ অঙ্ক করে, তাহা দেখাইবার জন্য একটি ঘটনার উল্লেখ করিয়া এই অংশের উপসংহার করিতেছি।

এই গোলমালের মধ্যে আমাদের দলে যিনি যিনি লেখনীধারণ করিতে জানিতেন, তাঁহারা সকলেই কেশববাবুর বিরুদ্ধে লেখনীধারণ করিতে লাগিলেন। আমি “এই কি ব্রাহ্মবিবাহ?”^২ নাম দিয়া এক পুস্তিকা লিখিলাম। পূর্বোক্ত ধননিবিষ্টমণ্ডলীর সভা বজ্রযোগিনী নিবাসী আনন্দচন্দ্র মিত্র স্বকবি বলিয়া সাহিত্যজগতে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছেন; তিনি এই সময়ে কুচবিহার-বিবাহের প্রতিবাদ করিয়া একখানি দ্রুত নাটিকা^৩ রচনা করিলেন। এ সংবাদ আমরা জানিলাম না, তাহা যে আমার বন্ধু কেদারনাথ রায়ের প্রেসে ছাপা হইতেছে, তাহাও জানিতাম না। যখন বাহির হইল, তখন একখানা আমার হাতে পড়িল। আমি দেখিলাম, তাহাতে অতি লঘুভাবে কেশববাবুকে ও তাঁহার দলকে আক্রমণ করা হইয়াছে। বিশেষ অপরাধের কথা এট, আচার্য-পত্নীকে তাহার মধ্যে আনিয়া তাঁহার প্রতিও লঘুভাবে শ্লেষবাক্য প্রয়োগ করা হইয়াছে। আমি আচার্য-পত্নীকে মনে মনে অতিশয় শ্রদ্ধা করিতাম। আমি দেখিয়া জলিয়া গেলাম। তৎক্ষণাৎ আনন্দ মিত্রকে ডাকাইয়া, কেদারকে অহ্ববোধ করিয়া, ঐ পুস্তিকাপ্রচার বন্ধ করিয়া দিলাম। দিয়া মিয়ার আপীসে গিয়া কেশববাবুর দলস্থ প্রচারক বন্ধুদিগকে বলিয়া আসিলাম, যদি ঐ পুস্তিকা তাঁহাদের হাতে পড়ে, কিছু যেন মনে না করেন। আমরা অগ্রে জানিতাম না, পরে জানিয়া উহার প্রচার বন্ধ করিয়া দিয়াছি।

১. ব্রঃ সম্পাদকের সংযোজন-২৭।

২. প্রথম প্রকাশ, বৈশাখ ১২৮৫ (১৮৭৮)।

৩. ‘কপালে ছিল বিয়ে, কাঁদলে হবে কি’ (১৮৭৮)—সম্পাদক।

হায়, হায়, দলাদলিতে মাষ্টরকে কি অঙ্ক করে! ইহার পরও তাঁহারা বিরোধীদের প্রতি এই বলিয়া দোষারোপ করিলেন যে, তাহারা নাটক লিখিয়া আচার্য-পত্নীর প্রতি লঘু ভাষা প্রয়োগ করিয়াছে। আবার এই কথা একপভাবে লিখিলেন, যেন আমিই ঐ নাটক লিখিয়াছি। তখন আমি লজ্জাতে মরিয়া গেলাম। এরূপ দলাদলিব মাথায় ধর্ম টেকে না। আমরা সেই যে ধর্ম হারাইয়াছি, তাহার সাজা এতদিন ভোগ করিতেছি; আর কতদিন ভোগ করিব, ভগবান জানেন। ব্রাহ্মসমাজ এতৎদ্বারা লোকসমাজে যে হীন হইয়াছে, তাহা আজিও সাম্‌লাইয়া উঠিতে পারিতেছে না। ব্রাহ্মসমাজের অধঃপতন আমাদের পাপের শাস্তি।

দ্বাদশ পরিচ্ছেদ

অন্তর্জীবনের নানা সংগ্রাম এবং ঈশ্বরের কার্যে দেহ, মন-
নিয়োগ। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নামকরণ, সংগঠন
ও নিয়মাবলী প্রণয়ন। গুরুতর শ্রম। তত্ত্বকৌমুদী
ও ব্রাহ্ম পাব্লিক ওপিনিয়ন সম্পাদন। নিয়মাবলী
প্রণয়নকার্যে আনন্দমোহন বসুর সাহায্য।
প্রচারকপদে বৃত্ত হওয়া। বেহারে প্রচার।
কলিকাতায় ফিরিয়া সাধারণ ব্রাহ্ম-
সমাজের মন্দিরের জ্ঞান অর্থসংগ্রহ ;
মহর্ষির দান।

(১৮৭৮, মে হইতে ডিসেম্বর)

অন্তর্জীবনের নানা সংগ্রাম এবং ঈশ্বরের কার্যে দেহ, মন
নিয়োগ।—সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সংস্বে যাহা কিছু করিয়াছি, তাহাই
আমার জীবনের প্রধান কাজ। এখন ভাবিয়া আশ্চর্যবোধ হইতেছে,
কিভাবে ঈশ্বর এই ঘূর্ণিপাকের মধ্যে আমাকে আনিয়া ফেলিলেন, তাঁহার
বাণী আমাকে কিভাবে অধিকার করিল। আমার প্রকৃতি নিহিত দুর্বলতা
কতবার আমাকে তাঁহার প্রদর্শিত পথ হইতে ও তাঁহার নির্দিষ্ট কাজ হইতে
দূরে লইতে চাহিল, কিন্তু তিনি কিছুতেই আমাকে দূরে যাইতে দিলেন না ;
যেন আমার চুলের টিকি ধরিয়া আমাকে বাঁধিয়া রাখিলেন।

এরূপ মহৎ ব্রত ধারণা করিয়াও আমার স্বাস্থ্যকলিত্ব বহুদিন স্থখের
প্রলোভন অতিক্রম করিতে পারে নাই ; বার বার আত্মবিস্মৃতির ও ঈশ্বর-
বিস্মৃতির মধ্যে পড়িয়া স্থখের পশ্চাতে ছুটিয়াছে। বসিতে কি, এই আন্তরিক
সংগ্রামের জন্তই আমার দ্বারা যতটা কাজ হইতে পারিত, তাহা হইতে
পারে নাই। আমি বহু বৎসর যেন দুই হাত দিয়া ঈশ্বরের সেবা করিতে
পারি নাই ; এক হস্ত প্রবল প্রবৃত্তিকুলের সহিত সংগ্রামে আবদ্ধ রাখিতে
হইয়াছে এবং অপর হাত দিয়া ঈশ্বরের সেবা করিয়াছি। সময় সময় মনে

হইয়াছে, 'আমার মত' দুর্বল ব্যক্তির প্রতি প্রধান কার্যের ভার না থাকিলে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে ভাল হইত, ইহাও প্রতি লোকের আরও প্রত্যাশা জন্মিত।

বাস্তবিক, এতদিন পরে যতই চিন্তা করিতেছি, ততই মনে হইতেছে যে, যেকোন গুরুতর কার্যে হস্তার্পণ করিয়াছিলাম, তাহার গুরুত্ব যেন বহুদিন অদয়ঙ্গম করিতে পারি নাই, সমুচিত দায়িত্বজ্ঞান যেন জাগে নাই। বিবাদ-বিসম্বাদের মধ্যে উৎসাহের সহিত নানা কাজে ছুটিয়াছি, ধীরচিন্তে নিজের প্রকৃতির দুর্বলতা লক্ষ্য করিবার ও তদুপরি উঠিবার আয়োজন করিবার সময় পাই নাই; কাজকর্মে অতিরিক্ত ব্যস্ততার মধ্যে নির্বিষ্ট-চিন্তে পর্বজীবনের গাঢ়তা ও গভীরতা সাধন করিবার সময় পাই নাই। কতবার মনে করিয়াছি, দূর হোক সবিয়া পড়ি, সকলের পশ্চাতে থাকিয়া উৎসাহদান দ্বারা কার্য করি, কিন্তু ঘটনার পর ঘটনার স্রোতে আমাকে টানিয়া সম্মুখে লইয়াছে। ঈশ্বর আমাকে দূরে বা পশ্চাতে যাইতে দেন নাই। সে সকল কণা আর ভাঙ্গিয়া লিখিবার প্রয়োজন নাই। এখন সে সব সংগ্রাম চলিয়া গিয়াছে। যে প্রবৃত্তিসর্প মধ্যে মধ্যে আমাকে বেঁটন করিয়া শক্তিশূন্য করিত, ঈশ্বর তাহাকে হত করিয়া আমাকে মুক্তি দিয়াছেন। তিনি যাহা করেন তাহাই ভাল; আমাকে যে এতদিন কঠিন সংগ্রামে রাখিয়াছিলেন, তাহাও মঙ্গলের স্রষ্টা। যে সকল বলদ পথে চলিতে চলিতে উভয় পার্শ্বের তৃণ, গুল্ম খাইতে চায়, তাহাদের মুখে চামড়ার ঠুলি দিয়া, চাবুকের উপর চাবুক লাগাইয়া, তাহাদিগকে সোজা পথে চালাইতে হয়; বিধাতা তেমনি করিয়া আমাকে তাহার সেবার পথে আনিয়াছেন। ধন্য তাঁর মহিমা! দর্পহারী ভগবান আমার দর্পচূর্ণ করিবার জন্যই সময়ে সময়ে আমার মনঃক্লান্ত অভিমান-মন্দির ভাঙ্গিয়া ধূলিসাৎ করিয়াছেন, নতুবা আমার দম্ভপ্রবণ প্রকৃতি অহঙ্কারে পূর্ণ হইয়া থাকিত। তিনি আমাকে কি শিক্ষাই দিয়াছেন!

আর একটা কথা। আমি যদি নিজে প্রলুব্ধ না হইতাম, যদি নিজে সংগ্রামের মধ্যে না পড়িতাম, কোন পথ দিয়া মাহুত অধঃপাতে যায় তাহার আভাস যদি না পাইতাম, তাহা হইলে কি প্রলুব্ধ ও অধঃপতিত নরনারীকে সমবেদনা দিতে পারিতাম? বুদ্ধিমান গৃহস্থ যেমন যে ছেলেকে কোনও

বিষয়ের তত্ত্বাবধায়ক করিতে চান, তাহাকে সেই বিষয়ের নিম্নতম ধাপ হইতে পা-পা করিয়া তুলিয়া থাকেন, তাহার ভ্রম, ভ্রুংখ, প্রলোভন, সংগ্রাম, সমুদয় তাহাকে দেখাইয়া থাকেন, তেমনি মুক্তিদাতা বিধাতা তাঁহার যে দামকে অপরের সাহায্যের জন্য নিযুক্ত করেন, তাহাকেও ভাল, মন্দ দুই দেখাইয়া থাকেন। বিচিত্র তাঁহার বিধাতৃত্ব, ধন্য তাঁহার করুণা।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নামকরণ ও তাহার ফল।—এখন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের কথা বলি। প্রথম বক্তব্য, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ নাম কিরূপে হইল? আমরা যখন স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপন কবি, তখন আমাদের মনে দুইটি ভাব প্রবল ছিল। প্রথম, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে একনায়কত্ব দেখিয়াছি, কেশববাবু সর্বসর্বা; এখানে তাহা হইবে না, এখানে সাধারণতন্ত্র-প্রণালীঅনুসারে কার্য হইবে। দ্বিতীয়, কেশববাবু ব্রাহ্মগণের ও ব্রাহ্মসমাজ সকলের প্রতি উপেক্ষাপ্রকাশ করিয়াছেন; এখানে তাহা হইবে না। এখানে সভাগণের ও সমাজসকলের মত গ্রহণ করিয়া কার্য হইবে। আমাদের মনে এই দুইটি প্রধান ভাব ছিল। সুতরাং আমরা সমাজের নিয়মাবলীপ্রণয়নের সময় এই দুইটি বিষয়ই সমাজের উদ্দেশ্যের মধ্যে প্রধানরূপে লিখিয়া দিয়াছিলাম। ধর্মবিষয়ে কোন নূতন মত বা ধর্মজীবনের কোনও নূতন আদর্শ যে স্থাপন করিতে হইবে, তাহা আমাদের লক্ষ্যস্থলে ছিল না। বরং আমাদের ভাব এই ছিল যে, আমরাই ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের প্রকৃত কার্য করিতেছি।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নামটা যে কেমন করিয়া উঠিল, ঠিক মনে নাই। যতদূর স্মরণ হয়, আমাদের প্রধান ভাবের ছোটক বলিয়া, আমাদের উৎসাহী বন্ধু পরলোকগত গোবিন্দচন্দ্র ঘোষ মহাশয় এই নামটার উল্লেখ করিয়াছিলেন। গোবিন্দবাবু ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ স্থাপনকর্তাদিগের মধ্যে একজন ছিলেন। এক্ষণে আমাদের সঙ্গে যোগ দিয়া সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের স্থাপন বিষয়ে ও ইহার প্রথম নিয়মাবলী নির্ণয় বিষয়ে অনেক সহায়তা করিয়াছিলেন। এমন কি, এই সময়ে তাঁহার এক পুত্রের নামকরণ হইল, তাহার নাম ‘সাধারণচন্দ্র’ রাখিলেন। নাম শুনিয়া আমরাই হাসিলাম, অপরে হাসিবে তাহাতে আশ্চর্য কি? নামকরণ অস্থগ্ৰন হইতে ফিরিবার সময় আমি আনন্দমোহনবাবুর গাড়িতে আসিতেছিলাম। ‘সাধারণচন্দ্র’ নাম লইয়া গাড়িতে খুব হাসাহাসি

হইতে লাগিল। আনন্দমোহনবাবু বলিলেন, “আমার ছেলের নাম দিবার সময় তার নাম ‘অকুষ্ঠানপদ্ধতিচন্দ্র’ রাখিব।”

নূতন সমাজের নামটা কি হয়, নামটা কি হয়, আমাদের মধ্যে কিছুদিন এই আলোচনা করিয়া, অবশেষে একদিন কতিপয় বন্ধু মিলিয়া আমরা মহর্ষির চরণ দর্শন করিতে গেলাম। তিনি তখন চুঁচুড়া সহরে গঙ্গাতীরস্থ এক ভবনে একাকী বাস করিতেছিলেন। তিনি ‘সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ’ নামটা শুনিয়া বলিলেন, “বেশ হয়েছে। আমাদের সমাজের ‘আদি’ সমাজ, আমরা কালে আছি। কেশববাবুর সমাজের নাম ‘ভারতবর্ষীয়’ সমাজ, তাঁরা দেশে আছেন। তোমরা দেশ, কালের অতীত হইয়া যাও।” সেখান হইতে আমরা নূতন সমাজের নাম ‘সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ’ বাধা স্থির করিয়া আসিলাম। সেই নামই রাখা হইল।

কিন্তু এই নাম রাখিয়া তিনদিকে তিনপ্রকার ফল ফলিল। প্রাচীন ব্রাহ্মদিগের অনেকে এ নাম পছন্দ করিলেন না, তাঁহাদের চক্ষে যেন কেমন হাক্কা, হাক্কা বোধ হইতে লাগিল, ছেলে-ছোকরার বাপাব, হট্টগোল, এই ভাব তাঁহাদের মনে আসিতে লাগিল। এই কারণেই বোধ হয়, প্রাচীন ব্রাহ্মদিগের মধ্যে যাহারা আমাদের সঙ্গে যোগ দিবেন আশা করা গিয়াছিল, তাঁহাদের অনেকে তেমন করিয়া যোগ দিলেন না, দূরে দাঁড়াইয়া দেখিতে লাগিলেন। দ্বিতীয়তঃ, এই নাম লওয়াতে বাহিরের লোকে মনে করিল, এ সমাজ কাহারও বিশেষ সম্পত্তি নহ, সাধারণের সম্পত্তি; এখানে যথেষ্ট ব্যবহার করিবার অধিকার আছে। এই কারণে বাহিরের লোকের মধ্যে কেহ মন্দিরের দ্বারে গোলযোগ করিলে যদি তাহাতে বাধা দেওয়া যাইত, তবে তাহারা বলিয়া উঠিত, “এটা যে সাধারণ সমাজ, এখানে আবার বাধা দেও কেন?” আমরা শুনিয়া হাসিতাম। তৃতীয় ফলটি সর্বাপেক্ষা গুরুতর। এই নামের প্রভাবে, যাহারা ইহার সভা হইলেন, তাঁহাদের মনে নিরন্তর এই কথা জাগিতে লাগিল যে, ব্যক্তিগত প্রাধান্তে বাধা দেওয়াই এ সমাজের প্রধান কাজ। কর্মচারীদিগের কাজের সহায়তা করা অপেক্ষা তাঁহাদের কাজের দোষ প্রদর্শন করা ও তাঁহাদের ব্যক্তিকে সংযত করাই যেন সভাদিগের প্রধান কর্তব্য। এই ভাব লইয়া কার্যারম্ভ করাতে প্রথম প্রথম কিছুদিন আমাদের পক্ষে কর্মচারী পাওয়া কঠিন হইয়া দাঁড়াইয়াছিল। বার্ষিক সভাতে

কার্যবিবরণ উপস্থিত হইতে সভাগণ এ ভাবে বসিতেন না যে, অবৈতনিক কর্মচারীগণ যিনি যতটা কাজ করিয়াছেন, সেজ্ঞা ধন্যবাদ করিয়া ভবিষ্যতে আরও ভাল কাজের ব্যবস্থা করিতে হইবে, কিন্তু সভাগণ এইভাবে উৎকর্ণ ও উৎশৃঙ্গ হইয়া বসিতেন যে, কার্যবিবরণে কোথায় কি ক্রটি আছে তাহা বাহির করিতে হইবে এবং কোথায় কি ভ্রম, প্রমাদ আছে তাহা লইয়া ফাড়াচ্ছেড়া করিতে হইবে। বহু বৎসরে এই ভাব অনেক পরিমাণে গিয়াছে, কিন্তু সেই উৎকর্ণ ও উৎশৃঙ্গ ভাব, সেই ব্যক্তিগত শক্তির নামে ত্রাস, সেই ব্যক্তিগত স্বাধীনতার প্রতি অতিরিক্ত মাত্রায় ঝোঁক, সেই কার্যে একতা অপেক্ষা প্রতিবাদ-পরায়ণতার ভাব, এখনও সম্পূর্ণ যায় নাই। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের ভাব বলিলে সভাগণের মধ্যে মতবিরোধ, দোষপ্রদর্শনেচ্ছা প্রভৃতি বুঝায়। ইহা অনেক পরিমাণে ঐ নামগ্রহণের ফল বলিয়া বোধ হয়।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের কার্যে গুরুতর শ্রম।—অগ্রহই বলিয়াছি, আমি যখন কর্ম ছাড়ি, তখন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ হয় নাই, তবে আন্দোলন উঠিতেছে। আন্দোলনটা একটা উপলক্ষ্য হইল বটে, কিন্তু আন্দোলন না উঠিলেও আমি কর্ম ছাড়িতাম; সেজ্ঞা আমি প্রস্তুত ছিলাম। ব্রাহ্মধর্ম-প্রচার ও ব্রাহ্মসমাজের সেবা এই দুই কর্মে আপনাকে দিব, এই উদ্দেশ্যেই কর্ম ছাড়িয়াছিলাম, কিন্তু কর্ম ছাড়িয়াও যদি কাহারও উপরে ভারস্বকপ না হওয়া যায় তাহাই ভাল, এটাও মনের ভাব ছিল। এইজন্য স্থির করিয়াছিলাম যে, কলেজের ছাত্রদিগের জন্য সংস্কৃতপাঠনার একটা প্রাইভেট ক্লাস খুলিব। মাসে দুই টাকা করিয়া বেতন লইব। ৩০।৪০ জন ছাত্র জুটিলেই আমার আবশ্যকমত ব্যয় চলিয়া যাইবে। আমি অবশিষ্ট সময় ব্রাহ্মসমাজের কাজে দিব। অপরাপব কাজের মধ্যে ছাত্রদের জন্য একটি সমাজস্থাপন করিব। একপ কল্পনা করিয়াই কর্ম ছাড়িয়াছিলাম, কিন্তু সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হওয়ার পর এত কাজ বাড়িয়া গেল যে, ছাত্রদের জন্য রাডে সংস্কৃত পড়িবার বন্দোবস্ত করা আর সম্ভব হইল না; তাহাদের জন্য একটি সমাজস্থাপন অবশিষ্ট রহিল, তাহা ১৮৭২ সালে করা হইয়াছিল।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইলেই নানা কারণে আমার ভ্রম অতিশয় বাড়িয়া গেল। প্রথমতঃ, ইহার অগ্রণী ব্যক্তিগণ ইহার নিয়মাবলীগ্রন্থনে

ও মফঃস্বল সমাজ সকলের সহিত সঘন্যসংস্পর্শে ব্যস্ত হইলেন। এ কাজে তাঁহাদের সঙ্গে পূর্ণমাত্রায় থাকিতে হইত। দ্বিতীয়তঃ, ইংরাজী সাপ্তাহিক পত্র ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়নের ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মসমাজবিষয়ক প্রবন্ধাদি লিখিবার ও সহকারী সম্পাদকতা করিবার এবং তত্ত্বকৌমুদী পত্রিকার সমগ্র সম্পাদকতা করিবার ভাব লইতে হইল।

তত্ত্বকৌমুদী প্রকাশ ও পরিচালন। —এই ‘তত্ত্বকৌমুদী’র প্রকাশ ও পরিচালনের ভাব আমার উপরেই পড়িয়াছিল। আমরা কয়েকমাস পূর্বে সমালোচক নামে যে কাগজ বাহির করিয়াছিলাম এবং যাহা বঙ্গুগণ আমার হাত হইতে কাড়িয়া লইয়া বঙ্গুবর দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের হস্তে দিয়াছিলেন, তাহাকে নবপ্রতিষ্ঠিত সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের মুখপত্র করা উচিত বোধ হইল না। সে নামটা ভাল লাগিল না এবং যে ভাবে তাহা চলিতেছে তাহারও পরিবর্তন আবশ্যকবোধ হইল। তাই তাহার সম্পূর্ণ দায়িত্ব একজন ব্রাহ্ম বন্ধুকে দিয়া, আমরা নবপ্রতিষ্ঠিত সমাজের নামে এক নূতন কাগজ বাহির করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। নূতন কাগজের নাম কি হয়, কি হয়, ভাবিতে ভাবিতে আমার মনে হইল, মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় এক কাগজ বাহির করিয়াছিলেন, তাহার নাম ছিল ‘কৌমুদী’^১; আদি সমাজের কাগজের নাম ‘তত্ত্ববোধিনী’^২ ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কাগজের নাম ‘ধর্মতত্ত্ব’^৩। শেষোক্ত দুই কাগজ হইতে ‘তত্ত্ব’ লইয়া আমাদের কাগজের নাম হউক ‘তত্ত্বকৌমুদী’। আমার মনের ভাব ছিল যে, রাজা রামমোহন রায়ের সময় হইতে যে আধ্যাত্মিক ও সর্বজনীন মহাধর্মের ভাব প্রচারিত হইয়া আসিতেছে, তত্ত্বকৌমুদী তাহাই প্রচার করিবে। ১৮৭৮ সালের ১৬ই জ্যৈষ্ঠ (২০শে মে) তত্ত্বকৌমুদীর প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়।^৪

অনেকদিন এরূপ হইত, তত্ত্বকৌমুদীর প্রত্যেক পংক্তি আমাকে লিখিতে হইত। সাহায্য করিবার কাহাকেও পাইতাম না। এক একদিন এমন হইয়াছে, দুই পত্রিকা একদিনে বাহির হইবার কথা। প্রত্যুবে স্নান ও

১. ‘সবাদ কৌমুদী’ প্রথম প্রকাশ, ১৮৭১

২. ‘তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা’ প্রথম প্রকাশ, ১৮৪০

৩. ‘ধর্মতত্ত্ব’, প্রথম প্রকাশ, ১৮৬৪

৪. বিস্তারিত বিবরণের জন্য, দ্রঃ: সম্পাদকের সংবাদকর্ম ৯।

উপাসনাস্থে প্রেসে বসিয়াছি, ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়নের কাজ সারিয়া তত্ত্বকৌমুদীর কাজ, তত্ত্বকৌমুদীর সে কাজ সারিয়া ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়নের কাজ, এইরূপ সমস্ত দিন চলিয়াছে। মধ্যে এক ঘণ্টা আহার করিয়া লইয়াছি। কাজ সারিয়া রাত্রি দশটাতে শয্যাতে যাইবার কথা, কিন্তু তখনই হুত নিয়মাবলীপ্রণয়নকমিটিতে গিয়া বসিতে হইল। এক দিনের কথা স্মরণ আছে, যেদিন প্রাতে ৬টার সময় বসিয়া রাত্রি ১১টা পর্যন্ত এক-দিনে এক পুস্তিকা রচনা করিলাম, তাহার নাম “এই কি ব্রাহ্ম বিবাহ?”

নিয়মাবলী প্রণয়ন। আনন্দমোহন বসু। —ওদিকে প্রথম নিয়মাবলীপ্রণয়নের ব্যাপার এক মহা ভ্রমসাধ্য ব্যাপার হইয়া উঠিল। এক আনন্দমোহন বসু ব্যতীত আমরা আর সকলেই নিয়মতন্ত্রপ্রণালীবিষয়ে অনভিজ্ঞ ছিলাম। তিনিই এ বিষয়ে আমাদের সারথি হইলেন; তাঁহার ভবনে নিয়মাবলীপ্রণয়নকমিটির অধিকাংশ অধিবেশন হইত। সে সকল অধিবেশনে চিন্তায়ও শেষ ছিল না, তর্কেও শেষ ছিল না। কিরূপে নিয়ম-প্রণালী সর্বাকস্থল্য হয়, কিরূপে অতীতকালের ভ্রম, প্রমাদ আর না ঘটে, কিরূপে ব্রাহ্মগণের মধ্যে একতা স্থাপিত হয়, কিরূপে ব্রাহ্মসমাজের কার্যে আবার শক্তিসঞ্চয় হয়, এই সকল চিন্তা সকলেই মনে প্রবল থাকিত। তৎপরে নিয়মাবলীর পাণ্ডুলিপি মফঃস্বল সমাজসকলে প্রেরিত হইয়া, চারিদিক হইতে প্রস্তাব সকল আসিতে লাগিল। সেই সকলের বিচারের জন্ত দিনের পর দিন কমিটির অধিবেশন হইতে লাগিল। আমি হাসিয়া আনন্দমোহন-বাবুকে বলিতাম, “এ কমিটি তো ‘কমি’টি রইল না, এ যে ‘বেশী’টি হ’য়ে গেল।”

একদিনের কথা মনে আছে। সেইদিন প্রাতে ৬টা হইতে অপরাহ্ন ৬।০টা পর্যন্ত আমি ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়ন ও তত্ত্বকৌমুদীর কাজে মগ্ন আছি, সন্ধ্যার সময় আনন্দমোহনবাবুর পত্র আসিল যে, সেইদিন নিয়মপ্রণয়নকমিটিতে আমার থাকা চাই। তদুত্তরে আমি লিখিলাম যে, “আমাকে বাদ দিয়া কাজ করুন; আমি প্রাতঃকাল ৬টা হইতে এই সন্ধ্যা পর্যন্ত কাজে মগ্ন আছি।” তদুত্তরে তিনি লিখিলেন, আমাকে বাইতেই হইবে; রাত্রিকালের আহার ও শয়ন তাঁহার গৃহেই হইবে। সেখানে গিয়া আহার করিয়া আমরা ৯।০টার সময় নিয়মপ্রণয়নকার্যে নিযুক্ত হইলাম। নিয়মাবলীর বিচার করিতে করিতে

রাত্রি একটা বাজিয়া গেল। আমি আর বসিতে পারি না ; নিজ্রাতে চক্ষুর্ষয় অভিভূত হইয়া আসিতেছে। অবশেষে বন্ধুদিগকে প্রহরবিশেষের বিচারে অভিনিবিষ্ট দেখিয়া, আমি অজ্ঞাতসারে আনন্দমোহনবাবুর ডিনার-টেবিলের নীচে নামিয়া পড়িলাম ও ম্যাটিঙের উপর শুইয়া নিদ্রিত হইলাম। প্রায় ৩টা রাত্রির সময় আমার অল্পপস্থিতি তাঁহাদের লক্ষ্যস্থলে পড়িল। তখন আমার অধেষণ আরম্ভ হইল। আমি কিছুই জানি না, অথচ ঘুমাইতেছি। অবশেষে আনন্দমোহনবাবু টেবিলের নীচে উকি মারিয়া দেখেন, আমি ঘুমাইতেছি। তখন মহা হাসাহাসি পড়িয়া গেল। তখন তিনি আমার দুই ঠ্যাং ধরিয়া টানিয়া আমাকে বাহির করিলেন এবং উঠিয়া, চলিয়া, চক্ষে জল দিয়া নূতন প্রস্তাব শুনিবার জন্ত অহুয়োদ করিলেন।

এখানে আনন্দমোহন বহু মহাশয়ের বিষয়ে কিছু বলা আবশ্যক। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের স্থাপন ও ইহার কার্যপ্রণালী নির্দেশ বিষয়ে তিনি যাহা করিয়াছিলেন, তাহা চিরস্মরণীয়। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সভ্যগণ যে তাঁহাকে প্রথম সভাপতিরূপে বরণ করিয়াছিলেন, তাহা সমুচিত হইয়াছিল। তিনি এ সময়ে সারথি না হইলে আমরা যাহা করিয়া তুলিয়াছি, তাহা করিয়া তুলিতে পারিতাম না। তিনি এ সময়ে কি পরিশ্রম করিয়াছিলেন, তাহা যাহারা দেখিয়াছিলেন, তাঁহারা কখনও ভুলিবেন না। বলিতে কি, তিনি এই সময় ছিলেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের মস্তিষ্ক, আর আমি ছিলাম দক্ষিণ হস্ত। দু'জনে পরামর্শ করিয়া যাহা স্থির করিতাম, তাহাই আমি কার্যে করিতাম। ইহা বলিলে অত্যাধিক হয় না যে, ১৮৭৪ সালে তাঁহার বিলাত হইতে প্রত্যাগমনের দিন অবধি ব্রাহ্মসমাজ সম্বন্ধে আমি এমন কিছু করি নাই, যাহা তাঁহার সহিত পরামর্শ করিয়া করি নাই; অথবা তিনি এমন কিছু করেন নাই, যাহা আমার সহিত পরামর্শ করিয়া করেন নাই। এই অবিচ্ছিন্ন যোগ, এই অকৃত্রিম মিজত চিরদিন বিদ্যমান ছিল। আমি কত-রাত্রি তাঁহার ভবনে যাপন করিয়াছি, শেষরাত্রি পর্যন্ত কেবল ব্রাহ্মসমাজের কাজের কথা। অবশেষে রাত্রি দুইটা বা তিনটার সময় তাঁহার গৃহিণীর ভাড়া খাইয়া দুইজনে শুইতে গিয়াছি। আনন্দমোহনবাবু মীটিং-এ আসিতেছেন শুনিতেই আমাদের ভয় হইত, আজ আর রাত্রি দুইটার পূর্বে মীটিং ডাকিবে না; কাজেরও অন্ত থাকিবে না, কথারও অন্ত থাকিবে না; নিজেও উঠিবেন

না, আমাদেরকেও উঠিতে দিবেন না। বাস্তবিক তাঁহার হাত ছাড়াইয়া কেহ উঠিতে পারিতেন না : কেহ উঠিতে চাহিলেই তিনি চেয়ার হইতে উঠিয়া দুই হাত দিয়া ধরিয়া তাঁহাকে জোরে বসাইয়া দিতেন ; বলিতেন, “আর একটু বসুন, এইবার সকলে উঠ্‌ব।” সেই যে বসা, আবার দুই তিন ঘণ্টার ব্যাপার। তাঁহার গৃহিণীর মুখে ভুনিভাম, এই সময় তিনি মামলা-মোকদ্দমার কাগজপত্র দেখিলেই বলিতেন, “এগুলো যেন কাল সাপ, দেখলেই ভয় হয়। পেটের দায়ে ব্যারিষ্টারি করা!” হাইকোর্টের এটর্নিরা আমাকে বলিতেন, “হায় রে! এমন শক্তি থেকেও কাজে তেমন হ’ল না। বোস্ একবার বলুন যে, তিনি স্থির হ’য়ে সহরে থাকবেন, আমরা তাঁর ফাষ্ট প্র্যাক্টিস্ ক’রে দিচ্ছি।” বসুজমহাশয় সেদিকে মন দিতেন না। তিনি মফঃস্বলে গিয়া কিছু অধিক উপার্জন করিয়া আনিয়া বসিতেন, যেন ব্রাহ্মসমাজের কাজ করিবার সময় পান। এই তাঁর কার্যের রীতি ছিল। কতবার ইচ্ছা করিয়াছেন যে, অনন্তকর্মা হইয়া দেশের হিতসাধনে লাগেন, কেবল বৃহৎ পরিবারের পালনচিন্তাতে পারিয়া উঠিতেন না। এমন অকৃত্রিম বিনয়, এমন বিমল ঈশ্বরপ্রীতি, এমন অকপট স্বদেশাস্থবাগ, এমন স্বজনপ্রেম, এমন কর্তব্য-নিষ্ঠা, আমি মাত্ৰবে অল্পই দেখিয়াছি। বড় সৌভাগ্য, ভগবানের বড় রূপা যে, এমন মাত্ৰবে বন্ধুরূপে পাইয়াছিলাম।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হওয়ার পর কয়েকমাস ইহার কার্যের ব্যবস্থা করিতে গেল। প্রথম নিয়মাবলীগ্রহণ, সকল সমাজে তাহার পাতুলিপি-প্রেরণ, সকলের মতসংগ্রহ ও তাহার বিচার, একটি মুদ্রায়ন্ত্রস্থাপন, সমাজের পত্রিকা, পুস্তকাদির মুদ্রণ ও প্রচার ইত্যাদি কার্যে আমাকে নিরন্তর ব্যস্ত থাকিতে হইল।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রথম প্রচারক দল।—এইরূপে কয়েক-মাস অতীত হইলে অবশেষে সমাজের কমিটি ব্রাহ্মধর্মপ্রচারকার্যে মন দিবার সময় পাইলেন। চারি ব্যক্তিকে আপনাদের প্রধান প্রচারকরূপে মনোনীত করিলেন। সে চারি ব্যক্তি এই,—(১ম) পণ্ডিত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী, (২য়) পণ্ডিত রামকুমার বিহারদত্ত, (৩য়) বাবু গণেশচন্দ্র ঘোষ, (৪র্থ) আমি।

ইহার মধ্যে পণ্ডিত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী সর্বসাধারণের নিকট সুপরিচিত। অগ্রেই বলিয়াছি, তিনি সংস্কৃত কলেজে আমার সহাধ্যায়ী ছিলেন এবং

আমাকে উন্নতিশীল ব্রাহ্মদলে আকৃষ্ট করিবার পক্ষে তিনি এক প্রধান কার্য ছিলেন। নবপুজার প্রতিবাদের পর কেশববাবুর সহিত পুনর্মিলিত হইয়া তিনি আবার প্রচারকার্যে রত হইয়াছিলেন। ১৮৭১-৭২ সালে ভারত-সংস্কার-সভা ও তদধীনে দাতব্য-বিভাগ ও বয়স্কা মহিলা-বিদ্যালয় ও ভারত-আশ্রম স্থাপিত হইলে, তিনি স্বাস্থ্যকে স্বাস্থ্যজ্ঞান না করিয়া বয়স্কা বিদ্যালয়ের পাঠনাকার্যে ও বেহালা নামক গ্রামের ম্যালেরিয়া প্রদীড়িত প্রজাপুঞ্জের মধ্যে দাতব্য ঔষধ বিতরণকার্যে প্রধানরূপে আপনাকে নিগূঢ় করেন। অতি প্রত্যাষে উঠিয়া স্নান ও উপাসনাস্তে ঔষধাদি লইয়া ছয়-সাত মাইল উত্তীর্ণ হইয়া বেহালা গ্রামে ঔষধাদি বিতরণ করিতে যাইতেন। সেখান হইতে দ্বিপ্রহর ১২টা কি ১টার সময় আসিয়া আহার করিতেন, আহারান্তে ২টার পর বয়স্কা বিদ্যালয়ে পাঠনাকার্যে রত হইতেন। তৎপরে অনেকদিন দেখিতাম, রাজ্যে মেয়েদের জন্ত পুস্তক রচনাতে প্রবৃত্ত হইতেন। আমি বার বার সতর্ক করিতাম, তাহাতে কর্ণপাত করিতেন না। এরূপ শ্রম আর কত দিন নয়? একদিন বুকে এক-প্রকার বেদনা হইয়া গৌসাইজী অচেতন হইয়া পড়িলেন। সেই বুকের ব্যথা থাকিয়া গেল। তাহা নিবারণের জন্ত বহুমাত্রাতে মরফিয়াসেবন ভিন্ন উপায় রহিল না। এজন্ত অতিরিক্ত মাত্রাতে মরফিয়া সেবন করা গৌসাইজীর অভ্যস্ত হইয়া গেল। সেই মরফিয়ার মাত্রা ক্রমে অসম্ভবরূপে বাড়িয়াছিল। ইহার পরে গৌসাইজী বাঘআচড়া গ্রামকে তাঁহার প্রধান কার্যক্ষেত্র করিয়া সেখানে অধিকাংশ সময় বাস করিতেন। বাঘআচড়া হইতেই তিনি কুচবিহার-বিবাহের প্রতিবাদ করেন। তদনন্তর সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের স্থাপনকর্তাদিগের সহিত তাঁহার যোগ হয়। তিনি আমাদের প্রথম ও প্রধান প্রচারক হইলেন।

বিচারতত্ত্বায়া পূর্ব হইতেই আমাদের সঙ্গে যোগ দিয়া কার্য করিতেছিলেন। তিনি ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হওয়ার পর তাঁহার পত্নী তাঁহার সঙ্গে আসিলেন না। তাঁহার খণ্ডর একজন প্রসিদ্ধ তাত্ত্বিক সাধক ছিলেন, এবং বিষয়ে নির্লিপ্ত হইয়া স্থানে স্থানে ভ্রমণ করিতেন। তিনি বোধ হয় বালিকা কন্যাকে ব্রাহ্মজ্ঞানীর সঙ্গে আসিতে দিলেন না। যে কারণেই হউক, তাঁহার পত্নী জ্ঞানদা অনেক বৎসর আমাদের কাছে আসেন নাই। স্ত্রীবিচারতত্ত্ব-তত্ত্বায়া নিজ খণ্ডরের দ্বারা স্বাধীনভাবে নানা স্থানে ব্রাহ্মধর্ম প্রচার করিয়া ভ্রমণ করিতে লাগিলেন; সমদর্শী দলের সহিত কেশববাবুর দলের মিশ খাইতেছে

না দেখিয়া তিনি আর সে দিকে ঘেঁসিলেন না, স্বাধীনভাবেই কার্য করিতে লাগিলেন। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ তাঁহাকে বিশেষ অগ্রহ করিতেন ও তাঁহাকে সাহায্য করিতেন। ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইলে তিনি ইহার উৎসাহী প্রচারকদিগের মধ্যে একজন হইলেন, স্তবরাং তাঁহাকেও মনোনীত করা হইল।

বাবু গণেশচন্দ্র ঘোষ ইতিপূর্বে আসামে বিষয়কার্যে লিপ্ত ছিলেন। এই সময় বিষয়কার্য হইতে অবসৃত হইয়া স্বাস্থ্যলাভের উদ্দেশ্যে মুক্তের সহরে আমার পরিবাসগণের সহিত বাস করিতেছিলেন। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইলে, তাঁহারও প্রচারকদলে প্রবেশ করিবার ইচ্ছা হইল। তিনিও মনোনীত হইলেন।

বিহার প্রদেশে প্রচার যাত্রা।—প্রচারকপদে মনোনীত হইয়াই আমরা নানাদিকে প্রচারকার্যার্থ বহির্গত হইয়াছিলাম। ২৪শে মে, ১৮৭৮ তারিখে আমি বিহার ও উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের দিকে যাত্রা করি। প্রসন্নময়ী ও বিরাজমোহিনী তখন সন্তানদ্বিগকে লইয়া মুক্তের বাস করিতেছিলেন, আমি প্রথমে সেখানে গেলাম। সেখানে দ্বারকানাথ বাগচী নামে একজন শ্রমায়ক ব্রাহ্ম বন্ধু ছিলেন। তাঁহাকে সঙ্গে লইলাম। তিনি আমার অহ্বয়োদে বিষয়কর্ম হইতে ছুটি লইয়া আমার সমভিব্যাহারে যাত্রা করিলেন। আমরা সে বারে কোন্ কোন্ স্থানে কি কি বিশেষ কাঙ্গ করি, তাহার সকল স্মরণ নাই। বোধ হয়, অন্তান্ত স্থানের মধ্যে উত্তর বিহারের নেপাল-প্রান্তবর্তী মতিহারী সহরে গিয়াছিলাম। তখন মতিহারী যাইবার রেল ছিল না। মজঃফরপুর হইতে ৫০ মাইল একা চড়িয়া যাইতে হইত। এই আমার প্রথম একাগাড়িতে চড়া। দেখিলাম, এই একাগাড়ি এক অদ্ভুত যান; একটা ঘোড়াতে টানে; চালকের পশ্চাতে আরোহীর বসিবার আসন, সে একজন-যোগ্য আসন, ছইজনের ভাল স্থানসমাবেশ হয় না; আসনের উপরে ঠাকুর-চৌকির চূড়ার স্থায় একটু আচ্ছাদন, তাহাতে জল, বৃষ্টি, রৌদ্র ভালরূপ বাধণ হয় না। চাকাতে শ্রিং নাই, খটাখট ওঠে ও পড়ে; অর্ধ দণ্ডের মধ্যে কোমরে ব্যথা হয়; ছুটিলে চাকার শেষে কর্ণ বধিরপ্রায় হয়। তাহার উপরে আবার অনেক গাড়িতে দুই চাকাতেই করতাল বাঁধা থাকে, চাকার ঘড়ঘড়ানি ও করতালের ঝনঝনানিতে আর কিছু শুনিতে পাওয়া যায় না। গাড়িতে চড়িয়া

মনে হইল, করতাল বাঁধিয়া ভালই করিয়াছে, আরোহী যে ‘বাণ রে, মা রে’ করিবে, তাহা চালক শুনিতে পাইবে না, তার গাড়ি চালানোর ব্যাঘাত হইবে না।

এই একাগাড়িতে প্রথমদিন কিয়দূর গিয়া অচেতনপ্রায় এক দোকানে পড়িলাম। মনে করিলাম, আর প্রাতে উঠিতে পারিব না। কিন্তু প্রাতে দেখি, কোমরের ব্যাধা অনেক কমিয়াছে; আবার যাত্রা করিলাম। দুইদিনে মতিহারী পৌঁছিলাম। মতিহারীতে কয়েকদিন থাকি। পবে সেখানে আরও দুইবার গিয়াছি।

মতিহারী হইতে ফিরিয়া আমরা বাঁকিপুর, আরা এলাহাবাদ হইয়া লক্ষৌ যাই। লক্ষৌ গিয়া টেলিগ্রাম পাইলাম যে, আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা হেমলতা কলিকাতাতে অত্যন্ত পীড়িতা। মুক্তরে পরিবারদিগকে প্রেরণ করিবার সময় শিক্ষার জন্য একটি বন্ধুর তত্ত্বাবধানে তাকে কলিকাতায় রাখিয়া গিয়াছিলাম। ঐ সংবাদ পাইয়া লক্ষৌ-এর কাজ বন্ধ করিতে হইল ও কলিকাতা যাত্রা করিতে হইল। আসিবার সময় মুক্তর হইতে প্রসন্নময়ীকে সঙ্গে লইয়া আসিলাম, বিরাজমোহিনী অগ্র সন্তানগণের ভার লইয়া মুক্তরেই থাকিলেন।

কলিকাতায় আসিয়া সাধারণ প্রাক্কসমাজের মন্দির নির্মাণের চেষ্টা।—আমি কলিকাতাতে ফিরিয়া তৎকৌমুদীর সম্পাদকতা, উপাসক-মণ্ডলীর আচার্যের কার্য, এই সকল লইয়া ব্যস্ত रहিলাম। ভাবতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দির ত্যাগ করার পর তৎপার্থবর্তী ডাক্তার উপেন্দ্রনাথ বসুর ভবনে কিছু দিন আমাদের উপাসনা চলে। উপেন্দ্রবাবু এই সঙ্কটকালে আমাদের সহায় হইয়া তাঁহার ঠাকুর-দালানটি আমাদের ব্যবহারের জন্য দিয়া মহোপকার করিয়াছিলেন। কিছুদিন পরেই ৪৫নং বেনিয়াটোলা লেনে একটি সুপ্রশস্ত ঘর ভাড়া করিয়া সেখানে আমাদের সাপ্তাহিক উপাসনা তুলিয়া আনা হয়। এই সময়ে সেইখানেই উপাসনার কার্য চলিতেছিল।

আমি আসিয়া দেখিলাম, বঙ্গুগণ ২১১নং কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রীটে এক খণ্ড ভূমি নির্ধারণ করিয়া, সেখানে উপাসনা-মন্দির নির্মাণ করিবার উদ্দেশ্যে তাহা ক্রয়

করিবার ইচ্ছা করিতেছেন এবং সেজন্য প্রত্যেকে নিজের এক মাসের আর দিবেন বলিতেছেন। আমি সে কার্যে মহা উৎসাহী হইলাম। তুনিলাম, অর্থসাহায্যের জন্য মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের নিকটেও এক দরখাস্ত গিয়াছে, তাহাতে আনন্দমোহনবাবু, আমার, দুর্গামোহনবাবু, গুরুচরণ মহলানবিশ মহাশয়ের ও অপর কাহারও কাহারও নাম আছে; মহর্ষি তাঁহার জ্যেষ্ঠ-পুত্র বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়কে খবর লইতে বলিয়াছেন, জমির দায় কত, মন্দিরনির্মাণের ব্যয় কত হইবে, ট্রষ্টী কারা নিযুক্ত হইয়াছেন, ইত্যাদি। বোধ হইল যেন, তিনি ট্রষ্টীনিয়োগের পূর্বে টাকাদিবেন কি না, কাহার হাতে দিবেন, কত দিবেন, তাহা স্থির করিতে পারিতেছেন না।

মহর্ষির সহিত সাক্ষাৎ। মহর্ষির দান।—একদিন আমি মহর্ষির সহিত সাক্ষাৎ করিতে গেলাম। তিনি তখন তাঁহার জোড়াসাঁকোস্থ ভবনেই আছেন। গিয়া দেখি, ভক্তিভাজন রাজনারায়ণ বসু মহাশয় বলিয়া আছেন। তিনজনে অনেক কথা আরম্ভ হইল। মহর্ষি রাজনারায়ণবাবুকে ও আমাকে বড় ভালবাসিতেন। রাজনারায়ণবাবুতে ও আমাতে মিলন, মহর্ষির নিকট যেন মণিকাঞ্চনের যোগ বোধ হইল; তাঁহার হৃদয়-দ্বার খুলিয়া প্রেমের উৎস, আনন্দের উৎস উৎসারিত হইতে লাগিল; তিনজনের অষ্টহাস্তে অত বড় বাড়ি কাঁপিয়া যাইতে লাগিল। ক্রমে নিরুৎসাহতার স্থানীয় বারিষ ত্রায় মহর্ষির বাক্যশ্রোতে হাফেজ আসিলেন; নানক আসিলেন; ঋষিরা আসিলেন; উপনিষদ আসিলেন; আমরা সকলে সেই রসে মগ্ন হইয়া গেলাম। দেখিতেছি, মহর্ষির কান দু'টা লাল হইয়া যাইতেছে; মহর্ষির মস্তকের কেশ মাঝে মাঝে খাড়া হইয়া উঠিতেছে। এমন সময় কথার একটু বিচ্ছেদ হইবামাত্র আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “আমাদের অর্থসাহায্যের দরখাস্তের হ’ল কি?” মহর্ষি হাসিয়া বলিলেন, “তোমাদের দরখাস্ত নথির সামিল আছে।” আমি হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “রায় বাহির হবে কবে?”

মহর্ষি। কিছুদিন পরে হবে।

ইহার পরে আবার সদালাপের তরঙ্গ, হাসির গরুণা ও ভাবোচ্ছ্বাসের তরঙ্গ উঠিতে লাগিল। অবশেষে আমি উঠিতে চাহিলে মহর্ষি উঠিয়া আমার হাত ধরিলেন; বলিলেন, “চল, কিছু না খেয়ে যেতে পাবে না।” এই বলিয়া আমার হাত ধরিয়া দক্ষিণের বাবাণ্ডার কোণের এক ঘরে লইয়া গেলেন।

গিয়া দেখি, টেবিলের উপরে নানাবিধ মিষ্টান্নপূর্ণ পাত্র আমার জন্ত অপেক্ষা করিতেছে। মহর্ষি আমাকে এক চেয়ারে বসাইয়া, পার্শ্বের এক চেয়ারে নিজে বসিলেন এবং নিজের হাতে তুলিয়া এক একটি খাদ্যদ্রব্য আমাকে দিতে লাগিলেন। মহর্ষির এই নিয়ম ছিল, যাহাদিগকে বড় ভালবাসিতেন, তাহাদিগকে নিজের হাতে তুলিয়া দিয়া খাওয়াইয়া স্থখী হইতেন; সেইরূপ আমাকে খাওয়াইতে লাগিলেন। খাইতে খাইতে আমি বলিলাম, “চেষ্টা হ’য়েছে, পেট ভরেছে।” তিনি আর একটি স্থখাত্ত লইয়া হাসিয়া বলিলেন, “তা ব’ললে চ’লবে না, বাপু! এ সব জিনিস বাড়ির মেয়েরা নিজের হাতে ক’য়েছেন, না খেলে নারীর সম্মান করা হবে না; তোমরা ত’ জী-স্বাধীনতার দল!” এই বলিয়া অট্টহাস্য করিয়া উঠিলেন। এমন সুন্দর, এমন পরিচ্ছন্ন, এমন অকপট হাস্য মাহুবে কম দেখিয়াছি। রাজনারায়ণ বসু মহাশয় ও মহর্ষির জ্যেষ্ঠপুত্র বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় আমাদের মধ্যে অকপট অট্টহাস্যের জন্ত প্রসিদ্ধ ছিলেন; কিন্তু মহর্ষির হাস্য বড় কম চিত্তাকর্ষক ছিল না। তবে তিনি সকলের কাছে হাসিতেন না, নিতান্ত অস্বস্তিক লোকের ভাগেই তাহা ঘটিত।

আহারান্তে আমরা আবার মহর্ষির বৈঠকগৃহে ফিরিয়া আসিলাম। আসিয়া দেখি, রাজনারায়ণবাবু তখনও বসিয়া আছেন। চুপে চুপে তাঁহার কানে আহারের ব্যাপারটা বর্ণন করিলাম, তিনি হাসিতে লাগিলেন। ইতিমধ্যে দেখি, মহর্ষি তাঁহার ক্যাশবাক্স তলব করিয়াছেন ও চেক বুক বাহির করিয়া লিখিতে আরম্ভ করিয়াছেন। আমি সেদিকে মনোযোগ দিলামাত্র, হাসিয়া আমাকে বলিলেন, “তোমাদের দয়াক্ষেত্রের রায় লিখছি।”

আমি (রাজনারায়ণবাবুর প্রতি)। কেবল ব্রাহ্মণ-ভোজন নয়, হাতে হাতে বিদায়টা হ’য়ে যায় দেখছি।

রাজনারায়ণবাবু। তাইত’, সেইরূপ গতিক দেখছি।

মহর্ষি চেক স্বাক্ষর করিয়া আমার হাতে দিয়া ইংরাজীতে বলিলেন, This is my unconditional gift। আমি মনে ভাবিলাম, ঈর্ষানিযোগ প্রভৃতি যে সকল বাঁধাবাধি অগ্রে ছিল, তাহা রাখিলেন না।

চেকখানির প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া দেখি, সাত হাজার টাকার চেক। অগ্রে বন্ধুদের মুখে শুনিয়াছিলাম, তিনি দুই হাজারের অধিক দিবেন না, এরূপ

ইচ্ছাপ্রকাশ করিয়াছেন। সুতরাং আমরা দুই হাজার টাকাবই প্রত্যাশা করিতেছিলাম। সাত হাজার টাকা দেখিয়া আমি বিস্মিত হইয়া গেলাম।

মহর্ষি (আমার মুখের দিকে চাহিয়া)। কেমন, সন্তুষ্ট ত ?

আমি। একটা বড় খারাপ হ'ল। আর একটু ব'স্ব মনে করেছিলাম, কিন্তু ওটা পেয়ে আর ব'স্বতে ইচ্ছা ক'রুচে না। দৌড়ে গিয়ে দলে খবর দিতে ইচ্ছা ক'রুচে।

মহর্ষি (হাসিয়া)। তবে যাও।

আমি চলিয়া গেলাম, কিন্তু এমনি আনন্দের আবেগ যে, চেকখানি পকেটে না পুরিয়া মহর্ষির ঘরেই ফেলিয়া গেলাম। পথ হইতে আবার ফিরিয়া আসিলাম। ইহা লইয়া অনেক হাসাহাসি হইল।

তখন সন্ধ্যা সমাগত। আমি ছুটিয়া একেবারে আনন্দমোহনবাবুর মঠস্ লেনস্থ ভবনে গিয়া উপস্থিত হইলাম। গিয়া দেখি, তাঁহার কয়েকজনে বসিয়া সমাজের নানা বিষয়ে আলাপ করিতেছেন। আমি চেকখানি মিষ্টার বোসের সমক্ষে রাখিবামাত্র তিনি দেখিয়া করতালি দিয়া উঠিলেন এবং চেয়ার হইতে উঠিয়া সজোরে আমাকে বক্ষে চাপিয়া ধরিলেন। তৎপরে বন্ধুগোষ্ঠীর মধ্যে মহা আনন্দধ্বনি উঠিল। মিষ্টার বোস তখনই প্রচুর মিষ্টান্ন আনাইলেন। সকলে মনের আনন্দে মিঠাই খাইলাম।

ইহার পরে গুরুচরণ মহলানবিশ ও আমার উপরে মন্দির-নির্মাণের ও অর্থ-সংগ্রহের ভার প্রধানতঃ পড়িয়াছিল। আমি বিহার, উত্তর-পশ্চিম, পাঞ্জাব, মধ্য ভারতবর্ষ প্রভৃতি ভ্রমণ করিয়া আরও অনেক হাজার টাকা তুলিয়াছিলাম।

ত্রয়োদশ পরিচ্ছেদ

মন্দিরের ভিত্তিস্থাপন। সিটি স্কুল। ছাত্রসমাজ। গৃহে নিরাশ্রয়া
বালিকার সংখ্যাবৃদ্ধি। প্রচারযাত্রা। পাথেয়ের অভাব।
বাঁকিপুর। 'মেজ বউ' রচনা। আশ্রা, টুঙা। লাহোর।
শিবনারায়ণ অগ্নিহোত্রী, সর্দার দয়াল সিং। মূলতান।
হায়দরাবাদ, নবলরায় আদবানি। বোম্বাই,
আহমেদাবাদ। রাণাডে। ম্যাডাম্ ব্রাভাটস্কী,
কর্ণেল অল্‌কট্। ট্রেনে সশিষ্ট কেশবচন্দ্রের
সহিত সাক্ষাৎ ও সাণ্ডে মিরারের
গালাগালির প্রতিবাদ।

১৮৭৯

মন্দিরের ভূমিক্রয় ও ভিত্তিস্থাপন।—১৮৭৯ সালের মাঘোৎসবের
সময় ভূমিক্রয় করিয়া নতুন মন্দিরের ভিত্তিস্থাপন করা হইল।^১ আমরা
প্রাচীন ও প্রবীণ শিবচন্দ্র দেব মহাশয়কে অগ্রণী করিয়া এই মহা কার্য সমাধা
করিলাম। যখন সমাজের অগ্রণী সভাগণ ও তাঁহাদের পত্নীগণ এক এক মুষ্টি
মুস্তিকা ভিত্তিগহ্বরমধ্যে নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন, তখন আমি চক্ষের জল
রাখিতে পারিলাম না ; একপার্শ্বে দাঁড়াইয়া ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করিয়া কাঁদিতে
লাগিলাম।

সিটি স্কুল।—এই সময়েই আমি ও আনন্দমোহনবাবু আর একটি কার্যে
ব্যস্ত হইয়াছি। আমরা দুজনে পরামর্শ করিয়া স্থির করিলাম যে, একটি উচ্চ-
শ্রেণীর স্কুল স্থাপন করিতে হইবে। তদ্বারা দুই উপকার হইবে। প্রথম,
অনেক উৎসাহী ও অহরাগী ব্রাহ্ম যুবককে শিক্ষকতাকার্য দিয়া নিকটে রাখা
যাইবে, তদ্বারা সমাজের কার্যের অনেক সাহায্য হইবে ; দ্বিতীয়, বহুসংখ্যক
বালকের মনে ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মসমাজের ভাব ধোওয়া যাইবে। তখন
আনন্দমোহনবাবু, হরেন্দ্রবাবু ও আমি বঙ্গীয় যুবক-বলের প্রধান নেতা। আমরা

স্বরেনবাবুকে অহুরোধ করাতে তিনিও আমাদের সঙ্গে নাম দিতে স্বীকৃত হইলেন। আমাদের তিনজনের নামে স্থলের প্রস্তাবনাপত্র প্রকাশ হইল। স্থলের নাম হইল, সিটি স্কুল^১। আনন্দমোহনবাবু স্থলের সরঞ্জামের টাকা দিলেন। স্বরেনবাবু পড়াইতে লাগিলেন এবং আমি সেক্রেটারির কাজ করিতে লাগিলাম। প্রথমদিনেই স্কুল বসিয়া গেল বলিলে অভ্যুত্থি হয় না। প্রথম মাসেই ব্যয় বাদে টাকা উদ্ধৃত হইল। কয়েকমাসের মধ্যে আনন্দমোহনবাবুর প্রদত্ত টাকা শোধ হইল।

এই সিটি স্কুল স্থাপনের কথা ভুলিবার নহে। সে যেন রোমরাজ্যের পতন। অপর্যাপ্ত স্থলের তাড়ানো ছেলে, বড় ছেলে দলে দলে আসিয়া উপস্থিত হইতে লাগিল। আবার স্থাপনকর্তাদিগের প্রতি ভক্তি, বিশ্বাস থাকাতে অনেক ভাল ছেলেও আসিয়া উপস্থিত হইতে লাগিল। ছেলে বাছাই করা এক মহা লব্ধটের ব্যাপার হইয়া দাঁড়াইল। কি হুশিস্তা, কি পরিশ্রম, কি সতর্কতার যে প্রয়োজন হইয়াছিল, তাহা এখন বর্ণনা করা হুঃসাধ্য। দুই একটি ঘটনা-মাত্র উল্লেখ করিতে পারি।

ছেলে বাছাই করিবার জন্য আমি এক নিয়ম প্রবর্তিত করিয়াছিলাম। প্রত্যেক শিক্ষকের হাতে এক একখানি খাতা দিয়াছিলাম। তাহাতে তাঁহার দিনের পর দিন, ক্লাসের দুটু ছেলেদের অর্থাৎ যাহারা কামাই করে বা পড়া না করে বা ছটামি করে, তাহাদের নাম লিখিয়া রাখিতেন। সপ্তাহান্তে বাছাই হইয়া বড় দুটু ছেলেদের নাম আর এক খাতায় উঠিত। ঐ খাতার নাম ছিল ‘ব্ল্যাক্ বুক’। ঐ খাতা ছেলেদের অগোচরে লাইব্রেরিতে ডেস্কের মধ্যে থাকিত; আমি তাহা মধ্যে মধ্যে দেখিতাম। তদ্বারা সকল শ্রেণীর দুটু ছেলেদের নাম আমার নখের আগায় থাকিত। আমি ক্লাস দেখিতে গেলেই ক্লাসের দুটু ছেলেদের বিষয়ে সর্বাগ্রে অহুসন্ধান করিতাম।

একবার দেখিলাম, তৃতীয় শ্রেণীর একটি বালকের নাম বার বার ব্ল্যাক্ বুক উঠিতেছে। দেখিয়া সেই ক্লাসে গেলাম। গিয়া তাহার বিষয় অহুসন্ধান করিলাম। তৎপরে যে ব্যাপার ঘটিল, তাহা এই,—

ক্লাসের ছেলেরা। স্তাব, সে আজ আসেনি।

আমি। কেন?

১. এডাল্ডা • আনুয়ারি, ১৮৭৯। অপিচ ব্রহ্মব্য সম্পাদকের সংযোজন-৩০ f

আর কেউ কোনও উত্তর করে না।

আমি। তার পাড়ার কি কোনও ছেলে আছে? বলতে কি পার, সে কেন আসে নি? তার কি ব্যায়রাম হয়েছে?

একটি ছেলে। না শ্যর, তার ব্যায়রাম হয়নি।

আমি। তবে কেন আসেনি?

আর একটি ছেলে। শ্যর, সে শুণ্ডা ভাড়া ক'রতে গিয়েছে, আজ ছুটির পর দাঁড়া হবে।

আমি। কার সঙ্গে?

সে বালক। হিন্দু স্কুলের ছেলেদের সঙ্গে।

আমি। কেন?

সে বালক। আজ্ঞে, আজ দশটার সময় হিন্দু স্কুলের একটি ছেলে এসে শাসিয়ে গিয়েছে যে, ছুটির পর তাকে উবিয়ে নে যাবে, নরলোকে খবর পাবে না।

আমি। বটে! আর কোন কোন স্কুলের ছেলে এই দাঁড়াতে আছে?

সে বালক। আজ্ঞে, এলবার্ট স্কুলের আর ট্রেনিং ইনষ্টিটিউশনের।

আমি তৎক্ষণাৎ আসিয়া হিন্দু স্কুলে ভোলানাথ পাল মহাশয়কে, এলবার্ট স্কুলে কৃষ্ণবিহারী সেনকে ও ট্রেনিং ইনষ্টিটিউশনে কানাইবাবুকে পত্র লিখিলাম, “এ দাঁড়া বন্ধ করিতে হইতেছে।” তাঁহারা স্বীয় স্বীয় স্কুলে ক্লাসে সতর্ক করিয়া দিলেন; দাঁড়া বীজেই বিনষ্ট হইল, অন্ধুর হইতে পারিল না।

ভোলানাথবাবু এক ছায়বান্ দিয়া তাঁর স্কুলের সেই ছেলেকে আমার নিকট প্রেরণ করিলেন। লিখিয়া পাঠাইলেন যে, সে দশটার সময় সিটি স্কুলে গিয়াছিল বলিয়া স্বীকার করিতেছে না। আমি সে ছোকরাকে সত্য-কথা বলাইবার জন্য অনেক বুঝাইলাম, কিছুতেই স্বীকার করিল না। তৎপরে তৃতীয় শ্রেণী হইতে চারি-পাঁচটি বালক ডাকাইয়া তাহাকে দেখাইলাম। তাহারা তার মুখের উপর বলিয়া গেল যে, সে দশটার সময় আমাদের স্কুলে আসিয়াছিল। আমি তখন তাহার কান ধরিয়া ঘরের কোণে দাঁড় করাইয়া দিলাম এবং তাহাকে এক ক্লাস নামাইয়া দিব্যর জন্য ভোলানাথবাবুকে এবং তাহার পিতার নাম জানিয়া লইয়া তার পিতাকে চিঠি লিখিতে প্রবৃত্ত হইলাম। তখন সে ভীত করিয়া কাঁদিয়া ফেলিল এবং আমার

পায়ে ধরিয়া সমুদয় কথা স্বীকার করিল। ইহার পর সে সহজেই নিষ্কৃতি পাইল।

ইহার পর চতুর্দশদিবসের স্কুল-মহলে আমার প্রতি ছেলেদের একটা জাস জন্মিয়া গেল। এই জাস হইতে একদিন এক কোতুককর ঘটনা ঘটিল। একদিন আমি বাড়ী যাইবার জন্য সিটি স্কুল হইতে বাহির হইয়াছি, দেখিলাম, কয়েকজন বালক আমাকে দেখিয়াই গোলদৌঘির ভিতরকার গাছের ঝোপের আড়ালে গিয়া লুকাইল। তাহারা ওকপ না লুকাইলে বোধ হয় আমি লক্ষ্যই করিতাম না, কিন্তু লুকাইবার চেষ্টা করাতেই আমার চক্ষে পড়িয়া গেল। আমি দৌঘির ধারে গিয়া অজুলিসন্ধেত দ্বারা তাহাদিগকে নিকটে ডাকিলাম। তাহারা ভয়ে জড়সড় হইয়া আমার নিকট আসিল।

আমি। তোমরা কোন্ স্কুলের ছেলে ?

তাহারা। আজ্ঞে, এলবাট স্কুলের, হিন্দু স্কুলের, হেয়ার স্কুলের।

আমি। তোমরা এমন সময় স্কুলে না থেকে এখানে আছ কেন ?

তাহারা। আজ্ঞে, পনের ঘটাত্তে ক্লাসে যাব।

আমি। তোমাদের মধ্যে আমাদের সিটি স্কুলের কেউ আছে ?

তাহারা। আজ্ঞে, আছে।

আমি। কে ? ডাক দেখি।

তাহারা। তারা ঐ বাজারে গাঁজা খেতে গেছে ; ধ'রে দেব, মশাই ?

আমি। কই, চল দেখি।

তখন তাহারা যেন বাঁচিল, আমার হাত হইতে নিষ্কৃতি পাইবার উপায় পাইল। আমাকে সঙ্গে করিয়া মাধব দত্তের বাজারে গেল। আমি এক গেটে রহিলাম, দুই দুই ছেলে অন্য গেটে দাঁড়াইল। আর দুইজন বাজারের মধ্যে প্রবেশ করিল। কিয়ৎক্ষণ পরেই সিটি স্কুলের একজন ছেলেকে পাকড়িয়া আনিল।

গ্রেপ্তারকারীগণ। দেখুন স্যার, পকেটে গাঁজা ছিল, ফেলে দিয়েছে।

আমি সত্যি সত্যিই দেখিলাম, পকেটের কাপড়টা উলটাইয়া রহিয়াছে।

আমি। সত্যি ক'রে বল, গাঁজা ছিল কি না এবং গাঁজা খেয়েছ কি না ?

বালক। না স্যার, আমি গাঁজা খাই না।

আমি (অপর বালকগণের প্রতি)। চল ত' গাঁজার দোকানে যাই, দেখি গাঁজা কিনেছে কি না।

তৎপরে দলে বলে সেই বালককে বন্দী করিয়া গাঁজার দোকানের দিকে চলিলাম। আমাদিগকে এইভাবে চলিতে দেখিয়া পাহারাওয়ালারও আমাদের সঙ্গে চলিল। ভালই হইল, গাঁজার দোকানদারকে ভয় দেখাইবার একটা উপায় হইল।

আমরা গিয়া গাঁজার দোকানের সমক্ষে দাঁড়াইলাম। রাজা হইতে আরও লোক জুটিয়া গেল।

আমি (দোকানদারের প্রতি)। এই ছোকরাকে গাঁজা বেচেছ কি না?

দোকানদার (খতমত খাইয়া)। না মশাই, গাঁজা বেচি নাই।

আমি তার মুখ দেখিয়াই বুঝিলাম যে, সে মিথ্যাকথা বলিতেছে। একটু উগ্র ভাবে—

ঠিক বল। সঙ্গে পাহারাওয়ালার সাক্ষী আছে, স্থলের ছেলেদের গাঁজা বেচ; আমি পুলিশ সাহেবকে লিখে তোমার লাইসেন্স কেড়ে নেব।

তখন সে ভয়ে সত্যকথা বলিল, তাহাকে গাঁজা বেচিয়াছে। আমি সেই বালককে ধরিয়া সিটি স্কুলে ফিরিয়া আসিলাম। আমি তার নাম কাটিয়া দিয়া, কারণপ্রদর্শনপূর্বক তাহার পিতাকে এক পত্র লিখিলাম।

তৎপরদিন তার পিতা আসিয়া উপস্থিত। আমার হাতে পায়ে ধরাধরি,—“যদি ছেলে ভাল হয়, আপনাদের কাছেই হবে। আমার প্রতি দয়া ক’রে একে রাখতেই হবে।” মীমাংসার কথা হইয়াছিল, তাহা স্মরণ নাই। তবে সে সময়ে আমি দুষ্ট ছেলে তাড়ানো বিষয়ে ক্রোধস্থ ছিলাম।

যদি কোনও শিক্ষকের চক্ষে পূর্বোক্ত বিবরণগুলি পড়ে, তবে তাঁহাকে বলি যে, এক সহরের বিভিন্ন বিদ্যালয়সকলের শিক্ষকদের মধ্যে আত্মীয়তা ও যোগ না থাকিলে এবং বিদ্যালয়ের শিক্ষক ও ছাত্রের অভিভাবক এই উভয়ের মধ্যে সাহচর্য না থাকিলে, বিদ্যালয়ে শৃঙ্গার রক্ষিত হইতে পারে না। বর্তমান সময়ের অধিকাংশ বিদ্যালয়ে এই দুইটিরই অভাব।

সিটি স্কুলটি সমাজের সর্ববিধ কার্যের কেন্দ্র।—সিটি স্কুল স্থাপিত হইলে ইহার বাড়িটি আমাদিগের সর্ববিধ কার্যের কেন্দ্ররূপ হইয়া দাঁড়াইল। ইহার একটি অরে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের আপিস উঠিয়া আসিল। এতদ্ব্যতীত

এই ভবনে আমরা কয়েকজন প্রতিদিন সন্ধ্যার সময় ঈশ্বরোপাসনার জন্ত মিলিত হইতে লাগিলাম। তন্নিম্ন এই ভবনে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সাপ্তাহিক অধিবেশন হইতে লাগিল। সমাজের কাজ দিন দিন জমিয়া যাইতে লাগিল।

ছাত্র সমাজ।—সিটি স্কুলটি জমিয়া বসিলে কয়েক মাস পরেই^১ আনন্দমোহন বাবুর সহিত পরামর্শ করিয়া আমার বহুদিনের সঙ্কল্পিত^২ একটি কাজের সূত্রপাত করা গেল; তাহা ছাত্র সমাজ নামে একটি সমাজস্থাপন করা। প্রথমে এক সপ্তাহ অন্তর রবিবার প্রাতে সংক্ষিপ্ত উপাসনাপূর্বক নানা বিষয়ে উপদেশ দিবার রীতি প্রবর্তিত হইল। স্কুল কলেজে ধর্মশিক্ষাবিহীন শিক্ষা দেওয়া হয়, সেই অভাব কিয়ৎ পরিমাণে দূর করা আমাদের উদ্দেশ্য ছিল। স্মরণ্য, আমরা সেইভাবে বক্তৃতাসকল করিতাম। ঐ সকল বক্তৃতার অধিকাংশ আনন্দমোহনবাবু ও আমি দিতাম। প্রথমে সিটি স্কুল-গৃহে ছাত্রসমাজের অধিবেশন হইত। তৎপরে উপাসনামন্দির নির্মিত হইলে সেখানে উঠিয়া যায়।

পাঁচ প্রকারে ছাত্র সমাজের কার্য চলিল। (১ম) প্রথমে পাক্ষিক, তৎপরে সাপ্তাহিক, উপাসনা ও বক্তৃতা। (২য়) ছাত্রাবাস-পরিদর্শন। (৩য়) মধ্যে মধ্যে সদলে সহরের সন্নিকটস্থ উদ্যানাদিতে গমন। (৪র্থ) মধ্যে মধ্যে সাক্ষা-সমিতির ব্যবস্থা। (৫ম) পুস্তকাদি-মুক্তাঙ্গণ ও প্রচার।

এই পাঁচ প্রকার কার্য দ্বারা প্রভূত ফল লাভ করা গেল। ছাত্র সমাজের সভ্য সংখ্যা দিন দিন বাড়িতে লাগিল। এক এক বার দুই শত, আড়াই শত যুবক লইয়া আমরা কোম্পানির বাগানে গিয়াছি। সেখানে উপাসনা ও জীবিতভোজন প্রভৃতি হইয়াছে। তখন ছাত্র সমাজ ভিন্ন যুবকদিগের ধর্ম ও নীতি শিক্ষার উপযোগী অন্তরঙ্গ সভা সমিতি ছিল না; সভ্য সংখ্যা অধিক হইবার সেও একটা কারণ।

১. ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দে ২৭ এপ্রিল ছাত্রসমাজ বা Students Weekly Service স্থাপিত হয়।—সম্পাদক।

২. এসম্বন্ধে সর্বব্যপে ‘বেঙ্গ বট’ উপভাষাটি ইংরাজীতে অনূদিত হইয়াছিল। ইংল্যান্ডের National Indian Association নামক সংস্থার যুগপজে তাহা প্রকাশিত হয় (জানুয়ারী মে, ১৮৮২)। অনুবাদ করিয়াছিলেন বের্লিনের লাইট।—সম্পাদক।

যাহা হউক, এই ছাত্র সমাজ দ্বারা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের মহোপকার সাধিত হইয়াছে। ইহা অনেক উৎসাহী যুবককে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকৃষ্ট করিয়াছে, ইহার সভ্যগণের মনে নীতি ও ধর্মের ভাব দৃঢ়রূপে মুদ্রিত করিয়াছে এবং হিন্দু ধর্মের নামে পশ্চাদগতিশীলতার পুনরুত্থানের তরঙ্গ উঠিলে তাহাকে বাধা দিবার পক্ষে বিশেষ সহায়তা করিয়াছে। এখানে 'ঈশ্বর অচেতন শক্তি কি সচেতন পুরুষ', 'প্রার্থনার আবশ্যকতা ও যুক্তিযুক্ততা', 'জাতিভেদ', 'পরকাল', প্রভৃতি বিষয়ে যে সকল বক্তৃতা হয়, তাহাতে তত্তৎকালে বিশেষ সফল ফলিয়াছিল এবং তাহার অনেকগুলি মুদ্রিত ও প্রচারিত হইয়াছে।

পরে একবার ইহার উৎসাহী সভ্যগণের মধ্য হইতে কতকগুলিকে লইয়া একটি ঘননিবিষ্ট মণ্ডলো (Inner circle) করিবার চেষ্টা করা হইয়াছিল। আমি তাহাদের সঙ্গে সপ্তাহে এক বার বসিতাম এবং নানা বিষয়ে আলোচনা করিতাম; ওদ্বারা অনেক কাজও হইত, নিজের বিশেষ উপকৃত মনে করিতাম। ছাত্র সমাজ এখনও আছে, কিন্তু আমি পূর্বের ত্যায় ইহার কার্যের প্রধান ভার আর আমার উপর রাখিতে পারি না।

গৃহে নিরাশ্রয় বালিকার সংখ্যা বৃদ্ধি।—এই সময় প্রসন্নময়ী ও বিরাজমোহিনী পুত্রকন্যাসহ মুক্তের হইতে কলিকাতাতে থাকিবার জন্ত আসিলেন। ইহারা আসিবার পর হইতে ক্রমেই আমাদের গৃহে নিরাশ্রয় বালিকার সংখ্যা বাড়িতে লাগিল। তখন বালিকাদের জন্ত বোর্ডিং ছিল না। আমার বন্ধুদের কাহারও কাহারও কন্যাকে গৃহে স্থান দিতে হইয়াছিল। তন্মিত্র যে সকল বালিকার কোনও আশ্রয় ছিল না, এরূপ বালিকাও অনেকগুলি আসিয়া জুটিতে লাগিল; প্রসন্নময়ীর সম্বন্ধে যেন মিটিত না। তাঁহার নিজের পুত্র, কন্যা ছিল, তথাপি কোনও নিরাশ্রয় দেখিলে, তাহাকে নিজ কোড়ে না লইয়া যেন স্থির থাকিতে পারিতেন না। এইরূপে অভঃপর আমাদের গৃহে সর্বদাই পাঁচ ছয়টি করিয়া উপরি বালিকা থাকিত। ইহাদিগকে লইয়া আমরা পরম সুখে বাস করিতাম। অনেক সময় আমাদের দুই তিনটির বেশী শয়নঘর থাকিত না। প্রসন্নময়ীর সম্বন্ধে যেন দুই একটি আমার সঙ্গে আমার ঘরে দুই একটি বিরাজমোহিনীর সঙ্গে তাঁর ঘরে দুই চারিটি বালিকা থাকিত, এইরূপে চলিত।

প্রসন্নময়ী ও বিবাহমোহিনী এই বৃহৎ পরিবারের জন্ত রত্নন করিতেন ও ইহাদিগকে পালন করিতেন। এই বালিকাদের অধিকাংশ পরে বিবাহিতা হইয়া স্বখে ঘরকন্না করিতেছেন, কেহ কেহ বা শিক্ষালাভ করিয়া নিজে অর্থোপার্জন করিয়া পরোপকারার্থ পালন করিতেছেন। সেজন্ত জগদীশ্বরকে ধন্তবাদ।

পশ্চিমে প্রচার যাত্রা।—তৎকৌমুদীর ও ছাত্র সমাজের কার্যের ব্যবস্থা করিয়া এবং প্রসন্নময়ী ও বিবাহমোহিনীকে কলিকাতায় স্থাপন করিয়া, আমি ১৮৭২ সালের মে মাসে আবার প্রচারে বহির্গত হই। এবার কমিটি স্থির করিলেন যে, আমি উত্তর-পশ্চিম, পাঞ্জাব, সিন্ধু, বোম্বাই, গুজরাট ও মাদ্রাজ প্রভৃতি সমগ্র ভারতবর্ষ প্রদক্ষিণ করিব। আমি তদন্তরূপ প্রস্তুত হইতে লাগিলাম, কিন্তু ভারত প্রদক্ষিণের প্রধান আয়োজন যে অর্থ, সেদিকে আমারও দৃষ্টি নাই, সমাজের কর্মচারিগণেরও দৃষ্টি নাই। আমি ভাবিয়া রাখিয়াছি, সমাজ-আপিস হইতে টাকা লইব, লইয়া যাত্রা করিব। মনে মনে স্থির করিয়াছি যে, একেবারে আগ্রায় যাইব, যাইবার সময় বাকিপুর বা এলাহাবাদে নামিব না, কারণ পূর্ব বৎসর ঐ সকল স্থানে গিয়াছিলাম। বিশেষতঃ অগ্রেই সংবাদ পাইয়াছিলাম যে, আমার বন্ধুবর আগ্রা প্রবাসী নবীনচন্দ্র রায় শৌর্য কর্ম হইতে ছুটি লইয়া সপরিবারে তাঁহার জমিদারী ব্রাহ্মগ্রামে গমন করিবেন। তাঁহার যাত্রা করিবার পূর্বে তাঁহার সহিত দুইদিন যাপন করিবার জন্ত ব্যগ্র ছিলাম।

পাণ্ডেন্নের অভাব।—ঈশ্বরের প্রতি আমার কিরূপ নির্ভরের অভাব ছিল, এবং তিনি কিরূপে আমার অভাব পূরণ করিয়াছিলেন, তাহার সাক্ষ্য দিবার জন্ত এই প্রচার যাত্রার বিশেষ বিবরণ দিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

আগ্রা যাইব মনে করিয়া যাত্রার দিন সমাজ-আপিসে গিয়া টাকা চাহিলাম। আপিসের কর্মচারী একেবারে গাছ হইতে পড়িয়া গেলেন; আমি যে যাইব, আমার যে টাকার প্রয়োজন, সে চিন্তা কাহারও মনে ছিল না! আমি ধর্ম প্রচারার্থ সমুদ্র ভারতবর্ষ প্রদক্ষিণ করিব বলিয়া নির্ধারণ করা হইয়াছে, আমি কবে যাত্রা করিব তাহারও সংবাদ অগ্রে দিয়াছি, অথচ আমার গাড়ি ভাঙার টাকা সংগ্রহ করিয়া রাখা হয় নাই দেখিয়া আশ্চর্যবিত্ত হইয়া গেলাম। সমাজের কর্মচারী ভায়াকে বলিলাম, “বান্ন হাত্‌ড়ে দেখ, কিছু

টাকা পাও কি না; আমি আজ রাত্রে যাত্রা করব বলে উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের অনেক বন্ধুকে লিখেছি, আর দেরি ক'রতে পারব না।" তিনি খুঁজিয়া, পাতিয়া আট টাকা, কয়েক আনা বাহির করিলেন। আমি যেলওয়ে টাইম-টেবিল পরীক্ষা করিয়া দেখি যে, তাহাতে ডুমবাও পর্যন্ত যাওয়া যায়। কর্মচারী বার বার দুই দিন অপেক্ষা করিতে বলিলেন; কিন্তু কি জানি কেন, আমার মন সেজন্ত প্রস্তুত হইল না। আমি অনেকবার দেখিয়াছি, প্রচার যাত্রার জন্য এক বার প্রার্থনাপূর্ণ অন্তরে ছিন স্থির করিলে তাহা ভাঙ্গা আমার পক্ষে সহজ হয় না, মহা বিঘ্ন ঘটিলেও যাত্রা করিয়া থাকি। এ যাত্রাও আর বিলম্ব করিতে পারিলাম না। বন্ধুদের অনুরোধ, পরিবার পরিজনদের অনুরোধ, কিছুতেই আমাকে নিবৃত্ত করিতে পারিল না। আমি সেই দিনই রাত্রে যাত্রা করিলাম। মনে করিলাম, আমার বন্ধু প্রকাশচন্দ্র রায় বাকিপুরে আছেন, তাঁহার ভবনে দুই এক দিন যাপন করিয়া, তাঁহার নিকট হইতে পাথের হিসাবে কিছু ভিক্ষা করিয়া লইব। এই ভাবিয়া বাকিপুরের টিকিট লইয়া যাত্রা করিলাম।

বাকিপুর। 'মেজ বউ' রচনা।—পরদিন প্রাতে, বাকিপুর স্টেশনে অবতরণ করিয়া দেখি যে, প্রকাশচন্দ্র রাজকার্যে স্থানান্তরে যাইবার জন্য স্টেশনেই দণ্ডায়মান। তাড়াতাড়ি বেশী কথা হইল না।

প্রকাশ। সে কি? তুমি যে আসবে, সে সংবাদ ত' দেও নাই!

আমি। তাই, প্রথম আমার এখানে নাম্বার কথা ছিল না। কাল আসবার সময় স্থির হ'ল, তাই খবর দিতে পারিনি।

প্রকাশ। যাও, আমার বাড়িতে যাও; সেখানে অঘোরকামিনী আছেন, আতিথ্যের ভাবনা নাই। চার দিন অপেক্ষা ক'রো, আমি কাল সেরে আসছি।

এই বলিয়া অপর দিকের ট্রেনে উঠিয়া যাত্রা করিলেন।

আমি গিয়া অঘোরকামিনীর গৃহে অবতীর্ণ হইলাম। অঘোরকামিনীর ভাগবাসা ও আতিথ্যের গুণে তাঁর বাড়ি যেন আমার তীর্থস্থানের মত বোধ হইত। আমি পরম স্নেহে তাঁর গৃহে বাস করিতে লাগিলাম। সেখানকার ভদ্রলোকদের সহিত আলাপ করিয়া, তাঁহাদের সাহায্যে একটা বড়ুতা দেওয়া গেল এবং অপরাপর কাজও কিছু করা গেল।

কিন্তু প্রকাশচন্দ্রের আর দেখা নাই! আমি এখানে যে মাসের শেষভাগ পর্যন্ত লণ্ডাহের অধিক কাল যাপন করিলাম। এই কালের মধ্যে একটা কাজ সারা গেল। গ্রাশন্ডাল ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সভ্যগণের নিকট একখানি পারিবারিক উপক্ৰাস লিখিয়া দিব বলিয়া প্রতিশ্রুত ছিলাম। সেই প্রতিজ্ঞাটা এখানে পূরণ করিলাম। এই ৮।১০ দিমের মধ্যে ‘মেজ বউ’^১ নামক একখানি উপক্ৰাস লিখিয়া কলিকাতাতে প্রেরণ করিলাম।

প্রকাশচন্দ্র আর আসিলেন না; আবার বিল্ডাট উপস্থিত, পাথেরের টাকা কোথায় পাই? ভাবিলাম, অঘোরকামিনীর হাতে প্রকাশ সংসার চলিবার মত টাকা দিয়া গিয়াছেন; আমি চাহিলে তিনি না দিয়া থাকিতে পারিবেন না, কিন্তু তাঁর অসুবিধা ঘটিতে পারে। স্ততরাং, লজ্জাবশতঃ তাঁহাকে নিজের অভাবের কথা জানাইতে পারিলাম না। হাতে যে পয়সা আছে, তাহাতে ডুমরাওঁ পর্যন্ত যাওয়া চলে। ভাবিলাম, ডুমরাওঁয়ে ব্রজেনকুমার বসু নামে একজন ব্রাহ্ম বন্ধু আছেন, তাঁহার নিকট টাকা ভিক্ষা করিয়া লইব।

এই ভাবিয়া একদিন প্রাতে অঘোরকামিনীকে বলিলাম, “আজ আমাকে সকাল সকাল খাওয়াইয়া দেও, আমি ডুমরাওঁ যাইব।” তিনি রন্ধনে প্রবৃত্ত আছেন, আমি বিছানাপত্র বাঁধিতেছি, এমন সময় একটি বাল্গালীবাবু আসিলেন। তাঁহার সহিত সেই আমার প্রথম পরিচয়। তাঁহার নাম তিনকড়ি ঘোষ, তাঁহারই নামে বাকিপুরে T. K. Ghosh's Academy হইয়াছে। তিনকড়িবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “মশাই নাকি এমনি বক্তৃতা করতে করতে সমুদ্র ভারতবর্ষ বেড়াবেন?”

আমি। আজ্ঞে হাঁ, এইরূপ সঙ্কল্প করাই ত’ বাহির হয়েছি।

তিনকড়িবাবু। আমার একটা অসুবোধ আছে, কিন্তু বলতে লজ্জা করছে।

আমি। বলুন না, তার আর লজ্জা কি?

তিনকড়িবাবু। আমার ইচ্ছে, আপনার কাজের জন্ত কিছু সাহায্য করি।

আমি। যা দেবেন মনে করেছেন দিন; ও ত’ ঈশ্বরের দান। এইরূপ দানেই ত আমাদের কাজ চলে।

তিনি তিনটি টাকা দিয়ে গেলেন। আমি হিসাব করিয়া দেখিলাম, এলাহাবাদ পর্যন্ত যাওয়া চলে। তখন ডুমরাওঁ যাওয়ার পরামর্শ গ্রহণ করিয়া একেবারে এলাহাবাদ যাওয়া স্থির করিলাম। আহাৰ করিতে গিয়া অঘোরকামিনীকে সেই পরামর্শ জানাইলাম।

আহার করিয়া আসিয়া দেখি, আমাকে ষ্টেশনে লইবার জন্য একাগাড়ি আসিয়া অপেক্ষা করিতেছে, এবং আর একটি বাবু আমার জন্য বসিয়া আছেন। তিনি কলিকাতা সমাজের প্রাপ্য বলিয়া তিনটি টাকা দিয়া গেলেন। আমি কলিকাতার সমাজ আপীসে সংবাদ দিয়া সে টাকা নিজের পাথেরের জন্য ব্যয় করা স্থির করিলাম। আমি ষ্টেশনে গিয়া এলাহাবাদে নামিবার পরামর্শ ত্যাগ করিয়া একেবারে আগ্রার টিকিট লইলাম।

আগ্রা।—আগ্রাতে বঙ্গবর নবীনচন্দ্র রায়ের বাটীতে পৌঁছিয়া আমার পকেটে আট আনা পয়সা মাত্র রহিল। আমি গিয়া দেখি, নবীনবাবু ছুটি লইয়া তাঁহার জিনিসপত্রের অধিকাংশ ব্রাহ্মগ্রামে প্রেরণ করিয়াছেন; এবং তৎপর দিন সজীক যাত্রা করিবার জন্য প্রস্তুত হইয়া রহিয়াছেন। তিনি তাড়াতাড়ি সেখানকার কয়েকজন বাঙ্গালী ভ্রাতৃলোকের সহিত আমার আলাপ পরিচয় করাইয়া দিয়া তৎপর দিনই আগ্রা হইতে যাত্রা করিলেন। আমি সেই তাড়াতাড়ির ও ব্যয় বাহুল্যের মধ্যে আর তাঁহাকে আমার পাথেরের অভাবের কথা জানাইতে পারিলাম না।

আগ্রাতে পাঠ ব্যাখ্যা বক্তৃতা প্রভৃতি কিছু কিছু কাজ হইল। কিন্তু আমার লাহোর যাইবার উপায় কি? যাহাদের ভবনে আছি তাঁহারা ব্রাহ্ম নহেন; যাহাদের সহিত পরিচয় হইয়াছে, তাঁহারা ব্রাহ্ম নহেন, নূতন পরিচিত মাহুষ; কিরূপে তাঁহাদের নিকট ভিক্ষা করি? ভিক্ষা করিতে পারিলাম না। অবশেষে মনে করিলাম, টুঙলাতে একজন উপবীতভ্যাগী আত্মচরিত ব্রাহ্ম আছেন তনিরাছি, তাঁহাকে গিয়া খুঁজিয়া বাহির করিব এবং তাঁহার নিকট ভিক্ষা করিব।

টুঙলা।—এই স্থির করিয়া সেই আট আনা পয়সা সঞ্চয় করিয়া একদিন বৈকালে টুঙলা ষ্টেশনে গিয়া উপস্থিত হইলাম। উপস্থিত হইয়া দেখি, দুই দিক্ হইতে দুইখানি ট্রেন আসিয়াছে; লোক উঠা নামা করিতেছে, মহা গোলযোগ। জিনিসপত্র নামাইয়া গাটকরমে পাছচারণা করিতে লাগিলাম,

এবং ভাবিতে লাগিলাম যে ট্রেন দুখানা চলিয়া গেলে ষ্টেশনের বাবুদের নিকট সেই ব্রাহ্ম বন্ধুটির ঠিকানা জানিয়া লইব। এমন সময়ে এক কৃষ্ণকায় যুব পুরুষ আসিয়া একেবারে আমার পায়ে লুষ্ঠিত হইয়া পড়িল। “কে মশাই, কে মশাই, উঠুন, উঠুন” বলিয়া তুলিয়া দেখি, সে আমাদের সোমপ্রকাশ আপীসের এক পুরাতন বিল সরকার, তাহাকে কোনও অপরাধের জন্ত আমি কর্মচ্যুত করিয়াছিলাম। জানিতাম না যে সে এখানে রেলওয়ে লোকো (Loco) আপীসে কর্ম লইয়া আসিয়াছে। আমাকে দেখিয়া সে যেক্রপ বিস্মিত হইল, আমিও তদ্রূপ তাহাকে দেখিয়া বিস্মিত হইলাম।

সে। মশাই এখানে যে?

আমি। আমি আগ্রা গিয়েছিলাম, অতঃপর লাহোরে যাব। এখানে অমুকবাবু আছেন, তাঁর সঙ্গে দেখা করবার ইচ্ছা। তাঁর বাড়ী কোথায় বল ত?

সে ব্যক্তি (হাসিয়া)। মশাই, তিনি ত আর আপনাদের ব্রাহ্ম নাই; তিনি আর এক রকম হ’য়ে গেছেন।

আমি। বল কি? তা ত আমি জান্তাম না।

সে ব্যক্তি। এখন আমার বাসাতে চলুন, তাঁর সঙ্গে দেখা করিতে হয় পরে করবেন। আমি আপনাদের থেয়ে মাংস, আমার বাড়ীতে পদার্পণ করিতেই হবে। আপনি আমাকে তাড়িয়েছিলেন, সে জন্ত আমার ক্ষোভ নাই; আমি তার উপযুক্ত কাজ করেছিলাম।

আমি তখন একটা আশ্রয় পাইলেই বাঁচি, স্তবরাং তাহার আস্থানে তাহার কুটীয়ে গিয়া প্রবেশ করিলাম। তাহার ভবনে আশ্রয় পাইয়া ভাবিতে লাগিলাম, লাহোর যাইবার ব্যয় কোথা হইতে আসিবে? আমি কলিকাতা হইতে মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিয়া বাহির হইয়াছিলাম যে, পাথেরের জন্ত কলিকাতাতে লিখিব না, আপনার ব্যয় আপনি সঙ্কলন করিয়া লইব, এইরূপে প্রচার কার্য চালাইয়া লইতে হইবে। সেই প্রতিজ্ঞাহুসারে মহা অভাবের মধ্যে পড়িয়াও কলিকাতার বন্ধুদিগকে জানাইতেছি না। এইবার কিন্তু লক্ষট উপস্থিত। সে ব্যক্তি একে ব্রাহ্ম নহে, তাহাতে আমার আমাদের চাকর ছিল এবং আমিই তাহাকে তাড়াইয়াছিলাম। স্তবরাং তাহার নিকট সাহায্য ভিক্ষা করা অসম্ভব বোধ হইতে লাগিল। অথচ আর কেহ নিকটে নাই যাহার

নিকট সাহায্য ভিক্ষা করি। অবশেষে স্থির করিলাম, লাহোরের রেলভাড়া ঐ ব্যক্তির নিকট ঋণ করিয়া লইব এবং পরে লাহোর হইতে তাকে পাঠাইব। ইতস্ততঃ করিতে করিতে দুই দিন কাটিয়া গেল। এই দুই দিন কিন্তু বুধা যাপন করিলাম না। সে ব্যক্তির দ্বারা সেখানকার স্কলেব হেড মাষ্টারের সম্মতি লইয়া স্থল ভবনের উঠানে এক বক্তৃতা করা গেল। সে বক্তৃতাতে স্থানীয় বাঙ্গালী ও হিন্দুস্থানী ভদ্রলোক অনেক উপস্থিত ছিলেন। বক্তৃতার পরদিন লাহোর যাত্রার কথা। সে সকল তাকে জানাইয়াছিলাম। সে ব্যক্তির নিকট টাকা কর্ত্ত করিব ভাবিয়াছিলাম, কিন্তু লজ্জাতে বাত্রে আহাযের পূর্বে চাহি চাহি করিয়া মুখ ফুটিয়া চাহিতে পারিলাম না। প্রাতে উঠিয়া দেখি, সে আসীসে গিয়াছে, বাঁধুনীকে আমার জন্ত বাঁধিতে বলিয়া গিয়াছে। আমি স্নান উপাসনা করিয়া আহাযের জন্ত প্রস্তুত হইতেছি, এমন সময় সে আসিয়া উপস্থিত। বলিল, “আহার ক’রে নিন, আহার ক’রে নিন, গাড়ির সময় হ’ল।”

এইবার কর্জের প্রস্তাব আসিতেছে।

সে ব্যক্তি। তা আপনাকে ভাবতে হবে না। আপনি পাছে আমার সাহায্য না নেন, তাই আমি একখানা টিকেট কিনে ষ্টেশনে রেখে এসেছি।

আমি। সে কি। তুমি এর মধ্যে টিকেট কিনে রেখে এসেছ!

তৎপরে আমি লাহোর যাত্রা করিলাম। পথে ভগবানের কৃপাতে বিশ্বাস ও নির্ভরের অভাবের জন্ত আপনাকে শত ধিকার দিতে লাগিলাম। মনে মনে ভাবিতে লাগিলাম, এ কি! আমি প্রতি পদে নিজের উপর নির্ভর রাখিয়া ভাবিয়া মরিতেছি, আর প্রতি পদে বিধাতা কোথা হইতে অভাব পূরণ করিতেছেন। তাঁর কাজ করিবার সময়ও কি তাঁর উপর নির্ভর রাখিব না? এইরূপে আপনাকে ধিকার দিতে দিতে লাহোরে গিয়া পৌঁছিলাম।

লাহোর। শিবনারায়ণ অগ্নিহোত্রী। সর্দার দয়াল সিং ।^১ —
১১ই জুন আমি লাহোরে পৌঁছিয়া সেখানকার ‘বিরাদবু-ই-হিন্দ’ নামক

১. ইহাদের বিস্তারিত পরিচয়ের জন্ত ঐষ্টব্য ‘গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়’ অংশ।—সম্পাদক।

মাসিক পত্রের সম্পাদক, গবর্ণমেন্ট কলেজের সার্বভৌম টীচার, ব্রাহ্ম বন্ধু শিবনারায়ণ অগ্নিহোত্রীর ভবনে আতিথ্য স্বীকার করিলাম। সেখানে তাঁহার পত্নী লীলাবতীর বিমল বন্ধুতাপ্তে আপনাকে বড়ই উপকৃত বোধ করিতে লাগিলাম। লাহোরে গিয়াই দেখি, কিছু দিন পূর্বে দয়ানন্দ সরস্বতী মহাশয় সেখানে আর্থসমাজ স্থাপন করিয়াছেন এবং তখনও বেদের অপ্রাপ্ততা লইয়া মহা তর্ক বিতর্ক চলিতেছে। আমি অগ্নিহোত্রীর অহুরোধে এ বিষয়ে একটি বক্তৃতা দিলাম। তত্ত্বিন্ন অপ্রাপ্ত শাস্ত্র মানা যায় না কেন, তাহা প্রদর্শন করিয়া কতকগুলি যুক্তি লিখিয়া দিলাম। অগ্নিহোত্রী ভায়া সেগুলি অস্বাভাবিক করিয়া বিবাদ-ই-হিন্দে মূর্খিত করিলেন এবং হিন্দু মুসলমান জীঠান সকলকে তাহার উত্তর দিবার জন্য আমন্ত্রণ করিলেন। ইহা লইয়া কয়েক মাস ধরিয়া নানা কাগজে নানা তর্ক বিতর্ক চলিতে লাগিল।

আমার লাহোর পরিত্যাগের পূর্বে লালসিং নামক এক জন শিখ যুবক আমার সেবক ও সহায় হইয়া আমার সঙ্গে যাইবার জন্য প্রার্থী হইল। তখন আমি নিভর বলে বলী হইয়াছি। আমি বিশেষ প্রার্থনার পর স্থির করিলাম যে লালসিংহকে সঙ্গে লইব। সে আমাকে উর্দু শিখাইতে পারিবে, আমি তাহাকে ব্রাহ্মধর্ম শিক্ষা দিব। যখন তাহাকে সঙ্গে লইব স্থির করিলাম এবং পর দিন প্রাতে সমুদয় বিষয় ঠিক করিব বলিয়া আশা দিলাম, তখন তাহার ব্যয় কোথা হইতে চলিবে মনে সেই চিন্তা হইল না। মন বলিল, তাঁকুর তাহা দেখিবেন। কি আশ্চর্য, এই সঙ্কল্প জানাইবার রাজে সর্দার দয়াল সিংহের এক পত্র পাইলাম। দয়াল সিংহ সর্দার লেহ্না সিংহের পুত্র। লেহ্না সিং মহারাজা বগজিং সিংহের অধীনে পার্বত্য প্রদেশের গবর্ণর ছিলেন এবং অমৃতসরে আপনার রাজধানী প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। সর্দার দয়াল সিং তাঁহার একমাত্র পুত্র। তিনি পিতার বিভবের অধিকারী হন এবং যৌবনের প্রারম্ভে ইউরোপ ভ্রমণ করিয়া উদার ভাবাপন্ন হন। দেশে ফিরিয়া তিনি ব্রাহ্মসমাজের সহিত যোগ দেন ও সর্ববিধ দেশহিতকর কার্যে উৎসাহী হন। বতদূর স্মরণ হয়, ইহার পূর্বে তাঁর সঙ্গে আমার সাক্ষাৎ হয় নাই। ঐ পক্ষে তিনি লিখিয়াছেন, লালসিং আমার সঙ্গে যাইতেছে বলিয়া তিনি আনন্দিত, এবং তার ব্যয় নির্বাহার্থ তিনি ৫০ টাকা পাঠাইতেছেন। আমি লালসিংকে একটি খুলি প্রদত্ত করিয়া ঐ টাকা তাহার মধ্যে রাখিতে

বলিলাম। বলিয়া দিলাম, “এ ৫০ হইতে আমার জন্ম পাঁচ পরস্রাও ব্যয় করিবে না; ঐ সমগ্র টাকা তোমার জন্ম ব্যয় করিবে। তোমার খরচের প্রত্যেক পরস্রার হিসাব রাখিবে। আমার ব্যয়ের জন্ম যিনি যাহা দিবেন, তাহাও ঐ ঝুলিতে রাখিবে। কাহাকেও আমাদের অভাব জানিতে দিবে না; যিনি যাহা স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া দিবেন, ঐ ঝুলিতে দিতে বলিবে।” Beg not, Borrow not, Refuse not, (অর্থাৎ ভিক্ষা করিবে না, ঋণ করিবে না, দিলে ফিরাইবে না,) এই তিনটি কথা একখান কাগজে লিখিয়া ঐ ঝুলিতে মাঝিয়া দিলাম; বলিয়া দিলাম, এই ভাবেই কাজ করিবে।

মূলতান।—এই ভাবেই আমরা মূলতান হইয়া সিদ্ধ দেশের অভিযুখে যাত্রা করিলাম। এই মূলতান বাস কালের একটি স্মরণীয় ঘটনা আছে। আমরা মূলতানে গিয়া দেখিলাম যে কয়েকটি বাঙ্গালী পরিবার কর্মোপলক্ষে সেখানে বাস করিতেছে। তন্মিহ্ন পাঞ্জাবীদিগের মধ্যে কতকগুলি শিক্ষিত লোক একটি ব্রাহ্মসমাজ করিয়াছেন। ঐ সমাজে শিক্ষিত বাঙ্গালীদিগের কেহ কেহ যোগ দিয়া থাকেন। আমরা সেখানে পৌঁছিলে বাঙ্গালী ও পাঞ্জাবী সকলে মহা উৎসাহে আমাদেরকে অভ্যর্থনা করিয়া লইলেন। যত দূর স্মরণ হয়, আমি এক জন বাঙ্গালী ভক্তলোকের গৃহে রহিলাম; লালসিং ও তৎসঙ্গিকটে এক পাঞ্জাবী বন্ধুর গৃহে রহিলেন। বাঙ্গালী বন্ধুটির গৃহে আমার আদরের সীমা পরিসীমা রহিল না। তাঁহার পত্নীই যে কেবল ভগিনীর স্তায় আমার পরিচর্যায় রত হইলেন তাহা নহে; আহাৰ করিতে গেলেই দেখিতে পাইতাম, অপরাপর বাঙ্গালী বাড়ী হইতেও নানা প্রকার ভরকারী ও মিষ্টান্ন আসিয়াছে। সকল বাড়ীর মেয়েরা কোমর বাঁধিয়া আমার সেবার লাগিয়া গেলেন। মহোৎসাহে বক্তৃতা, উপাসনা, আলোচনা প্রভৃতি চলিল।

এদিকে পাঞ্জাবী ও বাঙ্গালী বন্ধুরা লালসিংকে জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, “তোমাদের খরচপত্র কিরূপে চলছে? যাবার খরচ আছে ত?” লালসিং আমার আদেশ অনুসারে বলিতে লাগিলেন, “আমাদের আর্থিক অবস্থা জানাতে নিষেধ। কেহ কিছু দিতে ইচ্ছা করেন, দিতে পাবেন।”

পরে যেদিন যাবার দিন আসিল, আমরা ষ্টেশন অভিযুখে চলিলাম। বন্ধুরা দল বাঁধিয়া আমাদের সঙ্গে চলিলেন। পথে আরও মাহুঘ জুটিল। একটি মস্ত দল সহ যাইতেছি, এমন সময় পথে হঠাৎ কে আমাদের পকেটে

হাত দিল। আমার প্রথমে মনে হইল, কে যেন আমার পকেট হইতে কি তুলিয়া লইতেছে। “কে পকেটে হাত দিল?” বলিয়া ফিরিয়া দেখি, তিনি এক জন শিক্ষিত পাঞ্জাবী বন্ধু। তিনি হাসিয়া বলিলেন, “It is a trifle. You need not see it here, you may see it in the train?” ট্রেন ছাড়িলে পকেটে হাত দিয়া দেখি, বন্ধুগণ কুড়ি টাকার নোট দিয়াছেন। সে নোট তথানি মাথায় রাখিয়া ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করিয়া লালসিংহের খুলির মধ্যে ফেলিয়া দিলাম। আমাদের পথের থরচ এইরূপ স্বতঃপ্রবৃত্ত দানের দ্বারা চলিল। আমরা এইরূপে মূলতান, সন্ধর, হায়দরাবাদ, করাচি হইয়া ঈমার যোগে বোম্বাই গেলাম।

হায়দরাবাদ। নবলরায়।—হায়দরাবাদ বাস কালের একটি স্মরণীয় বিষয় আছে। সেখানে আমি আমাদের ব্রাহ্ম বন্ধু নবলবাও শৌকিরাম আদবানি (Navalrao Shaukiram Advani) মহাশয়ের ভবনে অতিথি হইয়াছিলাম। তাঁহার সাধুতা, ধর্মনিষ্ঠা ও পরোপকার প্রবৃত্তি দেখিয়া অতিশয় উপকৃত হইলাম। তিনি তখন গবর্ণমেন্টের অধীনে একটি উচ্চ কর্মে নিযুক্ত আছেন। তাঁহার বৃদ্ধ পিতা শৌকিরাম তখনও জীবিত আছেন। তিনি আমাকে পুত্রের জায় সমাদরে গ্রহণ করিলেন। আমি তাঁহার ভবনে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া নবলবাও মহাশয়ের কাজ দেখিতে লাগিলাম। দেখিলাম, প্রধানতঃ তাঁহার উৎসাহ ও যত্নে একটি স্থলর বাগানের মধ্যে একটি সমাজ মন্দির নির্মিত হইয়াছে। তাহাতে সপ্তাহে একদিন বিশেষ উপাসনা হয়। শুষ্ক সভাগণ প্রতিদিন সায়ংকালে সেখানে উপস্থিত হইয়া ভগবানের নাম করিয়া থাকেন। আমি তাঁহাদের সহিত সেই সভা স্থলে গিয়া দেখিতাম, পাঁচপিয়াঁচপিয়া নির্বাক মৌনীর ভাবে সভারা আসিতেছেন; কেহ ঘরের কোণে, কেহ এক পার্শ্বে, কেহ মাটির উপর এক পার্শ্বে বসিতেছেন; একটি সঙ্গীত ও একটি প্রার্থনার পর আবার সকলে নির্বাক ও মৌনীর ভাবে ধীরে ধীরে বাহিরে যাইতেছেন; বাগানের মধ্যে গিয়া তবে পরস্পর কথাবার্তা হইতেছে। নবলবাওর পরোপকার প্রবৃত্তির চিহ্ন স্বরূপ দেখিলাম, তিনি মধ্যবর্তী শ্রেণীর বালকদের জন্য একটি স্কুল স্থাপন করিয়াছেন। তাহাতে তাঁহার উৎসাহী ব্রাহ্ম বন্ধুদ্বিগকে শিক্ষক নিযুক্ত করিয়া সহরের ব্রাহ্ম দল বৃদ্ধি করিতেছেন। শুষ্ক প্রত্যেক রবিবার প্রাতে সমাজের উপাসনার পর স্থানীয় কারাগারে

গিয়া কয়েদীদিগকে সমবেত করিয়া ধর্মোপদেশ দিবার নিয়ম করিয়াছেন। স্থানীয় গবর্ণমেন্টের নিকট এই অধিকার চাহিয়া লইয়াছেন। আমি দুই রবিবার তাঁহার সহিত জেলের এই মীটিঙে গিয়াছিলাম। দেখিলাম কয়েদীগণ দলে দলে আসিয়া মাটিতে বসিল। তিনি দাঁড়াইয়া শিক্কা ভাষায় ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করিয়া কিছু বলিতে আরম্ভ করিলেন। কি বলিলেন বুঝিতে পরিলাম না, কিন্তু দেখিলাম যে কয়েদীদের অনেকের চক্ষু দিয়া জল-ধারা বহিতেছে। অনেকে ‘উঃ’ ‘আঃ’ প্রভৃতি হৃদয়ের ভাবব্যাঞ্জক শব্দ করিতেছে।

পরে শুনিলাম, তাঁহার এই সকল উপদেশের ফলস্বরূপ অনেক কয়েদীর হৃদয় পরিবর্তিত হইয়াছে। তাহার প্রমাণ স্বরূপ এক দিনের একটি ঘটনার কথা তিনি বলিলেন। একবার তিনি রাজ কার্খোপলক্ষে মফঃস্বলে গিয়া এক দিন বাড়ীতে ফিরিয়া আসিতেছিলেন। পথে বনের মধ্যে সন্ধ্যা হইয়া গেল। কোথায় রাজি যাপন করেন, সেই ভাবনায় তিনি অস্থির হইলেন। এমন সময় অদূরে একখানি কুঁড়ে ঘর দেখিতে পাইলেন। তদভিমুখে অগ্রসর হইতে না হইতে একজন মানুষ তাহা হইতে বাহির হইয়া তাঁহার অভিমুখে আসিল এবং বলিল, “আপনার কি স্মরণ হয়, আপনি অমুক মাসে জেলে বন্দুত করিতে গিয়া একজন কয়েদীর সঙ্গে অনেকক্ষণ কথা কহিয়াছিলেন? আমি সেই মানুষ। আপনার উপদেশ আমাকে পাপ পথ হইতে ফিরাইয়াছে। আমি আর কোন খারাপ কাজ করি না। আমার ঘরে আসিয়া দেখুন, আমি জী পুত্র লইয়া বাস করিতেছি। তাহার সকলেই আপনাকে ধন্যবাদ করে। আজ রাত্রে আপনাকে ঘরে স্থান দিয়া ও আপনার সেবা করিয়া আমরা কৃতার্থ হইব।” নবলরাও বলিলেন, সে রাজি তিনি যেক্রপ সুখে বাস করিয়াছিলেন, জীবনে এরূপ অল্প রাজিই যাপন করিয়াছেন। বলিতে কি, নবলরাওর গুণে হায়দরাবাদ আমার নিকট তীর্থস্থানের স্তায় হইয়া গেল।

বোম্বাই।—২০শে আগষ্ট ১৮৭২ আমরা ঈমারে বোম্বাই পঁহছিলাম। বোম্বাইয়ে বাল মক্শেণ ওয়াগ্লে, নারায়ণ মহাদেব পরমানন্দ, রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর, মহাদেব গোবিন্দ রাণাডে, মিষ্টার এম্ এম্ কুন্টে, তেলাঙ্গ প্রভৃতি মহাত্মাগণের সহিত পরিচিত হইয়া আপনাকে বড়ই উপকৃত বোধ করিতে

লাগিলাম।^১ বিশেষতঃ পরমানন্দ মহাশয়ের অকৃত্রিম বিনয় ও বিমল সাধুতা চিরদিন আমার স্মৃতিতে রহিয়াছে। নারায়ণ গণেশ চন্দাবরকার তখন কলেজের ছাত্র, কিন্তু তখনই তাঁর প্রতিভার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে। তিনি তখনই ‘ইন্দুপ্রকাশ’ কাগজের সম্পাদকতা করিতেছেন। তিনি এ যাত্রা আমার কার্যের বিশেষ সহায়তা করিয়াছিলেন।

আহমদাবাদ।—আমি লালসিংকে বোম্বাই নগরে রাখিয়া গুজরাটে গমন করি। দুইটি হইয়া ১৪ই সেপ্টেম্বর আহমদাবাদ যাই। আহমদাবাদে গিয়া আমি সুপ্রসিদ্ধ ভোলানাথ সারাভাই মহাশয়ের ভবনে অতিথি হই। এমন নির্মল সাধুতা, এরূপ অকপট ঈশ্বরভক্তি, আমি অল্প মাসেই দেখিয়াছি। তাঁহার সহবাসে কয়েক দিন থাকিয়া বড়ই উপকৃত হইয়াছি। ভোলানাথ সারাভাই স্বকবি ছিলেন, তিনি ভজন সঙ্গীত রচনা করিয়া গুজরাটী সঙ্গীতে অমৃত ঢালিয়া দিয়া গিয়াছেন। তাঁহার ভজনাবলী এখনও ঘরে ঘরে গীত হইতেছে। আহমদাবাদ হইতে ২৬শে সেপ্টেম্বর বরোদায় গমন করি। সার টি মাধব রাও তখন বড়োদাতে প্রধান মন্ত্রী রূপে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। তিনি আমাকে রাজ্য অতিথি রূপে গ্রহণ করেন এবং আমাকে বিধিমতে সম্মানিত করেন।

গুজরাট প্রদেশ হইতে ফিরিয়া বোম্বাই নগরে আসিয়া আমি কলিকাতার বন্ধুদের টেলিগ্রাম পাইলাম যে, অবিলম্বে কলিকাতায় ফিরিতে হইবে। আমি ও লালসিং জব্বলপুর হইয়া এলাহাবাদ যাত্রা করিলাম। এলাহাবাদ পৌঁছিলে লালসিং টেলিগ্রাম পাইলেন যে, তাঁহার জননী গুরুতর পীড়িত, তাঁহাকে অবিলম্বে অমৃতসরে যাইতে হইবে। আমাদের বিচ্ছেদের দিন আসিল। এত দিনের পর আমাদের ঝুলি পরীক্ষা করিয়া দেখি, আমার কলিকাতা পৌঁছিবার ও লালসিংহের অমৃতসর পৌঁছিবার মত^২ টাকা হইয়া দুই টাকা বেশী আছে। সে দুই টাকা আমার সঙ্গেই রহিল। আশ্চর্যের বিষয় এই, কলিকাতা পৌঁছিতে, কি কি কারণে স্রবণ নাই, সে দুই টাকাও গেল। কি আশ্চর্য ভগবানের কৃপা! করুণাময় ঈশ্বর অনেক বার এইরূপে আমাকে দিয়া প্রচার কার্য করাইয়াছেন। ধন্য তাঁহার করুণা!

১. ইহাদের পরিচয়ের অল্প ব্রহ্মব্য ‘ব্রহ্ম উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়’ অংশ—সম্পাদক।

রাণাডে মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ। বাঙ্গালী ও মহারাষ্ট্রীয় পদস্থ লোকের প্রভেদ।—এই প্রচার যাত্রা কালের কয়েকটি ঘটনা স্বরণ আছে। প্রথম, যেদিন স্বর্গীয় রাণাডে মহাশয়ের সহিত প্রথম সাক্ষাৎ হয়, সেদিন একটা স্বর্ণীয় দিন। সেই দিন প্রাতে চন্দাবরকার আসিয়া আমাকে বলিলেন, “আমাদের বোম্বাই প্রেসিডেন্সির শিক্ষিত দলের নেতা মিঃ রাণাডে মহাশয় গত রাত্রে তাঁহার কর্মস্থান হইতে বোম্বাই আসিয়াছেন। সন্মুখ স্থানে আছেন, চলুন তাঁহার সহিত দেখা করাইয়া দিই।” আমি তৎক্ষণাৎ বাহিব হইলাম। পথে ভাবিতে ভাবিতে চলিলাম যে, বোম্বাইয়ের শিক্ষিত দলের নেতা ও গবর্ণমেন্টের উচ্চ কর্মচারীর সহিত দেখা করিতেছি; না জানি গিয়া কিরূপ মাহুয দেখিব! চন্দাবরকার পথে আমাকে তাঁহার গুণকীর্তি অনেক বলিতে লাগিলেন। আমি সন্মুখে পূর্ণ হইয়া নির্দিষ্ট স্থানে পৌঁছিলাম! গিয়া দেখি, বাহিরের ঘরের মেঝেতে জামিমের উপর একটি ভদ্রলোক বসিয়া আছেন। তাঁহার গায়ে একটি সামান্ত বেনিয়ান, মাথায় একটি নাইট ক্যাপ, যেরূপ ক্যাপ আমরা কলিকাতায় রাজপথের সামান্ত লোককে পরিতে দেখিয়াছি। সন্মুখে একটি তাকিয়ার উপরে একখানি সংবাদপত্র, তাহাই তিনি পড়িতেছেন। চন্দাবরকার আমাকে লইয়া পরিচয় করাইয়া দিলেন। তিনি আমাকে নমস্কার করিয়া বসিতে বলিলেন। তার পর প্রত্যেক কথার এমন কিছু শুনিতে লাগিলাম ও শিখিতে লাগিলাম, যাহা তৎপূর্বে শিক্ষিত মাহুযদের মুখেও শুনি নাই। উঠিয়া আসিবার সময় তাঁহার সামান্ত বেশ ও সবিনয় ব্যবহারের কথা স্বরণ করিয়া ভাবিতে লাগিলাম, শিক্ষিত বাঙ্গালী পদস্থ লোক ও বোম্বাইয়ের পদস্থ লোকে কত প্রভেদ! বাঙ্গালী পদস্থ লোকেরা হাব ভাব পোষাক পরিচ্ছদে বড়লোক-হইয়া পড়েন এবং অনেক ব্যয় করেন। বোম্বাই প্রেসিডেন্সির ভদ্র ও পদস্থ লোকেরা পোষাক পরিচ্ছদের প্রতি তত দৃষ্টি রাখেন না। ইহা একটি চিন্তা করিবার মত’ কথা।

এই প্রসঙ্গে স্বরণ হইতেছে যে, আমি পরে এক বার প্রচারে গিয়া (১৮৮৪ সালের ৬ই ডিসেম্বর হইতে কয়েক দিন) পুণা নগরে এই মহাদেব গোবিন্দ রাণাডে মহাশয়ের ভবনে অতিথি হইয়াছিলাম। এখানেই তাহার বর্ণনা করিতেছি। সেবারেও রাণাডে মহাশয়ের দৈনিক জীবন দেখিয়া

আমি মুগ্ধ হইয়াছিলাম। তিনি বোধ হয় তখন পুণার মূল কজ কোর্টের জজ।
 এরূপ পদস্থ একজন বাকালী ভদ্রলোক হইলে তাঁহার ভবনে কি বাস বিলাসের
 প্রাদুর্ভাব দেখিতাম! জুড়ি, গাড়ি, পোষাক, পরিচ্ছদ, দাস, দাসীর ধূম
 দেখিতাম, কিন্তু রাণাডের ভবনে তাহার কিছুই দেখিলাম না। তিনি
 কোর্ট হইতে আসিয়াই রাজকীয় পরিচ্ছদ ত্যাগ করিয়া তাঁহার মারহাটি
 লালপেড়ে ধুতি, বেনিয়ান ও লালপেড়ে চাদর ও চটি পরিয়া আমার সহিত
 বহির্ভ্রমণে বাহির হইতেন। ফরিয়া আসিয়া একটি কাঠের দোনার উপরে
 বসিতেন। তাঁহার প্রাইভেট সেক্রেটারি সংবাদপত্র সকল লইয়া মাটিতেই
 বসিতেন; বসিয়া এক এক খানি কাগজ লইয়া পড়িতে আরম্ভ করিতেন।
 এক এক প্যারাগ্রাফের দুই পংক্তি পড়িলেই, রাণাডে মহাশয় আর পড়িতে
 হইবে কি না জানাইতেন, তৎপরে আবশ্যক হইলে আরও পড়া হইত, নতুবা
 সে প্যারা ত্যাগ করা হইত। পড়িতে পড়িতে কোন কাগজে কি
 টেনিগ্রাম করিতে বা পত্র লিখিতে হইবে, তাহা মুখে মুখে লেখাইয়া দেওয়া
 হইত। এইরূপে প্রায় দুই ঘণ্টা আড়াই ঘণ্টা যাইত, তৎপরে আহ্বারার্থ
 যাওয়া হইত। প্রাতে রাণাডে গুরুতর বিষয় সকল পাঠ করিতেন ও সে
 বিষয়ে চিন্তা করিতেন। এইরূপে নিঃশেষে চিন্তা ও কার্যের শ্রোত প্রবাহিত
 থাকিত; দেখিয়া হৃদয়, মনের বিশেষ উপকার হইত।

এইরূপে কয়েক বার আমি রাণাডে মহাশয়ের বাড়ীতে অতিথি হইয়া
 থাকিয়া দেখিয়াছি, তাঁহার আচার ব্যবহার পোষাক পরিচ্ছদ অতি সাধারণ
 ও আড়ম্বরশূন্য। কেবল তাঁহার নহে, বোম্বাইয়ের অনেক বন্ধুর ঐক্য
 আড়ম্বরশূন্য ব্যবহার দেখিয়াছি। কেবল বোম্বাইয়ের নহে, পাজাব,
 মাদ্রাজ প্রভৃতি সকল স্থানেই শিক্ষিত ভদ্রলোকদের আচরণ আড়ম্বরহীন দেখা
 যায়। মাদ্রাজে রেল পৌঁছিয়া ঠেঁনে অনেক বার দেখিয়াছি, সহরের পদস্থ
 হিন্দু ভদ্রলোকেরা এক জন বন্ধুকে অভ্যর্থনা করিতে আসিয়াছেন, পায়ে জুতা
 নাই। সম্ভ্রান্ত হিন্দু ভদ্রলোকদিগের পক্ষে চামড়ার জুতা পায়ে দেওয়া
 তখনকার রীতি ছিল না; এখন কি দাঁড়াইয়াছে জানি না। ফল কথা
 এই, বাকালীরা ইংরাজদের সংস্রবে আসিয়া যেরূপ বাবুগিরি শিখিয়াছেন,
 অপরাপর প্রদেশের ভদ্র লোকেরা তাহা শেখেন নাই।

ম্যাডাম ব্লাউট্‌স্‌কী ও কর্ণেল অল্‌কট্‌।—বোম্বাই বাস কালের

দ্বিতীয় উল্লেখযোগ্য ঘটনা, খ্রিস্টাব্দকাল সোসাইটির প্রতিষ্ঠাত্রী ম্যাডাম ব্রাভাটস্কী ও তাঁহার সহকারী কর্ণেল অলকটের সহিত সন্মিলন। ইহারা আমার যাইবার কিছুদিন পূর্বে আসিয়া বোম্বাইয়ে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন এবং তাঁহাদের মত প্রচারের জন্য নানা উপায় অবলম্বন করিতেছিলেন। একজন বন্ধু আমাকে ও লালসিংকে লইয়া গিয়া তাঁহাদের সহিত পরিচয় করাইয়া দিলেন। আমাদের দলস্থ করিবার জন্য চেষ্টা করিতে লাগিলেন। দিনের পর দিন তাঁহাদের সহিত মত তর্ক বিতর্ক চলিতে লাগিল। আমি তাঁহাদিগকে বলিতাম, “আপনাদের অনেক কথা সহিত আমার মিল আছে, কিন্তু আপনারা ঈশ্বরের যে ভাব ব্যক্ত করেন, তাহার সহিত আমার মিল নাই। আপনারদের ভাব অদ্বৈতবাদের ভাব; আমি ভক্তিধর্মাবলম্বী, আমার ঈশ্বর জীবন্ত শক্তিশালী জ্ঞানময় ও প্রেমময় পুরুষ, তাঁহার সঙ্গে প্রেমযোগেই মানবের পরিজ্ঞান।” ইহা লইয়া ম্যাডাম ব্রাভাটস্কী আমাকে অনেক উপহাস বিদ্রূপ করিতেন; আমি তাহার প্রতি কর্ণপাত করিতাম না।

আমি লালসিংকে বোম্বাইয়ে রাখিয়া গুজরাটে গেলে, লালসিং প্রায়ই তাঁহাদের নিকট যাইতেন। আসিয়া সুনীলাম, তাঁহার লালসিংকে পুত্রের জায় বৃকে ধরিয়া লইয়াছিলেন। দেখা করিতে গেলে ধরিয়া রাখিতেন, উঠিতে গেলে উঠিতে দিতেন না; এটা ওটা খাইতে দিতেন; সে শিখের ছেলে, তাহার মাথায় লম্বা চুল ছিল,—ম্যাডাম ব্রাভাটস্কীর সঙ্গিনী একজন মেম তাহার চুল আঁচড়াইয়া পরিষ্কার করিয়া রাখিয়া দিতেন। আমি গুজরাট হইতে ফিরিয়া যখন তাঁহার সঙ্গে দেখা করিয়া বিদায় লইলাম এবং লালসিংকে লইয়া স্বদেশাভিমুখে প্রস্থান করিলাম, তখন ম্যাডাম ব্রাভাটস্কী হাসিয়া বলিলেন, “তোমাদিগকে এত বোঝান বুঝা হইল।”

সঙ্গে মিরার কাগজে ঈশ্বরের উক্তিভেদে গালাগালি।—বোম্বাই প্রেসিডেন্সি বাস কালের তৃতীয় স্বর্ণীয় ঘটনা গুজরাটের রাজধানী আহমদাবাদ নগরে ঘটে। তাহা এই। এই সময় কলিকাতায় বসিবাসরী মিরারের ডিভোশনাল কলামে (‘Devotional’ column এ) ঈশ্বরের উক্তি রূপে নানা কথা প্রকাশিত হইত। উপাসকমণ্ডলী ঈশ্বর চরণে গিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, তাঁহাদের আচার্যকে তাঁহারা কি ভাবে দেখিবেন? ঈশ্বর তত্ত্বতঃ, আচার্যকে

কিভাবে দেখিতে হইবে, তাহা বলিয়া দিলেন, ইত্যাদি। ডিভোশনাল কলমটি কেশববাবুর নিজের বিশেষ উক্তি বলিয়া সকলে জানিত এবং সেই ভাবেই সকলে গ্রহণ করিত। উক্তিগুলির মধ্যে ভাল বিষয় অনেক থাকিত, যাহা পড়িয়া উপকার বোধ হইত।

আবার পড়িয়া হাসি পায়, এরূপ কথাও থাকিত। আমি যখন আহমদাবাদে, তখন ২১শে সেপ্টেম্বরের মিরারে ঈশ্বরের উক্তিরূপে বিবোধী দলের প্রতি এক অপূর্ব গালাগালি প্রকাশিত হইত। আমার স্মৃতিতে যত দূর আছে, তাহার ভাবটা এই প্রকার,—Then the Lord God rolled down a hill and saw a number of men secretly working to undermine His kingdom. Then the Lord spoke : Ye sceptics, materialists, ইত্যাদি অনেক বিদ্রোহচক কটুক্তি।

আমি তখন কলিকাতা হইতে দূরে আছি। কলিকাতায় কি ঘটনা ঘটয়া এই অভিনব তপ্ত আরক-শ্রোত বাহির হইয়াছে, তাহা জানিতাম না। আমি দেখিয়া আশ্চর্যম্বিত হইয়া গেলাম। সেখানকার একজন বন্ধু এটা আমাকে পড়িয়া শুনাইলেন। আমরা দুজনে খুব হাসিলাম। প্রথম প্রথম আমি এটাকে লঘুভাবেই গ্রহণ করিয়াছিলাম। সেই ভাবে ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন পত্রিকাতে মুদ্রিত করিবার জগ্ন ইংরাজীতে একটি প্রার্থনা লিখিলাম; তাহার কয়েক পংক্তি মনে আছে—Our Father which in the Sunday Mirror, mellowed be Thy temper. It seems that Thy favourite children have spoiled Thee and made Thee say things that are abominable. Indeed, Lord, Thou must be ashamed to have used such expressions ইত্যাদি, কিন্তু পরক্ষণে সেটা ছিঁড়িয়া ফেলিলাম, লঘু ভাব অন্তর্হিত হইয়া গভীর দুঃখের স্ফার হইল। কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় কি হইয়া দাঁড়াইতেছেন মনে করিয়া কোত হইতে লাগিল। ঈশ্বরের জবানিতে এরূপ লেখা অমার্জনীয় অপরাধ বলিয়া কোধ হইতে লাগিল।

তৈনে সদলে কেশবচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ।—ইহার পর বোম্বাই হইয়া কলিকাতায় যাত্রা করি। এলাহাবাদ হইতে যখন কলিকাতা আসিতেছি, তখন মধ্যের এক ট্রেনে দেখি কেশববাবু সদলে দণ্ডায়মান। আমাদের সে ট্রেনে সিমলার কর্মচারীরা নামিয়া আসিতেছিল। গাড়িতে বড় ভিড়, ফিরিঙ্গী

হোঁড়াতে ইন্টারমিডিয়েট গাড়ি পূর্ণ, তাহার সারা পথ হাস্ত পরিহাস করিতে করিতে আসিতেছে। সৌভাগ্যক্রমে আমরা এক কামরাতে তিন চারিজন ছিলাম মাত্র। কেশববাবু গাড়ি না পাইয়া প্লাটফর্মে ছুটাছুটি করিতেছেন দেখিয়া, আমরা যে কামরাতে ছিলাম তাহাতে উঠিবার জন্য আমি তাঁহাদিগকে ডাকিলাম। কেশববাবু, বাবু বঙ্কচন্দ্র রায় প্রভৃতি আমাদের কামরাতে উঠিলেন; আর উমানাথ গুপ্ত প্রভৃতি কয়েকজন পাশের কামরাতে উঠিলেন। উমানাথবাবুর হাতে খেরো কাপড়ের খোলের মধ্যে কি একটা ছিল। সেই কামরাতে এক ফিরিকী যুবক শুইয়া ছিল; উহার প্রবেশ করিতেই সে জিজ্ঞাসা করিল, What's that ?

উমানাথবাবু। A bugle.

ফিরিকী। A bugle ! Coming from the Afghan War ?

উমানাথবাবু। No, from a Brahmo Samaj expedition.

তখন আমি বুঝিলাম, তাঁহার গাজিপুর প্রভৃতি স্থান হইতে Salvation Armyর অনুকরণে যুদ্ধযাত্রা করিয়া আসিতেছেন; কারণ তাহার বিবরণ মিরারে অগ্রেই পড়িয়াছিলাম। আমি সেই ফিরিকী ছোকরার বসিকতা নিবারণের জন্য একখানা কাগজে লিখিলাম, Keshub Chunder Sen with his friends; লিখিয়া তাহাকে দেখাইলাম, তাহাতে সে খামিল।

গাড়ি ছাড়িল, বেশ গল্পগাছা হইতে লাগিল, আমরা স্বখেই চলিলাম। হঠাৎ বঙ্কচন্দ্র রায় কি আর কেহ ঠিক মনে নাই, ববিবাসনীয় মিরায়ের সেই গালাগালির উল্লেখ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, আমি তাহা দেখিয়াছি কি না। আর কোথায় যার! আয়েয়গিরির অগ্ন্যুৎপাতের দ্বার আমার পূর্বসন্নিবিষ্ট ক্রোধ ফাটিয়া বাহির হইল। “কি! আপনারা সেজন্য লজ্জিত না হয়ে আবার হেসে সে কথা শ্রবণ করিয়ে দেন। আমাদের প্রতি ঠাঁর ক্রোধ হওয়া কিছু আশ্চর্য নয়। এত ফাড়াইড়া করা গেছে, ক্রোধ হওয়াই তো স্বাভাবিক। উনি কেন নিজের নামে আমাদের গাল দিলেন না, ‘তোরা অধার্মিক, তোরা নচ্ছার’; বুঝতাম মাহুষ মাহুষের সঙ্গে কায়বার করছে। তা না করে ঈশ্বরকে বজ্রভূমিতে অবতীর্ণ করা ও তাঁর মুখে যাচ্ছেতাই অপভাষা দেওয়া, এ কি বকম ব্যবহার? ঈশ্বরে প্রীতি থাকলে মাহুষ কি এ বকম পারে?”

আমি দেখিলাম, কেশববাবু মুখটা গম্ভীর করিয়া আর একদিকে চাহিয়া আছেন। প্রচারক বন্ধুদের চেহারা রাগে রক্তবর্ণ হইয়া যাইতেছে।

প্রব্রকর্তা (আমার প্রতি)। ধর্মের চোখ থাকলে তা দেখতে পেতেন, কি মহৎ ভাবে গুণ্ডলি লেখা হয়েছে।

আমি (হাসিয়া)। এ দেশে একটা কথা চলিত আছে, “চিত্তগুপ্ত শালা, যত দোষ লিখেছ মাস্তবেব বেলা, দেবতার বেলা লীলাখেলা।” এ দেখছি তাই। উনি লিখেছেন কি না, তাই আপনাদের কাছে মহৎ ভাব হয়েছে। অল্প কেউ সে সব কথা লিখলে আপনারা তাকে নরকে ডোবাতেন।

এইরূপ ঝগড়া হইতে হইতে আমরা বাঁকিপুর পৌঁছিলাম। তাঁহারা সমলে সেখানে নামিয়া গেলেন। আমি পরে শুনিয়াছি, এখান হইতে নামিয়া গিয়া তাঁহারা বন্ধুবর প্রকাশচন্দ্র রায়ের বাড়ীতে গিয়াছিলেন। সেখানে গিয়া তাঁহাদের এক কমিটি বসে। তাহাতে স্থির হয় যে, বিরোধী দলের সহিত তাঁহারা ব্যালাপ বা সামাজিক সংস্রব রাখিবেন না।

তাঁহারা নামিয়া গেলে আমার দুঃখ হইল যে, সমাজসম্বন্ধীয় বিবাদের এতদিন পরে কেশববাবুর সঙ্গে সাক্ষাৎ হইল, আবার আমি কেন এত উত্তপ্ত হইয়া কথা কহিলাম? পরে ভাবিলাম, ক্রোধটা যখন মনে ছিল, তখন তাঁহার লমকে প্রকাশ করাই ভাল হইয়াছে। আমার মনে এই একটা সাস্থনা আছে যে, তাঁহার বিরুদ্ধে যাহা বলিবার তাহার অধিকাংশ তাঁহার সম্মুখেই বলিয়াছি।

কলিকাতায় কিরিস্চা গালাগালির কারণ অনুসন্ধান।— অক্টোবরের মধ্যভাগে আমি সহরে পৌঁছিয়া রবিবাসরীয় মিরারের ঐ গালাগালির মূল কারণ শুনিলাম। সে মূল কারণ এই। ঐ বৎসরের মধ্যভাগে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অগ্রণী সভ্যগণের মধ্যে এক ব্যক্তির নামে কেহ তাঁহাদের নিকট অতি জঘন্য দুশ্চরিত্রতার কুৎসা করে। যেই এই কুৎসা শোনা, অমনি তাঁহারা লক্ষ দিয়া উঠিলেন, এইবার শত্রুকুলবিনাশের অস্ত্র হাতে আসিয়াছে। এই উৎসাহ এত অধিক হইল যে,—বলিতে লজ্জা হইতেছে— একটা বাজারের জীলোককে বাড়ীতে ডাকাইয়া আনিয়া, নিজেদের সভার মধ্যে তাহাকে বসাইয়া, সেই ব্যক্তির বিরুদ্ধে তাহার জবানবন্দী গ্রহণ করাকেও ছোট কাজ মনে করিলেন না! ইহাও পরে তাঁহারা মহম্মদের অত্মকরণে

বিরোধী দলের প্রতি গালাগালি বর্ষণ করিতে লাগিলেন ; দরবার হইতে আদেশবিধি প্রচার হইতে লাগিল ; কেশব-ধর্মকে ব্রাহ্মধর্ম হইতে স্বতন্ত্র করিয়া লইবার চেষ্টা হইতে লাগিল ; রবিবাসরীয় মিথ্যারে ঐ দৈবরীয় উক্তি প্রকাশিত হইল ; এবং কেশববাবু expedition বাহির করিলেন । এই ভাব হইতেই নববিধানের অভ্যুদয় । ইহা স্বয়ং করিলেও মনে ক্লেশ হয় ।

যে কুংসাটা ইহার। অবলম্বন করিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বক্তব্য যে, আমি তখন কলিকাতায় ছিলাম না, বিশেষ জ্ঞানি না । ষারকানাথ গাঙ্গুলী আমাদের মধ্যে সত্যোত্তরাঙ্গী, জ্ঞানপরায়ণ ও তেজোয়ান পুরুষ বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন ; তিনি কাহাকেও ছাড়িবার লোক ছিলেন না । তিনি আমাকে বলিয়াছিলেন যে, তিনি বহু অহুসঙ্কান করিয়াও ঐ কুংসার বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ পান নাই ।

চতুর্দশ পরিচ্ছেদ

বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষক হওয়া : আর্থিক অবস্থা। দার্জিলিং
মন্দির প্রতিষ্ঠার জন্ত গমন ; অস্বারোহণ। মতিহারীতে
বেদের অভ্রাস্ততা বিষয়ে বিচার। কলিকাতা সাধারণ
ব্রাহ্মসমাজের মন্দির সম্পূর্ণ করা ও পরবর্তী
মাঘোৎসবের সময় মন্দিরে প্রবেশ।

১৮৮০

বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষক হওয়া। আর্থিক অবস্থা।—১৮৮০
সাল হইতে বোধ হয় আমি ইউনিভার্সিটির এনট্রান্স ও এল. এ পরীক্ষার
সংস্কৃতের পরীক্ষক হইতে লাগিলাম। তদবধি বহু বৎসর ধরিয়া পরীক্ষকের
কাজ করিয়াছি। প্রথম প্রথম পরীক্ষকের পারিশ্রমিকস্বরূপ প্রতি বৎসর
৫০০।৬০০ টাকা পাইতাম। ক্রমে কম হইয়া আসিয়াছে। গড়ে সাড়ে তিন
শত টাকা করিয়া ধরিলে আমি এইরূপে আট দশ হাজার টাকা উপার্জন
করিয়াছি। তন্নিম্ন আমার পুস্তকাদির আয় দ্বারাও কয়েক হাজার টাকা
পাইয়াছি। ইহার কিছুই সঞ্চিত রাখি নাই।

অর্থসঞ্চয়ের কথা মনে হইলেই মনে হয় যে, যদি সেই পথেই যাইব, তবে
বিষয়কর্ম ছাড়িলাম কেন ? নাচিতে উঠিয়া ঘোমটা দেওয়া ভাল নয়। দুই
পথ আছে,—এক বিষয়ীর পথ, অপর ধর্মপ্রচারের পথ। বিষয়ীর পথে যদি
যাও, তবে অর্থের উপার্জনের ও সঞ্চয়ের দিকে দৃষ্টি রাখ, যদি ধর্মপ্রচারের
পথে যাও, তবে অর্থোপার্জন ও সঞ্চয়ের দিকে প্রধান দৃষ্টি রাখিও না, ধর্ম-
প্রচার ও ধর্মসমাজের সেবায় প্রতি প্রধান দৃষ্টি রাখ, ঈশ্বরের কৃপায় উপরে
নির্ভর কর।

প্রথম এই, এত হাজার টাকা কোথায় গেল ! ভাল কাজেই গিয়াছে।
সমাজের বন্ধুগণ আমাকে চিরদিন যাহা দিয়া আসিতেছেন, তাহা কোনও
দিন আমার ব্যয়নির্বাহের উপযুক্ত হয় নাই। আমার জননীর পীড়ার জন্ত
অনেকবার কলিকাতায় স্বতন্ত্র বাসা করিয়া তাঁহাকে আনিয়া রাখিতে
হইয়াছে। দেশে পর্ণকূটীর পরিবর্তে জনক-জননীর মাথা রাখিবার জন্ত

পাকা ঘর করিয়া দিয়াছি। তত্ত্বি আমার পূর্বকার দেনা শোধ করিয়াছি। তত্ত্বি ব্রাহ্মসমাজের যে যে কার্যের ভার প্রধান রূপে আমার উপরে পড়িয়াছে, তৎসংক্রান্ত ঋণশোধের জন্যও অনেক টাকা দিতে হইয়াছে ; যথা, সাধনাশ্রম, প্রথম ব্রাহ্ম বালকনিবাস, বাঁকিপুয়ের রামমোহন দায় সেমিনারি প্রভৃতি। যন্ত্র মঙ্গলময় ঈশ্বরের কৃপা! তিনি তাঁহার অল্পপয়স্কৃত ভৃত্যকে চিরদিন পালন করিয়াছেন। আশ্চর্যরূপে আমার আর্থিক অভাব পূর্ণ করিয়াছেন।

এ সম্বন্ধে কিছু উল্লেখযোগ্য বিষয় আছে। আমি যখন ভবানীপুর সাউথ সুবার্বন স্কুলের হেডমাষ্টার ছিলাম, তখন আমার কিছু টাকা চুরি যায় এবং অপরাপর প্রকারে ঋণগ্রস্ত হইয়া পড়ি। তখন বন্ধুবর দুর্গামোহন দাস আমাকে ৪০০ চারিশত টাকা কর্জ দেন এবং বন্ধুবর আনন্দমোহন বসু ২৫০ কি ৩০০ টাকা কর্জ দেন। পরে যখন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইয়া আমি ইহার প্রচারক দলে প্রবেশ করিতে উন্মুখ হই, তখন দুর্গামোহনবাবু ও আনন্দমোহনবাবুর কাছে প্রথমে গিয়া বলি, “দেনার টাকার কি হবে? ঋণ থাকিতে আমি কিরূপে চাকুরী ছাড়িয়া প্রচার কার্যে ব্রতী হইব?” তাঁহারা তখন আমার এই চিন্তাকে হাসিয়া উড়াইয়া দেন। বলেন, “সমাজের জন্য আমাদের কত শত টাকা দিতে হবে, তুমি কি সামান্ত ঋণের টাকার কথা বল! ও টাকা আমাদের সমাজে দান।” আমি বলি, “আচ্ছা, আমি যদি কখনও কোন প্রকার টাকা উপার্জন করি এবং আপনাদের ঋণ শোধ করতে পারি, আপনাদের টাকা আপনাদের নিতেই হবে।” তাঁহারা বলেন, “আচ্ছা, তখন দেখা যাবে। এখন ত সমাজের কাজ কর।”

তখন এই কথা থাকে। তৎকালে এবার পরীক্ষকের বৃত্তি পাইয়াই আমি দুর্গামোহনবাবুকে টাকা লইবার জন্য লোক পাঠাইতে লিখি। তিনি উত্তরে লিখিলেন, *Good boy! Quite worthy of you! Make over the four hundred rupees to G. C. Mahalanobis as part of my contribution to the Mandir Building Fund.*

তিনি বন্ধুকে কর্তব্য করিতে দিলেন, অথচ সমাজের সাহায্য করিলেন।

আনন্দমোহনবাবুর দেনা শোধ দিবার অবসর প্রায় বিশ বৎসর পরে উপস্থিত হইয়াছিল। বিশ বৎসর পরে আমি যখন টাকা দিবার জন্য তাঁহাকে পত্র লিখিলাম, তখন তিনি লিখিলেন যে, তাঁহার পুত্রাভ্যাস কাগজপত্র নাই

এবং ঐ টাকা কণা তাঁহার স্মৃতিতেও নাই। পরে যখন দেখিলেন যে ঋণটা শোধ না দিলে আমার মনটা শান্ত হয় না, তখন অনিচ্ছা সত্ত্বেও টাকাটা লইলেন। কিন্তু পরে জানিয়াছি যে, সে-টাকা স্বতন্ত্র করিয়া বাড়ীর মেয়েদের হাতে দিয়া এই আদেশ করিয়াছিলেন যে, তাঁহারা তাহা আমার সাহায্যার্থ ব্যয় করিবেন। তাঁহারা এইরূপে শত শত টাকা আমার সাহায্যার্থ দিয়া আসিতেছেন। তাহা আর কি বলিব। তাঁহাদের প্রতি কৃতজ্ঞতার ঋণ অপরিশোধনীয়। আজিও বহু পরিবারের বন্ধুগণ আমার পশ্চাতে মহায় হইয়া রহিয়াছেন। আমি কোনও অভাবে পড়িয়াছি জানিলেই সাহায্যের জন্ত তাঁহাদের দক্ষিণ হস্ত প্রসারিত হয়। বলিতে চক্ষে জল আসে, আমাকে কিছু দিন দেখিতে না পাইলেই তাঁহারা অস্থির হইয়া উঠেন, তবে বুঝি কোনও ক্লেশের মধ্যে বাস করিতেছি! অমনি চিঠির উপর চিঠি আসে, বা নিজেরা কেহ আসিয়া উপস্থিত হন।

১৮৮০ সালের মাঘোৎসব।—১৮৮০ সালের মাঘোৎসব অর্ধনির্মিত মন্দিরের উপর চাঁদোয়া দিয়া সমাধা করা হইল। এই উপলক্ষে গৌসাইজী, বিষ্ণুদত্ত ভায়া, শিবনায়াগ অগ্নিহোত্রী ও আমি, এই চারি জনকে বিশেষ উপাসনাস্তর প্রচারক রূপে বরণ করা হয়।

দার্জিলিং মন্দির প্রতিষ্ঠার জন্ত তথান্ন গমন। অস্বাস্থ্যবোধ।—এই বৎসর ১লা বৈশাখ দিবসে, দার্জিলিং পাহাড়ের নবনির্মিত উপাসনা-মন্দির প্রতিষ্ঠিত হইবে একরূপ স্থির হয়; ও মন্দির প্রতিষ্ঠার জন্ত আমি উক্ত স্থলে যাই। তখন উত্তর-বঙ্গে শিলিগুড়ি পর্যন্ত রেল ছিল। শিলিগুড়ি হইতে দার্জিলিং পর্যন্ত রেল পাতা হইয়াছিল, কিন্তু তখনও রেল খোলে নাই। আমি শিলিগুড়িতে গিয়া ডাক্তার আনন্দচন্দ্র রায়ের ভবনে আশ্রয় লইলাম। তখন শিলিগুড়ি হইতে দার্জিলিং পর্যন্ত টোকা নামক একপ্রকার গাড়ি চলিত। কিন্তু তাহার ভাড়া এত অধিক ছিল যে, আমার দরিদ্র ব্রাহ্ম বন্ধুদিগের পক্ষে আমার জন্ত তত ব্যয় করা কষ্টকর হইবে বলিয়া অসম্ভব করিলাম; সে ভার তাঁদের উপর দিবার ইচ্ছা হইল না। জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম যে পাহাড়ে চড়িবার জন্ত ঘোড়া পাওয়া যায়। জীবনে ঘোড়া কখনও চড়ি নাই।

১. ২২৮ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। ঐযুক্ত গণেশচন্দ্র ঘোষ ইহার পূর্বেই অসুস্থতার জন্ত পদত্যাগ করিয়াছিলেন।—সম্পাদক।

বালককালে সমবয়স্ক সঙ্গী বালকদের সঙ্গে কুটিয়া কখনও বাঁড় চড়িতার বটে এবং একবার পড়িয়া গিয়া ব্যথা পাইয়াছিলাম, ইহা বোধ হয় অগ্রে বলিয়া থাকিব; কিন্তু ঘোড়া চড়া কখনও ভাগ্যে ঘটে নাই। কিন্তু কি করা যায়? এলা বৈশাখের পূর্বে দার্জিলিং পঁহছিতেই হইবে। দেখিলাম, ইউনিটেরিয়ান মিশনারী ড্যাঙ্ক সাহেব টোকার জন্ত ডাক বাতলাতে অপেক্ষা করিতেছেন, কারণ তখন টোকা আবার রোজ চলিত না। আমার পয়সাও ছিল না এবং অপেক্ষা করিবার সময়ও ছিল না; সুতরাং ঘোড়াতেই যাইতে প্রস্তুত হইলাম। একদিন প্রাতে আনন্দবাবু এক পাহাড়ে ঘোড়া আনাইয়া আমাকে ঘোড়ায় চড়াইয়া দিলেন। আমি ত হেলিয়া ছুলিয়া অগ্রসর হইলাম। শুকনা পার হইতে না হইতে পাহাড়ে উঠিবার সময় সহিস আমাকে বলিল, ঘোড়াটা মাদী ঘোড়া এবং গাভিন। শুনিয়া আমার মনটা বড় খারাপ হইয়া গেল। আমি ঘোড়া হইতে নামিয়া সহিসের হাতে লাগাম দিয়া পদতলেই পাহাড়ে উঠিতে লাগিলাম। যাহাকে পাহাড়ে short cut (সোজা পথ) বলে, সেই সকল সোজা রাস্তা দিয়া উঠিতে লাগিলাম। তাহাতে পথ সোজা হয় বটে, কিন্তু বড় চড়াই উঠিতে হয়, বুক পিঠে বেদনা লাগে। কি করা যায়, উপায়ান্তর না দেখিয়া মরিয়া কুটিয়া উঠিতে লাগিলাম। এইরূপে, যে কার্সিয়াঙ্গে (Kurseong) ঘোড়ায় চড়িয়া আমাদের অপরাহ্ন দুইটা কি তিনটার সময় পৌঁছিবার কথা, সেখানে রাজি ৮টার সময় গিয়া পৌঁছিলাম।

তখন বার্ড কোম্পানী নামে এই পাহাড়ে এক কোম্পানী ছিল। তাঁহার মালপত্র বহিয়া দিতেন। প্রিয়নাথ বহু নামে একটি বাবু কার্সিয়াঙ্গে তাঁহাদের কার্যকারক ছিলেন। পূর্বকৃত বন্দোবস্ত অনুসারে আমি গিয়া তাঁহার গৃহে আশ্রয় লইলাম। তৎপর দিন আমার দার্জিলিং পৌঁছিতেই হইবে। নতুবা শরীর বেক্রম ক্লান্ত হইয়াছিল, তাহাতে দুই দিন বিশ্রাম করিলে ভাল হইত। প্রিয়নাথবাবু বলিলেন, তিনি পরদিন প্রাতে অস্বাস্থ্যবশত দার্জিলিং যাইবেন, আমার জন্তও একটি ঘোড়া আনাইবেন। শুনিয়াই আমার ভয় হইল। তিনি অভয় দিয়া বলিলেন, ভয় নাই, তিনি সঙ্গে থাকিবেন। তৎপরদিন প্রাতে উঠিয়া দেখি, আমার জন্ত গোলগাল এক পাহাড়ে টাট্টু আসিয়াছে এবং তাঁহার জন্ত বার্ড কোম্পানীর আস্তাবলের এক দীর্ঘকায় খেতবর্ণ ঘোড়া সাজিয়া অপেক্ষা

করিতেছে। আমার ঘোড়া দেখিয়া আমি হাসিয়া বলিলাম, “প্রিয়বাবু, এ কি করেছেন? এ যে বেশ ছোরাল ঘোড়া! আমার জন্ত একটা এক পা খোঁড়া ঘোড়া আনিলে ভাল হইত।” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “উঠুন, উঠুন, আমি সঙ্গেই আছি।” আমরা ত বাহির হইলাম। আমি আগে, প্রিয়বাবু পশ্চাতে। ঘোড়াদের মধ্যে যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা আছে তাহা অগ্রে জানিতাম না। যেই প্রিয়বাবুর ঘোড়ার পায়ে শব্দ শোনা, অমনি আমার ঘোড়া উদ্‌ব্বাসে দৌড়িল। আমি কখনও ঘোড়া চড়ি নাই, সুতরাং এরূপ অবস্থাতে কখনও পড়ি নাই। আমি দুই পা দিয়া ঘোড়ার পেট চাপিয়া ধরিয়া, দুই হাত দিয়া তার ঘাড়ের খুঁটি ধরিয়া তাকে জড়াইয়া ধরিয়া রহিলাম। ঘোড়াও বোধ হয় এরূপ অবস্থাতে কখনও পড়ে নাই। সে বোধ হয় মনে করিল, এ কি জন্ত আমার উপরে উঠিল! কারণ সে আরও উদ্‌ব্বাসে দৌড়িতে লাগিল। প্রিয়নাথবাবু পশ্চাৎ হইতে চেষ্টাইতে লাগিলেন, “মশাই, থামুন, থামুন! গেলেন গেলেন। এখনি খেদের মধ্যে প’ড়ে যাবেন।” আমি বললাম, “আপনি না থামিলে আমার ঘোড়া থামিবে না।” তিনি নিজ অশ্বের বেগ সংবরণ করিলেন, আমি এদিকে প্রাণপণে লাগাম টানিয়া ধরিলাম। ক্রমে আমার ঘোড়ার বেগ মন্দীভূত হইল। এইভাবে গিয়া দার্জিলিং উপস্থিত হইলাম এবং মন্দির প্রতিষ্ঠা কার্য সম্পন্ন করিলাম। আলিবার সময় বোধ হয় টোকাতে নামিয়াছিলাম।

মতিহারীতে বেদের অভ্যাস্ততা বিষয়ে বিচার।—ইহার কিছু কাল পরে, অর্থাৎ ১৮৮০ সালের জুলাই মাসে, আমি মতিহারী সমাজের উৎসব উপলক্ষে তথায় গমন করি। সেখানে সকল সম্প্রদায়ে মিলিয়া এক মহা বিচার হয়, তাহার কিঞ্চিৎ বিবরণ দিতেছি। ব্যাপারখানা এই। আমি গিয়া এক বন্ধুর বাড়ীতে অবস্থিত হইলাম। দুই দিন পরে সেখানকার আর্বসমাজের* সম্পাদক আসিয়া আমার সঙ্গে বেদের অভ্যাস্ততা বিষয়ে তর্ক উপস্থিত করিলেন।

আমি। একটা অভ্যাস্ত শাস্ত্র এত প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করেন কেন?

* পার্ঠকগণ আর্বসমাজের দার ওনিয়া দরামন্ড সরস্বতী মহাশয়ের আর্বসমাজ ভাবিবেন না।” তৎকালীন, ১৬ই জানু ১৮৯২ পত্রিকা, ৫৯ পৃ:।—(সম্পাদক)।

সম্পাদক। মানবের ধর্মজীবনের দ্বায় গুরুতর বিষয়ে কি ভ্রান্তিশীল মানব-বুদ্ধির উপর নির্ভর করা যায় ?

আমি। বেদের অভ্রান্ততা মানিয়াও ভ্রান্তিশীল মানব বুদ্ধির হাত এড়াইতে পারিতেছেন না। বেদের অর্থ সাধারণ এক প্রকার করিয়াছেন, দয়ানন্দ সরস্বতী আর এক প্রকার করিয়াছেন। কে আমাকে বলিয়া দিবে কোন্ অর্থ ঈশ্বরের অভিপ্রেত অর্থ ? এখানেও ভ্রান্তিশীল মানববুদ্ধিকে বিচারক-রূপে চুই ব্যাখ্যাকর্তার উপরে বসাইতে হইতেছে। অভ্রান্ত শাস্ত্র দিলে অভ্রান্ত টীকাকর্তাও দিতে হইবে, নতুবা ভ্রান্তিশীল মানব বুদ্ধির হাত এড়ান যাইবে না। তৎপরে দেখিয়াছি, দয়ানন্দ এদেশে অভ্রান্ত শাস্ত্র বলিয়া পূজিত অনেক অংশ বর্জন করিয়াছেন, কতকগুলি শাস্ত্র গ্রহণ করিয়াছেন, কতকগুলি শাস্ত্র নয় বলিয়া বর্জন করিয়াছেন। ইহা কোন্ প্রমাণে ? তাহাও ত ভ্রান্তিশীল বুদ্ধির বিচারেই দ্বায়া। তবেই, ভ্রান্তিশীল বুদ্ধির হাত হইতে নিস্তার নাই।

বিচারটা এই মূল ভিত্তির উপরেই চলিল। সেদিন সন্ধ্যা হইয়া আসিল। পরদিন আবার বিচার হইবে এইরূপ কথা রহিল। ইতিমধ্যে সহরে জনবহু প্রচার হইল যে, কলিকাতা হইতে ব্রাহ্মসমাজের প্রচারক আসিয়াছে, অভ্রান্ত শাস্ত্র সম্বন্ধে বিচার চলিতেছে। তৎপরদিন যথাসময়ে পিপীলিকাশ্রেণীর দ্বায় হিন্দু মুসলমান খ্রীষ্টান সকল শ্রেণীর লোক আসিয়া উপস্থিত। বিচারস্থলে মাহুৎ ধরে না। আবার সেই পূর্ব দিনের তর্ক উঠিল। আমি ছিনা জোকের মত আমার আসল কথাটা ধরিয়া আছি,—অভ্রান্ত টীকাকার না দিলে অভ্রান্ত শাস্ত্র কেওয়া বুধা; ইহা হইতে আর নড়ি না। তাঁহারও আর ইহার জবাব দিয়া উঠিতে পারেন না, তর্কের ভালপালা বিস্তার করেন মাজ। খুব তর্ক বাধিয়াছে, এমন সময় একদল হিন্দু সন্ন্যাসী আসিয়া উপস্থিত। তাঁহারী তীর্থদর্শন করিয়া হিমালয় হইতে বারাগসী অভিযুখে যাইতেছেন। সহরে আসিয়া শুনিয়াছেন, অমুক স্থানে পণ্ডিতে পণ্ডিতে মহা বিচার উপস্থিত; তাই কোঁতুলবশতঃ আকুট হইয়া আসিয়াছেন। এই সন্ন্যাসীদের নেতার নাম কলীজ যতি। দেখিলাম, মাহুৎটি মুছমান ও সংকুতজ। আমি তাঁহাকে পাইয়া আনন্দিত হইলাম। তখন তাঁহাতে ও আমাতে বিচার চলিল। এই স্থির হইল যে, আমাদের দলের অপর কেহ প্রশ্ন করিলে তিনি উত্তর দিবেন না; তাঁহাদের দলের অপর কেহ প্রশ্ন করিলে আমি উত্তর দিব না; প্রশ্ন

করিতে হইলে আমার বা তাঁর দ্বারা করিতে হইবে; একজনের বক্তব্য শেষ না হইলে অপরে কথা কহিবেন না। অতঃপর বিচারটা ধীরে ধীরে চলিল। সেদিনও শেষ হইল না। স্থির হইল যে পরদিন স্থলের মাঠে সন্ধ্যার সময় বিচার হইবে।

তৎপরদিন আবার সকল সম্প্রদায়ের লোক স্থলের মাঠে সমবেত হইল। চন্দ্রালোকে ঘাসের উপর বসিয়া বিচার চলিল। এইরূপ বিচারে কি কিছু স্থির হয়? উভয় পক্ষের কেহই ছাড়িবার নহে। অবশেষে রাজি ১১টার সময় অল্লাস্ত-শাস্ত্রপক্ষীয়েরা ‘স্বামীজীকৌ জয়’, ‘স্বামীজীকৌ জয়’ করিয়া চোঁচাইয়া উঠিল। তাহাতে আমার দলের কে একজন বলিয়া উঠিলেন, “কুন্তোঁকো ভৌক্বে দেও।” এই কথা স্বামীর দলের লোকের কর্ণগোচর হইবামাত্র তাহারা লাঠিসোটা লইয়া মারিতে উদ্ভূত। তখন ফণীন্দ্র যতি ও আমি মাঝখানে পড়িয়া থামাইয়া দিলাম। ইহার পর এক দুই দিনে ফণীন্দ্র যতির সহিত আমার আলাপ ও আত্মীয়তা জন্মিল। আমি কখনও কালীতে গেলে তাঁহার সহিত দেখা করিবার জন্য অহরোধ করিয়া গেলেন।

সাধারণ জ্ঞানসমাজের মন্দির সম্পূর্ণ করা।—মতিহারী হইতে কলিকাতা ফিরিবার কয়েক মাসের মধ্যেই আমার প্রতি এক মহা কাজের ভার পড়িয়া গেল। সেটি অর্ধনির্মিত উপাসনামন্দিরটিকে সম্পূর্ণ করিবার উপায়-বিধান করা। ১৮৭২ সালের প্রারম্ভে মন্দিরের ভিত্তি স্থাপিত হয়। তখন আনন্দমোহন বসুর দ্বারা ‘ভগবানচন্দ্র বসু’ মহাশয় ছুটিতে ছিলেন। তিনি দয়া করিয়া ঐ মন্দিরনির্মাণকার্যের ভার লইতে চাহিলেন। রুড়কি হইতে শিক্ষাপ্রাপ্ত সুপ্রসিদ্ধ ইঞ্জিনিয়ার নীলমণি মিত্র বিনা ব্যয়ে প্রাণ প্রভৃতি করিয়া দিয়া বিশেষ সাহায্য করিতে লাগিলেন। নির্মাণকার্য অগ্রসর হইতে লাগিল।

১৮৮০ সালের মাঘোৎসব অর্ধনির্মিত মন্দিরের মধ্যেই সম্পন্ন হইয়াছিল। তখন আশা করা গিয়াছিল যে, ১৮৮১ সালের মাঘোৎসব সমাপ্তপ্রাপ্ত মন্দিরের মধ্যেই হইবে। কিন্তু ১৮৮০ সালের আগষ্ট মাসে দেখা গেল যে অবশিষ্ট কয়েক মাসের মধ্যে অবশিষ্ট কার্য শেষ হওয়া কঠিন। ভগবানবাবুর

উদ্ভাবনীশক্তি বড় প্রবল ছিল। তাঁহার মাধ্যমে অনেক পরামর্শ আসিত। এজন্য নানা কাজের সৃষ্টি করিয়া তিনি অনেকবার কতিগ্রস্ত হইয়াছিলেন। মন্দিরের নির্মাণকার্য হাতে লইয়া তিনি ভাবিলেন যে, নেপাল তরাই হইতে শালকাঠ আনা হইলে সম্ভব হইতে পারে। তদনুসারে নেপাল তরাইয়ে শালকাঠের অর্ডার দিয়াছিলেন। সে কাঠ কয়েক মাস ধরিয়া নানা নমনদী দিয়া ভাসিয়া আসিবে, কাজেই বিলম্ব হইতে লাগিল। অবশেষে কাঠ যখন আসিল, তখন তাহার অনেক কাঠ কম মজবুত বোধ হইল। কি করা যায়, কি করা যায়, করিতে করিতে দিন যাইতে লাগিল। ওদিকে ভগবানবাবু স্থানান্তরে যাইতে বাধ্য হইলেন।

তখন কমিটি অনন্তোপায় হইয়া গুরুচরণ মহলানবিশ ও আমার প্রতি মাঘোৎসবের পূর্বে মন্দিরনির্মাণকার্য শেষ করিবার ভার দিলেন। আমি এরূপ কার্যে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ; কি করিতে হইবে বুঝিতেই আসেনা, মহা চিন্তায় পড়িয়া গেলাম। অবশেষে রাজে শয়ন করিয়া ভাবিতে ভাবিতে এক পরামর্শ মনে পড়িয়া গেল। আমি যখন ভবানীপুর সাউথ সুবার্বন স্কুলের হেড মাস্টার ছিলাম, তখন চব্বিশ পরগণার ডিষ্ট্রিক্ট ইঞ্জিনিয়ার সুপ্রসিদ্ধ রাধিকাপ্রসাদ মুখ্যে মহাশয়ের সহিত আমার বন্ধুতা হয়। এই বিপদে তাঁর শরণাপন্ন হইব বলিয়া স্থির করিলাম। পরদিন প্রাতে স্নান উপাসনা সমাপন করিয়া রাধিকাবাবুর বাড়ীতে গিয়া উপস্থিত হইলাম। তিনি আমার মুখে সমুদয় বিবরণ শুনিয়া এ কাজের ভার লইতে স্বীকৃত হইলেন। তৎক্ষণাৎ টম্‌টম্‌ যোতা হইল, আমরা দুইজনে মন্দিরের অভিমুখে যাত্রা করিলাম। তিনি অর্ধ দণ্ডের মধ্যে পরীক্ষা করিয়া নেপাল-সমাগত কাঠ বাছিয়া, যেগুলি বর্জন করিতে হইবে সেগুলিতে খড়ির দাগ দিলেন। কি প্রণালীতে মন্দিরের অবশিষ্ট কার্য শেষ করিতে হইবে তাহা আমাদেরিগকে জানাইলেন, লোহার খাম ও কড়ি কোথায় পাওয়া যাইবে তাহা লিখিয়া দিলেন এবং তৎপরে নিজেই কতকগুলি খামের মাথায় বসাইবার মত লোহার বালের অর্ডার দিবার জন্য সেই টম্‌টমে চিৎপুরের লোহার কারখানাতে চলিয়া গেলেন। আমাদের তৎপরদিন প্রাতে তাঁহার বাড়ীতে যাইবার জন্য অহুবোধ করিয়া গেলেন। তৎপরদিন ভাবানীপুরে তাঁহার ভবনে গিয়া দেখি, একজন কণ্ট্রাক্টর বসিয়া আছেন, তাঁহাকে তিনি ডাকাইয়া আনিয়াছেন। সেই কণ্ট্রাক্টরের সঙ্গে

কণ্ট্রাক্ট দ্বিগুণ হইল। পরদিন লেখাপড়া হইল। অগ্রিম টাকা দেওয়া গেল। দুই দিনের মধ্যে মন্দিরের কাজ আরম্ভ হইল। আমার মাথার বোঝা যেন নামিয়া গেল। মহলানবিশ মহাশয় প্রতিদিন নির্মাণ-কার্যের তত্ত্বাবধান করিতে লাগিলেন। আমি সে দায় হইতে নিমুক্ত হইয়া অল্প কার্যে মনোনিবেশ করিলাম এবং মন্দিরের অল্প অর্থসংগ্রহ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

মন্দির প্রতিষ্ঠা।—১৮৮১ সালের ১০ই মাঘ ৪৫নং বেনিয়াটোলা লেন হইতে নগর কীর্তন করিয়া আসিয়া মন্দির প্রতিষ্ঠা করা গেল। সেই এক দিন! আমরা গাইতে গাইতে আসিয়া দেখি, বৃদ্ধ শিবচন্দ্র দেব মন্দিরের চাবি হস্তে দ্বারদেশে দণ্ডায়মান আছেন। তিনি ঈশ্বরের শুভাশীর্বাদ ভিক্ষা-পূর্বক মন্দিরের দ্বার উদঘাটন করিলেন। মহোৎসাহে মন্দিরের প্রতিষ্ঠাকার্য সমাধা করা গেল।

পঞ্চদশ পরিচ্ছেদ

মাল্লাজে প্রচার যাত্রা। ব্রাহ্মণের আহার শূদ্রে দেখিতে
পায় না। মাল্লাজে বক্তৃতা ও 'মাল্লাজ মেইল' পত্রিকা।
কোকনদা। 'কাম্টি'র ছোয়া জলে স্নান করার ফল।
রাজমহেন্দ্রী। কোইন্সট্র। পঞ্চমার বাড়ীতে ছুধ
ও আপম্ খাওয়া। বাঙ্গালোর। কমলান্মা।
মাল্লাজে দ্বিতীয় বার। ছুর্ভিক্ষের অনাথ
শিশু। Dancing Girls। যতুমণি ঘোষ।

১৮৮১

মাল্লাজে প্রচার যাত্রা।—১৮৮১ সালের মার্চোৎসব ও মন্দিরপ্রতিষ্ঠার
কিছুদিন পরেই (ফেব্রুয়ারী মাসের মধ্য ভাগে) আমি মাল্লাজ যাই।
আমি ষীমারযোগে মাল্লাজ যাত্রা করি। তখন মাল্লাজের অবস্থা কি ছিল,
তাহা কতকটা লিখিয়া রাখা ভাল বলিয়া এই প্রচারযাত্রার বিশেষ বিবরণ
একটু দিতেছি। জাহাজ মাল্লাজ উপকূলে পৌঁছিল। তখন মাল্লাজের
কৃত্রিম বন্দর (artificial harbour) প্রস্তুত হয় নাই। জাহাজ তীর
হইতে প্রায় ৩৪ মাইল দূরে দাঁড়াইত। সেখান হইতে বোটে করিয়া তীরে
উঠিতে হইত। সে বোটে যাওয়া নতুন মাহুবদের পক্ষে বড় ভীতিজনক
ব্যাপার ছিল। তরঙ্গের আঘাতে বোটে জলের ছাট লাগিয়া কাপড় চোপড়
ভিজিয়া যাইত। একবার বোট তরঙ্গের মাথায় দশ হাত উপরে উঠিতেছে,
আবার তরঙ্গের সঙ্গে দশ হাত নিম্নে নামিয়া জাহাজের লোকের চক্ষের অদর্শন
হইয়া যাইতেছে। এইরূপ বোটযাত্রার পর জাহি জাহি করিতে করিতে
তীরে গিয়া নামিলাম।

ব্রাহ্মণের আহার শূদ্রে দেখিতে পায় না।—মাল্লাজ সমাজের
কতিপয় সভ্য আমাকে লইতে আসিয়াছিলেন, তাঁহারা আমাকে লইয়া এক
বাড়ীতে তুলিলেন। দেখিলাম, তাহার উপরতলা আমার জন্ত ভাড়া
করিয়া রাখিয়াছেন এবং সমাজের ব্রাহ্মণ সভ্য বুঢ়িয়া পাট্টলু মহাপত্রের
বাড়ী হইতে আমার ভাত আনিয়া দিবার জন্ত এক ব্রাহ্মণ বালক নিযুক্ত
করিয়াছেন। যথাসময়ে স্নান করিয়া বলিয়া আমি সমাগত ব্রাহ্মণদের

সহিত আলাপ করিতেছি, এমন সময় সেই ব্রাহ্মণ বালক আসিয়া ইংরাজীতে আমাকে আহ্বানের জন্য ডাকিল। আমি আহ্বার করিতে যাইবার সময় সমবেত বন্ধুদিগকে বলিলাম, “চলুন, আমি আহ্বার করিব, আপনারা সেখানে বসিয়া কথা কহিবেন।” তাঁহারা উত্তর করিলেন না, কিন্তু সঙ্গে আসিলেন না। আমি গিয়া আহ্বারে বসিয়া সেই ব্রাহ্মণ বালককে ইংরাজীতে বলিলাম, “উহাদিগকে আসিতে বল, আর বসিবার জন্য চেয়ার দাও।” সে আশ্চর্য্যবিত্ত হইয়া জিভ কাটিয়া বলিল, *They are Sudras, how can they see you eating?* (ওরা শূদ্র, ওরা কি আপনার খাওয়া দেখতে পারে?) পরে জানিলাম, এই কারণেই তাঁহারা আমার সঙ্গে আসেন নাই। অহুসঙ্কানে জানিলাম, সে দেশে ব্রাহ্মণের আহ্বার শূদ্রের দেখিবার অধিকার নাই। এমন কি ‘চেষ্টা’ প্রভৃতি কোন কোন সম্প্রদায়ের মধ্যে পিতার আহ্বার পুত্রের দেখিবার অধিকার নাই। ব্রাহ্মণ শূদ্র এক সঙ্গে পথে পথিক হইলে ব্রাহ্মণকে কাপড়ের কাণ্ডার খাটাইয়া ভ্রমধ্যে আবাহন করিতে হয়।

মাস্ত্রাজ্ঞে বক্তৃতা।—ইহার পর আমি মেথরাদিগের সহিত জাতিভেদের অনিষ্টকারিতা বিষয়ে কথা কহিতে লাগিলাম এবং সে বিষয়ে এক দিন বক্তৃতাও করিলাম। সহরে হলস্থল পড়িয়া গেল। এই সময়ে আমি মাস্ত্রাজ্ঞ সহরে ‘পাচিয়ান্না হল’ নামক ভবনে ইংরাজীতে সাধারণভাবে একটি বক্তৃতা করি। তাহার মধ্যে প্রসঙ্গক্রমে ভারতীয় গবর্ণমেন্টের বহুবায়সাধ্যতার উল্লেখ করিতে গিয়া বলি যে, তাহার এক কল এই দেখ যে, *The poor man's salt is not free from duty*. তৎপর দিন *Madras Mail* নামক ইংরাজদের কাগজে *The poor man's salt is not free from duty* এই শিরোনামা দিয়া এক প্রবন্ধ বাহির হইল। তাহাতে বলা হইল যে, বঙ্গদেশ রাজস্বের সমুচিত অংশ দেয় না বলিয়া অপর প্রদেশের দরিদ্র প্রজাদিগকে কবভারে ক্লিষ্ট হইতে হয়। এতদ্ব্যতীত তাহাতে বাঙ্গালীদিগকে নিন্দা করা হয়। আমি সেই নিন্দাগুলির উত্তর দিয়া এক পত্র লিখি এবং হিন্দু পেট্রিয়টের সম্পাদক কৃষ্ণদাস পাল মহাশয়কে অপর কথাগুলির উত্তর দিবার জন্য গোপনে পত্র লিখি। তিনি *Bengal, the Milch Cow of the British Government of India* বলিয়া এক নজির-পরিপূর্ণ প্রবন্ধ লেখেন। এই সকল কারণে সেখানকার শিক্ষিত ও ইংরাজ দলে আমার

নাম বাহির হইয়া যায়। তৎপরে পরশুবাকম, মাইলাপুর প্রভৃতি মাদ্রাজের অনেক উপনগরে আমাকে বক্তৃতার জন্য নিমন্ত্রণ করিতে থাকে এবং অনেক স্থলে প্রকাশ্য সভাতে পুষ্পমালার দ্বারা অলঙ্কৃত করিয়া অভিনন্দন করিতে আরম্ভ করে। এই যাত্রাতেই দেওয়ান বাহাদুর রঘুনাথ রাও প্রভৃতি বড়লোকদিগের সহিত আমার আলাপ ও আত্মীয়তা হয়।

আমি যখন মাদ্রাজে কাছ করিতেছি, তখন উত্তর বিভাগে রাজমহেন্দ্রী প্রভৃতি স্থানে তুমুল আন্দোলন উঠিয়াছে। রাজমহেন্দ্রীতে বোরেশলিকুম পাণ্ডুলু নামক এক জন প্রতিভাশালী লেখক ও সমাজসংস্কারক দেখা দিয়াছেন, যিনি তেলুগু সাহিত্যের অদ্ভুত পুষ্টিসাধন করিয়াছেন এবং স্বদেশমধ্যে বিধবাবিবাহ প্রচলিত করিবার জন্য বিশেষ প্রয়াস পাইতেছেন। তাঁহার উপদেশে অনেকে বিধবাবিবাহ করিয়া সমাজচ্যুত হইয়াছে, তাহা লইয়া মহা আন্দোলন চলিয়াছে। সে সময় রাজমহেন্দ্রীর অদূরবর্তী কোকনদা নামক সমুদ্রকূলবর্তী নগরে রামকৃষ্ণিয়ানামক এক ধনী বাস করিতেন। তিনি জাতিতে 'কাম্টি', অর্থাৎ আমাদের দেশীয় বৈষ্ণবের শ্রায় ছিলেন। তিনি বিধবাবিবাহের পক্ষাবলম্বন করিয়া সমাজসংস্কারক দলের মধ্যে একজন প্রধান ব্যক্তি বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন। তিনি বিধবাবিবাহের বৈধতা প্রমাণ করিবার জন্য মধ্যে মধ্যে পণ্ডিত ও শাস্ত্রীদিগকে সমবেত করিয়া তর্ক উপস্থিত করিতেন। এইরূপ আন্দোলন চলিতেছিল, এমন সময় রামকৃষ্ণিয়া মাদ্রাজের সংবাদপত্রে আমার সংবাদ পাইলেন। তৎপরে কোকনদাতে আমাকে লইয়া যাইবার জন্য টেলিগ্রামের পর টেলিগ্রাম আসিতে লাগিল।

কোকনদা।—অবশেষে আমি কোকনদা যাত্রা করিলাম। বন্দরে পৌঁছিয়া দেখি, আমাকে লইবার জন্য রামকৃষ্ণিয়ার গাড়ি আসিয়াছে। আমি গিয়া তাঁহার বাড়ীতে উপনীত হইলাম। আমার সঙ্গে পাচক ব্রাহ্মণ নাই দেখিয়া তিনি বিস্ময়াবিষ্ট হইলেন। আমি বলিলাম, "আমি গরীব প্রচারক, আমি কি সঙ্গে ব্রাহ্মণী লইয়া বেড়াইতে পারি? আমি যেখানে যাই, তাঁদের সঙ্গে থাকি। আমি জাত মানি না। তুমিই রামকৃষ্ণিয়ার মুখ মলিন হইয়া

১ অন্ধপ্রদেশের ব্রাহ্মসংস্কারক সখেশ্বর ঙ্গ: 'এহে উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়'—সম্পাদক।

গেল। তিনি বোধ হয় মনে মনে ভাবিলেন, কি সর্বশেষে লোক এনে ফেললাম! যাহা হউক, তাঁহার সৌজন্য ও আতিথ্যের কিছুই ক্রটি হইল না। তিনি আমার থাকিবার জন্য তাঁহার বাসভবনের অদূরে একটি বাড়ী দিলেন এবং আমার পরিচর্যা ও অন্নাদি বহনের জন্য একটি ভৃত্য নিযুক্ত করিয়া দিলেন। দুই দিন যাইতে না যাইতে সেই ক্ষুদ্র সহরে জনবহু উঠিল যে, রামকৃষ্ণিয়া বঙ্গদেশ হইতে এক নাস্তিক পণ্ডিত আনিয়াছে, সে দেশের সমুদয় বিবাহোপযুক্তা বিধবার বিবাহ দিয়া যাইবে। এই জনবহু উঠাতে আমার মুন্সিল বোধ হইতে লাগিল; পথে ঘাটে বাহির হইবার যো নাই, বাহির হইলেই দলে দলে লোক পশ্চাৎ পশ্চাৎ যায়; রাস্তায় রাস্তায় জনতা হইয়া লোকে আমার গতিবিধি লক্ষ্য করে, আমার দাড়ি ও খাট চুল দেখিয়া আমাকে ক্রীষ্টিয়ান বলিয়া নির্ধারণ করে এবং তাহা লইয়া মহা তর্ক বিতর্ক উপস্থিত হয়।

‘কাম্টি’র ছোঁয়া জলে স্নান করার কল।—একদিন প্রাতঃকালে আমার সঙ্গে বিধবাবিবাহের বৈধতা বিষয়ে বিচার করিবার জন্য এক দল পণ্ডিত আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাঁহারা সংস্কৃতে কথা কহিতে লাগিলেন। তাঁহাদের সংস্কৃতের উচ্চারণ শুনিয়া আমাদের বঙ্গদেশীয় উচ্চারণপ্রণালীর প্রতি ঘৃণা জন্মিতে লাগিল। তৎপূর্বে আমার সংস্কৃতে কথা কহা অভ্যাস ছিল না, সুতরাং সংস্কৃতে কথা কহিতে আমার একটু বাধ বাধ করিতে লাগিল। যাহা হউক, এক প্রকার বিচার চলিল। ইতিমধ্যে এক ঘটনা উপস্থিত। রামকৃষ্ণিয়ার চাকর আমার স্থানের জল আনিতেছে। আমি দেখিলাম, তাহাকে দেখিয়াই সমাগত ব্রাহ্মণেরা পরস্পর ইসারা, গা টেপাটেপি, কানে কানে ফুস্ ফুস্ করিতে লাগিলেন। তাহার অর্থ আমি কিছুই বুঝিতে পারিলাম না। কিয়ৎক্ষণ পরেই তাঁহারা বিচার বন্ধ করিয়া উঠিয়া পড়িলেন। আমি উঠিয়া বারান্দায় দাঁড়াইয়া দেখি, তাঁহারা রাজপথে স্থানে স্থানে দাঁড়াইয়া কি পরামর্শ করিতেছেন। ভীম রাও নামক একটি ভাষাভিজ্ঞ ও আমার প্রতি অল্পরক্ত ব্রাহ্মণ যুবক তাহার ভিতর হইতে ধোড়িয়া উপরে আসিয়া আমাকে বলিল যে, আমি ব্রাহ্মণ হইয়া ‘কাম্টি’ চাকরের আনীত জলে স্নান করিতেছি দেখিয়া সমবেত ব্রাহ্মণেরা বিরক্ত হইয়াছেন এবং আমাকে সহর হইতে তাড়াইবার জন্য সন্মলে রামকৃষ্ণিয়ার নিকট যাইতেছেন। আমি হাসিয়া

বলিলাম, কাম্টিয় আনীত জলে স্নান করি ব'লে এত আন্দোলন, আমি তাঁহাদের অন্ন খাই তা বুঝি তাঁহারা জানেন না।”

ইহার পরে ব্রাহ্মণগণ সদলে রামকৃষ্ণিয়া বেচারার ঘাড়ে গিয়া পড়িলেন ; রামকৃষ্ণিয়া আপনাকে বিপন্ন বোধ করিতে লাগিলেন। তিনি আমাকে নিমন্ত্রণ করিয়া মাজাজ হইতে আনাইয়াছিলেন, হুতরাং আমাকে প্রকাক্ষ-ভাবে কোকনদা পরিভ্যাগ করিতে বলিতে পারেন না, অথচ ব্রাহ্মণদিগের কোপশাস্তির জন্ত ও ব্যগ্র হইলেন। তিনি আমার নিকট দেখা করিতে আসা ভ্যাগ করিলেন।

আমি মহা মুস্থিলে পড়িলাম। তাঁহাকে বিপন্ন করিবার ভয়ে সেখানে থাকা উচিত বোধ হইল না। আমি নিরামিষাশী, ফিরিকীদিগের হোটেলেও যাইতে পারি না, আবার, খাট, চুল ও দাড়ির জন্ত দেশী হোটেলের লোকেও ঈর্ষান মনে করিয়া তাহদের হোটেলে খাইতে দেয়না। কি করা যায়? অবশেষে স্থির করিলাম, রাজমহেন্দ্রীতে বিধবাবিবাহের দল কাজ করিতেছেন, তাঁহারাও আমাকে ডাকিয়াছেন, সেখানে যাওয়াই ভাল। কিন্তু সেখানে বোট করিয়া কাটা খাল দিবা যাইতে হয় ; বোট সপ্তাহে দুই এক দিন আসে ; কবে আসে তার স্থিরতা নাই ; উন্মুখ হইয়া বসিয়া থাকিতে হয়। সেক্ষেপেই বা কত দিন বসিয়া থাকি? অবশেষে রামকৃষ্ণিয়ার নিকট লোক পাঠাইলাম, আমাকে পাল্কা ও বেহারা দাও, আমি রাজমহেন্দ্রী যাই। ত্রিশ মাইল পথ পাল্কাতে যাওয়া বড় কম ব্যয়সাধ্য নয়। সেই জন্তই বোধ হয় রামকৃষ্ণিয়া তাহাতে কর্ণপাত করিলেন না। অবশেষে ব্রাহ্মণতনয় ভীম রাওকে বলিলাম, “ওহে, তুমি আমার মালপত্রগুলো লইয়া যাইবার জন্ত দুইজন কুলি ঠিক কর, আমি হাঁটিয়া রাজমহেন্দ্রী যাই। বোটের জন্ত তিন চারি দিন বসিয়া থাকা ভাল লাগিতেছে না।”

এই প্রস্তাব শুনিয়া ভীম রাও বলিলেন, “কি ! আপনি হাঁটিয়া রাজমহেন্দ্রী যাইবেন ! তা হইতেই পারে না ; আস্থন, আমার বাড়ীতে আস্থন, এ কয় দিন আমার বাড়ীতে থাকুন।” আমি বলিলাম, “না, ভীম রাও, তা হবে না ; তুমি ব্রাহ্মণ, দেখলে ত, কাম্টিয় জলে স্নান করাতে কি আন্দোলন উপস্থিত। তোমাকে বিশদে পড়তে হবে। বিশেষতঃ তুমি গরীব, সামান্ত কেরানীগিরি কর, কোনওরূপে একটি ছোট বাড়ী তাতা ক’রে আছ, তার ভিতর আমাকে

কোথায় নিয়ে যাবে?” ভীম রাও কোনরূপেই তুলিলেন না। বলিলেন, “আম্বন না, সেই ঘরে সকলে থাকবে। আমাকে যা সাজা দিতে চায় দেবে, আমি তা গ্রাহ্য করি না।” এই বলিয়া আমার আপত্তির প্রতি কর্ণপাত না করিয়া মাল বহিবার জন্য কুলি ডাকিয়া আনিলেন; আমাকে লইয়া তাঁহার ভবনে উপস্থিত করিলেন এবং তথায় লইয়া তাঁহার মাতা ভগিনী ও স্ত্রীর সহিত এক ঘরে স্থাপন করিলেন। আমি বাহিরের দ্বাৰাতে মাদুর পাতিয়া বৈঠক করিলাম।

তৎপর দিন প্রাতে ভীম রাও বলিলেন যে, সম্মুখের রাস্তার অপর পার্শ্বে একটা ছাপাখানা আছে, সন্ধ্যার পর তাহার আপীসে কেউ থাকে না; তাঁহাদিগকে বলিয়া সাংকালের জন্য আপীসটা চাহিয়া লইবেন, সেখানে লোকে আনিয়া আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবে; কারণ অনেকে দেখা করিবার জন্য ব্যগ্র। আমি বলিলাম, “আচ্ছা বেশ, ঠিক কর।” তদনুসারে ভীম রাও ছাপাখানার কর্তাদের নিকট গিয়া দুই তিন দিন সন্ধ্যাকালের জন্য তাঁহাদের আপীস ঘরটা চাহিলেন। তাঁহারা দিতে স্বীকৃত হইলেন। তদনুসারে সহরের শিক্ষিত ব্যক্তিদিগকে সংবাদ দেওয়া হইল। কিন্তু আমরা সন্ধ্যার সময় বসিতে গিয়া দেখি, প্রেসওয়ালারা প্রেস বাড়ীতে তাল দিয়া উধাও হইয়াছেন। পরে শুনিলাম, তাঁহারা প্রাতে স্বীকৃত হইবার পর সহরের ব্রাহ্মণেরা সদনে তাঁহাদের উপর পড়িয়া তাঁহাদিগকে নিবৃত্ত করিয়াছেন। শুনিয়া অনেক হাসিলাম, “বাপ রে বাপ! বৈষ্ণব জলে স্নান করার এত সাজা।”

কোকনদা স্কুলগৃহে বক্তৃতা।—পরদিন প্রাতে ভীম রাওকে স্থানীয় ইংরাজী স্কুল কমিটির সভাপতি ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেবের নিকট প্রেরণ করিলাম। বলিলাম, “জেনে এস, তিনি স্কুলগৃহে আমাকে বক্তৃতা করিতে দিবেন কি না এবং তিনি নিজে সভাপতি হইবেন কি না।” বক্তৃতার বিষয় ছিল, *The Brahmo Samaj, its history and its principles.*

ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেব *Madras Mail*-এ আমার নাম শুনিয়াছিলেন এবং আমার চিঠি পড়িয়াছিলেন। তিনি ব্রাহ্মসমাজের বিষয় শুনিতে ব্যগ্র ছিলেন, সুতরাং অস্বার্থে করিবামাত্র তিনি স্কুলগৃহ দিতে এবং সভাপতির আসন গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইলেন। বক্তৃতার পরে ইংরাজেরা আমাকে ঘেরিয়া কেিলেন। জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন, আমি তাঁহাদের সঙ্গে চা খাইতে প্রস্তুত কি না?

আমি বলিলাম, “প্রস্তুত।” তাঁহারা নিমন্ত্রণ করিতে চাহিলেন। কিন্তু আমি পর দিন বোটে রাজমহেন্দ্রী যাইব বলিয়া নিমন্ত্রণ লইতে পারিলাম না। রাম-কৃষ্ণিয়া বক্তৃতাস্থলে উপস্থিত ছিলেন। তিনি যখন দেখিলেন, সহরের বড় বড় ইংরাজেরা আমাকে ঘেরিয়া ফেলিয়াছেন ও নিমন্ত্রণ করিতেছেন, তখন ভিড় একটু কমিলে আমার কাছে আসিয়া কানে কানে বলিলেন, “আমার একটা বাগানবাড়ী দিতেছি, সেখানে থাকিবেন চলুন। এরা ত দেখা করিতে আসিবে, ভীম রাওর বাড়ীতে কি দেখা হ’তে পারে?” আমি হাসিয়া তাঁহাকে ধন্যবাদ করিয়া বলিলাম, “আগামীকাল্য বোটে রাজমহেন্দ্রী যাইতেছি।”

‘রাজমহেন্দ্রী।—তৎপরদিন আমি বোটযোগে রাজমহেন্দ্রীতে গেলাম, এবং সেখানে গিয়া বৌরেশলিঙ্গমের প্রেমালিঙ্গন পাইয়া ও তাঁহার পত্নীর আতিথ্যালভ করিয়া কৃতার্থ হইলাম। বৌরেশলিঙ্গমের পত্নী একজন স্মরণীয় ব্যক্তি। একদিকে দৃঢ়চেতা, তেজস্বিনী ও কর্তব্যপরায়ণা, অপরদিকে সদয়হৃদয়া ও পরোপকারিণী। তাঁহার মত জ্ঞা পাইয়াছিলেন বলিয়াই বন্ধুবর বৌরেশলিঙ্গম নানা সামাজিক নির্ধাতনের মধ্যে কাজ করিতে পারিয়াছিলেন। সেখানে খুব উৎসাহের সহিত কাজ আরম্ভ হইল।

রাজমহেন্দ্রী হইতে আমি পুনরায় মাদ্রাজে যাই। সেখানকার ভক্তলোকেরা এক প্রকাণ্ড সভাতে সমবেত হইয়া তাঁহাদের শ্রীতির চিহ্নস্বরূপ আমাকে একটি ঘড়ি উপহার দিলেন।

কোইম্বাটুর। পঞ্চমার বাড়ীতে দুখ ও আপম্ খাওয়া।—এই-বারেই আমি কোইম্বাটুর নগরে প্রথম ব্রাহ্মধর্ম প্রচার করিতে যাই। সে সময়ে কয়েকটি ঘটনা স্মরণ আছে। মাদ্রাজ সমাজের সম্পাদক বঙ্গনাথম্ মুদালিয়ার মহাশয় ও আমি একত্রে গমন করি। কোইম্বাটুর সমাজের সভ্যগণ পদচু্র টেশন পর্যন্ত আগ বাড়াইয়া লইতে আসিয়াছিলেন। তাঁহারা

১. এইবারের প্রচারযাত্রার শিবনাথ মাদ্রাজ সহরে প্রতিষ্ঠিত হইয়া, তথা হইতে একবার কোকনা ও রাজমহেন্দ্রীর দিকে এবং একবার কোইম্বাটুর ও রাজালোরের দিকে গিয়াছিলেন। এই দুই ভ্রমণের মধ্যে কোন্টি পূর্বে ও কোন্টি পরে হয়, তাহা স্থির করিতে পারা গেল না। ১৮০০ শকের বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ মাসের ভ্রমণকৌতুকীতে যে বিবরণ আছে, তাহা যথেষ্ট স্পষ্ট লেহে। —সম্পাদক

রেলগাড়িতে আমাকে বুঝাইতে লাগিলেন, কোইম্বাটুরে অবস্থিতিকালে আমাকে জাতি মানিয়া চলিতে হইবে।

আমি। সে কি রকম হবে? আমি ত বহুকাল জাতি মেনে চলি নাই।

তীহার। তা বল্লে কি হবে? তা না হ'লে এখানকার সব কাজ মাটি হবে।

আমি। আমরা বস্তুতঃ যা করি ও মানি তা মাহুবেব জানাই ভাল। আমরা জাতের প্রশ্রয় দিতে পারুব না।

তীহার। এ বাঙ্গলা দেশ নয়। এখানে জাত যে না মানে সে খ্রীষ্টান ব'লে পরিত্যক্ত হয়। এখানে অনেক খ্রীষ্টান সম্প্রদায়ও জাত রেখে চলতে বাধ্য হয়েছেন।

(বাস্তবিক তাই। পরে আমি পৈতাধারী খ্রীষ্টান দেখিয়াছি এবং অনেক জাতমানা খ্রীষ্টানের সঙ্গে আলাপ পরিচয় হইয়াছে।)

এইরূপ তর্ক বিতর্ক করিতে করিতে আমরা কোইম্বাটুরে গিয়া উপস্থিত হইলাম। গিয়া দেখি, তীহার। আমাদের জন্য একটি স্বতন্ত্র বাড়ী রাখিয়াছেন। আহাের সময় এক ব্রাহ্মণ পাচক আমাদের ডাকিয়া লইয়া গেল। খাইতে গিয়া দেখি, কেবল আমার আসন, আমার বন্ধু বঙ্গনাথের আসন নাই। জিজ্ঞাসা করাতে পাচক বলিল, “তিনি অন্ত্র খাইতেছেন।” কি করি, একাই খাইলাম। আহাের পর তিনি আসিলে শুনিলাম তীহারকে কোথায় একটা অঙ্ককার গোয়ালঘরে লইয়া থাওয়াইয়াছে; তিনি শূদ্র, তাই তাঁর এই শাস্তি। শুনিয়া আমার বড় দুঃখ হইল। সমাজের সভোরা বৈকালে আসিলে তীহারদিগকে বলিলাম।

আমি। তোমরা কর কি? মাস্ত্রাজে আমি ঠুর বাড়ীতে আহাের করি, ঠুর দ্বী আমাকে রাখিয়া থাওয়ান, উনি সমাজের সেক্রেটারী, আমার বন্ধু; এখানে ঠুকে থাবার সময় অন্ত্র নিয়ে যাও কেন?

তীহার। (হাসিয়া) এখানে আমরা কর্তা, আমাদের বন্দোবস্ত; আপনি কিছু বলবেন না।

বন্ধু বঙ্গনাথও বলিলেন, “যেমন চলছে চলতে দিন। গোল করবেন না।”

কাজেই আমি মৌনাবলম্বন করিলাম, কিন্তু মনটা বড় প্রসন্ন रहিল না।

ইহার পর প্রাতে সন্ধ্যাতে আমাদের ভবনে সমাজের লোকের ও স্থানীয়

ভদ্রলোকদিগের জনতা হইতে লাগিল। প্রত্যেক সময়েই দেখি একটি লোক উপস্থিত থাকে, কিন্তু আমাদের সঙ্গে বিছানাতে বসে না, মাটিতে বসিয়া থাকে। অল্পসন্ধানে জানিলাম, সে একজন সমাজের সভ্য। এরূপে বসিবার কারণ জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম সে ব্যক্তি এক জন ‘পঞ্চমা’, অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ চারি বর্ণের বহির্ভূত অস্পৃশ্য লোক। সে সমাজের অহরাসী সভ্য বটে, কিন্তু অপর সভ্যগণের সহিত একাঙ্গনে বসিতে সাহস পায় না। ক্রমে তাহার ইতিবৃত্তাদি তাহার মুখে শুনিলাম। সে পুলিশে কাজ করে, সামান্য বেতন পায়, কোইম্বাটুর শহরের সন্নিকটে এক ক্ষুদ্র কুটীরে সপরিবারে বাস করে।

একদিন আমি তাহাকে বলিলাম, “তোমার বাড়ী কত দূর? আমি তোমার ঘর ও দ্বী পুত্র দেখিতে চাই।”

সে। আপনি যোজ প্রাতে আমার বাড়ীর নিকট রাস্তা দিয়া বেড়াইয়া থাকেন।

আমি। বটে? তবে কাল পথে দাঁড়িয়ে থেক, আমি আসবার সময় ডেকে নিয়ো।

সে। আপনি সকালে বেড়িয়ে এসে দুধ খান, আমার বাড়ী গেলে আপনার খাবার বিলম্ব হবে।

আমি। তুমি আমার জন্য একটু দুধ রেখ, আমি খেয়ে আসব, তাহলেই ত হবে।

এ প্রস্তাবে সে আশ্চর্যান্বিত হইল। আমি তখন তাহার কারণ তত অনুভব করিতে পারিলাম না।

এর পরদিন প্রাতে আমি বেড়াইয়া আসিবার সময় তার বাড়ীতে গেলাম। তার উঠানে একটি ঘোড়া ছিল, তাহাতে বসিলাম। তার দ্বী পুত্রকে দেখিলাম, অনেক প্রশ্ন করিলাম, বাঙ্গলা দেশের ও ব্রাহ্মসমাজের কথা অনেক বলিলাম। তার দুধ ও ‘আপম্’ ছিল, আমি খাইলাম।

কিরিয়া আসিয়া ঘরে বসিতে না বসিতে এই কথা সহবে ছড়াইয়া পড়িল যে, পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী এক জন পঞ্চমার ঘরে গিয়া দুধ ও ‘আপম্’ খাইয়াছেন। সমাজের সভ্যগণ পিল পিল করিয়া আসিয়া উপস্থিত হইলেন, “হায় হায়। কি হ’ল, কি হ’ল।” আমি বলিলাম, “খাবার সময় এত কথা মনে হয় নি। আর সে অহরোধ করলেই বা কিরূপে অগ্রাহ্য কর্তব্য?”

ইহার পর লোকে জানিল, আমি অল্প লোকের অন্ন খাই। তার পর সহরের শূত্র ভক্তলোকেদের বাড়ীতে সকলে আমাদের নিমন্ত্রণ হইতে লাগিল। কয়েকদিন মহা ভোজ চলিল। লোকে জানিয়া লইল যে, আমি জাতি মানি না; ইহা জানিয়াও দলে দলে আমার বক্তৃতা দিতে আসিতে লাগিল। সভাগণের ভয় ভাবনা দূর হইয়া গেল।

বাক্সালোর।—এই যাত্রাতে, আমি মহীশূর রাজ্যান্তর্গত বাক্সালোর সহরেও যাই। সেখানে সেনাদলের মধ্যে এক ‘রেজিমেন্টাল ব্রান্সমাজ’ ছিল। এক স্ববাদার সেই সমাজের প্রধান উৎসাহী সভ্য ছিলেন এবং গোপালস্বামী আয়ার নামে এক ব্রাহ্মণ যুবক ঐ সমাজের আচার্যের কার্য করিতেন। সমাজের কার্যের জন্য উক্ত স্ববাদার একটি বাড়ী দিয়াছিলেন; তাহাতে একটি বালিকা বিজালয় হইত এবং সমাজের কাজও হইত। আমি গিয়া সেই বাড়ীতে থাকিতাম এবং গোপালস্বামী আয়ারের বাড়ীতে আহার করিতাম।

আমার যাওয়াতে বাক্সালোরে মহা আন্দোলন উপস্থিত হইল। আমার বক্তৃতা শুনিতে লোকারণ্য হইতে লাগিল। একটি বক্তৃতাতে মহীশূরের সুপ্রসিদ্ধ বেওয়ান রজাচালু মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন।

কমলাঙ্গা।—বাক্সালোর অবস্থিতিকালে এক ঘটনা ঘটিল, যাহা চিরদিন স্মৃতিতে মুদ্রিত রহিয়াছে। এক দিন এক স্থানীয় পরিবার তাঁহাদের বাড়ীতে গিয়া ঈশ্বরের নাম করিতে অহুবোধ করিলেন। গিয়া শুনি, গৃহস্থামিনী এক ব্রাহ্মণকন্যা; তিনি বিধবা হইয়া পিতৃগৃহে থাকিবার সময় এক শূত্রের সহিত প্রণয়পাশে বদ্ধ হন এবং পিতৃগৃহ ত্যাগ করিয়া তার অহুগামিনী হন। সেই অবস্থাতে একটি কন্যা জন্মিয়াছে। আমি যখন দেখিলাম, তখন কন্যাটির বয়স ১৬।১৭ বৎসর হইবে। পিতার মৃত্যু হইলে কন্যাটি স্বীয় মাতার সহিত ব্রান্সমাজের একজন প্রাচীন সভ্যের তত্ত্বাবধানে থাকে। সেই অবস্থাতে আল্পসমাজেরা মেয়েটিকে ইংরাজী ও সংস্কৃত শিখাইয়াছেন। আমি মেয়েটিকে উত্তম ভাষাতে পরীক্ষা করিয়া সন্তুষ্ট হইলাম। তাহার জননী তাহাকে আমার সঙ্গে কলিকাতায় আনিয়া তাহার বিবাহ দিবার জন্য অনেক অহুবোধ করিলেন; কিন্তু তখনও আমাকে অনেক স্থানে যাইতে হইবে বলিয়া আমি তাহা করিতে পারিলাম না।

কয়েক বৎসর পরে বাঙ্গালোবে আবার গিয়া মেয়েটির বিষয়ে অহুসঙ্কান করিতে প্রবৃত্ত হইলে লোকে বলিল যে, তাহার মার মৃত্যু হইয়াছে এবং মেয়েটি খারাপ হইয়া গিয়াছে। শুনিয়া বড় দুঃখ হইল। মনে করিলাম, কেন মেয়েটিকে সঙ্গে করিয়া আনি নাই, তাহা হইলে ত তাহাকে পাপ হইতে মুক্ত রাখিতে পারিতাম।

এই সংবাদে তাহার অহুসঙ্কান ত্যাগ করিয়া রহিয়াছি, এমন সময়ে এক-দিন সমাগত ভদ্রলোকদিগের সহিত কথোপকথন করিতেছি, তখন ভৃত্য আসিয়া সংবাদ দিল যে, “একটি ভদ্রলোকের মেয়ে আপনার সহিত দেখা করিতে চাহিতেছে।” পার্শ্বের ঘরে গিয়া দেখি কমলান্না অর্থাৎ কমলিনী উপস্থিত। তখন ২২।২৩ বছরের মেয়ে। আমাকে দেখিবামাত্র সে আমার পায়ে কতকগুলি ফুল রাখিয়া আমার পায়ে পড়িয়া প্রণিপাত করিল, এবং আপনার পতি বলিয়া একজন শূদ্রজাতীয় ভদ্রলোককে আমার সহিত পরিচয় করিয়া দিল। ক্রমে শুনিলাম, তাহার জননীর শেবাবস্থাতে ঐ শূদ্রজাতীয় ভদ্রলোকের সহিত তাহার বিবাহ হইয়াছে। তাহার মাতার অভিভাবক সেই প্রাচীন ব্রাহ্ম ভদ্রলোকটি সে বিবাহ দিয়াছিলেন। ঐ বিবাহ অতি গোপনে হইয়াছিল বলিয়া লোকে জানে না। এই বিবাহের জন্ত তাহার পতিকে স্বীয় সমাজে জাতিচ্যুত হইতে হইয়াছে, ইত্যাদি। শুনিয়া আনন্দিত হইলাম। এই বিষয়টি নূতন ধরণের বলিয়া শ্রবণ আছে। ইহার পরে আর তাহার সঙ্গে দেখা হয় নাই।

মাদ্রাজে দ্বিতীয় বার।—আমি মে মাসে মাদ্রাজ ভ্রমণ হইতে কলিকাতায় ফিরিয়া আসি। কিন্তু সেপ্টেম্বর মাসে পুনরায় মাদ্রাজ হইতে ঘন ঘন টেলিগ্রাম আসিতে লালিল—আস্থন, আস্থন, আসিতেই হইবে। ব্যাপারখানা এই। নববিধানের প্রচারক অমৃতলাল বসু মহাশয় তখন মাদ্রাজ প্রদেশের নানা স্থানে ভ্রমণ করিয়া মাদ্রাজে আসিয়াছিলেন। অমনি আমাদের বুঢ়িয়া পাণ্টুলু ভায়া ভয় পাইয়া ঘন ঘন পত্র লিখিতে ও টেলিগ্রাম করিতে আরম্ভ করিলেন, তিনি যে কাজ গড়িয়া তুলিতেছিলেন তাহা বৃষ্টি ভাঙ্গিয়া যায়। একপ স্থলে যাওয়া উচিত ছিল কি না সন্দেহ। যাহা হউক কমিটি আমাকে পাঠাইলেন। গিয়া কার্য আরম্ভ করিলাম। অমৃতবাবুর সঙ্গে আমার বহুদিনের আত্মীয়তা, হুতরাং বাড়ীতে তাহার সঙ্গে বন্ধুভাবে

মিশিতাম; কিন্তু প্রকৃতভাবে নববিধান ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বিরোধ চলিল। এই সময়ে আমি The New Dispensation and the Sadharan Brahmo Samaj নামে ইংরাজী পুস্তক রচনা করি। তাহা মাস্ত্রাজ হইতে মুদ্রিত ও প্রচারিত হইল।

দ্বিতীয়বার মাস্ত্রাজে গেলে মাস্ত্রাজবাসী ব্রাহ্ম বন্ধুগণ তাঁহাদের সমাজের সম্পাদক মহাশয়ের বাড়ীর সন্নিকটে একটি বাড়ী ভাড়া লইয়া তাহাতে আমাকে স্থাপন করিয়াছিলেন। আমি তাঁহার ভবনে দুই বেলা আহার করিতাম, তাঁহার পত্নী ভগিনীর স্নায় বন্ধন করিয়া আমার নিকট বসিয়া থাওয়াইতেন। আমি সমস্ত দিন পাঠ, চিন্তা ও গ্রন্থরচনাদিতে যাপন করিতাম, বৈকালে সমুদ্র-তীরে ভ্রমণ করিতে যাইতাম।

দুর্ভিক্ষের অনাথ শিশু।—একদিন আমি একজন ব্রাহ্ম বন্ধুর সহিত বৈকালে বেড়াইতে বাহির হইয়াছি; পথে যাইতে যাইতে দেখিলাম, একজন প্রাপ্তবয়স্ক লোক একটি অল্পবয়স্ক শিশুকে ভয়ানক প্রহার করিতেছে। শিশুটি অসহায় হইয়া চিৎকার করিয়া কাদিতেছে। তাহার চিৎকার শুনিয়া আমি দাঁড়াইয়া গেলাম। মনে করিলাম, সে ব্যক্তি শিশুটির পিতা, কোন অপরাধের জন্য বুল্লি শাসন করিতেছে। দাঁড়াইয়া সঙ্গের একজন ব্রাহ্ম বন্ধুকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “ও কি ওর পিতা? এত মারিতেছে কেন?” তিনি বলিলেন, “ও ব্যক্তি ওর পিতা নয়, ওর কেইন নয়; ওই ছেলেটি পিতৃমাতৃহীন। ওর মাথা রাখিবার স্থান নাই; রাতে ভত্রলোকের বাড়ীর দরজায় পড়িয়া ঘুমায়। পেটের ভাত ছোটে না; লোকের বাড়ী ভিক্ষা করিয়া খায়। ঐ মাহুঘটা ঐ ছেলেটার সঙ্গে এই বন্দোবস্ত করিয়াছিল যে, ছেলেটা সহরের গৃহস্থদের দরজা হইতে কয়লা কুড়াইয়া আনিয়া দিবে। মাহুঘটা দু চার দশ দিন অন্তর হয়ত একটা পয়সা দিবে। মার খাবার ভয়ে ছেলেটা কয়লা আনে। আজ কয়লা আনে নাই বলিয়া মার খাইতেছে।” অহুসঙ্কানে জানিলাম, কয়েক বৎসর পূর্বে মাস্ত্রাজ প্রদেশে যে দুর্ভিক্ষ হইয়াছিল, তখন বহুসংখ্যক শিশু পিতৃমাতৃহীন হয়। ইহাদের অনেকগুলিকে খ্রীষ্টিয়ান মিশনারীগণ সংগ্রহ করিয়া আপনাদের অনাথাশ্রমে আশ্রয় দিয়াছেন; কিন্তু বহুসংখ্যক শিশু নিরাশ্রয় অবস্থাতে বাস করিতেছে; আমি অনেকদিন প্রাতে এইরূপ বালকবালিকাদিগকে ভত্রলোকের দ্বারের সম্মুখস্থ বাবান্দাতে পড়িয়া ঘুমাইতে দেখিয়াছি। এই দৃশ্য

দেখিয়া ও এই বিবরণ শুনিয়া আমার মনটা বড় খারাপ হইয়া গেল। সেই খারাপ মন লইয়া বাসায় ফিরিলাম।

পরদিন প্রাতে ব্রাহ্ম বন্ধুগণ দেখা করিতে আসিলে তাঁহাদিগকে বলিলাম, “হয় এইরূপ পিতৃমাতৃহীন বালকবালিকার রক্ষা ও শিক্ষার জন্ত কিছু ককন, নতুবা সমাজমন্দিরে বড় বড় কথা বলবার ফল কি?” আমার হৃৎক দেখিয়া একজন ব্রাহ্ম বন্ধু সেই প্রাতেই রাস্তা হইতে এইকপ একটি বালক ডাকিয়া আমার নিকট আনিলেন। সে প্রাথমিক বাড়ীতে প্রবেশ করিতে চায় না। ওরূপ জাতিভ্রষ্ট বালকদের ভদ্রলোকদের বাড়ীতে প্রবেশ করিবার অধিকার নাই, এই সংস্কার থাকাতে সে ইতস্ততঃ করিতে লাগিল। অনেক বলাতে বাড়ীতে প্রবেশ করিয়া উঠানে আসিল। আমি উপরে আসিবার জন্ত কত ডাকিলাম, কোনমতেই আসিল না। অবশেষে খাইতে দিবার জন্ত একখানি আপম্ লইয়া নীচে গেলাম। আমি বলিলাম, “হাত পাত।” হাত পাতিল, কিন্তু আমি যখন আপম্ দিতে গেলাম, তখন পাছে হাতে হাতে ঠেকাঠেকি হয় এই ভয়ে হাত সরাইয়া লইল। তখন আমি তাহার হাত ধরিয়া হাতে আপম্‌খানা দিলাম; এবং তাহাকে টানিয়া উপরে লইয়া গেলাম। একটি ছোট ঘর দেখাইয়া দিয়া বলিলাম, সে ঘরে সে রাত্রে থাকিবে; এবং যে বাড়ীতে আমি খাই সে বাড়ীতে খাইতে পাইবে। এই বলিয়া চাকরের হাতে তাহাকে দেখিবার ভার দিয়া, বন্ধুর বাড়ীতে আহার করিতে গিয়া, তাঁহার পত্নীকে সমুদয় বিবরণ বলিয়া, তাহাকে খাইতে দিবার জন্ত অহ্বোধ করিলাম। তিনি স্বীকৃত হইলেন। ছেলেটি কিছু দিনের মত আমার কাছে থাকিয়া গেল।

আমি নিশ্চিন্ত আছি যে সে যথাসময়ে আহার পাইতেছে, কিন্তু এক দিন প্রাতে কোন কাজে বাহির হইয়া বাড়ীতে ফিরিতে অনেক বিলম্ব হইল। আমার আহারের নির্দিষ্ট সময় উত্তীর্ণ হইয়া গেল। আমি আহার করিতে গিয়া দেখি, বাহিরের দরজার সম্মুখে রাস্তার উপরে একখানা পাতে কুকুরের মত ছেলেটাকে ভাত দেওয়া হইয়াছে; সে বসিয়া আহার করিতেছে। দেখিয়া ভিতরে গেলাম। আহারে বসিয়া বন্ধুর পত্নীকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “আমার ছেলেটাকে কুকুরের মত রাস্তার ভাত দেওয়া হয় কেন?” তিনি হাসিয়া

বলিলেন, “ওর যে জাত গেছে। ও শ্রেণীর লোক ভদ্রলোকের বাড়ীতে প্রবেশ করতে পায় না। ওরা সকলেই ত রাস্তায় খায়।”

তার পর তাঁহার সঙ্গে যে কথোপকথন হইল, তাহা এই।—

আমি। তুমি কি মনে কর, আমার জাত গেছে কি আছে? তুমি ত জান, আমি সকল জাতির বাড়ীতে খাই। কত দিন তোমাকে ব’লে গিয়েছি, অমুক ফিরিকীর বাড়ীতে আমার নিমন্ত্রণ আছে, আমার ভাত ক’রো না। যে ব্যক্তি ব্রাহ্মণ হয়ে পৈতা ত্যাগ করে এবং যার তার বাড়ী খায়, তার কি জাত থাকে? তবে আমাকে তোমার নিজের ঘরের ভিতর খেতে দাও কেন?

বন্ধুপত্নী (হাসিয়া)। আপনার কথা স্বভঙ্গ। আপনি যা করেন তাই শোভা পায়। আপনি ব্রাহ্মণই আছেন।

আমি। ওটা তোমার ভালবাসার কথা।

আমার বন্ধুপত্নীর আমার প্রতি এই অতিরিক্ত শ্রদ্ধা ও ভালবাসার পরিচয় অল্পদিনের মধ্যেই পাইলাম। কয়েকদিন পরে তিনি তাঁহার জোষ্ঠা কন্ডাকে আমার নিকট আনিয়া বলিলেন, তাহার গর্ভে সন্তানরক্ষা হয় না; দুইবার নষ্ট হইয়াছে; তাহাকে এমন কিছু ঔষধ দিতে হইবে, যাহাতে সন্তান রক্ষা পায়। আমি হাসিয়া বলিলাম, “আমি ত’ চিকিৎসক নই! ঔষধ আবার কি দিব?” তিনি বলিলেন, “আপনি ওর মাথায় হাত দিয়া আশীর্বাদ করুন এবং পদধূলি দিন, তাহ’লেই ওর সন্তানরক্ষা হবে।” যিনি জাতিভেদে ছেলেকে রাস্তায় কুকুরের মত ভাত দিতেছিলেন, অপর দিকে তাঁহার এই নিষ্ঠা দেখিয়া আমি আশ্চর্যান্বিত হইলাম।

এই স্থানে ইহা বক্তব্য যে, সেই ছেলেটা আমাদের এত যত্ন সত্ত্বেও এক সামাজিক উৎসবদিনে আমাদের বাড়ী হইতে পলাইয়া গেল। অনেক খুঁজিয়াও আর পাওয়া গেল না। পরে তনুিলাম, আবার রাস্তায় ঘুরিতেছে। তনুিয়া ভাবিলাম, এই শ্রেণীর বালকবালিকাদের সর্বপ্রধান বিপদ এই যে, নিরাপদে বাস করা ও নিয়মাবলী থাকা তাদের পক্ষে অসাধ্য হইয়া যায়। যাহা হউক, এই অনাথ বালকবালিকাদের জন্য উৎকর্ষা বৃথা গেল না। মাদ্রাজের ব্রাহ্ম বন্ধুগণ ইহার কিছুদিন পরেই তাঁহাদের মন্দিরসংলগ্ন গৃহে Sree Raja Rammohun Roy Ragged School নামে অনাথ শিশুদের জন্য একটি

স্থল স্থাপন করিলেন। তাহা ক্রমে একটি Middle English School হইয়া দাঁড়াইল।

Dancing Girls.—আর একটি ঘটনাও বোধ হয় সেইবারে কি তৎপর-বারে ঘটিয়াছিল, সেটি এই সঙ্গে উল্লেখ করিতেছি। আমি মাদ্রাজ বাসকালে অনেক ভক্তলোকের মুখে তাঙ্কোর হইতে সমাগত গায়কদিগের গানবাঞ্ছের বড় প্রশংসা শুনিতে পাইতাম। ব্রাহ্মবন্ধুদিগকে বলিয়াছিলাম, তাঙ্কোরের গায়কগণ কোথাও গাহিতে আসিয়াছে শুনিলে আমায় বলিবেন, আমি গিয়া গান শুনিব। তাঁহারা এই কথা লইয়া নিশ্চয় লোকের সঙ্গে বলাবলি করিয়া থাকিবেন; কারণ একদিন একজন মাদ্রাজী ভক্তলোক (যিনি সমাজের সভ্য নহেন) আসিয়া আমাকে তাঁহার ভবনে তাঙ্কোরের গায়কদিগের গান শুনিতে যাইবার জন্ত নিমন্ত্রণ করিলেন।

আমি তৎপূর্বে অনেক স্থলে দেখিয়াছিলাম যে, Dancing Girls নামে এক শ্রেণীর কুলটা স্ত্রীলোক আছে, দেবমন্দিরে পরিচর্যা করা তাহাদের প্রধান কার্য এবং অনেকস্থলে দেবদাসী বলিয়া তাহারা পরিচিত। তাহাদের অবস্থা সাধারণ বেঙ্গালদিগের অবস্থা অপেক্ষা কিঞ্চিৎ উন্নত। তাহারা অবাধে ভক্তলোকদের বাড়ীতে যাতায়াত করে, বিবাহাদি উৎসবে নৃত্যগীত করে, ভক্তলোকেরা তাহাদের সঙ্গে মিশিতে লজ্জাবোধ করেন না। এমন পারিবারিক উৎসব হয়ই না, যেখানে এই স্ত্রীলোকেরা উপস্থিত থাকে না। আমি মাদ্রাজ প্রদেশে তাহাদের সর্বত্র গতি ও মেশামেশি দেখিয়া লজ্জিত ও দুঃখিত ছিলাম। সুতরাং ভক্তলোকটি যখন আমায় নিমন্ত্রণ করিলেন, তখন মনে ভয় হইল পাছে এইরূপ স্ত্রীলোকের ভিতরে গিয়া পড়ি। তাই উপস্থিত একটি ব্রাহ্মবন্ধুকে গোপনে ডাকিয়া কানে কানে সেই আশঙ্কা জানাইলাম। তিনি গিয়া ভক্তলোকটির সহিত কি কথা কহিলেন জানি না, আমাকে আসিয়া বলিলেন যে, ভক্তলোকটি বলিয়াছেন, আমাকে Dancing Girlদের মধ্যে ফেলা হইবে না। তখন আমি নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিলাম ও সেইদিন অপরাহ্নে গান শুনিতে গেলাম।

বাড়ীতে প্রবেশ করিয়া দেখি, একটা পাশের ঘরে স্ত্রীলোকদের বলিবার স্থান। সেখানে অনেক ভক্ত স্ত্রীলোক বলিয়া গান শুনিতেছেন। আমি নির্ভয়ে গিয়া আসরের মধ্যে বসিলাম এবং গীতবান্ড শুনিতে লাগিলাম। কিয়ৎক্ষণ

পরে তিন চারিটি সুসজ্জিত নানা অলঙ্কারে ভূষিত যুবতী মেয়ে সেইক্ষেত্রে উপস্থিত হইল। গৃহস্থানী উঠিয়া সমাদরপূর্বক তাহাদিগকে সেই আসরে আমার পার্শ্বে বসাইলেন। আমি ভাবিতে লাগিলাম, তারা বুঝি কোন সম্ভ্রান্ত ঘরের মেয়ে হবে, তাই তাহাদিগকে মেয়েদের সাধারণ ঘরে না বসাইয়া আসরের মধ্যে বসাইল। ভদ্রলোকটি আমাকে কথা দিয়াছিলেন যে, Dancing Girlsদের মাঝে আমার ফেলিবেন না, সুতরাং আমার মনে সে চিন্তাও আসিল না, কিন্তু আমি চাহিয়া দেখি যে, যে-দুই ব্রাহ্মবন্ধু আমার সঙ্গে গিয়াছিলেন, তাহারা পরস্পর চোখোচোখি করিয়া হাসিতেছেন। তখন আমি তাহাদিগকে গোপনে জিজ্ঞাসা করিলাম, “Who are they?” তাহারা উত্তর করিলেন, “They are Dancing Girls!” আমি তখনই সে আসর হইতে উঠিয়া দাঁড়াইলাম এবং সে স্থান ত্যাগ করিবার জন্ত প্রস্তুত হইলাম। তখন গৃহস্থানী আমার সম্মুখে মাটিতে মাথা দিয়া পড়িয়া গেলেন এবং আমাকে আসর ত্যাগ করিতে নিষেধ করিতে লাগিলেন। এই বিষয় লইয়া আসরের মধ্যে একটা আলোচন ও কানাকানি হইতে লাগিল। Dancing Girls আসিয়াছে বলিয়া চলিয়া যাইতেছি শুনিয়া সমাগত ব্যক্তিগণ হাঁ করিয়া পরস্পর মুখ চাওয়াচাওয়ি করিতে লাগিলেন। জ্বীলোকগুলির ত’ কথাই নাই। তাহারা একরূপ ব্যবহার কখনও কোথাও পায় নাই, সুতরাং হাঁ করিয়া চারিদিকে তাকাইতে লাগিল। আমি অচুনয় বিনয় করিয়া গৃহস্থানীর হাত ছাড়াইয়া রাস্তায় বাহির হইয়া পড়িলাম।

সেই রাত্রেই সেই কথা সহরে ছড়াইয়া পড়িল, “ওরে ভাই, শুনেছিল, Dancing Girls এসেছিল ব’লে পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী সে স্থান পরিত্যাগ করে গিয়েছেন।” তৎপরদিন আমি বেড়াইতে বাহির হইলেই লোকে গা টেপাটেপি করে ও আমার প্রতি অঙ্গুলিনির্দেশ করিয়া দেখাষ্টয়া দেয়। কোন কোন ভদ্রলোক সাক্ষাতে আমার প্রতি সম্ভাষণপ্রকাশ করিতে লাগিলেন, বলিতে লাগিলেন, “আপনি একটা সামাজিক ব্যাধির প্রতি ঘৃণাপ্রকাশ করিয়া ভালই করিয়াছেন। ভদ্রলোকেরা দেখুক, সমাজের অবস্থা কি।”

মাস্ত্রাজ হইতে আমি বোম্বাই গমন করিলাম এবং কিছুদিন পরে কলিকাতায় ফিরিলাম।

যজ্ঞমণি ঘোষ।—মাস্ত্রাজ হইতে কলিকাতা ফিরিবার পর, বোধ হয়

ইহার কিছু পরে, একটি ঘটনা ঘটে যাহা উল্লেখযোগ্য। একদিন প্রাতে ১০ নম্বর কলেজ ষ্ট্রীটে বসিয়া ব্রাহ্ম পব্লিক ওপিনিয়নের বা তৎকৌমুদীর কাপি লিখিতেছি, এমন সময় যতুমণি ঘোষ নামে একজন ব্রাহ্ম বন্ধু আসিয়া উপস্থিত। ইনি উড়িষ্যাজাত বাল্যলী ছিলেন এবং ইহাকে আমরা কেশববাবুর বিশেষ অমুগত প্রচারকমলে প্রবেশার্থী শিষ্য বলিয়া জানিতাম। আমি উঠিয়া অভ্যর্থনা করিতে না করিতে যতুমণি জিজ্ঞাসা করিলেন, “মশাই, বিনা ট্যাম্পে ছাণ্ডনোট নালিশ চলে কি না?”

আমি। বহু বহু, সে কথা পরে হবে।

যতুমণি। পরে বস্তুি, বলুন না, নালিশ চলে কি না?

আমি। যতদূর জানি, চলে না।

যতুমণি। বাঃ, তবে ত আমার অনেক হাজার টাকা গেল।

আমি। সে কি? কাব নামে নালিশ করবেন?

যতুমণি। কেশবচন্দ্র সেনের নামে।

আমি। সে কি! কেশববাবুর নামে নালিশ!

তৎপরে যতুবাবু বলিলেন যে, কেশববাবু কমল কুটির কিনিবার সময় তাঁর নিকট কয়েক সহস্র টাকা কর্জ লইয়া একখানি ছাণ্ডনোট লিখিয়া দিয়াছেন, তাহাতে ট্যাম্প দেন নাই। পরে কথা হইয়াছে যে, কমল কুটিরের উত্তরে মঙ্গলবাড়ীপাড়ার যতুমণির জন্ম একটি বাড়ী নির্মিত হইবে; সেই জমির দাম ও গৃহনির্মাণের ব্যয় বাদে যে টাকা প্রাপ্য থাকিবে তাহা যতুমণিকে প্রদত্ত হইবে। এই প্রস্তাবে যতুমণি স্বীকৃত হইয়াছিলেন, কিন্তু পরে তাঁহার চিন্তা বিচলিত হইয়াছে।

আমি বলিলাম, “বিনা ট্যাম্পে ছাণ্ডনোটখানা দেওয়া ভাল হয় নাই। যদি ছাণ্ডনোট দিলেন, তবে ট্যাম্প দিয়ে দেওয়াই ভাল ছিল, কিন্তু আপনি এমন কেশববাবুর প্রতি সন্দেহ করলেন কেন? ছাণ্ডনোটেরই বা কি প্রয়োজন? তাঁর পৈতৃক সম্পত্তির অংশ কি নাই? তিনি কি মনে করিলে আপনার টাকা দিতে পারেন না? আর আপনি তাঁকে না বলেই বা ছুটে বাহির হলেন কেন?”

দেখিলাম, তাঁহাকে বুঝাইয়া শান্ত করাই দায়। তাঁহার চক্ষু দুটির প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়াই মনে হইল, উগ্রাধ লক্ষণ। তৎপরে যে উদ্যানক কথা

বলিলেন, তাহা শুনিয়া আর আমার সন্দেহ রহিল না। তিনি বলিলেন, “গতকলা বৈকালে ঝি আমার দুধ জাল দিতেছিল, কেশববাবুর গৃহিণী ঝিকে বলিলেন, ‘ঝি, তুই কাজে যা, আমি দুধ জাল দিচ্ছি।’ বলিয়া দুধ জাল দিতে বসিলেন। বলুন, আমার দুধ জাল দিবার জন্ত কেশববাবুর স্ত্রীর এত গরজ কেন?”

আমি। এ ত খুব ভাল কথা, এজগত তাঁর প্রতি আপনার কৃতজ্ঞ হওয়াই উচিত। আপনি তাঁদের বাড়ীতে থাকেন, তাঁরা মস্তানের গ্রায় দেখেন, কিন্তু অগ্র কাজ আছে, তাকে সরিয়ে ঠাকরুন আপনার দুধ জাল দিতে বসলেন, এ ত মায়ের কাজ করলেন। এর ভিতরে আবার কি আছে? তাঁর ভালবাসার জন্ত তাঁকে ধন্যবাদ করা উচিত।

যদুমণি। না, আপনি বুঝলেন না। আমাকে বিধ খাওয়াবার চেষ্টা, তা হ’লে আর টাকাগুলো দিতে হবে না।

আমি (দুই কানে হাত দিয়া)। ছি, ছি, এমন কথা শুনলেও পাপ হয়। আপনি ঐ সাধী সতী সবলহৃদয়া নারীকে আজও চেনেন নাই।

যদুমণি। আচ্ছা, আমি ভুবনমোহন দাস এটর্নির নিকট চললাম। আইনানুসারে কি করা যায় আমাকে দেখতে হবে।

আমি উঠিয়া হাতে ধরলাম, “বহ্নন বহ্নন, যা করবার আমরা ক’রে দেব, ব্যস্ত হবেন না। স্বান করুন, আহাৰ করুন, শান্ত হোন।”

তিনি আমার অনুরোধ উপরোধের প্রতি কর্ণপাত না করিয়া আমার হাত ছাড়াইয়া ভবানীপুর যাত্রা করিলেন।

আমার লেখা পড়িয়া রহিল। আমি তখনই ভুবনমোহন দাসকে লোকের হস্তে এক পত্র পাঠাইলাম, যেন এই উন্মাদগ্রস্ত ব্যক্তির কথায় তিনি কর্ণপাত না করেন। ভুবনবাবুকে পত্র লিখিয়াই কমল কুটারে কেশববাবুর নিকট ছুটিলাম। তাঁহাকে গিয়া সমুদয় বিবরণ বলিলাম।

কেশববাবু। কি আশ্চর্য্য! ওর মনে মনে এত সন্দেহ হচ্ছে, তার কিছুই ত আমাকে জানতে দেয় নি।

আমি। এই ত আমারই আশ্চর্য্য মনে হচ্ছে। আপনি হ্যাণ্ডনোট যদি দিলেন, তাতে ট্যাম্প দেওয়া উচিত ছিল। ঐটে তার সন্দেহের কারণ হয়েছে।

কেশববাবু। আরে, ঐ ছাণ্ডনোট কি সে নেয়? কোনও মতে নিতে চায় না; অবশেষে কতটা টাকা নেওয়া গেল তার একটা লিখিত নিদর্শন তার কাছে রাখবার জন্ত আমি জোর ক'রে এটা লিখে দিলাম।

তিনি বলিলেন যে এক সপ্তাহের মধ্যে তার টাকা ফেলিয়া দিবেন, এবং পরে তাহাই দিয়াছিলেন। যদুমণির জন্ত যে বাড়ী নির্মিত হইয়াছিল, তাহা অপরকে দেওয়া হইল।

যদুমণি টাকা লইয়া দেশ ভ্রমণে বাহির হইলেন। পরিশেষে ইউরোপে গিয়া কালগ্রাসে পতিত হন। এস্থলে ইহাও উল্লেখযোগ্য যে, ভুবনমোহন দাস মহাশয়ও এটনির পত্র না দিয়া, টাকাটা ফেলিয়া দিবার জন্ত অহুৰোধ করিয়া কেশববাবুকে বন্ধুভাবে গোপনে পত্র লিখিয়াছিলেন।

কিন্তু হায়, বলিতে লজ্জা হইতেছে! দলাদলিকে শত ধিকার দিতে ইচ্ছা করিতেছে। ইহা মানব প্রকৃতিকে কিরূপ বিকৃত করে ভাবিয়া দুঃখ হইতেছে। ইহার পরেও কেশববাবুর অহুগত প্রচারকগণ তাঁহাদের সংবাদপত্রাদিতে শ্লেষ করিয়া লিখিলেন যে, বিরোধী দল কি কম করিয়াছেন, আচার্য্যের নামে নালিশ পর্য্যন্ত করাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। এবং ঐ শ্লেষের ভঙ্গীতে বুঝিতে পারা গেল যে, তাঁহাদের অভিপ্রায় যে আমি প্রধানতঃ ঐ কার্যে উদ্যোগী ছিলাম। ঐ শ্লেষোক্তি পাঠ করিয়া আমার চক্ষে জলধারা বহিল, এবং দলাদলির অনিষ্ট ফল মনে বড়ই জাগিয়া উঠিল।

— — —

ষোড়শ পরিচ্ছেদ

প্রমদাচরণ সেন। নীতি বিদ্যালয়। মুকুল। ইণ্ডিয়ান
মেসেঞ্জার। ব্রাহ্মমিশন প্রেস। বড়বেলুন গ্রামে প্রচার
যাত্রা। কেশবচন্দ্রের স্বর্গারোহণ। খার্সিয়াঙ্গে নির্জন
বাস। হিমাজি কুম্ভ। আসামে প্রচার যাত্রা।
কাশীতে পিতাঠাকুর মহাশয়ের গুরুতর পীড়া।
দ্বিতীয়া কন্যা তরঙ্গিনীর বিবাহ।

১৮৮১-১৮৮৮

ইহার পরে পাঁচ ছয় বৎসরের মধ্যে যে যে বিশেষ কাজ হইয়াছিল,
তাহা উল্লেখ করিতেছি।

প্রমদাচরণ সেন।^১—প্রথম, এই সময়ের মধ্যে বালকবালিকাদিগের
জন্ত দুইটি ববিবাসনীয় নীতি বিদ্যালয় স্থাপিত হয়। প্রথমটির প্রধান
উদ্যোগকর্তা ছিলেন, ‘সখা’^২ সম্পাদক প্রমদাচরণ সেন। প্রমদা হেয়ার স্কুলে
আমার নিকট পড়িত এবং সে সময় আমি ছাত্রদিগকে লইয়া যে সকল
সভা সমিতি করিতাম তাহাতে উপস্থিত থাকিত। সেই সময় হইতে সে
আমাকে পিতার স্থায়ী ভাবে আসিত এবং সর্ববিষয়ে আমার অনুসরণ করিত।
ধর্মপুত্র কণাটি যদি কাহারও প্রতি খাটা উচিত হয়, তাহা হইলে বলা
যায় যে প্রমদা আমার ধর্মপুত্র ছিল। ইহার পরে সে ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ
হয় এবং আমার বাড়ীর ছেলের মত হয়। সিটি স্কুল স্থাপিত হইলে সে
তাহার একজন শিক্ষক হইয়াছিল। সে উদ্যোগী হইয়া অপর কয়েকজন
যুবক বন্ধুকে লইয়া সিটি স্কুল ভবনে বালকদিগের জন্ত একটি নীতি বিদ্যালয়

১. অকালমৃত এই শিশুসাহিত্যিক ও নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মের জীবনী-গ্রন্থের জন্ত দ্রষ্টব্য
‘গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয় অংশ—সম্পাদক।

২. প্রথম প্রকাশ জানুয়ারী ১৮৮৩। প্রমদাচরণের মৃত্যুর পর (২১ জুন ১৮৮৪) শিবনাথ
কিছুদিন এই পত্রিকা সম্পাদনা করেন। বিস্তারিত বিবরণের জন্ত দ্রষ্টব্য—সম্পাদকের
সংযোজন ৩২।

স্থাপন করে। সাক্ষাৎভাবে আমার সহিত ঐ নীতি বিদ্যালয়ের যোগ ছিল না, কিন্তু আমি তাহার উৎসাহদাতা ও পরামর্শদাতা ছিলাম। মধ্যে মধ্যে তাহাতে উপস্থিত থাকিতাম ও উপদেশ দিতাম।

নীতি বিদ্যালয়।—যে নীতি বিদ্যালয়টির সহিত আমার সাক্ষাৎ যোগ ছিল, তাহা ১৮৮৪ সাল হইতে আমাদের উপাসনা মন্দিরে বসিল। ইহার প্রধান উদ্যোগকারিণী ও শিক্ষয়িত্রী ছিলেন, আমাদের কয়েকটি কন্যা। গুরুচরণ মহলানবিশ মহাশয়ের কন্যা সরলা, তগবানচন্দ্র বসু মহাশয়ের কন্যা লাবণ্যপ্রভা, চণ্ডীচরণ সেনের কন্যা কামিনী এবং আমার কন্যা হেমলতা। হেম ইহাদের মধ্যে বয়সে সর্বকনিষ্ঠা ছিল। আমি এই নীতি বিদ্যালয়ের প্রতিষ্ঠাকর্তা ও উৎসাহদাতা ছিলাম। এই কন্যাদের সঙ্গে বলিয়া ধর্মগ্রন্থাদি পাঠ করিতাম, নীতি বিদ্যালয়ের কার্যাদি বিষয়ে পরামর্শ করিতাম, ইহাদের সকল কাজে সঙ্গে থাকিতাম।

মুকুল।—কয়েক বৎসর পরে (১৮৯৫ সালে) ইহার বালকবালিকাদিগের জন্য একখানি মাসিক পত্রিকা বাহির করিবার সঙ্কল্প করিলেন। তখন আমি তাহার সম্পাদক হইয়া ‘মুকুল’ নাম দিয়া এক মাসিক পত্রিকা প্রকাশ করিলাম এবং কিছুদিন তাহার সম্পাদকতা করিলাম। ঈশ্বর রূপায় ঐ নীতি বিদ্যালয় এখনও আছে এবং প্রতি রবিবার প্রাতে ব্রাহ্ম-বালিকা শিক্ষালয়ে তাহার অধিবেশন হইয়া থাকে।

ইণ্ডিয়ান মেসেঞ্জার।—১৮৮৩ সালে আমাকে আর একটি কাজে হস্তার্পণ করিতে হয়। আমাদের সমাজের ইংরাজী সংবাদপত্র ব্রাহ্ম পাব্লিক ওপিনিয়নের (Brahmo Public Opinion) যে ভাবে জন্ম হইয়াছিল, তাহা অগ্রেই বলিয়াছি। এই কালের মধ্যে তাহাতে দুইটি পরিবর্তন ঘটে। প্রথম, ভুবনমোহন দাস মহাশয় ইহার রাজনীতিক ভাগের সম্পাদকতা ত্যাগ করেন; দ্বিতীয়তঃ, যে দুই বন্ধু ইহার স্বাধিকারী হইয়া ইহার পরিচালন ভার

১. প্রথম প্রকাশ আবার, ১৯০২। বিস্তারিত বিবরণের জন্য দ্রষ্টব্য—সম্পাদকের সংযোজন-৩৩।

২. ১৯০২-১৯০৭। পরবর্তী সম্পাদক হেচল সর্কার। অগ্রে দ্রষ্টব্য বারিধরণ বোম্বে, সাহিত্য সাধক শিবনাথ শাস্ত্রী, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ, কলিকাতা, ১৯৭১।

৩. ইহার বখাজনে আনন্দমোহন বসু এবং দুর্গামোহন দাস। —সম্পাদক।

লইয়াছিলেন, তাঁহারা সে ভার ত্যাগ করেন। তখন সমাজের উহার স্বাধিকারী হওয়া আবশ্যক হয় এবং আমি প্রস্তাব করি যে, কাগজের নাম পরিবর্তন করিয়া, তাহাকে ধর্মভাবপ্রধান করিয়া, রাজনীতিকে দ্বিতীয় স্থানে রাখিয়া, একখানি কাগজ বাহির করা হউক। তদনুসারে ‘ইণ্ডিয়ান মেসেঞ্জার’^১ (Indian Messenger) নামে কাগজ বাহির করা হয় এবং আমি তাহার সম্পাদক হই।

ব্রাহ্মমিশন প্রেস।—ইণ্ডিয়ান মেসেঞ্জার প্রথমে অস্ত্রের ছাপাখানাতে ছাপা হইত, তাহাতে অধিক ব্যয় লাগিত এবং প্রেসের সহিত আমার সর্বদা ঝগড়াঝাটি হইত। সেজন্য সমাজের স্বতন্ত্র প্রেস করা আবশ্যক বোধ হইল, কিন্তু সমাজের সভ্যগণ অগ্রে একটি প্রেস করিয়া ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছিলেন বলিয়া আর প্রেস স্থাপন করিতে নারাজ হইলেন। স্বর্গীয় বন্ধু দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী মহাশয় কমিটিতে বার বার আমার প্রস্তাবে বাধা দিতে লাগিলেন, কিন্তু এই কয় বৎসরে আমার মনের ভাব এইরূপ দাঁড়াইয়াছিল যে, যেটি আমি সমাজের জন্য অত্যাবশ্যক মনে করিতাম সেটি আমাকে করিতেই হইত। বন্ধুরা যদি বাধা দিতেন তাহা হইলে নিজের শক্তিতে কুলাইলে নিজেই সে কাজ করিতাম, পরে তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া সে কাজে লইবার চেষ্টা করিতাম। তদনুসারে নিজে টাকা কর্জ করিয়া ‘ব্রাহ্মমিশন প্রেস’ (Brahmo Mission Press) নামে একটি মুদ্রায়ন্ত্র স্থাপন করিলাম। ঐ ঋণ পরে প্রেসের টাকা হইতে শোধ করা হইয়াছে।

এই প্রেস স্থাপন বিষয়ে আমাকে অতি কঠিন পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল। অক্ষরওয়ালার সহিত অক্ষরের বন্দোবস্ত করা, বাজারে গিয়া প্রেস প্রভৃতি ক্রয় করা, প্রিন্টার প্রভৃতি নিযুক্ত করা, কাজ চালাইবার উপযুক্ত লোক প্রভৃতি স্থির করা, প্রতিদিন তাহাদের কার্য পরিদর্শন করা প্রভৃতি সমুদয় কাজ

১. প্রথম প্রকাশ ৯ সেপ্টেম্বর ১৮৮০। ১৮৮০ খ্রিঃ ৩০ অগাস্ট তারিখের Brahmo Public Opinion পত্রিকায় এই সংবাদ বাহির হয়: An weekly English Journal of eight pages or two formats, foolscap size conducted on liberal principles, and devoted to the discussion of all religious, social, moral, philanthropic and educational questions will be published under the above names from Sunday the 9th September next.” পত্রিকাটি অভাববিধ প্রকাশিত হইতেছে। সম্পাদক।

করিতে হইতে। ওদিকে এই মুদ্রায়ত্ত সমাজের সম্পত্তি করাইবার জন্ত সমাজের কমিটিতে গান্ধীপ্রমুখ বন্ধুগণের সহিত তর্ক-বিতর্ক করিতে হইত।

বন্ধুরা কেহ কেহ বলিতেন, “নিজে টাকা ধার করিয়া প্রেস করিয়াছেন, নিজের সম্পত্তি করিয়া রাখুন না? এত ঋণ্ডা কেন?” আমার মনের ভাব সেরূপ ছিল না। আমার বিশ্বাস জন্মিয়াছিল, সমাজের নিজের একটি মুদ্রায়ত্ত চাই, যাহা হইতে ব্রাহ্মধর্মপ্রচারোপযোগী পুস্তক-পুস্তিকাদি প্রকাশিত হইবে। এইজন্তই ইহার নাম ‘ব্রাহ্ম মিশন প্রেস’ রাখিয়াছিলাম এবং সমাজের হস্তে ইহাকে অর্পণ করিবার জন্ত চেষ্টা করিতেছিলাম। কমিটির সভ্যগণকে আমার ভাবাপন্ন করিতে না পারিয়া কয়েক বৎসর প্রেসটি নিজের হাতে রাখিতে হয় এবং চিন্তার ভার গ্রহণ করিতে হয়। অবশেষে ১৮৮৭ সালে সমাজ ইহা গ্রহণ করেন।

বড়বেলুনগ্রামে প্রচার যাত্রা।—১৮৮৩ সালের একটি শ্রবণীয় বিষয়, বর্ধমানের অন্তর্গত বড়বেলুন নামক গ্রামে প্রচারযাত্রা। এই গ্রামে পুণ্যদা-প্রসাদ সরকার নামে একজন অহুবাগী ব্রাহ্ম বাস করিতেন। তিনি কয়েকজন বন্ধুকে তাঁহার গ্রামে গিয়া ২৪শে মে তারিখে ব্রহ্মোৎসব করিবার জন্ত আহ্বোধ করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে আমিও ছিলাম। আমবা কয়েকজন বন্ধু মিলিয়া যথাসময়ে বড়বেলুনে গিয়া উপস্থিত হইলাম। আমাদের পৌঁছিতে লক্ষ্য হইয়া গেল। আমবা গিয়া পুণ্যদাপ্রসাদের নির্মিত একটি খড়ের ঘরে আশ্রয় লইলাম।

পরদিন প্রাতঃকালে উঠিয়া আমি একটি যুবককে কি একটা জিনিস ক্রয় করিবার জন্ত বাজারে পাঠাইলাম। সে আসিয়া সংবাদ দিল যে, দোকানদার আমাদিগকে জিনিসপত্র বিক্রয় করিবে না। আমার কিছু আশ্চর্যবোধ হইল। কারণ ব্রাহ্মধর্মপ্রচারের জন্ত অনেকবার অনেক নগরে ও গ্রামে গিয়াছি, কিন্তু যাহাদের এরূপ ভাব কোথাও দেখি নাই। পুণ্যদাপ্রসাদ আসিয়া বলিলেন, গ্রামের জমিদারবাবু দোকানদারদিগকে কলিকাতা হইতে সমাগত বাবুদের জিনিসপত্র যোগাইতে বাধ্য করিয়াছেন। পুণ্যদাপ্রসাদ নিজে দরিদ্র, তথাপি তিনি আমাদিগের প্রয়োজনীয় যাহা কিছু যোগাইতেন; কিন্তু তাঁহার বাড়ির লোক বিক্রয় এবং দোকানীরা তাঁহাকেও কিছু দিবে না।

তিনি আমাের বড় হাসি পাইল। বলিলাম, “এস, উপাসনা ত করি,

তারপর দেখা যাক কি দাঁড়ায়।” এই বলিয়া স্নানান্তে আমরা উপাসনাতে বলিলাম। উপাসনান্তে উঠিয়া দেখি যে, পাশের ঘরেতে কে আমাদের জন্য জলখাবার ও বাঁধিবার জন্য চাউল, ডাল, তরকারি প্রভৃতি ও ভোজনপাত্রের জন্য বড় বড় পদ্মপাত রাখিয়া গিয়াছে। দেখিয়া ত আমাদের বড় আশ্চর্য-বোধ হইল। উত্তমরূপে জলযোগ করিলাম। আমাদের একজন সেই পাশের ঘরেই উঠুন কাটিয়া বন্ধনে প্রবৃত্ত হইলেন। যথাসময়ে উত্তম আহাঙ্ক করা গেল।

বৈকালে আমরা ধর্মালোচনাতে নিযুক্ত আছি, এমন সময় কে আসিয়া সেই পাশের ঘরে আমাদের বৈকালে খাইবার সমুদয় আয়োজন রাখিয়া গিয়াছে। পুণ্যদাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, কে এইরূপে প্রয়োজনীয় বস্তু যোগাইতেছে। তিনি কিছু সন্ধান বলিতে পারিলেন না।

পরদিনও এইরূপ চলিল। আমরা ব্রহ্মোৎসব করিলাম; উপাসনা, পাঠ, ধর্মালোচনাদি সকলি চলিল, কিন্তু গ্রামের এক প্রাণী একবার উকি মারিল না। তৃতীয় দিবস প্রাতে আমি বলিলাম, “গ্রামের এক প্রাণী ত এল না, চল আজ নগরকীর্তনে বাহির হই।” আমরা ৭টার সময় নগরকীর্তনে বাহির হইলাম; দেখি, মধ্যরাত্রে গ্রাম যেমন নিস্তব্ধ থাকে, তেমনি নিস্তব্ধ। যে পথ দিয়া যাই, সে পথের সকল বাড়ির দ্বার বন্ধ, জনমানবের দেখা নাই। আমি বলিলাম, “আচ্ছা করিয়া কীর্তন কর ত; লোকে ঘরের দ্বার বন্ধ করিয়া আছে তাই থাক, ঈশ্বরের দয়ার কথা কানে ঢালিয়া দাও।” খুব উৎসাহে কীর্তন চলিল। পশ্চিমধ্যে এক বীভৎস ব্যাপার উপস্থিত। দেখি, একজন লোক নগ্নদেহ হইয়া তাহার পরিধানের ধুতিখানি মাথায় বাঁধিয়াছে এবং তাহার হৃৎকাটি বাঁশির মত করিয়া নাচিতে নাচিতে আমাদের দিকে আসিতেছে। আমি বন্ধুদিগকে বলিলাম, “ওদিকে চাহিও না, গেয়ে চ’লে যাও।” কিয়ৎক্ষণ পরে দেখি, সে লোকটি লজ্জা পাইয়া কাপড় পরিয়াছে এবং অধোবদনে একদিকে চলিয়া যাইতেছে। তারপর কিয়ৎদূর অগ্রসর হইলে আর এক বিঘ্ন উপস্থিত হইল। দেখি, একদল নিম্নশ্রেণীর লোক মদ খাইয়া, টোল প্রভৃতি বাজাইতে বাজাইতে ও চিংকার করিতে করিতে হুড়মুড় করিয়া আমাদের উপরে আসিয়া পড়িল। আমি সঙ্গীদিগকে বলিলাম, “ওদের যাবার পথ ছেড়ে দাও, তোমাদের গান চলুক, ওদিকে চেরে দে’খো না।” তাহারা পথ পাইয়া চলিয়া

গেল। আমরা আবার অগ্রসর হইলাম। শেষে আমরা একটা চৌরাস্তায় গিয়া উপস্থিত। আমি বলিলাম, “দাঁড়িয়ে খুব কীর্তন কর, দেখি ওরা কতক্ষণ আর বন্ধ ক’রে থাকে।” কীর্তন খুব জমিয়া গেল। অস্ত্রে না শুদ্ধক, আমাদের কঠিন হৃদয় আত্ম হইতে লাগিল। শেষে দেখি, খট করিয়া একটা বাড়ির দরজা খুলিল ও কয়েকজন লোক আসিয়া আমাদের নিকট দাঁড়াইল। কিয়ৎক্ষণ পরে দেখি, আর একটা বাড়ির দরজা খুলিল, আবার কয়েকজন লোক আসিয়া দাঁড়াইল। এইরূপে দেখিতে দেখিতে বহুসংখ্যক লোক আমাদের দিকে ঘিরিয়া ফেলিল। তখন আমি বলিলাম, “আমাকে একটা উঁচু কিছু এনে দেও ত, আমি কিছু বলব।” পুণ্যদা ছুটিয়া গিয়া নিকটস্থ কোনও এক বাড়ি হইতে একটা খালি কেবোসিনের বাস আনিয়া দিলেন; আমি তাহার উপরে উঠিয়া বক্তৃতা আরম্ভ করিলাম,—তোমরা আর দিয়েছিলে কেন? ভগবানের নাম শুনেবে না? ভগবানের সঙ্গে কি তোমাদের বিবাদ আছে? তিনি ত সকলের প্রভু, সকলের পরিজ্ঞাত, ইত্যাদি ইত্যাদি। এমন জোরে ও স্ফুৰ্ত্তিপূর্ণ ভাবে বক্তৃতা অল্পই করিয়াছি। দেখিলাম, তাহাদের অনেকের চক্ষে জলধারা বহিতে লাগিল। আমরা মহোৎসাহে কীর্তন করিতে করিতে সমাজঘরে আসিলাম। গ্রামবাসীদের অনেকে আমাদের সঙ্গে সঙ্গে সমাজমন্দিরে আসিল। তৎপরে জমিদারবাবুদের ভাব বদলাইয়া গেল। তাঁহারা আমাদের নিমন্ত্রণ করিয়া খাওয়াইলেন। আমরা ঈশ্বরের করুণার জয়গান করিতে করিতে কলিকাতার ফিরিলাম। পরে শুনিয়াছি যে, জমিদারগণ আমাদের খাওয়া বন্ধ করিতেছেন শুনিয়া গ্রামের নারীগণ দয়া করিয়া গোপনে গোপনে আমাদের খাবার পাঠাইতেছিলেন। সাথে আমি নারীকূলের এত গোড়া।

কেশবচন্দ্রের স্বর্গারোহণ।—১৮৮৪ সালের প্রথম ভাগে ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় স্বর্গারোহণ করেন। ইহার কিছুদিন পূর্বে তাঁহার বহুমূত্র রোগ ধরা পড়ে। আমরা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ ও ব্রহ্মমন্দির হইতে ত্যাগিত হওয়ার পর তাঁহার কাল অত্যন্ত বাড়িয়া যায়। ভগ্নপ্রায় সমাজকে দণ্ডায়মান করিবার জন্য তাঁহাকে ভয়ানক পরিশ্রম করিতে হয়। তৎপরে আমাদের স্নেহ কটুত্ব প্রভৃতিতে তাঁহার মানসিক দুঃখ অতিমাত্রায়

বর্ধিত করে। আমরা চলিয়া আনিবার অল্পদিন পরেই তাঁহার brain fever হইয়া তিনি বহুদিন শয্যাশ্রু থাকেন। তৎপরে যদিও অসাধারণ মানসিক বল ও উৎসাহের প্রভাবে উঠিয়া কার্যারম্ভ করেন, তথাপি বার বার পীড়িত হইতে থাকেন। এই সকল শারীরিক ও মানসিক পীড়ার মধ্যে আবার নববিধানের অভ্যাস করিয়া তাহার প্রচার ও পুষ্টিসাধনে দেহমনের লম্বদয় শক্তি নিয়োগ করেন। অমুভব করি, এই সকল কারণে তাঁহার বহুমুখ-রোগের সঞ্চার হয়।

প্রথমে তাঁহার নিকটস্থ বন্ধুগণ ঐ রোগের সঞ্চার অমুভব করিতে পারেন নাই। অবশেষে রোগ যখন ধরা পড়িল, তখন সকল সম্প্রদায়ের ব্রাহ্মগণ সম্মত হইয়া পড়িলেন। নববিধানী বন্ধুগণ স্বীকার করুন আর নাই করুন, আমরাও তাঁহার রোগমুক্তির জন্য প্রার্থনা করিতে লাগিলাম। ১৮৮৩ সালের গ্রীষ্মকালে তিনি বায়ুপরিবর্তনের জন্য সিমলা শৈলে গমন করিলেন, কিন্তু সেখানে তাঁর স্বাস্থ্যের স্থায়ী উপকার হইল না। ঐ সালের অক্টোবর মাসে তিনি কলিকাতায় ফিরিয়া আসিলেন। আমরা সংবাদ পাইলাম, তিনি অল্পস্থ অবস্থাতেই ফিরিয়া আসিয়াছেন। সংবাদ পাইবামাত্র আমি তাঁহাকে দেখিতে গেলাম। আমাকে দেখিয়া তিনি আনন্দিত হইলেন। তাঁর রোগের বিবরণ সব বলিলেন। পায়ের কাপড় সরাইয়া পা দেখাইয়া বলিলেন, “দেখ, আমার পায়ের গুলি কখনও এত সফল হয় নাই; এইটাই কুলক্ষণ।” আমি বলিলাম, “ঈশ্বর করুন, এ যাত্রা আপনি সারিয়া উঠুন।” তারপর তিনি যতদিন বাঁচিয়াছিলেন, আমি মধ্যে মধ্যে গিয়া দেখিয়া আসিতাম। তাঁহার পত্নীর মূখ যখন দেখিতাম, তখন চক্ষের জল রাখিতে পারিতাম না। কি স্বখেই ভারত আশ্রমে ছিলাম, আর কি দুঃখেই পরে ঘটিল, তাই মনে হইত। আমরা পরোক্ষভাবে তাঁহার মৃত্যুর অন্ততম কারণ, এই মনে হইয়া সেই দুঃখ বনীভূত হইত।

পরে শুনিলাম যে, চিকিৎসকগণ তাঁহাকে মাংসের রুখ খাওয়াইতেছেন; তাহাতে তাঁহার মূত্রে আলবুমেন (albumen) হইয়া, যকৃতের গ্রাভেল (gravel) দেখা দিয়াছে। শুনিয়া ছুটিয়া দেখিতে গেলাম। গিয়া কমল কুটীরে প্রবেশ করিয়াই তাঁহার আর্তনাদ শুনিলাম। রোগীর এরূপ আর্তনাদ অল্পই শুনিরাছি। নিকটে গিয়া দেখি, তিনি যন্ত্রণাতে ছটকট

করিতেছেন। শয্যাতে একপার্শ্বে স্থির থাকিতে পারিতেছেন না। সে যন্ত্রণা, সে আতর্জনাদ, সে কাতরানি দেখিয়া চক্ষের জল রাখিতে পারিলাম না।

৮ই জানুয়ারী প্রাতে তাঁহার আত্মা নখর ধাম ত্যাগ করিয়া স্বর্গধামে প্রস্থান করিল। সে প্রাতে আমি তাঁহার শয্যাপার্শ্বে উপস্থিত ছিলাম। বৈকালে তাঁহার মৃতদেহ লইয়া পাদুকাহীন পদে সকলের সঙ্গে আমরা অনেকে শ্রমণঘাটে গেলাম এবং অশ্রুজলে ভাসিয়া এ জীবনের অন্ততম গুরুকে চিত্তানলে অর্পণ করিয়া আসিলাম।

এতদিন ঋগ্‌গ্‌ড়া করিতেছিলাম, কিন্তু ব্রহ্মানন্দ যখন চলিয়া গেলেন, তখন মনটা কিছুদিন নিস্তর গভীরভাবে কি যেন ভাবিতে লাগিল। কেশবচন্দ্রের সহিত ব্রাহ্মসমাজ লোকচক্ষে উঠিয়াছিল; তাঁহাতে নিরাশ হইয়া তাঁহার অন্তর্ধানের সঙ্গে সঙ্গে সেই যে পশ্চাতে পড়িল, আর সম্মুখে আসিতেছে না। কোথায় তাঁর জীবনের মহা শক্তি, আর কোথায় আমাদের মত 'দুর্বল অসার মানুষের চেষ্টা।

১৮৮৪ সালে কেশবচন্দ্রের স্বর্গারোহণ হইল। ১৮৮৮ সালে আমার বিলাত-গমন পর্যন্ত এই কালের মধ্যে যে যে ঘটনাগুলি ঘটিয়াছিল, তাহার সকলগুলি স্মরণ নাই। দুই একটি যাহা স্মরণ হইতেছে, তাহা লিখিয়া রাখিতেছি।

কার্দিয়াঙ্গে নির্জনবাস।—১৮৮৬ সালের গ্রীষ্মকালে আমরা সমাজের চারিজন প্রচারক, অর্থাৎ নবদীপচন্দ্র দাস, রামকুমার বিজ্ঞারত্ন, শশিভূষণ বসু ও আমি, এই সঙ্কল্প করিলাম যে, আমরা হিমালয় পাহাড়ে কিছুদিন নির্জনে বাস করিব। তৎসঙ্গে এই সঙ্কল্পও করা হইল যে, কাহারও নিকটে সাহায্য-ভিক্ষা করা হইবে না। আলোচনার পর স্থির হইল যে, আমরা কার্দিয়াঙ্গে গিয়া থাকিব। দার্জিলিং বহু কোলাহলময়, ততদূর যাওয়া হইবে না। তদনুসারে আমরা কার্দিয়াঙ্গে যাইবার জন্য প্রস্তুত হইলাম। একটি ঝুলি করিয়া তাহাতে যাহার যাহা দিব্য মত' ছিল ফেলিয়া দিলাম। সেই ঝুলিটি বন্ধুর নবদীপচন্দ্র দাসের হস্তে রহিল। তিনি আমাদের কোষাধ্যক্ষ হইলেন। আমরা পূর্ববঙ্গ ও উত্তরবঙ্গ রেলওয়ের নিকট ক্রী পাশ পাইয়া কার্দিয়াঙ্গে গিয়া উপস্থিত হইলাম। সেখানে একটি বাড়ি ভাড়া করিয়া সাধন-ভজন বসিলাম। একটি চাকর রাখিলাম; সে বাসন মাজিত, ঘর কাঁট দিত ও অপরাপর কাজ করিত। নবদীপবাবু বাজার করিবার ভার লইলেন; শশী বিছানা

তোলা ও ডাকঘরে যাওয়ার ভার লইলেন; বিজ্ঞানতত্ত্বাধীনা খাওয়া ও লোকের সঙ্গে দেখা করার ভার লইলেন; আমি রন্ধনের ভার লইলাম। আমরা প্রত্যবে উঠিয়া সমবেত উপাসনা করিতাম, তৎপরে কিঞ্চিৎ প্রাতঃরাশ ও উপাসনা করিয়া যে যে-দিকে ইচ্ছা চলিয়া যাইতাম। এইরূপে দুইঘণ্টাকাল প্রত্যেকে একান্তে যাপন করিতাম। সেই সময়টা প্রত্যেকে নিজ-নিজ অভীষ্ট প্রশালীতে চিন্তা, ধ্যান, উপাসনাদি করিতাম। আমাকে রন্ধনের জন্ত সকলের অগ্রে ফিরিতে হইত।

আমি বাড়ির অনতিদূরে পাহাড়ের উপরে নিখবের পার্শ্বে একখানি প্রস্তরের উপরে আসন নির্দিষ্ট করিয়া লইয়াছিলাম। সেখানে প্রতিদিন বসিয়া চিন্তা, ধ্যান ও উপাসনা করিতাম। একমাস এইরূপ সাধন করিয়া প্রভূত উপকার লাভ করিয়াছিলাম। এমন কি, এখনও দার্জিলিং যাইবার সময় সেই পাথরখানির উপর যখন দৃষ্টি পড়ে, তখন মনে উপাসনার ভার উপস্থিত হয়। সেই সাধনের ফল চিবদিন রহিয়াছে। এখানে বাসকালে ব্রাহ্ম বন্ধুগণ অনেকে দার্জিলিং যাইতে আসিতে আমাদের জন্ত খাণ্ডজব্য অর্থাৎ দিয়া যাইতেন।

এইরূপে প্রায় একমাস অতিবাহিত হওয়ার পর, আমরা একদিন উপাসনান্তে স্থির করিলাম যে, নামিয়া যাইব। তখন কোবাধ্যাক মহাশয়ের অর্থের ঝুলি পরীক্ষা করিয়া দেখা গেল যে, স্ব স্ব গন্তব্য স্থানে ফিরিতে যে ব্যয় হইবে তাহার এগারটি টাকার অগ্রতুল; ভৃত্যকে বেতন দিতে হইবে এবং বাড়িভাড়া দিতে হইবে, ইত্যাদি। আমি প্রস্তাব করিলাম, ভিক্ষা করা হইবে না, ভৃত্যকে আমার গায়ের মোটা কবল দেওয়া হইবে, ল্যাম্পটি বিক্রয় করা যাইবে, ইত্যাদি। তদনুসারে ল্যাম্পটি বিক্রয় করা গেল। আমি ভৃত্যের নিকট বেতনের প্রাপ্য অংশরূপ কবল দিবার প্রস্তাব উপস্থিত করিলাম; সে শুনিয়া হাসিতে লাগিল। আমরা যে এত হরিত্র যে, গাজের কবল দিয়া ভৃত্যের বেতন দিতে হয়, এ কথা সে বিশ্বাস করিতে পারিল না।

অবশেষে কি করা যার? আমাদের ভিক্ষাবৃত্তির নিয়ম লঙ্ঘন করিয়া ভিক্ষা করাই স্থির হইল। আমি একজন ব্রাহ্ম বন্ধুর নিকট ভিক্ষা করিবার জন্ত চিঠি লিখিতে বসিলাম এবং আমার দেখাধোঁষি বিজ্ঞানতত্ত্বাধীনা দার্জিলিঙের ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট বাবু পার্ভাভীচরণ দ্বারকে পত্র লিখিতে বসিলেন। দুই চারি

পংক্তি লিখিয়াই আমার মনটা কেমন করিতে লাগিল; নিয়মটা ভাঙিতে ইচ্ছা হইল না। সুতরাং যে কয় পংক্তি লিখিয়াছিলাম, তাহা ছিঁড়িয়া ফেলিলাম। আমি পত্রখানি ছিঁড়িয়া ফেলিলাম দেখিয়া বিজ্ঞানবৃত্তায়াও অর্ধলিখিত পত্রখানি ছিঁড়িয়া ফেলিলেন।

সেইদিনেই দার্জিলিং হইতে আমেরিকান ইউনিটেরিয়ান মিশনারী সি. এইচ. এ. ড্যাল সাহেবের এক পত্র পাইলাম। তিনি লিখিয়াছেন, “আমি পরন্তু নামিয়া যাইতেছি, তুমি কবে নামিবে? তোমার সঙ্গে একটা বিশেষ কথা আছে; যদি সেইদিন যাও, একসঙ্গে যাইতে পারি এবং সে কথাটা বলি।” আমি উত্তরে লিখিলাম, “আমাদের হাতে শিলিগুড়ি পর্যন্ত গাড়িভাড়া দিবার পয়সা নাই, আমরা বোধ হয় হাঁটিয়া শিলিগুড়ি পর্যন্ত যাইব।”

তৎপরদিন এক আশ্চর্য ঘটনা! ডাকযোগে কলিকাতা হইতে এক পত্র আসিল। খুলিয়া দেখি, তাহার মধ্যে দশ টাকার করেসি নোট; প্রেরকের নাম নাই, কেবল এইমাত্র লেখা—“আপনাদের খরচের জন্ত”। কি আশ্চর্য! তখন আমরা দশ টাকার জন্ত ভাবিয়া আকুল হইতেছিলাম, ঠিক সেই দশটা টাকাই আসিয়া উপস্থিত। আমরা তখনই দেনাপত্র শোধ করিয়া দার্জিলিং মেইলে শিলিগুড়ি নামা স্থির করিলাম।

তদনুসারে পরদিন থার্ড ক্লাসের টিকিট লইয়া ষ্টেশনে দাঁড়াইয়া আছি, দেখি ড্যাল সাহেব আসিয়া উপস্থিত। তিনি আমাকে দেখিয়া বলিলেন, “বাঃ, এই তুমি লিখিলে, পয়সা নাই, হাঁটিয়া শিলিগুড়ি নামিবে, আবার এ কি?” আমি হাসিয়া বলিলাম, “একটা অলৌকিক ঘটনা ঘটেছে।” তিনি আমাকে টানিয়া সেকেণ্ড ক্লাসে তুলিয়া লইলেন, আমার সেকেণ্ড ক্লাসের অতিরিক্ত ভাড়া দিলেন এবং শিলিগুড়ি পর্যন্ত সমস্ত রাস্তা তাঁর মনে উদ্ভাবিত একটা নূতন কাম্বের পরামর্শ বিবৃত করিতে করিতে আসিলেন। প্রস্তাবিত কাম্বটার বিষয়ে যতদূর স্বরণ আছে, তাহা এই। তিনি প্রস্তাব করিলেন, “এস, আমরা একমাত্র সত্যস্বরূপ ঈশ্বরে বিশ্বাসী ব্যক্তিদ্বিগকে লইয়া একটি সভা গঠন করি। তাহারী ঐক্য বা ব্রাহ্ম হউক আর না হউক, কেবল নাস্তিক না হইলেই হইল। এই হলকে লইয়া এক সার্বভৌমিক ধর্ম প্রচার করিবার চেষ্টা করি, ইত্যাদি।” এই মূল ভাবের অনেক শাখা-প্রশাখা ছিল, সকল মনে নাই। কলিকাতায় ফিরিয়াই এই কার্যের সূচনার প্রস্তাব

ছিল, কিন্তু হায়, ডাল সাহেব কলিকাতায় পৌঁছবার অল্পদিন পরেই গুরুতর কুক্ষিরোগে আক্রান্ত হইয়া মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে প্রাণত্যাগ করিলেন।

হিমালজি কুসুম।—এই হিমালয়বাসকালে আমি ‘হিমালজি কুসুম’ নামক এক পঞ্চ-গ্রন্থের ক্রিয়দংশ লিখি তাহা পরে বর্ধিত আকারে মুদ্রিত হয়।

আসামের প্রচারযাত্রা।—কার্দিয়াং হইতে ফিরিবার কয়েকদিন পরে, অর্থাৎ ১৮৮৬ সালের জুলাই মাসে, আমি ধর্মপ্রচারার্থ আসাম প্রদেশে গিয়া ধুবড়ী, গোয়ালপাড়া, গোঁহাটী, তেজপুৰ, নওগাঁ, শিবসাগর, ডিব্রুগড় ও শিলং, এই সমুদয় স্থানে গমন করি। যে কারণে এই প্রচারযাত্রার বিবরণ মনে আছে, তাহা এই। আমি ধুবড়ী হইতে ডিব্রুগড় অভিমুখে যাত্রা করিলে পথিমধ্যে এক স্থানে আমার স্বর্গীয় বন্ধু দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী আসিয়া আমার সঙ্গে জুটিলেন। তিনি সঞ্জীবনীর এজেন্টরূপে আসিয়াছিলেন এবং ভারত সভার সহকারী সম্পাদকরূপে আসামের কুলি আইনের কার্য বিবরণে ও অপরাপর কোনও কোনও বিষয়ে অহুসন্ধান করিবার জন্ত আসিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি আমার সঙ্গে ছোট্টাতে এক নতুন ব্যাপার ঘটিল। যেখানে যাই এবং বক্তৃতার নোটস বাহির করি, সেইখানেই ইংরাজ কর্মচারীগণ সেখানকার উকিল ও অপরাপর ভদ্রলোকদিকে জিজ্ঞাসা করেন, “এ শিবনাথ শাস্ত্রী কে? এ কি কুলি আইন প্রভৃতি রাজনীতিমূলক বিষয়ে অহুসন্ধানার্থ আসিয়াছে?” তাঁহারা বলেন, “না, ইনি ব্রাহ্মধর্মপ্রচারক।” প্রশ্ন, “তবে দ্বারকানাথ গাঙ্গুলী সঙ্গে কেন?” উত্তর, “হুজনে বন্ধুতা আছে, সেজন্য এক-সঙ্গে বেড়াইতেছেন, এইমাত্র।” কর্মচারীগণের সতর্কতার প্রমাণ কোনও কোনও নগরে পাইলাম। সেই সেই স্থানের ডেপুটি কমিশনার প্রভৃতি ইংরাজ কর্মচারীরা কেহ কেহ আমার বক্তৃতাতে উপস্থিত হইতে লাগিলেন। এমন কি, ডিব্রুগড়ে যেদিন আমার বক্তৃতা হয় সেদিন তদ্বানক দুর্ধোগ; বক্তৃতা-স্থলে গিয়া দেখি, স্থানীয় ভদ্রলোকেরা অনেকে আসিতে পারেন নাই, কিন্তু ডেপুটি কমিশনার উপস্থিত।^১

১. প্রথম প্রকাশ ১৮৮৭। বিস্তারিত বিবরণের জন্ত দ্রঃ সম্পাদকের সংযোজন-৩৩।

২. এই সময় আসামে চা-কুলী লইয়া এক আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ। বিস্তারিত বিবরণের জন্ত দ্রষ্টব্য সম্পাদকের সংযোজন-৩৩।

আমরা ডিব্রুগড় হইতে ফিরিবার পথে শিবসাগর যাই। এখানে যুঁতায়াতে দুই বিভিন্নপ্রকার বিপদ উপস্থিত হইল। যাইবার সময় ঠীমারঘাটে দেখিলাম, শিবসাগরের বন্ধুগণ আমার জন্ত হাতী প্রেরণ করিয়াছেন। দুই বীর পুরুষে হাতীতে আরোহণ করিলাম। হাতীর যে মেজাজ আছে, তাহা ইতিপূর্বে দেখিবার ভাল সুযোগ হয় নাই। এ বাবে তাহা দেখিলাম। মাহুতের দুর্ব্যবহারেই হউক, আর অন্য কোন কারণেই হেউক, হাতী পথের মধ্যে বড় রাগ করিল; এবং আমাদিগকে লইয়া পথ ছাড়িয়া এক পুকুরিগীর মধ্যে নামিল। আমাদের পা জলে ডোবে আর কি! হাসিব, কি জন্ত হইব ও লাফাইয়া পড়িব, স্থির করিতে পারি না। শেষে মাহুত অনেক সাধ্য-সাধন্য করিয়া মিষ্ট কথা বলিয়া হাতীকে বাস্তাতে তুলিয়া আনিল। আমরা যথাসময়ে গন্তব্য স্থানে গিয়া উপস্থিত হইলাম।

আসিবার সময় আর এক বিপদ উপস্থিত। মধ্যে কয়েকদিন প্রবল বৃষ্টি হইয়া চারিদিক ভাসিয়া গেল। সংবাদ পাওয়া গেল যে, ব্রহ্মপুত্র ভাসিয়া গিয়াছে। কিন্তু কি করা যায়, আমাদের নীচ আসা আবশ্যক। আমরা আমাদের যাত্রার বন্দোবস্ত করিয়া দিবার জন্য সেখানকার বন্ধুদিগকে অস্থির করিয়া তুলিলাম। তাঁহারা সেইরূপ ব্যবস্থা করিলেন। যাত্রার দিন প্রাতে দেখিলাম, একটি হাতী আনিল। মনে মনে ভাবিলাম, এটা বোধ হয় শাস্তিশিট, পুকুরিগীতে নামিবে না, কিন্তু আমরা আহাৰাদি করিয়া যাত্রার জন্য প্রস্তুত হইলে দেখা গেল যে, হাতী সেখানে নাই। বনের ভিতরে কোথায় প্রবেশ করিয়াছে, খুঁজিয়া পাওয়া যাইতেছে না। অবশেষে সেখানকার উকিল বন্ধুদিগের মধ্যে একজন আমাদিগকে তাঁহার গাড়িখানা দিলেন। যথাসময়ে গাড়িতে উঠিয়া কিয়দূর গিয়া দেখি যে, কাণা ঠেলিয়া যাওয়া ভার। কাণাতে গাড়ির চাকা বলিয়া যাইতে লাগিল। অবশেষে ছারিরাবু নামিয়া গাড়ি ঠেলিতে ও টানিতে লাগিলেন; ক্রমে গাড়িও ছাড়িয়া দিতে হইল। তখন আমরা মুটের মাথায় জিনিষপত্র দিয়া ৮ মাইল ইাটিয়া ঠীমারঘাট পর্যন্ত যাওয়া স্থির করিলাম, কিন্তু নগরের বাহিরে মাঠের ধারে গিয়া দেখিলাম, একখানা শালুতি অর্থাৎ শালকাঠের ডোকা আছে। চারিদিক জলপ্লাবিত হওয়াতে সেখানা নগরের পার্শ্বে আসিয়াছে। তাহার সঙ্গে ভাড়া স্থির করিয়া দুই দিন জনে তাহাতে উঠিলাম। দুই দশ হাত যাইতে না যাইতে দেখা গেল যে,

শালুতিখানার স্থানে স্থানে গর্ত আছে, কান্দা দিয়া তাহা বুঁজাইয়া রাখিয়াছে। আমাদের ভাবে কান্দাগুলি ঠেলিয়া শালুতির মধ্যে জল উঠিতে লাগিল। তখন আমরা নামিয়া পড়িলাম; এবং এক হাঁটু জল ঠেলিয়া পদব্রজেই ষ্টীয়ারঘাটের অভিমুখে চলিলাম।

সে এক কোঁতকের ব্যাপার। গাঙ্গুলীভায়া আমার আগে আগে বিশ পঁচিশ হাত দূরে চলিয়াছেন। তাঁহার উৎসাহ দেখে কে! আমি অত চলিয়া উঠিতে পারিতেছি না, কাজেই একটু পিছাইয়া পড়িয়াছি। এইরূপে দুই-জনে চলিয়াছি, হঠাৎ দ্বারিবাবু ডুবিয়া গেলেন! তখন ভারবাহক মুটের মুখে শুনিলাম, সেখানে একটা খাল ও তত্পরি এক পুল ছিল, ব্রহ্মপুত্রের জল বৃদ্ধি হইয়া খাল ভাসিয়া পুল বোধ হয় ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। আমি ব্যস্তসমস্ত হইয়া অগ্রসর হইয়া দেখি, দ্বারিবাবু কিছু দূরে মাথা জাগাইয়া একবার উঠিয়া, আবার “আমি গেলাম” বলিয়া ডুবিলেন। সেবার আমি নিরাশ হইলাম, ভাবিলাম, খালের শ্রোতে তাঁহাকে ভাসাইয়া লইয়া গেল। মৌভাগ্য-ক্রমে দেখি কিয়দূরে তিনি আবার মাথা জাগাইয়া হাত দিয়া যেন কি একটা ধরিলেন। পরে জানিলাম, খালের পার্শ্ব কোনও গুল্মের শাখা ধরিয়াছেন। খালের অপর পার্শ্বে কিয়দূরে একখানা শালুতি দাঁড়াইয়াছিল, আমি তখন উচ্চস্বরে তাহাকে ডাকিতে লাগিলাম, “বাবুকে বাঁচা, বাবুকে বাঁচা, বকসিস করুব।” আমার চেষ্টামেটিতে তারা শালুতিখানা লইয়া দ্বারিবাবুকে গিয়া তুলিল। তাঁহার সামলাইতে অনেকক্ষণ গেল। তৎপরে আমরা দুই-জনে চলিতে লাগিলাম।

বেলা অবলান হইয়া আসিতে লাগিল; তৃষ্ণার দুইজনের ছাতি ফাটিয়া যাইতেছে; কান্দাজল পান করিতে পারি না। কি করি, কি করি, ভাবিতে ভাবিতে দেখিতে পাইলাম, কিয়দূরে একটা উচ্চভূমির উপরে একটা বাকলা ঘর দাঁড়াইয়া আছে। মনে ভাবিলাম, সেখানে নিশ্চয়ই মাহুব আছে, তারা জল দিতে পারিবে। উঠিয়া দেখি, লেটা গবর্ণমেণ্টের ইন্সপেক্ষন বাকলা, সেখানে একজন আসামী চাকর আছে। তার একটি পানীয় জলের কলস দেখিলাম; তার মুখে একটি বাটি চাপা। তার নিকট জল চাহিলাম। তার-পর যে কথাবার্তা হইল, তাহা এই।

ভৃত্য। কিসে ক’রে খাবে?

উত্তর। কেন? তোমার ঐ বাটিতে ক'রে দাও।

ভৃত্য। তা হবে না, তোমাদিগকে বাটি ছুঁতে দেব না। তোমরা 'কলা বক্সাল'; আমাদের জলপাত্র তোমাদের ছুঁতে দি না।

উত্তর। আচ্ছা, আমরা হাতে অঞ্জলি ক'রে হাত পাত্ছি, তাতে জল চলে দাও।

ভৃত্য। হাতে ও বাটিতে যদি ঠেকাঠেকি হ'য়ে যায়?

ইতিমধ্যে দ্বারিবাবু গাছের পাতা ছিঁড়িয়া আনিতে গেলেন। বলিয়া গেলেন, “আচ্ছা, আমি গাছের পাতা আনছি, তার বাটি ক'রে তাতে জল দিবে।”

তাহার ফিরিতে কিছু বিলম্ব হইতে লাগিল। ইতিমধ্যে আমি সেই ব্যক্তির কাছে ব্রাহ্মধর্ম প্রচার করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। বলিলাম, “তোমার কি লজ্জা হচ্ছে না? যে ঈশ্বর তোমাকে সৃষ্টি করেছেন, তিনি আমাদেরও সৃষ্টি করেছেন। বলতে গেলে তুমি আমাদের ভাই। আজ এই বিপদের দিন, জলাভাবে প্রাণ যায়, তোমার জল আছে, অথচ তুমি দিতে পারছ না। ভগবান যে জল সকলের জন্য দিয়েছেন, তাই একটু তুমি আমাদের জন্য দিতে পারলে না, কি লজ্জার কথা!”

কেন জানি না, আমার কথা শেষ হইলে সে ব্যক্তি ধীরভাবে বলিল, “আচ্ছা, আমার বাটিতে জল খাও।” তখন আমি দ্বারিবাবুকে চিৎকার করিয়া ডাকিলাম, “আহ্নন, আহ্নন! আমি একে ব্রাহ্ম করেছি, বাটিতে জল দিতে বাজি হয়েছে।” দুজনে কত হাসিলাম, তার বাটিতে পেট ভরিয়া জলপান করিলাম।

আবার পনত্রয়ে জল তাকিয়া অগ্রসর হইলাম। সন্ধ্যাকালে ঈমারঘাটের টেশনে উপস্থিত। সেখানকার বাবুরা আশ্চর্যায়িত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “কি আশ্চর্য! এই জলদ্রাবনে আপনারা এলেন কিল্পে?” আমি হাসিয়া বলিলাম, “হস্তীদর্শন, গাড়িকর্ষণ, নৌকাস্পর্শন ও শেষে সন্তরণ।” ইহার অর্থ তখন ব্যাখ্যা করিলাম, তখন একটা হাসাহাসি পড়িয়া গেল। তৎপর-দিন আমরা উত্তরে গৃহাভিমুখে প্রতিনিবৃত্ত হইলাম।

কানীতে পিতাঠাকুর মহাশয়ের গুরুতর পীড়া।—১৮৮৮ সালের একটি বিশেষ স্মরণীয় ঘটনা, কানীতে আমার পিতাঠাকুর মহাশয়ের গুরুতর

গীড়া। আমি উপবীত পরিত্যাগ করার দিন হইতে পিতাঠাকুর মহাশয় আমাকে একপ্রকার পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। তদবধি এই দীর্ঘকাল আমার মুখ দেখেন নাই; আমার জীবনসংশয়কালেও দেখেন নাই। প্রথম প্রথম আমার উপার্জিত নিকি পয়সা লইতে চাহিতেন না। আমি আমার পিস্তুতো বড় ভাইয়ের হাত দিয়া শীতকালে কঙ্গল প্রভৃতি দিতাম। তিনি কৌশলে তাহা বাবার হাতে দিয়া দাম লইতেন এবং সেই মূল্য গোপনে আমার মায়ের হাতে দিতেন। আমি যখন ভবানীপুরে সাউথ স্ববার্ন স্কুলে কর্ম করি, তখন আমার মধ্যম ভগিনীর বিবাহ হয়। সে সময়ে আমি বিবাহব্যয়ের সাহায্যার্থ গোপনে মায়ের হাতে কিছু টাকা দিয়াছিলাম। পরে শুনিলাম যে, বাবা তাহা জানিতে পারিয়া এতই ক্রুদ্ধ হইয়াছিলেন যে, ঘরের চালে আশুন দিয়াছিলেন, পাড়ার লোকে আসিয়া নিবাইয়াছিল। তৎপর এই ক্রুদ্ধ ভাব ক্রমে চলিয়া গিয়াছিল। তখন আমি মায়ের হাতে প্রত্যেক মাসে দশ টাকা করিয়া দিতেছি জানিয়া ক্রুদ্ধ হইতেন না, কিন্তু সে অর্থ তিনি স্পর্শ করিতেন না, তাহা মায়েরই থাকিত।^১

এইরূপ চলিতেছিল, মধ্যে বাবা কর্ম হইতে অবসৃত হইয়া লঙ্কন করিলেন, দেশভূমি পরিত্যাগ করিয়া কালীবাসী হইবেন, যেন আর অধম পুত্রের মুখ-দর্শন করিতে না হয়। বাবা, মা কালীতে বসিবার পূর্বে গয়া, বৃন্দাবন প্রভৃতি তীর্থদর্শন করিতে বাহির হইলেন। তখন আমি তাঁহাদের তীর্থভ্রমণের ব্যয়ের জন্য অর্থসাহায্য করিলাম, বাবা দয়া করিয়া তাহা গ্রহণ করিলেন; আমি আপনাকে কৃতার্থ মনে করিলাম। ক্রমে তাঁহারা কালীধামে আসিয়া বাস করিলেন। সেখানে বাবার মান সম্মত হইল। তাঁহার পেন্সনের টাকাতে ও আমার সামান্য সাহায্যে তাঁহারা সুখে বাস করিতে লাগিলেন। আমি আমার ভগিনী ঠাকুরদাসীকে পৈতৃক ভিটাতে স্থাপন করিয়া একপ্রকার নিশ্চিন্তমনে বাস করিতে লাগিলাম।

দিন এইপ্রকার চলিতেছে, এমন সময়ে ১৮৮৮ সালের ১২ই ফেব্রুয়ারী রবিবার রাত্রে আমি ব্রাহ্মসমাজের বেদী হইতে নামিয়াছি, এমন সময় কালী

১. “ভুলতে পাই মাসে মাসে কিছু কিছু ভদ্রামতাজা তার গর্ভধারিণীকে দিয়া থাকে, আমি সে পাঞ্জির টাকা স্পর্শ করি না।”—হেমলতা সরকার, পৃ. ৩৫।

হইতে আমার একজন ডাক্তার বন্ধুর নিকট হইতে তারে সংবাদ পাইলাম যে, পিতাঠাকুর মহাশয় গুরুতর পীড়িত, আমাকে অবিলম্বে যাত্রা করিতে হইবে। আমি তৎক্ষণাৎ প্রস্তুত হইয়া আমার দ্বিতীয়া পত্নী বিরাজমোহিনীকে সঙ্গে লইয়া তৎপরবর্তী ট্রেনে কানী যাত্রা করিলাম। পরদিন দুপুরবেলা কানীতে পৌঁছিয়া পথে সেই ডাক্তার বন্ধুর বাড়িতে গিয়া শুনি, বাবা ওলাউঠা রোগে আক্রান্ত, নাড়ী নাই। আমি ডাক্তার সঙ্গে করিয়া বাবার বাসাতে গিয়া উপস্থিত হইলাম। তাঁহার নাড়ী নাই, তাহার উপর হিকা হইয়াছে, সকলে মহা উদ্ভিগ্ন। এই অবস্থাতে আমি গিয়া যখন নিকটে দাঁড়াইলাম, তখন বাবা আঠার বৎসরের পর প্রথম আমার মুখের দিকে চাহিলেন, কিন্তু আমাকে দেখিয়া মুখ ফিরাইলেন। বিরাজমোহিনীকে তিনি বড় ভালবাসিতেন। বিরাজমোহিনী যখন তাঁহার পদধূলি লইয়া তাঁহার শয্যাপার্শ্বে বসিলেন, তখন বাবা তাঁহার মুখের দিকে চাহিয়া কাঁদিতে লাগিলেন। আমি ডাক্তার বন্ধুকে বাবাকে দেখিয়া পার্শ্বের ঘরে আসিবার জন্ত অহরোধ করিয়া সেই ঘরে গেলাম। তিনি আসিয়া বলিলেন যে, নাড়ী আবার পাওয়া যাইতেছে। আমি জগদীশ্বরকে ধন্যবাদ করিলাম। ইহার পরে আমি আমার জননীর দ্বারা বাবাকে আমার সঙ্গে কথা কহিবার জন্ত অহরোধ করিতে লাগিলাম। বলিলাম, “আমাকে রোগের বিষয়ে বিশেষ বিবরণ না বলিলে আমি কিরূপে ডাক্তারকে বুঝাইয়া দিব?” তাহা বুঝিলেন বলিয়াই হটক বা তাঁহার যেদিন পীড়া হইয়াছে তৎপরদিনেই কিরূপে আসিলাম এই জাবিরাই হটক, আমার উপবীত পরিত্যাগের আঠার উনিশ বছরের পরে বাবা আমার মুখ দেখিলেন ও আমার সঙ্গে কথা কহিলেন।

এত যে গুরুতর পীড়া, তাহাতে বাবাকে কিছুমাত্র স্নান বা বিবল্ল মনে হইত না। ডাক্তার হাত দেখিয়া বলিতেছেন, “নাড়ী পাওয়া যাচ্ছে”; বাবা হাসিয়া বলিতেছেন, “আনাড়ীর আবার নাড়ী!” মা কাঁদিতেছেন, বাবা তাঁহার দিকে অঙ্গুলিনির্দেশ করিয়া আমাকে বলিতেছেন, “কেমন অজ্ঞ, দেখেছ? যার জন্ত কানীতে আসা, তাই ঘটবার উপক্রম; কোথায় আশোধ করবে, না, কারা! কানীতে কিছু বিষয় বাণিজ্য করিতে আসি নি; মরতে এসেছি; সেই মরণ এসে উপস্থিত, তাতে আবার পোক কেন?” আমি বলিলাম, “বাবা! আপনি ত সহজ কথাগুলো বললেন, মার প্রাণ তা জনবে কেন?” বাবা বলিলেন, “তবে

ওঁর এখানে আসা উচিত হয় নি।” তারপর শোনা গেল যে, কচি তালের জল দিলে হিকা ধামিতে পারে। কচি তাল কোথায় পাওয়া যায় আমি সেই চেষ্টায় বড় ব্যস্ত হইলাম। পরদিন প্রাতে আমার একজন বন্ধু তাঁহাকে দেখিতে আসিলেন। বাবা হাসিয়া তাঁহাকে বলিলেন, “দেখ হে, তাল না পেলে এ তাল সামলাচ্ছে না।” তিনি যাইবার সময় হাসিয়া বলিয়া গেলেন, “এঁকে মারে কে ? এমন মানসিক বল ত সচরাচর দেখা যায় না।”

যাহা হউক, বাবা কয়েকদিনের মধ্যে সারিয়া উঠিলেন। তিনি অল্পপথ্য করিলে, আমরা তাঁহাকে স্বস্থ দেখিয়া কলিকাতা যাত্রা করিলাম। আমাদের যাত্রা করিবার সময় তিনি বলিলেন, “আমি বোমাকে গাড়িতে তুলে দিবে আসব। আমি বলিলাম, “না বাবা, তা হবে না। আপনার বোমাকে ত আমি এনেছি, আমিই নিয়ে যাব ; আপনার যাওয়া হবে না।” তিনি কোনমতেই সে কথা শুনিলেন না ; মহা চেষ্টাতে উঠিতে চাহিলেন। কি করা যায়, দুইজন লোক তাঁর কাঁধে হাত দিয়া তাঁহাকে শয্যা হইতে তুলিলেন এবং ধরিয়া আস্তে আস্তে সিঁড়ি দিয়া নীচে নামাইলেন ; তারপরে বাবা কোনও মতে লাঠিতে ভর দিয়া ও মাঝমের হাত ধরিয়া ধীরে ধীরে গলির মোড়ে বড় রাস্তার ধারে আমাদের গাড়ির নিকট পর্যন্ত আসিলেন। যেই আমি ও বিরাজমোহিনী তাঁর পদধূলি লইয়া গাড়িতে উঠিলাম, অমনি বাবা কাঁদিয়া মাথা ঘুরিয়া রাস্তায় বসিয়া পড়িলেন। সেখান হইতে ধরাধরি করিয়া তাঁহাকে বাসায় লইয়া যাওয়া হইল।

ষষ্ঠীয়া কন্যা তরঙ্গিনীর বিবাহ।—ইহার কিছুকাল পরে (১৮৮৮ সালের ১৩ই এপ্রিল) বাঘঝাড়া নিবাসী শ্রীমান যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় নামক একটি সুবার সহিত আমার ষষ্ঠীয়া কন্যা তরঙ্গিনীর বিবাহ হয়।

সপ্তদশ পরিচ্ছেদ

ইংলণ্ড-ভ্রমণ। সমুদ্রযাত্রা। লণ্ডনের বাসা। ইংলণ্ডে সাধারণ
প্রজাবর্গের দোষ-গুণ :—পানাসক্তি ; নারীর সম্মান ; সত্যে
শ্রীতি ও প্রবন্ধনায় ঘৃণা ; কর্তব্যজ্ঞান ; সততা। সাকুলেটিং
লাইব্রেরি। উন্মুক্ত স্থানে নানাবিধ বক্তৃতা। নরহিতৈষণা :—
শিশুরক্ষিণী সভা ; সন্ধ্যাকালে রাজপথস্থ বালিকাগণের
চিত্তবিনোদন ; কারামুক্তের সাহায্য সভা ;
Toynbee Hall ; People's Palace ;
Working Men's Institute ।
ইংরাজজাতির সংকার্ষে দান ।

১৮৮৮

ইংলণ্ডভ্রমণের প্রস্তাব ও সঙ্কল্প।—১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের প্রথমে বঙ্গুবর
দুর্গামোহন দাস ও তৎসঙ্গে ডেপুটি কলেজের বাবু পার্বতীচরণ রায় ইংলণ্ড-
গমনের জন্য কৃতসঙ্কল্প হইলেন। দুর্গামোহনবাবু তাঁহাদের সঙ্গে আমাকে
যাইবার জন্য অহরোধ করিয়া আমার জাহাজভাড়া দিবার ইচ্ছা জানাইলেন।
আমি আসিয়া বঙ্গুগণের মধ্যে সেই প্রস্তাব উপস্থিত করিতেই অপর কেহ
কেহ অর্থসাহায্য করিতে চাহিলেন। তাঁহাদের সকলের প্ররোচনাতে আমি
দুর্গামোহনবাবু ও পার্বতীবাবুর সহিত ১৮৮৮ সালের ১৫ই এপ্রিল রবিবার
ইংলণ্ড যাত্রা করিলাম।^১

১. ১৮৮৮ খ্রী. ১৫ই এপ্রিল 'বির্জাপুর' নামক জাহাজে শিবনাথ যাত্রা করেন। ঐ-দিন
হইতে তিনি একটি বিশেষ ডায়েরী লিখিতে সুরু করেন এবং ২০ নভেম্বর পর্যন্ত তাহা লিখিত
হয়। ঐ ডায়েরী শিবনাথের পুত্রবধু এবং প্রিয়নাথ ভট্টাচার্যের পত্নী অবস্কাদেবীর আশ্রমে
'দেশ' পত্রিকায় ৭ই জুলাই ১৯০০ হইতে ২০ জানুয়ারী ১৯০৭ পর্যন্ত প্রকাশিত এবং পরে
পুস্তকাকারে 'ইংলণ্ডের ডায়েরী' নামে প্রণীত হয় (কলিকাতা, ১৯০৪)। এই ডায়েরী পরে
ইংল্যান্ডের ডায়েরী নামে উল্লিখিত হইবে। ঐ ডায়েরী ১৫ এপ্রিল তারিখে শিবনাথ
লিবিয়াহেম : টিমারবাটে ৮সং জেটিতে উপস্থিত হইয়া দেখি, লোকে লোকারণ্য ; বহুসংখ্যক

জাহাজে এক মাস।—আমি সেকেন্ডক্লাসের টিকিট লইয়াছিলাম। দুর্গামোহনবাবু ও পার্ভতীবাবু ফাষ্ট ক্লাসে থাকিতেন। বঙ্গোপসাগরে পড়িয়াই পার্ভতীবাবুর সামুদ্রিক-বমন (sea-sickness) আরম্ভ হইল, তিনি নিজ ক্যাবিনে পড়িয়া রহিলেন। দুর্গামোহনবাবু একটু ভাল ছিলেন; কিন্তু দেশ হইতেই তিনি কাহিল হইয়া বাহির হইয়াছিলেন। আমি একপ্রকার পালাজর লইয়া যাত্রা করিয়াছিলাম, পূর্ণিমা ও অমাবস্তাতে আমার জর হইত; আমি জরে ক্যাবিনে একা পড়িয়া থাকিতাম। পড়িয়া পড়িয়া সে সময়কার ভাবে এই গানটি বাধিয়াছিলাম; তাহা পরে কলিকাতায় প্রেরণ করি এবং তাহা বোধ হয় তৎকৌমুদীতেও প্রকাশিত হয়; পরে ব্রহ্মসঙ্কীৰ্ত্ত গ্রন্থে উঠিয়াছে।

আমি এক মুখে মায়ের গুণ বলি কেমনে ?

আর কোন্ মা আছে এমন ক'রে পালিতে জানে ?

কি স্বদেশে, কি বিদেশে, মা আমার সর্বদা পাশে,

প্রাণে ব'সে কহেন কথা মধুর বচনে।

আমি ত ঘোর অবিশ্বাসী, (মাকে) ভুলে থাকি দিবানিশি,

মা আমার সকল বোঝা বহেন যতনে।

এ অনন্ত সিদ্ধ-জলে, মা আমার বেথেছেন কোলে,

কত শান্তি, কত আশা দিতেছেন প্রাণে।

হার, আমি কি করিলাম, এমন মায়ে না চিনিলাম,

না ম'পিলাম প্রাণ, মন এমন চরণে !

জাহাজে থাকিতে থাকিতে দুইটি ঘটনা দ্বারা আমি ইংরাজ-চরিত্র ও ফরাসী-চরিত্র উভয়ের মধ্যে এক বিষয়ে প্রভেদ লক্ষ্য করিতে পারিলাম।

ব্রাহ্ম, ব্রাহ্মিকা উপহিত। জীমারে লোক বোধ হয় এত বাঙ্গালীকে কখনো জীমারবাটে একত্র হইতে দেখে নাই। হা ভগবান, আমি এই সত্যের উপযুক্ত কি করিতে পারি। হেমের দ্বন্দ্বভঙ্গন করিয়া যখন বিহার লইলাম, তখন সে আবুল হইয়া কাঁদিতে লাগিল। এত লোক, আমি সকলের সহিত ভাল করিয়া কথা কহিতে পারিলাম না; এতোকের নিকট বিশেষভাবে বিহার লইতে পারিলাম না। যত্নের উপর সকলকে সন্তোষ করিয়া 'নির্জাপুর' নামক জীমারে আসিয়া উঠিলাম।"

১. ১০ জ্যৈষ্ঠ ১৮১০ শক (১৮৮৮) সংখ্যায় প্রকাশিত। অপিচ ব্রঃ 'ব্রহ্মসঙ্কীৰ্ত্ত', অরোহণ সংস্করণ, পৃ. ৭০।—সম্পাদক।

প্রথম ঘটনাটি এই। আমাদের সঙ্গে একজন ইংরাজ যাইতেছিলেন। তিনি ছয় মাস পূর্বে এদেশে বেড়াইতে আসিয়াছিলেন, বেড়াইয়া কিরিয়া যাইতেছেন। তিনি একদিন আহায়ে বলিয়া অপরাপর ইংরাজের নিকট এদেশীয়দিগকে খুব গালাগালি দিতে লাগিলেন। ভারতবাসী ইংরাজদের মুখে যাহা শুনিয়াছিলেন ও নিজে যাহা দেখিয়াছিলেন, তাহা বলিয়া এদেশীয়দিগের প্রতি ঘৃণা বর্ষণ করিতে লাগিলেন। আমি তখন কিছু বলিলাম না। পরে আহায়াস্তে উপরকার ডেকে তিনি যখন বেড়াইতেছেন আমিও বেড়াইতেছি, তখন আমি তাঁহার নিকট গিয়া ভদ্র ভাবে বলিলাম, “আপনি টেবিলে যে সকল কথা বলিতেছিলেন, সে বিষয়ে আমি আপনার সহিত কথা কহিতে ইচ্ছা করি। আপনি ছয় মাস বৈ এদেশে আসেন নাই, বোঝা দেখেন নাই; যা শুনেছেন তার অনেক ঠিক নয়।” এই কথা শুনিয়াই মাছঘটা মুখ ফিরাইয়া লইল, বলিল, “দয়কার নেই, আমি কিছু শুনেতে চাই না।” সেই-দিন অবধি আমি তাহাকে ত্যাগ করিলাম, সে আমাকে ত্যাগ করিল। এক দীঘায়ে এক ক্রাসে আছি, এক সঙ্গে খাই, তবু যেন কত দূরে আছি; আলাপ-পরিচয়, সম্ভাষণ নাই।

দ্বিতীয় ঘটনাটি এই। জাহাজ যখন গিয়া ক্রাসের মার্গেলিস [মার্গেই] বন্দরে দাঁড়াইল,^১ তখন আমরা স্থির করিলাম যে, একবার সহরটা দেখিতে যাইব। বড় বড় নৌকা আসিয়া জাহাজের মাল তুলিতেছে, আমি এক পাশে দাঁড়াইয়া আছি; অপেক্ষা করিতেছি, একটু ভিড় কমিলে নামিব। দেখিলাম, করানী ডব্রলোক দুই এক জন আসিতেছেন, তাঁহারা সেখান হইতে আরোহী হইবেন। তাঁহাদের সঙ্গে তাঁহাদের বন্ধুরা তাঁহাদিগকে তুলিয়া দিতে আসিয়াছেন। এক জন ডব্রলোক বন্ধুকে তুলিয়া দিয়া যাইবার সময় দেখিলেন আমি এক পাশে দাঁড়াইয়া আছি। নিকটে আসিয়া নমস্কার করিয়া বলিলেন, “আপনি বোধ হয় ভারতবর্ষ হইতে আসিতেছেন?”

আমি। হাঁ।

প্রশ্ন। আপনার পথে ক্লেশ হয় নাই শু?

আমি। না, আমরা বেশ আসিয়াছি।

তিনি আমাকে চুকট দিতে চাহিলেন, আমি তামাক খাই না শুনিয়া সেটি নুকাইলেন। শেষে বলিলেন, “আপনি কি তীরে যাইবেন? সাবধান, ভাল ইন্টারপ্রেটার লইবেন, নতুবা লোকে ঠকাইবে।” এই বলিয়া যাইবার সময় এক জন চেনা ইন্টারপ্রেটারকে ডাকিয়া আমার কাছে দিয়া গেলেন। ইংরাজদের ব্যবহারের সহিত কি প্রভেদ!*

সেই সমুদ্রযাত্রা বিষয়ে আর একটি স্বর্ণীয় ঘটনা আছে। জাহাজে আরোহীগণ আপনাদের বিনোদনের জন্য নানাপ্রকার উপায় উদ্ভাবন করিয়া থাকে; সাহেব ও মেমদিগের নাচ, গান ও খেলা, সকলি চলিতে থাকে। আমরা ‘মির্জাপুর’ নামক জাহাজে যাইতেছিলাম। তাহার ফাষ্ট ক্লাসের আরোহীগণ এইরূপ নাচ, গান, খেলা আরম্ভ করিলেন। সেকেণ্ড ক্লাসে চীন দেশ হইতে কতকগুলি ইংরাজ মিশনারী কলম্বো বন্দরে আসিয়া আমাদের সঙ্গে জুটিয়াছিলেন। তাঁহাদিগকে আমি বলিলাম, “আমুন, আমরা সপ্তাহে এক দিন করিয়া সেকেণ্ড ক্লাসে বিবিধ বিষয়ে বক্তৃতা আরম্ভ করি ও প্রথম শ্রেণীর আরোহীদিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া শুনাই।” ক্রমে আমাদের সাপ্তাহিক বক্তৃতা আরম্ভ হইল। তাহার এক বক্তৃতা আমাকে দিতে হইল। যদিও অনেকে আসিলেন না, ঐহারা আসিলেন তাঁহারা সন্তোষ প্রকাশ করিলেন। এই উপলক্ষে নব্বণ্ডে দেশের এক জন ভদ্রলোকের সহিত আমার পরিচয় ও বন্ধুতা হইয়া গেল। তিনি ফাষ্ট ক্লাস ত্যাগ করিয়া অনেক সময় দ্বিতীয় শ্রেণীতে আসিয়া আমার সহিত কথাবার্তা করিতেন।

লণ্ডনের বাসা।—১২শে মে শনিবার আমরা লণ্ডনে উপস্থিত হইলাম। দুই দিনের মধ্যেই আমি ব্রান্সমাজের হিঠেবিগী মিস্ কলেটের সহিত সাক্ষাৎ করিলাম। তিনি তখন উক্তর, লণ্ডনে হাইবরির সন্নিকটে এক বাড়ীতে একলা থাকিতেন। একটি চাকরানী তাঁহার পরিচর্যা করিত। তন্নিম্ন বোধ হয় একটি ব্রাতুশ্রুতীও তাঁহার সঙ্গে থাকিত। মিস্ কলেট বলিলেন, “তুমি এই উক্তর লণ্ডনে একটা থাকবার আরগা দেখে লও, দুজনে সর্বদা দেখা সাক্ষাৎ হবে।” আমি তাঁহার কথা অহুসারে উক্তর লণ্ডনে ক্যাম্পডেন

১. আশ্চর্য এই যে ভ্রম ঘটনার মতম এই ঘটনা শিবনাথ ডায়েরীতে আলো বর্ণনা করেন নাই।

ষ্ট্রীটের পার্শ্বে, হিল-ড্রপ রোড নামক গলিতে এক পরিবারে থাকিবার স্থান করিয়া লইলাম।^১

বাড়ী দেখিয়া বসিলাম বটে, কিন্তু বহুদিন মনটা দেশের দিকে পড়িয়া রহিল। পথে, ঘাটে কেবল সাদা মাহুঘ; বাহির হইলে সকলেই আশ্চর্য হইয়া তাকায়; আমার ভাষা কেহ বোঝে না; আমি থাকি কি মরি কেহ দেখে না; এ সব যেন আমার কেমন কেমন লাগিতে লাগিল। তাহার উপরে দেশ হইতে যে জ্বর লইয়া গিয়াছিলাম, তাহা ইংলণ্ডে পৌঁছিয়া কয়েক মাস ছিল। জ্বরে আক্রান্ত হইয়া ঘরে পড়িয়া থাকিতাম, এক বার উকি মাঝিবার এক জন লোক ছিল না। বাড়ীর মেয়েরা কেহ পুরুষের ঘরে প্রবেশ করিতেন না; চাকর এক বার চা দিয়া যাইত, এই মাত্র।

ইহার উপরে আবার প্রাণে শুকতা অনুভব করিতে লাগিলাম। কোলাহলপূর্ণ রাজনগরে ঈশ্বর যেন আমাকে পরিত্যাগ করিলেন। এই অবস্থাতে কয়েক দিন বড় কষ্টে কাটাইলাম। এই সময়ে বা কিছু দিন পরে, বিছানায় পড়িয়া পড়িয়া একটি সঙ্গীত বাঁধি; তাহা এই,—

জানলাম না মা, বুঝলাম না মা, এ তোমার রীতি কেমনধারা,

থাক থাক লুকাও কোথায়, ক'রে আমার দিশেহারা?

আমি আঁচল-ধরা ছেলে, যেতে হয় কি একলা কলে?

মায়ের মুখ না দেখতে পেলে, ভয়ে ছাওরাল হয় যে সারা।

যদি বল কি গুণ আছে, বাঁধা হবে আমার কাছে,

(তুমি) আপনার গুণে আপনি বাঁধা, ও আমার মা চমৎকারা!^২

যে পরিবারে আমি থাকিবার স্থান পাইলাম, তাঁহার ইংলণ্ডের মধ্য প্রদেশীয় নিম্নস্তরের লোক। তাঁহাদের মেয়েরা সমস্ত দিন পরিভ্রম করিয়া ঘরজা, জানালা প্রভৃতির পরদা প্রস্তুত করিতেন, আর ৭৫ বৎসরের বৃদ্ধ গৃহ-স্বামী পিতা সেগুলি ভূত্যের মস্তকে দিয়া ভদ্রলোকের বাড়ীতে ও দোকানে বিক্রয় করিয়া আসিতেন। সে পরিবারে বৃদ্ধ পিতা মাতা ও তিন কন্যা মাত্র ছিলেন। এতদ্বিধা তাঁহার আশ্রয়স্থানে আমার ভ্রাতা আগন্তুক লোকও রাখিতেন।

১. এটি কিছু দক্ষিণ লণ্ডন। অপিচ, ডায়েরী, পৃ. ৫৪ হইতে।

২. তত্ত্বকোদুদী, ১ ভাগ ১৮১০ পৃ (১৮৮৮) সংখ্যায় প্রকাশিত।

আমি যে সময়ে ছিলাম, সে সময়ে সে ভবনে আমি ছাড়া এক জন জাপানী (তৎপরে তৎস্থানে এক জন রাশিয়ান), এক জন আইরিশম্যান ও দুজন ইংরাজ যুবক থাকিতেন।

বাড়ীওয়ালী দুই দিনেই আমাকে চিনিয়া লইয়াছিলেন এবং আমার কাপড় চোপড়ের প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখিতেন এবং সর্বদা লগুন পরিদর্শন-বিষয়ে জ্ঞাতব্য অভ্যাবশ্যক সংবাদসকল আমাকে দিতেন। তিনি আমাকে এমনি চিনিয়াছিলেন যে, আমি চা খাইতে গেলেই হাসিয়া বলিতেন, “মিষ্টান্ন শাদ্দী! রসো, রসো, তোমার গলার আগে বিব্ (bib) বেঁধে দিই।” আমি তাঁহাদের ভবনে নিরুপভ্রবে ও সুখে বাস করিতে লাগিলাম এবং ক্রমে ইংরাজ সমাজের ভাল মন্দ দেখিতে লাগিলাম।

ইংলণ্ডের সাধারণ প্রজাবর্গের দোষ গুণ। পানাসক্তি।—মন্দটাই আগে বলিয়া ফেলি। পৌঁছিবার পরদিনই বাড়ী দেখিতে বাহির হইয়াছি। এক জন বাঙ্গালী যুবক (কে, তাহা ভাল মনে নাই,) আমার সঙ্গে আছে। আমি আগে আগে যাইতেছি, সে ব্যক্তি পশ্চাতে আছে। সে পশ্চাৎ হইতে হঠাৎ চীৎকার করিয়া উঠিল, “মশাই, মশাই, স’রে দাঁড়ান, আপনাকে ধরল!” আমি পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখি যে, একটা মাতাল জীলোক আমার গলার কাপড় ধরিতে আসিতেছে; বলিতেছে, “Here is my man”। অপর একটি জীলোক তাহাকে টানিয়া অপর দিকে লইবার চেষ্টা করিতেছে। তাহার সন্নিহিত গলেই আমি বাঙ্গালী যুবকটিকে বলিলাম, “এ কোথায় এলাম হে? এ কি দৃশ্য!” সে বলিল, “কিছু দিন থাকুন, আরও অনেক দৃশ্য দেখিবেন।” বাস্তবিক তাহাই হইল। পানাসক্তির আরও অনেক দৃশ্য চক্ষে পড়িতে লাগিল। জীলোক মাতাল হইয়া অসামান্য হইয়াছে, পুলিশ ধরিয়া লইয়া যাইতেছে, এরূপ দৃশ্যও দেখিলাম।

দেখিতাম, সেখানকার খারাপ মেয়েরা বড় সাহসী; রাত্তা হইতে পুরুষ-বিগকে ধরিয়া পাকড়িয়া লইয়া যায়। আমরা ইংলণ্ডে পৌঁছিবার কিছুদিন পূর্বে নাকি এক আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছিল যে, যে-মেয়ে রাত্তা ঘাটে অপরিচিত পুরুষকে বিরক্ত করিবে, সে পুরুষ সে কথা পুলিশের গোচর করিলেই সে মেয়েকে গ্রেপ্তার করিবে ও আইনানুসারে তাহার দণ্ড হইবে, কিন্তু বিশেষের কালা মালুম দেখিলে বোধ হয় তাহার মনে করিত যে, ইহারা আমাদের এ

আইন জানে না ; কারণ, দেখিতাম, কালা মাল্লবকে বিরক্ত করিতে ভয় পাইত না। একদিন আমি একটু অধিক হাজিতে বাড়ীতে আসিতেছি। পাড়ার নিকটে গলির মোড়ে একটি মেয়ে আমাকে Good evening করিয়া জিজ্ঞাসা করিল, কেমন আছি। আমি যথারীতি বলিলাম, “Quite well, thank you”। মনে করিলাম, হোকানে পোষ্ট আপীসে কত মেয়ের সঙ্গে কথা হয়, তাহাদের মধ্যে কেহ হইবে। তারপর দেখি তাহা নহে। মেয়েটা বলিল, “Do you want a sweet-heart ?” বলিয়াই একেবারে আমার বাহু তাহার কৃক্ষিতলে পুরিয়া লইয়া আমার সঙ্গে সঙ্গে আসিতে লাগিল। আমি ঘৃণায় হাত বাহির করিয়া লইয়া বলিলাম, “তুমি থাক কোথায় ? রাত্রে এখানে বেড়াইতেছ কেন ?” তাহার উত্তরে সে যাহা বলিল ও করিল, তাহা স্মরণ করিতে লজ্জা হয়। আমি স্বরায় তাহার হাত ছাড়াইয়া চলিয়া আসিলাম, কিন্তু তথাপি সে কণকাল সঙ্গে সঙ্গে আসিল। অপরিচিত পুরুষের প্রতি স্ত্রীলোকের এতদূর সাহস কখনও দেখি নাই। ভাবিতে লাগিলাম, আমাদের দেশের যুবকেরা এখানে আসিয়া কি বিপদের মধ্যেই বাস করে !

অধিক রাত্রে লণ্ডনের রাস্তা যে কি এক মূর্তি ধরে ! যাকে দেখি সেই নেশাতে টং। রাত্রি ১১টার পর যদি কোনও দূর স্থান হইতে রেলগাড়িতে বাড়ীতে আসিতে হইত, দেখিতে পাইতাম, ষ্টেশনে যে টিকিট বিক্রয় করিতেছে, সে নেশাতে চুর ; ষ্টেশনের যে লোক (porter) গাড়ির দরজা খুলিতে আসিল সে মাডাল, ভাল করিয়া যেন দাঁড়াইতে পারিতেছে না ; যারা একসঙ্গে এক কামরাতে আসিয়া বসিল, তারা পুরুষ-মেয়ে নেশাতে চুর। নামিয়া ট্রানে বসিলাম, আরোহীদের মধ্যে কে কার গায়ে চলিয়া পড়ে। যার সঙ্গে কথা কহি, তার মুখেই মদের গন্ধ। দেখিতাম, আর মনে ভাবিতাম, এত বড় জাতিটার যদি এই পান দোষটা না থাকিত, তাহা হইলে আরও কত কাজ করিতে পারিত।

চারিদিকেই ইংরাজজাতির পানাসক্তির নিদর্শন প্রাপ্ত হইতাম। কোথাও পথের পার্শ্বে দেখি, পর্বতাকার আমাদের দেশের যাত্তের তুল্য রহিয়াছে। দাঁড়াইয়া কারণ জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম, ঐ যাত্তরাশি হইতে সব প্রভুত হইয়া পচা ধাতু পরিত্যক্ত হইয়াছে। দেখিয়া মনে ভাবিলাম, “ও মা ! অস্বাভাব্য আমাদের দেশের শত সহস্র দরিদ্র লোক মরিতেছে, আর তাদের মূখের অন্ন আনিয়া এই ব্যবহারে লাগাইতেছে।”

যে বাড়িতে আমি থাকিতাম, সে বাড়ীর বাড়ীওয়ালী একজন বৃদ্ধ। তিনি তাঁর পত্নী ও তিনটি অবিবাহিতা মেয়ে, এই তাঁহাদের পরিবার। আহাের সময় মেয়েদিগকে স্বরাপান করিতে দেখি নাই। কিন্তু বৃদ্ধ পিতা প্রতিদিন বৈকালে আহায়াস্ত্রে ঐ ভোজন স্থানেই বসিয়া প্রায় রাজি বারটা পর্যন্ত পড়িতেন। পড়া চলিয়াছে এবং ঘন ঘন স্বরাপান চলিয়াছে। এইজন্য তাঁর হাতের নিকট এক জগ্ (ক্ষুদ্র কলস) খেনো মদ (ale) রাখা হইত। পড়া শেষ হইতে হইতে প্রায় কলসটি খালি হইত। শুইতে যাইবার সময় যদি কোনও দিন তাঁর সঙ্গে কথা কহিতাম, দেখিতাম নেশাতে বৃদ্ধের গলায় স্বর বদলিয়া গিয়াছে।

অথচ এই পরিবারের মধ্যে ধর্মভাব বিলক্ষণ ছিল। প্রতিদিন প্রাতে তাঁহারা সপরিবারে উপাসনা করিতেন এবং রবিবারে নিয়মিতরূপে উপাসনা-মন্দিরে যাইতেন। বিশেষভাবে বৃদ্ধ কর্তার ধর্মভাব দেখিতাম। তিনি আমাকে রবিবারে ধর্মোপদেশ শুনিবার জন্য ভাল ভাল উপাসনা মন্দিরে লইয়া যাইতেন। আমি দেশে ফিরিবার সময় তিনি আমাকে একখানি পুস্তক উপহার দিয়াছিলেন। ঈশ্বারে আসিয়া দেখি, সেখানি একখানি দৈনিক উপাসনা পুস্তক, তাহাতে অনেক সাধুজনের উক্তি উদ্ধৃত আছে। গ্রন্থখানির প্রথম পৃষ্ঠায় বৃদ্ধ নিজে একটি প্রার্থনা লিখিয়া দিয়াছেন, তাহার মর্ম এই, “হে প্রভো! যেমন একবার ডায়মন্ডসগার্মী পলের কাছে আপনাকে প্রকাশ করিয়াছিলে, তেমনি স্বদেশে না পৌঁছিতে পৌঁছিতে এই ধর্মাহুয়াগী ব্যক্তির কাছে আপনাকে প্রকাশ করিও।” এই সাধু সঙ্গায় মাহুয়ের ঐ স্বরাপান।

একদিন আহায়ে বসিয়া বৃদ্ধ গৃহস্থটিকে বলিলাম, “আচ্ছা আপনাতা ত’ বাইবেলের প্রত্যেক কথা অশ্রান্ত বলিয়া বিশ্বাস করেন?”

উত্তর। তাই করি বই কি?

আমি। আচ্ছা, আদম বলিয়া একজন মানবের আদি পিতামহ ছিলেন এবং তাঁহার অবস্থা নিষ্পাপ পূর্বাবস্থা ছিল, তাহা কি বিশ্বাস করেন?

উত্তর। হাঁ, তা করি বই কি?

আমি। অচ্ছা, সেই নিষ্পাপ পূর্বাবস্থাতে আদম স্বরাপান করিতেন কি না?

উত্তর। না, তখন ত’ স্বরা আধিকার হয় নাই।

আমি। তবে ত' দেখিতেছেন, স্বরাটা মানুষের পতিত অবস্থার পানীয়।

এই কথা বলিতেই বৃদ্ধ আমার উপর রাগিয়া উঠিলেন, কত কি বলিতে লাগিলেন। আমি ও তাঁহার পত্নী ও কন্তাগণ হাসিতে লাগিলাম।

ফলকথা এই, কোনও ইংরাজের সহিত আলাপ হইলেই আমি স্বরাপানের বিরুদ্ধে ভজাইবার চেষ্টা করিতাম। একবার কতিপয় ভদ্র পুরুষ ও মহিলায় প্রতিষ্ঠিত একটি শ্রমজীবীদের সভাতে গেলাম। সেদিন আলোচ্য বিষয় ছিল, “পানাসক্তির অবৈধতা।” আমি স্বরাপান বিরোধী বলিয়া আমাকে তাঁহারা নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। জাতীয় পানাসক্তির অনিষ্ট ফলের বিষয় বক্তাগণ যখন বর্ণনা করিতে লাগিলেন, তখন আমার মন বিস্ময় ও ঘৃণাতে অভিভূত হইতে লাগিল। অবশেষে তাঁহারা আমাকে কিছু বলিবার জন্ত অহুরোধ করিলেন। আমি বলিলাম, “তোমরা মুখে ‘স্বরাপান নিবারণ’ ‘স্বরাপান নিবারণ’ বলিতেছ, আমি ত' দেখি, তোমরা স্বরাগারে নিমগ্ন আছ। তোমাদের রাস্তার মধ্যে শুঁড়ীর বাড়ী সর্বশ্রেষ্ঠ বাড়ী। সেটা যেন সাধারণ মানুষের বৈঠকখানা; ভদ্রলোক সেখানে প্রবেশ করিতে লজ্জা পায় না। কিন্তু আমাদের দেশে ভদ্রলোক কখনও শুঁড়ীর দোকানে প্রবেশ করে না; ছোট লোকেরাই প্রবেশ করে। আমি সেই দেশ হইতে আসিয়াছি, যে দেশের পূর্বপুরুষগণ স্বরাপানকে মহাপাতকের মধ্যে গণ্য করিয়াছিলেন।” এই বলিয়া মন্থর “একহত্যা স্বরাপানং ক্ষেয়ং” প্রভৃতি বচন উদ্ধৃত করিলাম। আর একটি বচন উদ্ধৃত করিয়া দেখাইলাম যে, সেই পূর্বপুরুষগণ আদেশ করিয়াছেন যে, মত্ত হস্তীতে তাড়া করিলে বরং হস্তীর পদতলে পড়িয়া মরিবে, তথাপি শুতিকালয়ে আশ্রয় লইবে না। এই সমস্ত বচন শুনিয়া উপস্থিত পুরুষ ও মহিলাগণ হাঁ করিয়া রহিলেন ও পরস্পর মুখ দেখা দেখি করিতে লাগিলেন। যখন আমি বলিলাম যে, “আমাদের দেশে একরূপ লক্ষ লক্ষ পরিবার আছে, যথা আমার নিজের পরিবার, যাহারা চৌদ্দ পুরুষের মধ্যে কোনপ্রকার মত্ত দেখে নাই; একরূপ দেশে তোমাদের গবর্ণমেন্টের অধীনে প্রকারান্তরে স্বরাপানের প্রভ্রয় দেওয়া হইতেছে এবং হাজার হাজার স্বরার দোকান স্থাপিত হইতেছে,” তখন চারিদিকে shame, shame, (কি লজ্জা! কি লজ্জা!) শব্দ উঠিতে লাগিল।

এইদিন উক্তর লগনে আমার বাসা হইতে কুমারী কলেটের বাড়ী যাইব

বলিয়া বাহির হইলাম, পথে একটা লোক একখানা মুদ্রিত কাগজ লইয়া আমার নিকট আসিয়া বলিল, “অমুক জাহাজ সমুদ্রে মগ্ন হইয়াছে, ইহাতে তাহার বিবরণ আছে ; আপনি নেবেন ?” আমি বলিলাম, “আমি সংবাদপত্রে ঐ জাহাজ ভোবার বিবরণ পড়েছি।” তখন সে আপনার দারিদ্র্যের বিবরণ দিতে প্রবৃত্ত হইল ; বলিল, “আমরা জী পুরুষে বড় কষ্টে আছি, আমাদের দিন চলে না, অনেক দিন অনাহারে যার ; আপনি যদি কিছু সাহায্য করেন, বড় ভাল হয়।” তাহার কথা শুনিয়া আমার বড় হৃৎকষ্ট হইল, কিছু দান করিতে ইচ্ছা হইল, কিন্তু তার মুখে মদের গন্ধ পাইলাম। তখন তাহাকে বলিলাম, “তোমাকে কিছু সাহায্য করিতে ইচ্ছা হইতেছে, করিতেও পারি ; কিন্তু তোমাদের জাত বড় মাতাল, তোমাকে যে পরশা দিব, তাহা হয়ত তোমার জীৱ হাতে না গিয়া শুড়ীর হাতে যাবে। এইজন্য দিতে ইচ্ছা করে না।” সে ব্যক্তি বলিল, “এই রাস্তার অদূরে এক গলিতে আমি থাকি, আপনি আমার বাড়ীতে আমার জীৱ কাছে চলুন, তাকে জিজ্ঞাসা করিলে সব কথা জানিতে পারিবেন।” আমি পূর্বেই সংবাদপত্রে পড়িয়াছিলাম যে, লণ্ডনের ঐ উত্তর-পূর্ব ভাগে অনেক ছোট লোকের বাস ; সর্বদাই চুরি ডাকাতি হত্যা মারামারি প্রভৃতি হইয়া থাকে ; সময় সময় পথিকদিগকে ভুলাইয়া গলির ভিতর লইয়া সর্বর কাড়িয়া লয় এবং চোখে কাপড় বাধিয়া নানা গলি ঘুরাইয়া আর এক পথে ছাড়িয়া দেয়। তখন দরবার আবির্ভাবে সে কথা আমার স্মরণ হইল না। আমি তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ চলিলাম। সে আমাকে গলি হইতে গলির ভিতর লইয়া চলিল। অবশেষে আমাকে একটা বাড়ীতে এক ঘরের ভিতর পুরিয়া বলিল, “আমার জী ঘরে নাই ; এখানে বসুন, আমি তাকে তেকে আনছি।” এই বলিয়া বাহির হইয়া গেল। আমার তখনও খেয়াল নাই যে, বিশৃঙ্খল স্থানে আসিয়াছি। তখনও তার জীৱ সহিত কথা কহিব ও কিছু দান করিব, এই ভাবটা প্রবল আছে। আমি বলিয়া আছি, কিয়ৎকণ পরে দেখি, তিন চারি জন সবলকার পুরুষ আসিয়া দ্বারে ঊকি মারিতেছে ও পরস্পর কি পরামর্শ করিতেছে। তখন আমার সেই সংবাদপত্রের কথাটা স্মরণ হইল। আমি আসন ত্যাগ করিয়া উঠিলাম ও দ্রুতগতিতে বাহিরের রাস্তার বাইবার দ্রুত অগ্রসর হইলাম। তাহার দ্বারে আমার গতিরোধ করিবার চেষ্টা করিল। তাহার আমার হাত ধরিতে না ধরিতে আমি কোড়িয়া রাস্তার গিয়া

দাঁড়াইলাম। তখন দেখি সেই লোকটা রাস্তার অপর পার্শ্ব হইতে আমাকে দেখিয়া ছুটিয়া আমার দিকে আসিতেছে। সে চীৎকার করিয়া বলিতে লাগিল, “দাঁড়ান, দাঁড়ান, আমার দ্বী আসছে।” আমি বলিলাম, “না, তোমার লজ্জা আর দাঁড়াইব না, আমি চলিলাম।” সে আমার লজ্জা লইল। আমি বলিলাম, “তোমাকে যখন কিছু দিব বলেছি, তখন দিচ্ছি; তুমি আমার লজ্জা ছেড়ে যাও।” এই বলিয়া তাকে কিছু পয়সা দিয়া কুমারী কলেটের বাড়ী গেলাম। গিয়া তাঁর বহুনি খাইয়া মরি। তিনি বলিলেন, “তুমি কাগজে পড়েছ, লোক মুখে শুনেছ, এই দিকে খায়াপ লোকের বাস; তবু তোমার চেতনা হয় নাই, এ বড় আশ্চর্য কথা! আর যদি প্রাণ ভয়ে পালিয়ে এলে, তবে পয়সা দিলে কেন? দয়ার কি স্থান অস্থান নাই?” আমি আর কি বলিব! মাথা পাতিয়া তাঁর বহুনি খাইলাম।

লাল্লীর লন্ডন।—যাহা হউক, ভাল বিষয়ও অনেক দেখিতে লাগিলাম। তাহার কতকগুলি মনে আছে এবং উল্লেখ করিতেছি। এক দিন কোথায় যাইব বলিয়া ট্রামে বসিয়াছি। গাড়িটা প্রায় যাত্রীতে পরিপূর্ণ। আরোহীদিগের মধ্যে এক জন এমনই মাতাল যে, ঠিক হইয়া বসিতে পারিতেছে না। এমন সময় দেখা গেল, দুই জন ভদ্র স্ত্রীলোক গাড়িতে উঠিতে আসিতেছেন। সে দেশের নিয়ম এই যে, গাড়িতে জায়গা না থাকিলে পুরুষেরা দাঁড়াইয়া স্ত্রীলোক-দিগকে বসিবার স্থান করিয়া দিবে। তৎক্ষণাৎ আমি ও আর একটি পুরুষ উঠিয়া দাঁড়াইতে যাইতেছি; কিন্তু আমরা উঠিতে না উঠিতে সেই মাতাল পুরুষটি হেলিয়া ছলিয়া উঠিয়া দাঁড়াইবার চেষ্টা করিতে লাগিল। গাড়ির লোকেরা বলিল, “তুমি বসিয়া থাক, এঁরা উঠিতেছেন।” কিন্তু সে তাহা শুনিয়া না; তাঁর মাতালে স্বরে বলিল, “No! Ladies!” অর্থাৎ তা হবে না; ভদ্রমহিলা যে! আমি দেখিলাম, যে বেহঁস তারও এতটুকু হঁস আছে যে, নিজে উঠিয়া ভদ্রমহিলার স্থান করিয়া দিতে হইবে।

নারী জাতির প্রতি এই লন্ডন ইংরাজ জাতির চরিত্রের এক প্রধান লক্ষণ। সেখানে থাকিতে থাকিতে এক দিন শুনিলাম যে, এক ছুটির দিন Crystal Palace-এ শতাধিক প্রমজীবী পুরুষ কি বিবাহ বাধাইয়া মহা দাঙ্গার প্রবৃত্ত হইল। কিয়ৎক্ষণ পরে একটি হোঁগা টিঙাটিতে মেয়ে আসিয়া তাহাদের মধ্যে পড়িয়া সেই দাঙ্গা বাধাইয়া দিলেন। তিনি নাকি ঐ প্রেমী

মানুষের মধ্যে ঘুরিয়া ঘুরিয়া তাহাদের অবস্থার উন্নতির চেষ্টা করিয়া থাকেন।

সত্যে প্রীতি ও প্রবঞ্চনায় ঘৃণা।—অগ্রে সাধারণ প্রজাদের চরিত্রের কথাই বলি। তাহাদের মধ্যে এক প্রকার মোটামুটি সত্যপ্রিয়তা আছে। তাহারা অসত্যকে ঘৃণা করে, প্রবঞ্চনাতে প্রবৃত্ত হয় না। যে কাজটা করিবে বলিয়া ভাব লয়, তাহা স্বেচ্ছাক্রমেই করিবার চেষ্টা করে। অপরের কথা সোজাসজি বিশ্বাস করে; সে প্রবঞ্চনার উদ্দেশ্যে বলিলেও তাহা বুঝিতে পারে না; পরে প্রবঞ্চনা প্রকাশ পাইলে ভয়ানক রাগে এবং উত্তমরূপে প্রহার করে।

আমি সেনাপতি গর্ডনের জীবনচরিত পড়িবার সময় একটি ঘটনার কথা পড়িয়াছিলাম। সেটি এই। গর্ডন বড় দয়ালু মানুষ ছিলেন। এক বার এক জন প্রবঞ্চক লোক দরিদ্র সাজিয়া এক গল্প সাজাইয়া আসিয়া তাহার নিকট ভিক্ষা চাহিল। তাহাকে দেখিয়া ও তাহার দুঃখের বিবরণ শুনিয়া গর্ডনের দয়া হইল। তিনি তাহাকে প্রচুররূপে দান করিলেন, যেন সে স্বয়ং তাহার বর্ণিত কষ্ট হইতে উদ্ধার পাইতে পারে। দুই দিন পরে গর্ডন শুনিলেন যে, সেই ব্যক্তি পাঁচ ছয় মাইল দূরবর্তী অপর কোনও স্থানে আর এক গল্প বলিয়া ভিক্ষা করিতেছে। ইহাতে তাহার এত ক্রোধ হইল যে, তিনি চাবুক হাতে পাঁচ ছয় মাইল হাঁটিয়া তাহাকে মারিতে গেলেন। সেখানে গিয়া তাহাকে খুঁজিয়া বাহির করিয়া প্রহার করিলেন, অথচ নিজে যে টাকাগুলি দিয়াছিলেন, তাহা ফেরৎ লইতে মনে থাকিল না। এই ব্যাপারে গর্ডন ব্রিটিশ জাতীয় চরিত্রের লক্ষণই প্রকাশ করিয়াছিলেন।

কর্তব্যজ্ঞান।—সাধারণ প্রজাদের মোটামুটি সত্যপ্রিয়তার ও কর্তব্য-পরায়ণতার কয়েকটি দৃষ্টান্ত দ্রষ্টব্য আছে। এক বার লিস ম্যানিং আমাকে জ্ঞাননাল ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের এক পার্টিতে নিয়ন্ত্রণ করিলেন। আমি বাইব বলিয়া প্রস্তুত হইতেছি, আমার বাড়ীওয়ালী বলিলেন, “তোমার প্যান্টালুন পার্টিতে যাইবার উপযুক্ত নয়, তুমি একটা নতুন কোট ও নতুন প্যান্টালুন করাইয়া লও।”

আমি। আর সাত দিন পরে পার্টি, এর মধ্যে কি প্যান্টালুন ও কোট করা যাইবে?

বাড়ীওয়ালী। বসো, আমি একটা দরজীকে ডাকছি, সে বোধ হয় ক'রে দিতে পারবে।

যথাসময়ে এক জন দরজী আসিল; সে আমার মাপ লইয়া গেল এবং যথাসময়ে জিনিস হুটা দিবে বলিয়া গেল। দুদিন পরে তার জী কাটা কাপড়গুলো লইয়া উপস্থিত; বলিল, “আপনার কাজের ভার লওয়ার পর, আমার স্বামীর স্কটল্যাণ্ড হ’তে একটা বড় কাজের ডাক এসেছে। অনেক দিন হ’তে এই ডাকের কথা বলছিল, এখন তাকে যেতেই হবে। আমরা কাপড় কেটেছি, কিছু সেলাই করেছি; আপনি আর কোনও দরজীকে ডাকিয়ে অবশিষ্ট ক’রে নিন।” তাহারা যে কাপড় কাটিয়াছিল ও কিছু সেলাই করিয়াছিল, তাহার দাম লইতে চাহিল না। আমি মনে মনে ভাবিলাম, পাছে আমার অস্থবিধা হয়, সেদিকে এদের এত দৃষ্টি! আমাদের দেশে শ্রম-জীবীদের মধ্যে এটা দেখা যায় না।

আর একটি ঘটনা এই। আমি দেশে ফিরিবার সময় বাড়ীওয়ালী এক দিন এক জন লোককে ডাকিলেন, সে আমার পুস্তক প্রভৃতি আনিবার জন্য একটি প্যাকিং কেস করিয়া দিবে। প্যাকিং বাস্কেট টিন দিয়া এমন করিয়া মুড়িতে হইবে যেন জাহাজে তাহাতে জল প্রবিষ্ট হইতে না পারে। মাছুষটাকে ঠিক আমার মনের কথাগুলো বুঝাইতে দেরি হইতে লাগিল। ই। করিয়া আমার মুখের দিকে চাহিয়া থাকে, কিছু বলে না। আমি তার মুখ দেখিলেই বুঝিতে পারি যে, ঠিক আমার মনের ভাবটা ধরিবার চেষ্টা করিতেছে। যখন বুঝিল, তখন ঠিক সেইরূপ করিয়া দিবে বলিয়া ভাব লইয়া গেল। কথা রহিল যে, তৎপর দিন ১২টার মধ্যে বাস্কেট আনিবে, আমরা আহারান্তে প্যাকিং আরম্ভ করিব। তৎপর দিন প্রাতে আহার করিতেছি, ঘড়িতে ১১টা বাজিয়া কয়েক মিনিট হইয়াছে, এমন সময়ে প্যাকিং বাস্কেট শব্দ শোনা গেল। আমরা উঠিয়া গিয়া দেখি, সুন্দর বাস্কেট করিয়াছে, দোব দেখাইবার কিছু নাই। বস্তুতঃ ইংরাজ কারিকরগণ যে কার্খটির ভার লয়, সেটি ভাল করিয়া করিবার চেষ্টা করে; সেটি লইয়া বলিয়া যায়, তাহার মধ্যে যত ভাল হইতে পারে তাহা করিয়া তোলে।

সত্যতা।—সেখানকার প্রজা সাধারণের এই সত্যপরায়ণতার ও সত্যতার জন্য দেশে এমন সকল কাজ চলিতেছে, যাহা এ দেশ হইলে দুদিন চলিত না। তাহার একটির উল্লেখ করিতেছি।

নিম্ন শ্রেণীর লোকের সাকুলেটিং লাইব্রেরি।—আমি গিয়া দেখিলাম, শিক্ষিত দেশহিতৈষী ব্যক্তিদিগের মনে নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে শিক্ষা বিস্তারের উৎসাহ অতিশয় প্রবল। তাহার ফলস্বরূপ এই শ্রেণীর মানুষের মনে জ্ঞানপ্ৰহা দিন দিন বাড়িতেছে এবং তাহাদের ব্যবহারের জন্য চারি দিকে অসংখ্য ছোট ছোট পুস্তকালয় স্থাপিত হইয়াছে। প্রায় প্রত্যেক রাজপথে দুই দশখানি বাড়ীর পরেই একটি ক্ষুদ্র পুস্তকালয়। নিম্ন শ্রেণীর মানুষেরা যেখানে নামমাত্র কিছু পয়সা জমা দিয়া সপ্তাহে সপ্তাহে বই লইয়া যাইতেছে ও ঘরে গিয়া বসিয়া পড়িয়া সে পুস্তক আবার ফিরাইয়া দিতেছে। ইহার অনেক পুস্তকালয় দোকানঘরের মধ্যে। দোকানদার অপরাপর জিনিসের ব্যবস্থা করিতেছে, সেই সঙ্গে একপাশে একটি পুস্তকালয় রাখিয়াও কিছু উপার্জন করিতেছে। ইহা ভিন্ন স্বল্পমূল্যে বিক্রয় ব্যবহৃত পুস্তকের দোকান অগণ্য।

এইরূপ একটি পুস্তকালয়-বিশিষ্ট দোকানে গিয়া এক দিন যাহা দেখিলাম ও শুনিলাম, তাহা মনে রহিয়াছে। আমি দোকানে অন্ত কাজে গিয়া দেখি, একপাশে দুইটি আলমারিতে কতকগুলি পুস্তক রহিয়াছে। মনে করিলাম, পুস্তকগুলি স্বল্পমূল্যের ব্যবহৃত পুস্তক। জিজ্ঞাসা করিলাম, এ সব পুস্তক কি বিক্রয়ের জন্য ?

উত্তর। না, এটা সাকুলেটিং লাইব্রেরি।

আমি। এ সব পুস্তক কারা লয় ?

উত্তর। এই পাড়ার নিম্ন শ্রেণীর লোকেরা।

আমি। আমি কি বই লইতে পারি ?

উত্তর। হাঁ পারেন, এ ত' সাধারণের জন্য।

তারপর আমি একখানি ৬।৭ টাকা দামের বই লইয়া, দুই আনা পয়সা জমা দিয়া ও আমার নাম ও বাড়ীর ঠিকানা লিখিয়া রাখিয়া আসিলাম। আবার সপ্তাহান্তে বইখানি ফেরৎ দিয়া, আবার দুই আনা দিয়া আর একখানি বই লইয়া আসিলাম। এইরূপ তিন চারি সপ্তাহের পর এক দিন গিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “এ ব্যবস্থা তোমরা কতদিন চালাইতেছ ?”

উত্তর। গত ৮।৯ বৎসর।

আমি। মধ্যে মধ্যে তোমরা ক্ষতিগ্রস্ত হও না ?

উত্তর। কিরূপে ?

আমি। লগুনের মত' প্রকাণ্ড সহরে মাহুত এক পাড়া হ'তে আর এক পাড়ায় উঠে গেলে খুঁজে পাওয়া ভার। মনে কর, যদি বই কিয়দে না দিয়ে এ পাড়া হ'তে উঠে যায়, তা হ'লে বই কি ক'রে পাবে?

এই প্রস্নে আশ্চর্য্যবিত হইয়া তাহার বলিল, “তা কি ক'রে হ'তে পারে? এ যে আমাদের বই। তাকে উঠে যাবার সময় কিরে দিতেই হবে।”

আমি। মনে কর, যদি না দেয়।

তাহার হাসিয়া কহিল, “সে হ'তেই পারে না।”

বই না দিয়া যে কেহ চলিয়া যাইতে পারে, ইহা যেন তাহাদের ধারণাই হয় না।

উন্মুক্ত স্থানে নানা শ্রেণীর লোকের বক্তৃতা ও অন্যান্যের প্রকাশ্য প্রতিবাদ।—অনেক নিম্ন শ্রেণীর লোক কোনও উপাসনা স্থানে যায় না, এই অভাব দূর করিবার জন্য আমি যাইবার কিছু দিন পূর্ব হইতে সেখানে একটা কাজ আরম্ভ হইয়াছিল। কোন কোন খ্রীষ্টীয় সম্প্রদায়ের প্রচারক ও উপদেষ্টাগণ রবিবার প্রাতে ও সন্ধ্যাকালে, বাস্তার মোড়ে, মোড়ে ও উত্তান প্রভৃতির বৃক্ষতলে, উপাসনা ও উপদেশ আরম্ভ করিয়াছিলেন। আমি অনেক সময় এই সকল উপাসনা ক্ষেত্রে উপস্থিত থাকিতাম। দেখিতাম, নিম্ন শ্রেণীর নর নারী অনেকে দাঁড়াইয়া শুনিতেছে। কোনও কোনও স্থলে দেখিতাম যে, ধর্মপ্রচারকদের দেখাশোনা রাজনীতির পক্ষীয়গণ এবং ব্রাড'লা'র দলের নাস্তিকগণও তাহাদের বক্তব্য প্রকাশ করিতে আসিতেন। সে বড় কৌতূকের ব্যাপার। এক বৃক্ষতলে এক জন খ্রীষ্টীয় উপদেষ্টা বাইবেল গ্রন্থখানা উন্মেষ' ধরিয়া বলিতেছেন, “দেখ, এই গ্রন্থ ঈশ্বরবক্ত। ইহাতে তোমরা দুর্বলতার অবস্থাতে বল, নিরাশার আশা, শোকে সাধনা ও বিপদে আশ্রয় লাভ করিবে।” অপরদিকে কিয়দূরে ব্রাড'লা'র এক জন শিল্প হস্ত চীৎকার করিয়া বলিতেছেন, “বাইবেল মাহুতের গ্রন্থ, ভ্রমপ্রসাদপূর্ণ; ঈশ্বর বলিয়া যে কেহ কোথাও আছেন, তার প্রমাণ কি? তোমরা বুদ্ধিভীরু জীব, তাহারা চিন্তিয়া দেখিয়া শুনিয়া কাজ কর।” আমি

১. নাস্তিক সমাজসংস্কারক। হ্রঃ ‘এছে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়’ অংশ।
—সম্পাদক।

যখন ইংলণ্ডে ছিলাম, তখন রাজকার্যের তার 'টোরী'দিগের হস্তে ছিল। এক জন বক্তা সেই 'টোরী' গবর্নমেন্টের কার্যকলাপের প্রতিবাদ করিতেছেন; তাঁহার। যে অশ্রয় করিয়াছেন, তাহার উল্লেখ করিতেছেন। এদিকে দেখি, এক জন সামান্য ছুতার বা কামাধ,—যাহার পরিধানে মলিন, ছিন্ন বস্ত্র, পদব্বর পাছুকাহীন, অঙ্গুলিগুলি বড় বড় চাটমকলার শ্রায়, মুখমণ্ডল লোহিতবর্ণ,—বাম হস্তের উপর দক্ষিণ হস্তের মুষ্টির আঘাত করিয়া, ক্রোধে রক্তবর্ণ হইয়া বলিতেছেন, "The Tories are rascals", অর্থাৎ 'টোরী'রা বদমায়েস। যাহাকে তাহার। অশ্রায় বা অসত্য বা অধর্ম মনে করে, তাহার প্রতি তাহাদের এতই ক্রোধ! নিম্ন শ্রেণীর লোকের অনেক সভাতে উপস্থিত থাকিয়া দেখিতাম, তাহার। যাহাকে অশ্রায় মনে করে, হৃদয়মনের সহিত তাহার প্রতিবাদ করিতেছে; এবং যাহাকে সৎ মনে করে, তাহাতে মন প্রাণ ঢালিয়া দিতেছে। গড়ের উপরে এই কথা বলি যে, এই হীন শ্রেণীর লোকদের কথা শুনিয়া অসম্ভব কবিতাম, ধর্মবিশ্বাস ইহাদের মনে স্বাভাবিক।

কোনও দরজীর দোকানে গিয়া যদি কোনও কাপড় চোপড়ের ফরমাস দিয়া আসিতাম, একপ্রকার নিশ্চয় জানিতাম যে, তাহা সময়ে পাইবই পাইব। কথা ভাঙ্গা, কাজ করিতে বসিয়া কাজ না করা, সামান্য প্রবঞ্চনা করা, এ সকল কাজকে সে দেশের সাধারণ লোক বড় ঘৃণার চক্ষে দেখে।

নরহিংস্রতা।—তৎপরে দেখিতাম, যেমন একদিকে দারিদ্র্য আছে, দুর্নীতি আছে, বিবিধ সামাজিক পাপ আছে, তেমনি আর একদিকে সে সকল দূর করিবার জন্য শত শত ব্যক্তির হস্ত প্রসারিত আছে। পাশ্চাত্য জগতের অল্প খ্রীষ্টীয় দেশে যাই নাই, হুত্তরাং সে সকল দেশের নরহিংস্রতা পুরুষ ও মহিলাগণের কার্যের কথা জানি না; কিন্তু ইংলণ্ডে নরহিংস্রতার যে ব্যাপার দেখিলাম, তাহা অতীব বিস্ময়জনক। মানববুদ্ধিতে যে জনহিতকর এত প্রকার কার্য উদ্ভাবিত হইতে পারে, ইহাই আশ্চর্য। তাহার কতগুলির উল্লেখ করিব? অসংখ্য বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। লণ্ডনে ডাক্তার বার্ণার্ডোর অনাধারিত বাটিকা ও ব্রিটলে সাধু ভক্ত জর্জ ম্যুলায় মহাশয়ের অনাধারিত বাটিকা যখন দেখিলাম, তখন বিস্মিত হইয়া ভাবিতে লাগিলাম, ঈশ্বরভক্তি নরহিংস্রতা বা কার্যদক্ষতা, কোন গুণের অধিক প্রশংসা করিব? তৎপরে

অমলীবীদিগের ইনষ্টিটিউট, 'পীপলস প্যালেস', অমলীবীদিগের রবিবারসরী
বিদ্যালয়, 'পুওর হাউস' বা দ্বিত্বদিগের আশ্রয় বাটিকা, প্রভৃতি যাঁহা
দেখিতে লাগিলাম, তাহাতেই বিশ্বয় বৃদ্ধি হইতে লাগিল। বলিতে কি,
ইংলণ্ড বাসকালে আমি ঐ সকল দেখাকেই আমার একটি প্রধান কার্য মনে
করিয়াছিলাম।

শিশুরক্ষিণী সভা। ইংরাজ জাতির কিরূপ নবহিতৈষণা, তাহার
প্রাণস্বরূপ কয়েকটি বিষয় উল্লেখ করা যাইতেছে। আমি যখন সেখানে,
তখন তিন প্রকার কাজের বিষয় আমার প্রতিগোচর হইল। প্রথম, মিটার
বেন্জামিন ওয়া (Benjamin Waugh) নামে একজন পাদরী একদিন
কোনও নগরের রাজপথ দিয়া যাইতে যাইতে দেখিলেন যে, একটি শিশু পথে
দাঁড়াইয়া আছে, তাহার মুখে নানা আঘাতের দাগ, মুখ ফুলিয়া রহিয়াছে।
তিনি জিজ্ঞাসা করিতে সে বলিল, তাহার পিতা বা মাতা মাতাল হইয়া তাহাকে
প্রহার করিয়াছে। তখন মিটার ওয়ার মনে মনে প্রশ্ন উঠিল, 'ওবে ত' পিতা-
মাতার হস্ত হইতেও অসহায় বালক বালিকাকে রক্ষা করা চাই!

এই চিন্তা লইয়া তিনি ঘরে গেলেন, এই চিন্তা তাহার মনকে ঘিরিয়া
লইতে লাগিল এবং তিনি বহু বাক্যবের সহিত ঐ বিষয়ে আলোচন করিতে
লাগিলেন। অবশেষে তাহার ফলস্বরূপ 'শিশুরক্ষিণী সভা' নামে একটি সভা
স্থাপিত হইল; শত শত ব্যক্তি তাহার সভ্য শ্রেণীতে প্রবেশ করিলেন। দেখিতে
দেখিতে একটা প্রকাণ্ড ব্যাপার হইয়া উঠিল। শুৎপরে এই কয়েক বৎসরে
সেই সভার সভ্যগণ মহাকাব্য লম্বা করিয়াছেন, শিশু রক্ষার জন্য পার্লামেন্টের
দ্বারা নূতন আইন বিধিবদ্ধ করিয়া লইয়াছেন। সে আইন অমূল্যে শিশুদের
প্রতি নির্দয়তার জন্য পিতামাতাকে দণ্ডনীয় হইতে হয়। ইংলণ্ডের দ্বার মাতাল
দেশে এইরূপ আইন নিত্য প্রয়োজনীয়।

সভ্যাকালে রাজপথে জমলকারিণী বালিকাদিগের চিত্ত
বিনোদন।—আর একটি কার্যের স্মৃতিও এইরূপ কারণে হইয়াছিল।
একদিন এক ভদ্রমহিলা লণ্ডনের রাজপথ দিয়া যাইতে যাইতে দেখিলেন,
বৈকালবেলা সভ্যার পূর্বে রাজপথে হাজার হাজার প্রাপ্তবয়স্ক বালিকা, অর্থাৎ
১৬ হইতে ২৫ বৎসর পর্যন্ত বয়স্ক যুবতী স্ত্রীলোক বেড়াইতেছে। এরূপ দৃশ্য
লোকে নূতন দৃশ্য নহে, কিন্তু সেদিন ঐ দৃশ্য উক্ত মহিলার অন্তরে এক নূতন

ভাবের উদয় করিল। তিনি ভাবিতে লাগিলেন, এই সকল মেয়ে যক্ষ্মল হইতে আসিয়াছে, কাজকর্ম লইয়া এখানে বাস করে। কেহ দোকানে কাজ করে, কেহ পোষ্ট আপীসে কাজ করে, কেহ হোটেলে কাজ করে। সন্ধ্যা হইলে ছুটি পায়, রাস্তাতে বেড়ায়, দশজনে 'মেস' করিয়া থাকে, পিতামাতা নিকটে থাকে না। ইহাদিগকে দেখে কে? এই চিন্তা করিতে করিতে তিনি বাড়ীতে আসিলেন। স্বীয় পত্নির সহিত এই কথান্তে প্রবৃত্ত হইলেন এবং বন্ধু বাস্তবের সহিত এই বিষয়ের আলোচনা করিতে লাগিলেন। ক্রমে এই চিন্তা তাঁহাকে ধিরিয়া লইল। অবশেষে তাঁহারা কতিপয় মহিলা একত্র হইয়া একটি ছোট সভা করিলেন। প্রথমে লণ্ডনের যে বিভাগে এই শ্রেণীর বালিকা অধিক পরিমাণে বাস করে ও বেড়ায়, সেই বিভাগে একটি বড় ঘর ভাড়া করিলেন। ঘরটি উত্তমরূপে সাজাইলেন, বসিবার উত্তম আসনের ব্যবস্থা করিলেন, একটা পিয়ানো লইয়া গেলেন, গান বাজের সমুচিত ব্যবস্থা করিলেন এবং কতিপয় মহিলা বন্ধুতে মিলিয়া কে কে সপ্তাহের কোন কোন দিন সন্ধ্যার সময় এই গৃহে গিয়া মেয়েদিগকে গান-বাজ শুনাইবেন ও মেয়েদের সঙ্গে কথাবার্তা করিবেন তাহা স্থির করিলেন। তৎপরে একদিন ছোট ছোট কাগজে একটি ক্ষুদ্র বিজ্ঞাপন মুদ্রিত করিয়া বাজপথে ভ্রমণকারিণী বালিকাদিগের মধ্যে বিতরণ করা হইল। "তোমরা যদি অমুক নম্বর বাড়িতে নিয়তলের ঘরে এস, তবে তোমাদিগকে গান, বাজনা শুনানো হইবে," ইত্যাদি। প্রথম দিনে দুই একটি বালিকা আসিল। মহিলারা গান, বাজনা শুনাইলেন, তাহাদের সহিত আলাপ-পরিচয় করিলেন এবং তাহারা কোথায় থাকে, কিরূপ সঙ্গে বেড়ায়, কিরূপে দিন কাটায়, এই সকল সংবাদ সংগ্রহ করিলেন। তাহারা সেদিন আপ্যায়িত হইয়া ফিরিয়া গেল। পরদিন সন্ধ্যার সময় বহুসংখ্যক বালিকা উপস্থিত হইল। ক্রমে আর সে ঘরে লোক ধরে না। একটির পর আর একটি এইরূপ করিয়া লণ্ডনের সেই বিভাগে ক্রমে ক্রমে সাত-আটটি ঘর লইতে হইল। শত শত যুবতী স্ত্রীলোক প্রতিদিন সন্ধ্যার সময় ঐ সকল গৃহে আসিয়া গান, বাজনা, উপদেশাদি শুনিতে লাগিল। এদিকে উদ্যোগকারিণী মহিলাদের সভা বিস্তৃত হইয়া পড়িতে লাগিল। কি আশ্চর্য পরোপকার-প্রবৃত্তি।

কার্নামুক্তের সাহায্য সভা।—আর একটি কার্যের কথা তখন

তনুলায়; ইহার আয়োজন বোধ হয় পূর্ব হইতেই হইয়া থাকিবে। সে কাজটি এই। একবার কয়েকজন ভক্তলোক এই আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন যে, “যাহারা একবার কোনও অপরাধে লিপ্ত হইয়া কারাদণ্ডে দণ্ডিত হয়, তাহারা যখন কারাগার হইতে নিষ্কৃতিলাভ করে, তখন বাহিরে আসিলে ত’ আর পূর্বের স্তায় সমাজে মিশিতে পায় না, লোকে তাহাদিগকে কাজ দিতে ভয় পায়, ঘরে রাখিতে ভয় পায়, সমাজে তাহাদের সঙ্গে মিশিতে লজ্জাবোধ করে। তখন তাহাদের কি অবস্থা দাঁড়ায়! এই কারণেই বোধ হয় অনেক কারামুক্ত লোক আবার অপরাধে লিপ্ত হইয়া কারাগারে ফিরিয়া যায়। কারামুক্ত মাহুদদিগকে সুপথে রাখিবার জন্ত ও সমাজে প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত কিছু ক’রা যায় কি না?” এই চিন্তা করিতে করিতে কতিপয় ভক্তলোক ‘কারামুক্তের সাহায্য সভা’ নামে এক সভা স্থাপন করিলেন। তাহার ফল এই হইয়াছে যে, ইংলণ্ডের অনেকগুলি কারাগার কয়েদীহীন হইয়াছে।

বিবিধ সদস্তুষ্ঠান।—সেখানকার সহস্রয় মধ্যবর্তী শ্রেণীর পুরুষ ও নারীগণের পরোপকার-স্পৃহা ক’থা অধিক কি বলিব! সেখানে অনেক ভক্তমহিলা হাসপাতালে রোগীগণের নিকট ফুলের তোড়া পাঠাইবার জন্ত স্থানে স্থানে সভা করিয়াছেন; নিম্ন শ্রেণীর দরিদ্র শিশুদিগকে বড়দিনের সময় পুতুল উপহার দিবার জন্ত বড় বড় সভা করিয়াছেন; বড় বড় সহরে নিম্ন শ্রেণীর বালক-বালিকাদিগকে মধ্যে মধ্যে সপ্তাহের বাহিরে লইয়া গিয়া বিত্তহীন বায়ু-সেবন করাইবার ও প্রকৃতির শোভা দেখাইবার জন্ত সভা করিয়াছেন। বস্তুতঃ মানবের পরহিতৈষণা-প্রবৃত্তি হইতে কতপ্রকার সদস্তুষ্ঠান উৎপন্ন হইতে পারে, তাহা দেখিলে বাস্তবিকই বিস্মিত হইতে হয়।

প্রজাসাধারণের মধ্যে জ্ঞান বিস্তারের চেষ্টা।—আমি সে দেশে পৌঁছিবাব কিছুদিন পূর্ব হইতে সে দেশের প্রজাসাধারণের মধ্যে জ্ঞান বিস্তারের চেষ্টা চলিতেছিল। শিক্ষিত ব্যক্তিগণ অশিক্ষিত শ্রমজীবীদের মধ্যে শিক্ষাবিস্তারের প্রয়াস পাইতেছিলেন।

‘টয়নবী হল’ ও ‘স্টীপলস প্যালেস’।—ইহার একটু ইতিবৃত্ত আছে। মিটার টয়নবী (Arnold Toynbee)^১ নামে অল্পকোর্ড

১. বিখ্যাত সমাজ সংস্কারক। রঃ ‘গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়’—অংশ। ঐতিহাসিক টয়নবী মহেন। —সম্পাদক।

বিশ্ববিদ্যালয়ের একটি যুবকের মনে হইল যে, তাঁহার যখন অবস্থা ভাল, উদ্বাসনের অন্ত চিন্তা নাই, তখন তিনি তাঁহার জীবন কোনও ভাল কার্যে দিবেন ; তিনি নিম্নশ্রেণীর মধ্যে শিক্ষাবিস্তার করিবার প্রয়াসে স্বীয় জীবন উৎসর্গ করিবেন। এই সঙ্কল্প করিয়া তিনি লণ্ডন সহরের পূর্বভাগে আসিয়া একটি বাড়ী ভাড়া করিয়া তাহাতে প্রতিষ্ঠিত হইলেন ; কারণ ঐ বিভাগেই অধিকাংশ নিম্নশ্রেণীর শ্রমজীবী লোকের বাস। টয়নবী প্রথম প্রথম ঐ শ্রেণীর লোকদিগকে নিজ ভবনে ডাকিয়া আনিয়া তাহাদের সঙ্গে পাঠ ও মৌখিক উপাসনাদি দ্বারা কার্যারম্ভ করিলেন। ক্রমে তাঁহার কার্যের আশ্চর্য ফল দেখা গেল এবং অপর কয়েকজন শিক্ষিত যুবক আসিয়া তাঁহার সহিত যোগ দিলেন। তাঁহারা নৈশ বিদ্যালয় স্থাপন করিয়া শ্রমজীবীদিগকে স্বীতিমত শিক্ষাদান করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। তাঁহাদের দৃষ্টান্তের ফল দ্বারায় ফলিল। নৈশ-বিদ্যালয় করিয়া শ্রমজীবীদিগকে শিক্ষাদান করিবার অন্ত চারিদিকে আয়োজন হইতে লাগিল। নামা স্থানে ‘ওয়ার্কিং মেন্স ইনষ্টিটিউট’ (Working Men’s Institute) নামে পাঠাগার সকল নির্মিত হইতে লাগিল। ক্রমে টয়নবীর মৃত্যু হইল। তখন তাঁহার স্বদেশবাসীগণ তাঁহার প্রতি সম্মম প্রদর্শনার্থ লণ্ডনের ঐ পূর্ব বিভাগে তাঁহার কার্যক্ষেত্রের সম্মুখানে ‘টয়নবী হল’ (Toynbee Hall) নামে শিক্ষা-মন্দির নির্মাণ করিলেন। তাহা অद्याপি নিম্নশ্রেণীর মধ্যে শিক্ষাবিস্তারের অন্ত ব্যবহৃত হইতেছে। এতদ্বিন্ন লণ্ডনের ঐ পূর্বভাগেই ‘দি পীপল্‌স্‌ প্যালেস্‌’ (The People’s Palace), অর্থাৎ ‘প্রজাতুলের প্রাসাদ’ নামে এক প্রকাণ্ড অট্টালিকা নির্মিত হইল, তাহা এক্ষণে নিম্নশ্রেণীর শিক্ষালয়-রূপে ব্যবহৃত হইতেছে। আমি সে প্রাসাদ দেখিয়াছি। তাহাতে নিম্ন-শ্রেণীর অন্ত পাঠাগার, পুস্তকালয়, বঙ্গালয়, ভোজনাগার প্রভৃতি সকলই আছে। ঐ প্রাসাদের মধ্যে দণ্ডায়মান ইংরাজদের পরহিতৈষণার নিদর্শন দেখিয়া শরীর কণ্টকিত হইতে থাকে।

শ্রমজীবীদিগের শিক্ষালয়।—আমি এক দিন ওয়ার্কিং মেন্স ইনষ্টিটিউটের (Working Men’s Institute) একটি পাঠাগার দেখিতে গেলাম। একটি ১৭/১৮ বৎসর বয়স্ক শ্রমজীবী যুবক আমাকে লইতে আসিয়াছিল। সে ব্যক্তি তখন একজন সেক্সার সহকারীর কাজ করিত।

সে আমাকে সঙ্গে করিয়া উত্তর লওনে এক ইনষ্টিটিউটে লইয়া গেল। সে এক প্রকাণ্ড বাড়ী। প্রবেশ করিয়া দেখি, তাহাতে নানাপ্রকার আলোচনা ও উপদেশাদির জন্য নানা ঘর। কোন ঘরের দ্বারে লেখা রহিয়াছে ‘কেমিস্ট্রি’ (Chemistry); সুনীলাম, সে ঘরে সপ্তাহের মধ্যে কয়েকদিন সন্ধ্যার সময় কিম্বি বিজ্ঞা বিষয়ে উপদেশ হয়; ঘরে প্রবেশ করিয়া দেখি, একটি ছোট খাট ল্যাবরেটরি প্রস্তুত। কোন ঘরের দ্বারে লেখা ‘ফিজিক্স’ (Physics) অর্থাৎ পদার্থবিজ্ঞা; ঘরে প্রবেশ করিয়া দেখি, পদার্থবিজ্ঞা বিষয়ে উপদেশের আয়োজন। এইরূপ নানা ঘরে নানা আয়োজন দেখিলাম। সম্পাদক মহাশয়ের সহিত আলাপ করিয়া জানিলাম, তিনি তৎপূর্বে চৌদ্দ বৎসর কাল ঐ কাজ করিতেছেন, বেতন লন না। প্রতি দিন বৈকালে নিজের আপীস হইতে আসিয়া আহাৰাস্তে সন্ধ্যার সময় ইনষ্টিটিউটে আসেন এবং রাত্রি এগারটা পর্যন্ত কাজ করেন। এই পরিশ্রম চৌদ্দ বৎসর চলিয়াছে। ভাবিলাম, কি স্বদেশহিতৈষিতা ও পরহিতৈষণা!

ইনষ্টিটিউটের মধ্যে দুইটি বড় ঘরে এক প্রকাণ্ড লাইব্রেরি দেখিলাম। সুনীলাম, শ্রমজীবীগণ সেই লাইব্রেরি হইতে বই লইয়া পাঠ করে। তৎপরে বাহির হইয়া উঠানে গিয়া দেখি, ছাত্র ও ছাত্রীগণের শারীরিক ব্যায়াম ও খেলার জন্য সমুদ্র বন্দোবস্ত আছে। ছাত্র ও ছাত্রীগণের জন্য দুইটি স্বতন্ত্র প্রাঙ্গণ। বক্সতাদি শোনার পর সেই সকল প্রাঙ্গণে একটু খেলাও হইয়া থাকে।

সুনীলাম, এই প্রকাণ্ড ভবন দেশহিতৈষীগণের স্বতঃপ্রস্তুত দানের দ্বারা নির্মিত হইয়াছে এবং এখানে যে সকল বক্সতাদি দেওয়া হয়, তাহা লওন ইউনিভার্সিটির প্রফেসরগণের ও অপরাপর বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতদিগের মধ্যে অনেকে বিনা বৃত্তিতে দিয়া থাকেন।

ইংরাজ জাতির সৎকার্যে দান।—ইংরাজদিগের এইরূপ সদহৃদানে দানপ্রবৃত্তি যে কিরূপ, তাহা দেখিয়া আশ্চর্য্যবিত হইতে লাগিলাম। একবার সুনীলাম, ঐরূপ একটি ইনষ্টিটিউটের জন্য একজন ভ্রমলোক ১০।১২ লক্ষ টাকা দান করিলেন, কিন্তু কে দিলেন জানিতে পারা গেল না। ধনী, মধ্যবিত্ত ও দরিদ্র, সকলেরই মধ্যে আশ্চর্য দান প্রবৃত্তির নিদর্শন দেখিতাম। যে বাড়ীতে আমি থাকিতাম, সে বাড়ীতে অনেকবার এইরূপ ঘটনা হইয়াছে যে,

মেয়েমা সায়ংকালীন আহায়ের পর বৈঠক ঘরে বসিয়া পড়িতেছেন ও কাজ করিতেছেন, এমন সময় একটি মেয়ে খবরের কাগজ পড়িতে পড়িতে বলিয়া উঠিলেন, “মা, দেখ! দেখ! একটা নূতন কাজের আয়োজন হচ্ছে। আমরা কি কিছু সাহায্য করতে পারি না?” এই বলিয়া কাগজ হইতে কাজটির বিবরণ পড়িয়া শুনাইলেন। মা বলিলেন, “বোস, দেখি, দিবার মত’ কি আছে। এই বলিয়া তাঁহার হিসাবের খাতা আনিয়া হিসাব দেখিতে বলিয়া গেলেন। কিয়ৎক্ষণ পরে বলিলেন, “আমরা পাঁচ শিলিং দিতে পারি।” তখন মনি-অর্ডারযোগে পাঁচ শিলিং ঐ কাজের সেক্রেটারির নামে পাঠান হইল। দেখিয়া আমি ভাবিলাম, অপরাপর অভ্যাসের জায় habit of public charityও (অর্থাৎ জনহিতকর কার্যে অর্থ দান প্রবৃত্তিও) সঙ্গ ও অবস্থাওণে ফুটিয়া থাকে। যে দেশের লোকের মনে এই অভ্যাস (habit of public charity) ফোটে নাই, সে দেশের মানুষকে ভাল কাজের জন্ত দ্বারে দ্বারে ভিক্ষা করিয়া বেড়াইতে হয়। লোকে মুঠা করিয়া পয়সা ধরিয়া বসিয়া থাকে; যে জোরে মুঠা খুলিয়া লইতে পারে সেই পায়; অন্য পায় না। আমাদের দেশের যেন এই অবস্থা।

অষ্টাদশ পরিচ্ছেদ

ইংলণ্ডের ধর্মমূলক সদনুষ্ঠান : বার্নার্ডোর অনাথাশ্রম। জর্জ
মূলারের অনাথাশ্রম; কয়েকজন কোয়েকারের শ্রমজীবী
সেবা; মুক্তি ফৌজ। ইংলণ্ডে শিক্ষার ব্যবস্থা :—
কিণ্ডারগার্টেন স্কুল; বোর্ড স্কুল; ‘আপার মিডল
ক্লাস স্কুল’; বালিকাদের বোর্ডিং স্কুল; ব্রিটিশ
মিউজিয়াম লাইব্রেরি; অক্সফোর্ড; কেম্ব্রিজ।
বিশেষ বিশেষ ব্যক্তির সহিত সাক্ষাৎকার :—
ই. বি. কাউয়েল.; জেমস মার্টিনো; মিস
কব; ফ্রান্সিস নিউম্যান; চার্লস ভয়সী;
উইলিয়ম ষ্টেড; মিসেস বাটলার।

১৮৮৮

ইংলণ্ডের ধর্মমূলক সদনুষ্ঠান। বার্নার্ডোর অনাথাশ্রম।^১ —
সে দেশের ধার্মিক ব্যক্তিগণ পরোপকারের জন্য যে সকল কার্যের আয়োজন
করিয়াছিলেন, তাহারও অনেকগুলি দেখিয়াছিলাম। তাহার মধ্যে ডাক্তার
বার্নার্ডোর প্রতিষ্ঠিত পিতৃমাতৃহীন বালকদিগের আশ্রয় বাটিকা বিশেষ
উল্লেখযোগ্য। ডাক্তার বার্নার্ডো একজন চিকিৎসা ব্যবসায়ী লোক ছিলেন;
চিকিৎসা কার্যে বসিয়া এই শ্রেণীর বালকদের প্রতি তাঁহার দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল।
তিনি ইহাদের জন্য কিছু করা আবশ্যক বোধ করিলেন। কতকগুলি
পিতৃমাতৃহীন বালক সংগ্রহ করিয়া লণ্ডন সহরে এক আশ্রয় বাটিকা স্থাপন
করিলেন। আমার যাইবার পূর্বে কয়েক বৎসর হইতে এই কাজ চলিতেছিল।
তৎপূর্বে তাঁহার আশ্রয় বাটিকা হইতে উদ্ভীর্ণ হইয়া অনেকগুলি যুবক
ক্যানোডা দেশে কর্ম কাজ করিবার জন্য প্রেরিত হইয়াছিল। আমরা যখন

১. ডাঃ বার্নার্ডোর জন্ম ১৮৪৫ খ্রি. আয়ারল্যাণ্ডে। ১৮৬৬ খ্রি. অদ্যাবধি তাঁহার জন্ম
‘বার্নার্ডো হোমস্’এর প্রতিষ্ঠা করেন। —সম্পাদক।

তাঁহার আশ্রয় বাটিকা দেখিবার জন্য গেলাম, তখন গিয়া সেখানে দাঁড়াইয়া বিন্মিত হইয়া ভাবিতে লাগিলাম, কিসের অধিক প্রশংসা করিব, ইংরাজের কার্যের ব্যবস্থা করিবার অদ্ভুত শক্তির, অথবা পরহিতৈষণার। কাজের একরূপ সুব্যবস্থা জীবনে কখনও দেখি নাই, একরূপ পরোপকার প্রবৃত্তিও দেখি নাই।

জর্জ মূলারের অনাথাশ্রম।—এইরূপ আর একটি আশ্রয় বাটিকা দেখিয়া বিন্মিত হইয়াছিলাম। সেটি ব্রিষ্টল নগরের সুপ্রসিদ্ধ জর্জ মূলারের প্রতিষ্ঠিত অনাথাশ্রম বাটিকা। ইহার ইতিবৃত্ত অতি অদ্ভুত। কিরূপে জর্জ মূলার এক পয়সা ভিক্ষা না করিয়া, চাড়া না তুলিয়া, কেবলমাত্র ঈশ্বরচরণে প্রার্থনা করিয়া, স্বতঃপ্রবৃত্ত দানের দ্বারা ৬০ বৎসর এই সকল আশ্রয় বাটিকাতে এক কালে সহস্রাধিক পিতৃমাতৃহীন বালক-বালিকাকে রাখিয়া প্রতিপালন করিয়া আসিয়াছেন, তাহার ইতিহাস অতীব বিস্ময়কর ও ঈশ্বরবিশ্বাসী ব্যক্তিমাঝেই পাঠের যোগ্য। আমি গিয়া দেখিলাম, পাঁচটি আশ্রয় বাটিকাতে প্রায় দুই সহস্র বালক-বালিকা প্রতিপালিত হইতেছে। তাহাদের জন্য পাঁচটি প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড বাড়ী নির্মিত হইয়াছে, যাহার জানালাব সংখ্যাই এগার শত। ঈশ্বরচরণে প্রার্থনা ও মাহুঘের স্বতঃপ্রবৃত্ত দানের দ্বারা এই সকল ভবন নির্মিত হইয়াছে। ভবনে প্রবেশ করিয়া প্রথমে শিশুদের ঘরে গেলাম। গিয়া দেখি, দুই জন জীলোক ২০২৫টি শিশুকে লইয়া খেলা দিতেছেন ও বক্ষা করিতেছেন। তৎপরে অপরাপর গৃহও দেখিলাম। কি সুব্যবস্থা, কি বক্ষা ও শিক্ষার রীতি; দেখিয়া অবাক হইয়া গেলাম।

কয়েক জন কোয়েকারের শ্রমজীবী সেবা।—কোয়েকার সম্প্রদায় ভুক্ত কয়েক ব্যক্তি নিয়ম করিয়াছিলেন যে, প্রতি রবিবার প্রাতে একটি ভবনে তাঁহারা শ্রমজীবীদিগকে একত্র করিয়া ধর্মোপদেশ দিবেন। আমাকে এক দিন দেখিবার জন্য ডাকিয়াছিলেন। আমি গিয়া তাঁহাদের যে কার্যপ্রণালী দেখিলাম, তাহা এই। প্রায় শতাধিক শ্রমজীবী একত্র হইয়াছে। প্রথমে একটি বড় ঘরে তাহাদিগকে লইয়া আধ ঘণ্টা কাল উপাসনা করা হইল।

১. জর্জ মূলার (১৮০৫-১৮৮৮) বিখ্যাত non-conformist ধর্মাবলম্বক। ১৮৩১ খ্রিঃ তিনি ব্রিষ্টলের এপলিডাউনে একটি অনাথ আশ্রয় প্রতিষ্ঠা করেন। —সম্পাদক।

তাহার পর তাহাদিগকে আর একটি ঘরে আনিয়া আধ ঘণ্টা কাল ছুই প্রকার কাজ চলিল। প্রথম, ব্যাকের কাজ আরম্ভ হইল। শ্রমজীবীগণ সপ্তাহের মধ্যে যে যাহা সঞ্চয় করিয়াছে তাহা জমা দিতে লাগিল। দ্বিতীয়তঃ, অপরদিকে অনেকে লিখিবার খাতা খুলিয়া A, B, C, D লিখিতে বসিয়া গেল এবং যাহা লিখিয়া আনিয়াছে তাহা শিক্ষকদিগকে দেখাইতে লাগিল। আমি দেখিলাম, ৩০।৩৫ বৎসর বয়সের বুড়া মদেবোও A, B, C, D লিখিয়া দেখাইতেছে। তৎপরে ধর্মোপদেশের জন্ত চারি, পাঁচ ঘরে ক্লাস বসিল। এক এক ক্লাসে এক এক জন ভদ্রলোক শিক্ষকের আসন অধিকার করিয়া উচ্চ আসনে বসিলেন। আমাকে তাহার এক ঘরে উচ্চ আসনে শিক্ষকের পাশে বসাইয়া দিলেন। তৎপরে যে ভাবে কার্য আরম্ভ হইল, তাহা এই। শিক্ষক বলিলেন, “গত রবিবার অমুক ব্যক্তিকে বাইবেলের অমুক অমুক স্থান পড়িয়া আসিবার জন্য অহুরোধ করা হয়েছিল। তিনি যদি উপস্থিত থাকেন, উঠে দাঁড়ান, এবং সেই স্থান প’ড়ে কি উপদেশ পেয়েছেন বলুন।” অতঃপর সমবেত শ্রমজীবীদের মধ্যে এক জন উঠিয়া দাঁড়াইল এবং বাইবেলের কোন্ কোন্ স্থান পড়িয়া কি উপদেশ পাইয়াছে বলিতে প্রবৃত্ত হইল। বক্তার আধ্যাত্মিক দৃষ্টি ও ভাবপ্রাহিতা দেখিয়া আমার আশ্চর্য বোধ হইতে লাগিল। শিক্ষক আমাকে কিছু বলিতে অহুরোধ করিলেন, আমি কিছু বলিলাম না; কিন্তু অপর কয়েক জনে কিছু কিছু বলিলেন। অবশেষে শিক্ষক তাহার উপদেশ দিয়া উপসংহার করিলেন। এইরূপে এক ঘণ্টা কাল কাটিয়া গেল। যাহা দেখিলাম ও শুনিলাম, তাহাতে আপনাকে উপকৃত বোধ করিলাম।

“মুক্তি কোজ্জ।”—আমি ইংলণ্ড বাস কালে মুক্তি ফৌজের (Salvation Army) কাজ কর্ম বিশেষ ভাবে দেখিতাম; তাহাদের সভা সমিতির সংবাদ পাইলেই উপস্থিত থাকিবার চেষ্টা করিতাম। এক বার ‘আলেগজান্ড্রা প্যালেস’ (Alexandra Palace) নামক কাচ মন্দিরে তাহার এক বিরাট সভা করিলেন। তখন সভাগণের, বিশেষতঃ জেনারেল বুথের পূজ্য কস্তাগণের, যে উৎসাহ দেখিয়াছিলাম, তাহার বর্ণনা হয় না। আমি উক্ত প্রাসাদে পদার্পণ করিবামাত্র মেয়ের পর মেয়ে আসিয়া আমাকে আক্রমণ করিতে লাগিল। “আপনি কি স্ক্রিপ্চারিষ্ট? আপনি কি ক্রীষ্টান?” যেই বলি “না,” আর কোথায় যায়! অমনি চীৎকার, তর্ক বিতর্ক উপস্থিত হয়। একটি মেয়ের হাত

ছাড়াইলে আর একটির হাতে পড়ি। মুক্তি ফৌজের কার্যে জীলোকদিগেরই বিশেষ উৎসাহ দেখিলাম। সুনীলাম, জেনারেল বুথের পুত্রবধূ, ব্রামওয়েল বুথের পত্নী, প্রতি দিন সন্ধ্যার পর লণ্ডনের রাস্তায় রাস্তায় ঘোরেন এবং বারান্দানাদিগের সহিত তর্ক বিতর্ক করিয়া তাহাদিগকে বিপথ হইতে নিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করেন।

একদিন আমি ইহাদের প্রধান কর্মস্থান দেখিবার জন্ত ইচ্ছুক হইয়া জেনারেল বুথের বাসভবনে গিয়া উপস্থিত হইলাম। তখন মিসেস বুথ বোধ হয় অসুস্থ ছিলেন। জেনারেল বুথ আসিতে পারিলেন না। তাঁহার পুত্র ব্রামওয়েল বুথ আমাকে লইয়া তাঁহাদের সাধন গৃহ দেখাইতে লাগিলেন। আমি যেকিই চাই, সেইকিই দেখি, প্রাচীরের পায়ে লেখা আছে, “যীশু তোমাদিগকে ডাকিতেছেন,” “যীশুর চরণে মতি রাখ,” “যীশুর চরণে প্রার্থনা কর, তিনি তোমাদিগকে বল দিবেন,” ইত্যাদি, ইত্যাদি। সমুদয় প্রাচীর যীশুর গুণগানে পরিপূর্ণ; ঈশ্বরের নাম কোথাও নাই। দেখিয়া আমি কিছু বিষন্ন হইয়া গেলাম। আমার বিষন্ন মুখ দেখিয়া ব্রামওয়েল বুথ জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনাকে বিষন্ন দেখিতেছি কেন?” আমি বলিলাম, “কেবল যীশু যীশু দেখিতেছি, ঈশ্বরের নাম কোথাও নাই, সেইজন্য আমার চুঃখ হইতেছে; আপনারা যীশুরূপ পর্দা দিয়া একেবারে ঈশ্বরকে ঢাকিয়া ফেলিয়াছেন।” ব্রামওয়েল বুথ হাসিয়া বলিলেন, “আপনি কি জানেন না, যীশুই আমাদের ঈশ্বর? যীশু ঈশ্বরের অপর নাম মাত্র।” আমি ভাবিতে লাগিলাম, অবতারবাদে ভক্তবৎসল ভগবানের স্বরূপকে কি চাপা দিয়াই ফেলিয়াছে। এই ভাবিতে ভাবিতে ঘরে প্রতিনিবৃত্ত হইলাম।

শিক্ষার ব্যবস্থা। কিণ্ডারগার্টেন স্কুল।—ইংলণ্ডের শিক্ষাপ্রণালী দেখিবার জন্ত কিণ্ডারগার্টেন স্কুল, বোর্ড স্কুল, ‘আপার মিডল ক্লাস’ স্কুল প্রভৃতি পরিদর্শন করিয়াছিলাম। কিণ্ডারগার্টেন স্কুলের শিক্ষাপ্রণালী দেখিয়া চমৎকৃত হইয়া গেলাম। শিশুদিগকে হাতে কলমে শিক্ষা দিবার যে এত প্রকার উপায় উদ্ভাবন হইতে পারে, তাহা অগ্রে জানিতাম না। তাহাদিগকে

১, জন্ম ১৮২৯ খ্রী। Salvation Army-র প্রতিষ্ঠাতা এবং এই প্রতিষ্ঠানের প্রথম ‘জেনারেল।’ তাঁহার পুত্র উইলিয়ম ব্রামওয়েল বুথ ১৮২২-২৮ পর্যন্ত স্যালভেশন আর্মির জেনারেল ছিলেন। —সম্পাদক।

খেলার ভিতর দিয়া নানা প্রকার জ্ঞাতব্য বিষয় শিক্ষা দেওয়া হইতেছে। তাহার মাটি দিয়া ছোট খাট বাড়ী গড়িতেছে, নানা বস্তুর কাগজ দিয়া অল্প প্রকার পদার্থ নির্মাণ করিতেছে। শিক্ষয়িত্রীরা আমাকে লইয়া সকল বিভাগ দেখাইলেন। অবশেষে একজন শিক্ষয়িত্রী যখন শিশুদিগের সহিত করতালি দিয়া নাচিতে নাচিতে ঘরে ঘুরিয়া আসিতে লাগিলেন, তখন বিন্ময় ও আনন্দে পূর্ণ হইয়া দেখিতে লাগিলাম। শিশুদের এই শিক্ষাপ্রণালী আমার এত ভাল লাগিয়াছিল যে, আমি আসিবার সময় কিণ্ডারগার্টেনের প্রতিষ্ঠাতা ক্রোবেলের জীবনচরিত ও উক্ত শিক্ষাপ্রণালীর কয়েকখানি গ্রন্থ কিনিয়া আনিলাম। তাহা আমি পরে ব্রাহ্ম-বালিকা শিক্ষালয়ের পুস্তকালয়ে উপহার দিয়াছি।

বোর্ড স্কুল।—বোর্ড স্কুলের শিক্ষাপ্রণালীও বড় চমৎকার বোধ হইল। বিশেষতঃ বালকগণ মানসকে যেরূপ অদ্ভুত পারদর্শিতা দেখাইল, তাহা কখনও ভুলিবার নয়। শিক্ষক দাঁড়াইয়া বলিলেন, “এততে এত যোগ কর, তাহা হইতে এত বিয়োগ কর, তাহার ফলকে এত দিয়া গুণ কর, তাহার ফলকে এত দিয়া ভাগ কর, ইত্যাদি, ইত্যাদি।—কি ফল দাঁড়াইল, বল। যে ছেলে ঠিক করেছে সে হাত তুলুক।” যেই বলা, অমনি একটি ছেলে হাত তুলিল এবং ফলটি বলিয়া দিল।

‘আপার মিডল ক্লাস’ স্কুল —আপার মিডল ক্লাস স্কুলে গিয়া দেখি, ভূগোল ও ভূতত্ত্ব বিভাগে বালকদের অদ্ভুত পারদর্শিতা। সমগ্র পৃথিবীর পুঙ্খানুপুঙ্খ বিবরণ যেন তাহাদের নখের আগায় রহিয়াছে। তারপর সেখানে আর এক ব্যাপার দেখিলাম। এক এক শ্রেণীতে ২৫।৩০ জন ছাত্রের বেনী হইবে না, কিন্তু একই সময়ে দুইজন শিক্ষক কার্য করিতেছেন।

বালিকাদিগের বোর্ডিং স্কুল।—কেবলমাত্র বালকদিগের স্কুল দেখিয়া কান্স হই নাই। একটি বালিকাদিগের বোর্ডিং স্কুলও দেখিতে গিয়াছিলাম। কি শৃঙ্খলা, কি পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা! কি পাঠ জোড়া প্রভৃতির সুনিয়ম! যাহা দেখি, তাহাতেই চমৎকৃত হইতে হয়। অবশেষে তত্ত্বাবধায়িকা যে গৃহে বালিকারা শয়ন করে তাহা দেখাইতে লইয়া গেলেন। দেখিলাম সেটি একটি হাসপাতালের ঘরের স্তায় বড় হল (hall) ; তাহাতে অনেকগুলি বালিকার শয়নের শয্যা আছে। হলের এক পার্শ্বে একটি উচ্চ কাঠের মঞ্চ

(platform) । একজন শিক্ষয়িত্রী বালিকাদের সঙ্গে এক ঘরে শয়ন করেন, তাঁহার শয্যাটি ঐ মঞ্চের উপর বহিয়াছে । আমি তত্ত্বাবধায়িকাকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “শিক্ষয়িত্রী কাঠের মঞ্চের উপর শয়ন করেন কেন ?” তিনি বলিলেন, “এখানে শুইয়া শুইয়া বালিকাদের গতিবিধি দেখা যায় ।”

লণ্ডনের ব্রিটিশ মিউজিয়ম লাইব্রেরি ।—লণ্ডন বাস কালে আমি অনেকদিন ব্রিটিশ মিউজিয়ম লাইব্রেরিতে গিয়া পড়িয়াছি । তন্নিয়াছি সেখানে এত বইয়ের আলমারি আছে যে, একটির পাশে আর একটি দাঁড় করাইলে ছয় মাইল পূর্ণ হইতে পারে ; অথচ কাজের কি সুব্যবস্থা । পাঠক একখানি নূতন বই চাহিবামাত্র ৫ মিনিটের মধ্যে বইখানি আসিয়া উপস্থিত । এই লাইব্রেরির বাতিক ইংরাজগণের এক প্রধান বাতিক । ভ্রমলোকদের বাড়ীতে গিয়া দেখিতাম যে, তাঁহাদের পাঠাগারে মেঝে হইতে ছাদ পর্যন্ত পুস্তকের আলমারিতে পরিপূর্ণ । পথ ঘাট গলি ঘুচি সর্বত্রই পুস্তকালয় । সামান্য ব্যয়ে সকল শ্রেণীর মাত্ৰ পড়িবার সুবিধা পায় । ইহাতেই প্রমাণ ইংরাজদের জ্ঞান স্পৃহা কত প্রবল ।

অক্সফোর্ড ।—উচ্চ শ্রেণীর শিক্ষালয়ের মধ্যে অক্সফোর্ড ও কেম্ব্রিজ বিশ্ববিদ্যালয়ের কলেজ সকল দেখিতে গিয়াছিলাম । অক্সফোর্ডে গিয়া মনে হইল, হায় ! এক দিনের জন্য এই সকল বিজ্ঞা মন্দির দেখিতে না আসিয়া যদি ছয় মাস কাল বা এক বৎসর কাল এখানে থাকিতে পারিতাম, নিশ্চয় বিশেষ উপকৃত হইতাম । কলেজগুলি দেখিয়া আমাদের দেশের প্রাচীন হিন্দু শিক্ষা প্রণালীর কথা মনে হইতে লাগিল । আমাদের প্রাচীন নিয়ম এই ছিল যে, ছাত্রগণ পঠদশায় ব্রহ্মচর্য ধারণ করিবে এবং গুরুকূলে বাস করিবে । সেখানে দেখিলাম, ছাত্রগণ সকলেই অবিবাহিত ও ব্রহ্মচর্যে আছে এবং কলেজ ভবনগুলিতে গুরুগণের সহিত একত্রে বাস করিতেছে । সেই সকল ভবনের ছাওয়াতেও যেন জ্ঞান ও সদাশোচনা বহিয়াছে । অক্সফোর্ডের বডলিয়ান লাইব্রেরি যখন দেখিতে গেলাম, তখন এক অদ্ভুত ব্যাপার দেখিয়া বিস্ময় লাগয়ে মগ্ন হইলাম । লণ্ডনের ব্রিটিশ মিউজিয়মের লাইব্রেরি দেখিয়া যেক্রপ বিন্মিত হইয়াছিলাম, ইহাও তদ্রূপ ।

কেম্ব্রিজ ।—অক্সফোর্ড হইতে আসিয়া কেম্ব্রিজে গমন করি । ঘটনা-ক্রমে সেদিন বড় দুর্ভোগ হইল । ঘুরিয়া সকল কলেজ দেখিতে পাইলাম না ।

কেবল মিলটন ও ডারুইনের কলেজ দেখিয়া আসিলাম। তাঁহাদের প্রতিচ্ছবি দেখিয়া হৃদয়ে অপূর্ব ভাবের উদয় হইল।

বিশেষ বিশেষ ব্যক্তির সহিত সাক্ষাৎকার। ই. বি. কাউন্সেল :—এই কেবল পরিদর্শন কালের আর একটি ঘটনা স্মরণ আছে। ঋষিপ্রতিম ই. বি. কাউন্সেল, যিনি এক সময়ে প্রেসিডেন্সি কলেজের প্রফেসর ও সংস্কৃত কলেজের প্রিন্সিপাল ছিলেন, যাহার সাধু চরিত্রের সংস্রবে আসিয়া প্রেসিডেন্সি কলেজের কতিপয় ছাত্র ঐষ্টবর্ষে দীক্ষিত হয়, তিনি তখন সংস্কৃতের অধ্যাপকরূপে কেবল বাস করিতেছিলেন। অধ্যাপকতা করিবার জন্য তাঁহাকে কলেজে যাইতে হইত না, কিন্তু সংস্কৃত শিক্ষার্থী ছাত্রগণ তাঁহার ভবনে আসিয়া পড়িয়া যাইত। সেই প্রবীণ মাহুষ যখন শুনিলেন যে, ভারতবর্ষের এক জন নেতৃস্থানীয় লোক কেবল কলেজ সকল পরিদর্শন করিতে আসিয়াছেন, তখন সেই হৃধোগের ভিতরেও, আমি যে বন্ধুর বাড়ীতে উঠিয়াছিলাম, তাঁহার ভবনে আসিয়া আমার সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। আমি বাল্য কালে সংস্কৃত কলেজে পড়িবার সময় তাঁহাকে আমাদের কলেজের অধ্যক্ষরূপে দেখিয়াছিলাম এবং কিরূপে তাঁহার সাধুতার দ্বারা মুগ্ধ হইয়াছিলাম, তাহার বিবরণ অগ্রেই দিয়াছি। এখন দেখিলাম সেই সাধু পুরুষ পলিতকেশ, স্ববির; তাঁহার শুভ্র শ্মশ্রুমাগ নাভিকে “অভিজ্ঞম” করিয়া নামিয়াছে; চক্ষুদ্বয়ে ও মুখের আকৃতিতে গভীর জ্ঞানাহ্বাগ ও সাধুতার দেন্দুপ্যমান প্রমাণ রহিয়াছে। তাঁহাকে আসিতে দেখিয়া আমি আশ্চর্যবিত হইয়া গেলাম। তাঁহাকে বালক কালে কি দেখিয়াছিলাম এবং তিনি আমার জীবনে সত্যাহ্বাগ কিরূপে উদ্দীপ্ত করিয়াছিলেন, তাহা যখন বলিলাম, এবং মিউটিনির হাঙ্গামা থাকিলে নব বর্ষে পারিতোষিক বিতরণের সময় তিনি যে সংস্কৃত কবিতাটি রচনা করিয়া পাঠ করিয়াছিলেন তাহা যখন আবৃত্তি করিলাম, তখন তিনি বিন্ময় ও আনন্দে পূর্ণ হইয়া উঠিলেন এবং কেবলমাত্র আমাকে বুকে জড়াইয়া কোলে লইতে বাকি রাখিলেন। তাঁহার রচিত সেই কবিতাটি এই,—

১. উনি একটা কলিকাতার অধ্যাপনা করিয়াছিলেন। ডঃ ‘ব্রহ্ম উল্লিখিত কতিপয় বিদ্যেী ব্যক্তির পরিচয়’—সম্পাদক।

বিভালয়ঃ আলয়মেত্য সান্ত্রাতম্

সমুদ্র-কীর্তিভূবনে ভবিষ্যতি ।

তথা হি সানৌ মলয়স্ত নান্যতঃ

ঐবং সমারোহতি চন্দনক্রমঃ ।

অর্থাৎ কলেজ আপনার বাড়ীতে আসিয়া উন্নতি লাভ করিয়া জগতে বিখ্যাত হইবে । তাহা ত' হইবেই, কারণ মলয় পর্বতের সাহুদেশেই চন্দন বৃক্ষ বাড়িয়া থাকে ।

এই কবিতাটি আবৃত্তির পর আমাদের পুরাতন সখ্য যেন আবার জাগিয়া উঠিল । তিনি আমার কাছে বসিয়া সংস্কৃত কলেজ, জয়নারায়ণ তর্কপঞ্চানন, প্রেমচাঁদ তর্কবাগীশ প্রভৃতির কথা বলিতে লাগিলেন এবং কেশিজে দেখিবার উপযুক্ত কি আছে তাহাও জানাইলেন । দুঃখের বিষয়, এই ছুর্যোগের জন্য সমুদয় দেখিতে পাইলাম না, কিন্তু বহু দিন পরে সাধু কাউয়েলের সহিত সম্মিলনে যেন সকল অভাব পূর্ণ করিল । সেই সম্মিলন আমার নিকট চির-স্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে ।

জেমস মার্টিনো ।^১ —অপর যে যে স্মরণীয় মানুষ সেখানে দেখিয়াছিলাম এবং য়াহাঙ্গিগের সহিত পরিচিত হইয়া আপনাকে উপকৃত বোধ করিয়াছিলাম, তাঁহাদের বিষয় কিছু কিছু উল্লেখ করিতেছি । প্রথম উল্লেখযোগ্য ব্যক্তি, ইউনিটেরিয়ানদিগের নেতা ও গুরু আচার্য জেমস মার্টিনো । তিনি নিজের ধর্মজ্ঞান, চিন্তাশক্তি ও সাধুতার দ্বারা জগতে অমরত্ব লাভ করিয়াছেন । তাঁহার বিষয়ে আমি আর অধিক কি বলিব ? তাঁহার সঙ্গে এক দিন মাত্র দেখা হইয়াছিল, কিন্তু সেই এক দিন এ জীবনে চিরস্মরণীয় দিন হইয়া রহিয়াছে । আমি যখন লণ্ডনে, তখন ডাক্তার মার্টিনো সকল কার্য হইতে অবসৃত হইয়া স্কটলণ্ডের কোন নিভৃত প্রদেশে বাস করিতেছিলেন । ইতিমধ্যে অক্সফোর্ড হইতে ডিগ্রী দিবার জন্ত তাঁহার প্রেতি এক নিমন্ত্রণ গেল । তিনি ডিগ্রী লইয়া স্কটলণ্ডে ফিরিবার সময় দুই দিন লণ্ডনে বাস করিয়া গেলেন । এই সংবাদ পাইয়া আমি গিয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলাম । অর্ধ ঘণ্টা তাঁহার

১. ব্রঃ 'ব্রহ্মে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়'—অংশ ।—ইনি বিখ্যাত উদ্ভিদজ্ঞানবিদ্যক লেখক ।—সম্পাদক ।

সঙ্গে ছিলাম কি না সন্দেহ। সেই অর্ধ ঘণ্টার মধ্যেই ধর্মজীবনের অনেক গুরুতর তত্ত্ব ব্যক্ত করিলেন। তদ্ব্যতীত একটি এই:—“কেবলমাত্র ভ্রম ও কুসংস্কারের প্রতিবাদ ও চিন্তার স্বাধীনতার উপরে ধর্মসমাজকে প্রতিষ্ঠিত করিবার পথে এই এক বিপদ আছে যে, ধর্মভাবাপন্ন ভক্তিপ্রধান ব্যক্তিদিগকে সেইরূপ সমাজে তৃপ্ত করিয়া রাখা যায় না। দেখ, আমাদের স্বসম্পর্কীয় কতকগুলি লোক আমাদের অবলম্বিত ইউনিটেরিয়ান ধর্মে অতৃপ্ত হইয়া ত্রিষবাদী খ্রীষ্টীয় দলে প্রবেশ করিয়াছে এবং এরূপ লোকও দেখা গিয়াছে, যাহারা একেবারে নিরীশ্বরবাদে উপনীত হইয়াছে।” তাঁহার প্রধান কথাগুলি যেন আমার কানে লাগিয়া রহিয়াছে। তিনি বলিলেন, “Somehow men do not stay with us”, অর্থাৎ যে কারণেই হউক, আমাদের সম্মুখীন হইয়া আসিয়া অধিক দিন থাকে না। তৎপরে ইউনিটেরিয়ান পরিবারে সন্তানদিগের ধর্মশিক্ষার প্রতি মনোযোগ দেওয়া হয় না বলিয়া দুঃখ করিলেন। ভারতবর্ষীয় হিন্দুগণের ধর্মভাব ও ভক্তিপ্রবণতার বিষয়ে অনেক কথা বলিলেন। আমি যখন উঠিয়া আসিতেছি, তখন সিঁড়ী পর্যন্ত আমার সঙ্গে আসিয়া, আমি যখন নামিতেছি, তখন সিঁড়ীর উপর হইতে আমাকে বলিলেন, “Give us a little of your mysticism and take from us a little of our practical genius”. আমি ভাবিতে ভাবিতে আসিলাম, দুই কথায় দুই জাতির বিশেষ ভাবটি কি সুন্দররূপেই ব্যক্ত করিয়াছেন। প্রাচ্য ভক্তিপ্রবণতা ও প্রাচ্য কর্মশীলতা মিলিত হইলে যে আদর্শ ধর্মজীবন গঠিত হয়, তাহাতে সন্দেহ নাই।

মিস কব্।^১—দ্বিতীয় স্মরণীয় ব্যক্তি কুমারী কব্ (Miss Frances Cobbe)। ইংলণ্ড যাত্রার পূর্ব হইতেই আমি তাঁহার গ্রন্থাবলী পাঠ করিয়াছিলাম এবং তাঁহার প্রতি প্রগাঢ় আস্থা স্থাপন করিয়াছিলাম। তাঁহার বিমল ভক্তি ও প্রগাঢ় ধর্মভাব আমার মনকে প্রাণিত করিয়াছিল। আমি যখন লওনে, তখন তিনি ওয়েলস প্রদেশে এক নিভৃত স্থানে বাস করিতেছিলেন। কিরূপে তাঁহার সঙ্গে দেখা হয়, এই চিন্তাতে যখন মগ্ন আছি, তখন

১. পুত্র নাম ফ্রান্সেস পাণ্ডার কব্। হ: ‘গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিশেষ ব্যক্তির পরিচয়’—অংখ। —সম্পাদক।

একদিন তুনিলাম, তিনি লণ্ডনে আসিয়া এক বন্ধুর ভবনে স্থিতি করিতেছেন। আমি তৎক্ষণাৎ তাঁহাকে দেখিবার জন্য খাবিত হইলাম। গিয়া যাহা দেখিলাম ও তুনিলাম, তাহা কখনও ভুলিবার নয়। মাহুকের মুখ যে এত প্রসন্ন, প্রফুল্ল ও পবিত্র হইতে পারে, এই আশ্চর্য! কুমারী কবের মুখ যেন প্রেমে ও আনন্দে মাথা! তিনি হাসিয়া প্রাণ খুলিয়া আমার সহিত কথা কহিতে লাগিলেন এবং প্রেমে যেন আমার মনকে মাথাইয়া ফেলিলেন। ব্রাহ্মসমাজ এদেশে কি কাজ করিতেছেন, সে বিষয়ে অনেক প্রশ্ন করিতে লাগিলেন; এবং তিনি কি ভাবে ওয়েলসে বাস করিতেছেন ও নিরীহ পশুদিগের রক্ষার জন্য কি কি উপায় অবলম্বন করিয়াছেন, তাহা আমাকে বলিলেন। অবশেষে তাঁহাদিগের এক সভাতে আমাকে কিছু বলিবার জন্য অহরোধ করিলেন। তাঁহার অহরোধ ক্রমে আমি একদিন কিছু বলিয়াছিলাম।

ফ্রান্সিস নিউম্যান।^১ — তৃতীয় স্বর্ণীয় ব্যক্তি ফ্রান্সিস নিউম্যান। ইনি তখন সকল কার্য হইতে অবসৃত হইয়া সমুদ্রকূলবর্তী ওয়েস্টন-সুপার-মেরার (Weston-Super-Mare) নামক স্থানে বাস করিতেছিলেন। আমি তাঁহাকে দেখিবার জন্য সেখানে গমন করি এবং দুই দিন তাঁহার ভবনে থাকি। শুধন তাঁহার বয়ঃক্রম অশীতি বৎসরের অধিক হইবে। সেই শীতপ্রধান দেশে হাত পা ঠিক রাখিতে পারেন না; তাঁহার জী কাপড় পরাইয়া দেন, হাত ধরিয়া আনেন, তবে নীচে আসেন। যে দুই দিন সে ভবনে ছিলাম, সে দুই দিন দেখিলাম যে, প্রাতে নীচে আসিয়া তাঁহার প্রথম কর্ম ভগবানের নাম করা। সে উপাসনাতে তাঁহার পত্নী, বাড়ীর রাঁধুনি, চাকরানী, প্রভৃতি সকলে উপস্থিত থাকিতেন। তিনি প্রথমে কোন ধর্মগ্রন্থ হইতে কিয়দংশ পাঠ করিতেন; তৎপরে তাঁহার নিজের প্রণীত প্রার্থনা পুস্তক হইতে একটি প্রার্থনা পড়িতেন। আহা করিতে গিয়া দেখি, তিনি ভোজনের টেবিলের নিকট আসিলেই সকলে উঠিয়া দাঁড়াইলেন; বৃদ্ধ সাধু অগ্রে ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করিয়া তবে আহা করিতে বসিলেন। দ্বিতীয় দিনে আহা করিতে বসিয়া আমাকে বলিলেন, “তুমি যেখানে যেখানে যাইবে, একেশ্বরবাদীদিগকে বলিও,

১. কার্ডিনাল বর্ষ হেনরি নিউম্যানের ভ্রাতা। ডঃ ‘এন্ড উনিভার্সিটি কলিগর বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়’। — সম্পাদক।

তাহারা যেন নাস্তিকের মত' পৃথিবীতে বাস না করে। বীর বীর গৃহ ও পরিবারে ঈশ্বরের নাম ও উপাসনাকে যেন হৃদয়ভিত্তিক রাখে।" আমি তাহার পাঠাগারে গিয়া দেখি, তাহার প্রণীত যে সকল গ্রন্থের কথা জানিতাম না, সেই সকল গ্রন্থে পাঠাগার পূর্ণ। তিনি যে এত ভাষা জানিতেন ও এত বিষয়ে গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাহা আমার জ্ঞান তাহার অসুগত ভক্তদিগেরও অবদিত ছিল। দুই দিন তিনি আমাকে সমুদ্রতীরে লইয়া গিয়া অনেক উপদেশ দিলেন।

রেভারেন্ড চার্লস ভয়সী^১।—চতুর্থ শ্রবণীয় ব্যক্তি, খ্রীষ্টিক চার্চের (Theistic Church-এর) আচার্য রেভারেন্ড চার্লস ভয়সী (Rev. Charles Voysey)। আমি লণ্ডনে থাকিবার সময় মধ্যে মধ্যে ইহার উপাসনা মন্দিরে যাইতাম। তিনি যেমন সময়ে অসময়ে খ্রীষ্টীয় ধর্মের ও বীভূত দোষ কীর্তন করিতেন, তাহা আমার ভাল লাগিত না; কিন্তু যে ভাবে উদার আধ্যাত্মিক সার্বভৌমিক ধর্মের সত্য সকল ব্যক্ত করিতেন, তাহাতে আমার মন মুগ্ধ হইত। তাহার সঙ্গে পরিচয় হইলে, তিনি তাহার বাড়ীতে আহ্বানের দ্বারা আমাকে নিমন্ত্রণ করিলেন। তখন ভয়সী গৃহিণী (Mrs. Voysey) ও তাহার পুত্র কস্তাগণের সঙ্গে আমার আলাপ হইল। তাহারা একেবারে আমাকে নিজের লোকের মত' করিয়া লইলেন। তার পর একদিন ভয়সী সাহেবের অহুরোধে তাহার উপাসনা মন্দিরে উপদেশ দিলার। সেই উপদেশে ব্রাহ্মসমাজ কি কি কাজে হাত দিয়াছে ও কি করিতেছে, তাহার বর্ণনা করিয়াছিলাম। ব্রাহ্মগণ এদেশে কিরূপ সামাজিক নিগ্রহ সহ্য করিতেছেন, তাহারও কিঞ্চিৎ বিবরণ দিয়াছিলাম। যত দূর স্মরণ হয়, সেই বিবরণ উপস্থিত ব্যক্তিদিগের অনেকের ভাল লাগিয়াছিল। একটা কথা বিশেষ ভাবে মনে আছে। উপাসনা মণ্ডপ হইতে নামিয়া পার্শ্বের ঘরে আসিয়া ভয়সী সাহেব ও ভয়সী গৃহিণীর সহিত কথা কহিতেছি, তখন ষিষ্টার ভয়সীর কনিষ্ঠা কস্তা, যাহার বয়স তখন ২৭।২৮ বৎসর হইবে, আমাকে আর কথা কহিতে দেয় না; আমাকে হাত দিয়া ঠেলিয়া বার বার বলিতে লাগিল,

১. বিখ্যাত ইংরেজ অষ্টকবাদী এবং খ্রীষ্টিক চার্চের প্রতিষ্ঠাতা। হঃ 'গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিশেষ ব্যক্তির পরিচয়।' —সম্পাদক।

“মিষ্টার শাস্ত্রী, ব্রাহ্মসমাজ আমার সমাজ, ভারতবর্ষ আমার দেশ, আমি তোমার সঙ্গে যাব; আমাকে নেবে কি না, বল না?” আমি ২১ বার বলিলাম, “রোস, কথা কহিতে দাও।” সে দেখি তার সয় না, আবার ঠেলিয়া বলে, “আমাকে সঙ্গে নেবে কি না, বল না?” তখন আমি ভয়সী গৃহিণীর মুখের দিকে চাহিয়া হাসিয়া বলিলাম, “আপনার মেয়ে ত আমার সঙ্গে চলিল!” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “যাওয়ার অর্থ কি, তা ও এখনও বোঝে না। তা মন্দ কি! ওকে নিয়ে যাও।” ভয়সী সাহেবের একটি মেয়ে সিন্ধু দেশের একটি ব্রাহ্ম যুবককে বিবাহ করিয়া এ দেশে আসিয়াছে, সে সেই মেয়েটি কি না জানি না।

ইহার পরে আমি দেশে ফিরিলে, ভয়সী সাহেব তাঁহার মুদ্রিত উপদেশ সপ্তাহে সপ্তাহে আমার নিকট পাঠাইতেন, সর্বদা চিঠি পত্র লিখিতেন, এবং মধ্যে মধ্যে আমার কাজের জন্ত অর্থ সাহায্য করিতেন। মৃত্যুর দিন পর্যন্ত এই আত্মীয়তা বন্ধা করিয়াছিলেন।

উইলিয়াম ষ্টেড।^১ —পঞ্চম স্মরণীয় ব্যক্তি উইলিয়াম ষ্টেড সাহেব (William Stead)। ইনি তখন পেল মেল গেজেটের সম্পাদকতা করিতেন। কুমারী কলেট পত্রের দ্বারা তাঁহার সহিত আমার আলাপ করাইয়া দিয়াছিলেন। আমি প্রথমে পেল মেল গেজেটের আপীসে গিয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করি এবং আসামের কুলিদের অবস্থা ও কুলি আইনের প্রকৃতি বর্ণনা করিয়া সে বিষয়ে ইংলণ্ডের জনসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিবার জন্ত অনুরোধ করি। তিনি বিশেষভাবে আরও কিছু চিন্তিবার জন্ত এক দিন আমাকে বাড়ীতে আহ্বান করিতে নিমন্ত্রণ করেন। আমি গিয়া দেখিলাম, তিনি আহ্বানের পূর্বে আপনার শিশু সন্তানদ্বিগকে লইয়া পাশের এক ঘরে একান্তে বসিয়াছেন এবং নানা রূপ গল্পগাছা করিয়া উপদেশ দিতেছেন। আমি আসিয়াছি জানিবামাত্র আমাকে সেই ঘরে ডাকিয়া লইলেন। আমি গিয়া বসিলে বসিলেন, “আমি বড় কাজে ব্যস্ত মাল্লব, দিনের অধিকাংশ সময় কাজে ব্যস্ত থাকি; দৃঢ়তার সহিত সন্তানদের সঙ্গে কিছু সময় যাপন করবার নিয়ম

১. খ্যাতনামা ইংরাজ সাংবাদিক। জঃ ‘এছে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়’।—সম্পাদক।

না রাখলে, উহাদের শিক্ষা ও উন্নতির প্রতি দৃষ্টি থাকবে না। এই জন্ত নিয়ম করেছি যে, সায়ংকালীন আহারের পূর্বে এক ঘণ্টা কাল উহাদের সঙ্গে বসবই বসব।” আমি বলিলাম, “এটা বড় ভাল।” তার পর তিনি আমার সমক্ষেই তাহাদের সঙ্গে কথা কহিতে লাগিলেন। দেখিলাম, অতি সহজ ভাষায় এমন সকল জ্ঞাতব্য বিষয় তাহাদের গোচর করিতেছেন, যদ্বারা তাহাদের বিশেষ উপকৃত হইবার সম্ভাবনা।

আহারের পর আমি আসামের কুলিদের অবস্থা বর্ণন করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। আমি চেয়ারে বসিয়া বলিতেছি, ষ্টেড ঘরের এধার হইতে ওধারে বেড়াইতেছেন এবং “তার পর”, “তার পর” করিতেছেন। ইহা লইয়া একটা হাসাহাসি উপস্থিত হইল। আমি হাসিয়া বলিলাম, “তুমি যে আমাকে জুজলজি-ক্যাল গার্ডেনের বাগের কথা শ্রবণ করাইতেছ; একটু বসো না।” ষ্টেড বলিলেন, “I cannot make my mind sit down” (আমি আমার মনকে বসাইতে পারি না)। আমি হাসিয়া বলিলাম, “আধ ঘণ্টা বসিবে, তাও পার না? আমার সঙ্গে ভারতবর্ষে চল, আমি দেখাইয়া দিব, অমোদের দেশের সাধুরা প্রাতঃকাল হইতে সন্ধ্যা পর্য্যন্ত ধ্যানে বসিয়া আছেন।” ষ্টেড করতালি দিয়া হাসিয়া বলিলেন, “ওঃ, বুঝিয়াছি, বুঝিয়াছি। আমি ভাবিতাম, এত কোটি মানুষকে আমরা কি করিয়া জিনিয়া লইলাম? এত দিনের পর বুঝিলাম। তোমরা চোখ মুদিয়া থাকিয়াছ, আমরা পশ্চাৎ হইতে মারিয়া লইয়াছি!” ইহা লইয়া খুব হাসাহাসি চলিতে লাগিল।

আর এক দিনের কথা মনে আছে; সেদিনও তিনি আমাকে আহাৰ করিতে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। সে দিন আহারের পর আমি তাঁহাকে ও তাঁহার পত্নীকে প্রেততত্ত্ব ও মানসিক প্রেরণার (telepathy) বিষয়ে কিছু বলিলাম। তৎপূর্বে লণ্ডনের কোনও পরিবারে নিমন্ত্রিত হইয়া বাহা দেখিয়াছিলাম, তাহা বর্ণনা করিলাম। সে বিষয়টি এই। এক দিন আহারের পর সে বাড়ীর মেয়েরা আমাকে এক খেলা দেখাইলেন। একটি মেয়ে আমাকে পাশের এক ঘরে লইয়া গিয়া কমাল দিয়া আমার দুই চক্ষু বাধিলেন। বাধিয়া বলিলেন, “তোমাকে বৈঠক ঘরে নিয়ে যাইছি, সেখানে দাঁড় করিয়ে দেব। নিজে একটা কিছু ইচ্ছা রাখবে না, চুপ করে দাঁড়িয়ে থাকবে; তার পর চলতে ইচ্ছা হ’লে চলবে, কিছু করতে ইচ্ছা হ’লে করবে, তাতে বাধা

দিয়ে না। আমি তোমার পশ্চাতে দাঁড়িয়ে কাঁধে হাত দিয়ে থাকব যাত্রা। এই বলিয়া যেহেতু আমার চক্ষে কাপড় বাঁধিয়া আমাকে বৈঠক ঘরে আনিয়া দাঁড় করাইয়া দিল এবং নিজে আমার পশ্চাতে দাঁড়াইয়া কাঁধে হাত দিয়া রহিল। আমি যথাসাধ্য মনটা নিষ্ক্রিয় করিয়া রাখিলাম। ক্রমে চলিতে ইচ্ছা হইল, সেই চোখ বাঁধা অবস্থাতেই অগ্রসর হইলাম; হাত বাড়াইতে ইচ্ছা হইল, হাত বাড়াইলাম; একটা চেয়ারের উপর হইতে একখানা কাপড় তুলিতে ইচ্ছা হইল, তুলিলাম; অমনি চারি দিকে করতালি ধ্বনি উঠিল। তাড়াতাড়ি চক্ষের বাঁধন খুলিয়া ত্তনি, সেই গৃহস্থিত পুরুষ ও নারীগণ স্থির করিয়া রাখিয়াছিলেন যে চোখ বাঁধা মাস্তুলটি আসিলে তাহা দ্বারা ঐ কাপড়টি তুলাইতে হইবে; এবং আমি ঘরের ভিতর আসিয়া দাঁড়াইলে সেই প্রকার ইচ্ছা করিতেছিলেন। অবশ্য যে যেহেতু আমার পশ্চাতে ছিল, সেও ঐ বিষয় জানিত এবং সেও সেই প্রকার ইচ্ছা করিতেছিল। আমি যে বিষয়ে কিছুই জানিতাম না সেরূপ কাজ আমা দ্বারা হইল, ইহা দেখিয়া আমি আশ্চর্যবিত হইয়া গেলাম।

ষ্টেড ও তাঁহার পত্নীর নিকট যখন এই কথা ব্যক্ত করিলাম, তখন ষ্টেড সাহেব হাসিয়া বলিলেন, “তাও নাকি হয়! আমাকে কিছু জানতে দেবে না, আর আমার দ্বারা কাজ করিয়ে নেবে, ইহা আমি বিশ্বাস করি না।” আমি বলিলাম, “এসো, আমি ক’রে দেখাই।” তৎপরে পাশের ঘর হইতে ষ্টেড সাহেবের চোখ বাঁধিয়া আনা হইল। আমি কাঁধে হাত দিয়া পশ্চাতে দাঁড়াইলাম, কিন্তু তাঁহা দ্বারা যে কাজ করাইব স্থির ছিল, তাহাতে কৃতকার্য হওয়া গেল না। আমি বলিলাম, “তুমি মনটা নিগেটিভ্ (negative) করিয়া রাখিতে পার নাই; আমার ইচ্ছাকে বাধা দিয়াছ।” তার পর তাঁর ঘরের এক কোণে একটা টুপিতে একটা পয়সা রাখিয়া, মিসেস ষ্টেডের চোখ বাঁধিয়া আনিলেন। আমি তাঁহার পিঠে হাত দিয়া পশ্চাতে দাঁড়াইলাম। তিনি বরাবর ঘরের কোণে গেলেন, অবনত হইয়া টুপির মধ্যে হাত দিলেন, কিন্তু পয়সাটি তুলিলেন না। এতটা দেখিয়া ষ্টেড কিঞ্চিৎ বিস্মিত হইলেন। তাহার পর তাঁহার এক কন্ডার চোখ বাঁধিয়া আনা হইল। এবার স্থির হইল, সে নির্দিষ্ট একটি জিনিস লইয়া তাহার সর্বকনিষ্ঠ ভ্রাতার হস্তে অর্পণ করিবে। সে আসিয়া দাঁড়াইলে আমি তাহার কাঁধে হাত দিয়া তাহার পশ্চাতে

দাঁড়াইলাম। কিয়ৎক্ষণ পরেই সে চলিতে আরম্ভ করিল এবং সেই জিনিসটি তুলিয়া লইয়া চোখ-বাঁধা অবস্থাতেই নিজ কনিষ্ঠ ভ্রাতার দিকে চলিল। তখন পিতা, মাতা, ভাই, বোন, সকলে মিলিয়া ছোট ছেলেটির হাতের পাশে হাত পাতিলেন। চোখ-বাঁধা মেয়েটি একে একে সকলের হাত ছুঁইয়া পরিত্যাগ করিয়া অবশেষে ছোট ভাইটির হাতেই জিনিসটি দিল। তখন ষ্টেড আশ্চর্যাবৃত হইয়া বলিতে লাগিলেন, “তবে ত ইহার ভিতর কিছু আছে। এক মনের শক্তি দ্বারা যদি আর এক মনের ও শরীরের উপরে এরূপ কাজ করা যায়, তবে কেন পরলোকগত আত্মারা এ জগতের মানুষের উপর কাজ করবে না?” আমি বলিলাম, “তাই ত বটে, আমিও ত তাই বলি।” ইহার পর আমি এদেশে চলিয়া আসিলাম। কিছু দিন পরে শুনি, ষ্টেড প্রেততত্ত্ব সম্বন্ধে অনেক কথা ব্যক্ত করিতেছেন। তাঁহার প্রকাশিত পত্রিকা ও পুস্তকে তাহার অনেক প্রমাণ পাইতে লাগিলাম। কিন্তু আমি যে ঘটনার কথা বলিতেছি, সে সময়ে তাঁহার সে প্রকার ভাব কিছুই দেখি নাই। তাহাতে অস্থম্যান করি, অপরাপর ঘটনার মধ্যে এটিও তাহার চিন্তকে ঐ দিকে প্রেরণ করিয়া থাকিবে।

অগ্রগণ্য স্মরণীয় পুরুষ ও নারী।—যে যে ব্যক্তির নাম বিশেষ রূপে উল্লেখ করিলাম, তদ্ব্যতীত আরও কয়েক জন অগ্রগণ্য পুরুষ ও নারীর সহিত সাক্ষাৎ হইয়াছিল। যথা, অধ্যাপক মনিয়ার উইলিয়াম্‌স্, অধ্যাপক জন এষ্টলিন কার্পেণ্টার, রেভারেণ্ড উপফোর্ড ব্রুক, মিসেস কসেট, মিসেস জোসেফাইন বাটলার।^১

মিসেস বাটলার ও নারী শক্তি।—ইহাদের মধ্যে মিসেস বাটলারকে দেখিয়া মনে যেন নব শক্তি পাইয়াছিলাম। তিনি তখন যে ভাবে কার্য করিতেছিলেন, তাহাতে নারীকূলের মধ্যে এক আশ্চর্য শক্তি সঞ্চার হইতেছিল।^২ যে সময়ে তাঁহার সঙ্গে আমার আলাপ হয়, তখন তিনি

১. ইহাদের পরিচয়ের জন্য বইখান ‘ব্রহ্ম উন্মিষিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়’—অংশ।—সম্পাদক।

২. মিসেস বাটলার ইংল্যান্ডের বিখ্যাত হারো বিভাগের প্রধান শিক্ষক জন বাটলারের পত্নী। জন্ম ১৮২৮। নারী-আন্দোলনের নেত্রী এবং সমাজসংস্কারকরূপে খ্যাতিসম্পন্ন।
—সম্পাদক।

আইরিশ নেতা পার্ণেলের পক্ষে ছিলেন ; কিন্তু অচিরকালের মধ্যে পার্ণেলের হৃদয়বিজিতা প্রকাশ পাইলে মিলেস বাটলারের দল তাঁহার বিরুদ্ধে খড়গ ধারণ করিলেন এবং নারীগণের খড়গাঘাতে পার্ণেল দাঁড়াইতে না পারিয়া অকালে নিধন প্রাপ্ত হইলেন । ইংলণ্ডের নারী শক্তি কিরূপে সামাজিক পবিত্রতা রক্ষা করিতেছে, তাহা এদেশের লোক জানে না । এদেশের প্রাচীন আৰাণ্ণ অনেক মাহুষের মত এই যে নারীগণকে সামাজিক স্বাধীনতা দিলে সামাজিক পবিত্রতা থাকিবে না । ঠিক ইহার বিপরীত কথা সত্য ; নারীগণের শিক্ষা ও স্বাধীনতার উপরেই সামাজিক শক্তি ও পবিত্রতা নির্ভর করে ।

উনবিংশ পরিচ্ছেদ

ইংলণ্ডে নারী জাতির উন্নত অবস্থা। নিম্ন শ্রেণীর
মধ্যবিত্ত পরিবারে নারীদিগের পড়ার অভ্যাস।
মধ্যবিত্ত শ্রেণীর নারীগণের উন্নত চরিত্র।
সামাজিক সুরীতির শাসন। ইম্পা পরিবার।

১৮৮৮

ইংলণ্ডে নারী জাতির উন্নত অবস্থা।—ইংলণ্ডে গিয়া যাহা প্রধান
রূপে আমার চক্ষে পড়িল এবং যাহা দেখিয়া আমি বিস্মিত হইয়া গেলাম,
তাহা নারী জাতির উন্নত অবস্থা। আমি প্রায় প্রতি দিন দেখা হইলেই
দুর্গামোহনবাবুকে বলিতাম, “দুর্গামোহনবাবু, এ ত মেয়ে রাজ্যের দেশ;
মেয়েদের গুণেই এ দেশ এত বড়।” তিনি বলিতেন, “তাই ত! এখন
বুঝিতেছি, কেন নেপোলিয়ন বলিয়াছিলেন,—ইংলণ্ডের মেয়েদের মতন মেয়ে
দেও, আমি ফ্রান্সকে সামাজিক ভাবে বড় করিয়া তুলিতেছি।” বস্তুতঃ,
ইংলণ্ডে গিয়া আমার এই দৃঢ় প্রতীতি জন্মিয়াছে যে, ইংলণ্ডের মহত্বের পশ্চাতে
ইংলণ্ডের নারীগণ।

আমি ধনী রমণীগণের সহিত মিশিবার অবসর পাইতাম না, সুতরাং
তীহাদের স্বভাব চরিত্রের কথা কিছু বলিতে পারি না; মধ্যবিত্ত শ্রেণীর
মেয়েদের সঙ্গে মিশিতাম, সুতরাং তীহাদের বিষয়ই জানি। এ দেশের লোক
অবরোধ প্রথার মধ্যেই বর্ধিত, সুতরাং তীহাদের মনে এই সংস্কার বহুদূর
নারীগণ স্বাধীন ভাবে সর্বত্র গভীরাভ্যাস করিলে তাহারা আশ্রয়িতার চরিত্রের
পরিজ্ঞতা রক্ষা করিতে পারিবে না। এ যে কি ভ্রান্ত ধারণা, তাহা এক বার
ইংলণ্ডের মধ্যবিত্ত শ্রেণীর নারীগণের সহিত মিশিলেই বুঝিতে পারা যায়।

আমি যখন সেখানে গিয়াছিলাম, তখন নারীকূলের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার
করিবার জন্য নারীকূলের রাজনৈতিক অধিকার স্থাপনের জন্য, নারীকূলের
সর্ববিধ উন্নতি বিধানের জন্য, নানা চেষ্টা চলিতেছিল। তাহার ফলস্বরূপ
নারীগণের মধ্যে এক নতুন ভাব ও উন্নতি সঞ্চারিত হইয়াছিল। সকল

ভাল কাজে, সকল উন্নতির চর্চাতে, সকল আলোচনাতে, সকল সদহুষ্ঠানে নারীদিগকে দেখিতাম। কোনও সদহুষ্ঠানের সভাতে গিয়া দেখি, অর্ধেকের অধিক নারী; কোনও প্রসিদ্ধ ধর্ম্যাচারের উপদেশ শুনিতে গিয়া দেখি, নারীদের ভিড় ঠেলিয়া প্রবেশ করিতে হয়; কোনও বন্ধুর ভবনে কোনও সদালোচনার জন্ত নিমন্ত্রিত হইয়া দেখি, অর্ধেকের অধিক নারী।

নিম্ন শ্রেণীর মধ্যবিস্ত পরিবারে নারীদিগের পড়ার অভ্যাস।—হুই একটি বিষয় উল্লেখ করিলেই সেখানে নারীগণের কি অবস্থা দেখিয়াছিলাম, তাহা সকলে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন। আমি তাঁহাদের ভবনে থাকিতাম তাঁহাদের বর্ণনা অগ্রেই করিয়াছি। তাঁহাদিগকে নিম্ন শ্রেণীর মধ্যবিস্ত পরিবার বলিলেও হয়। তাঁহারা দ্বার জানালার পর্দা সেলাই করিয়া বিক্রয় করিয়া খাইতেন। অথচ বৃদ্ধ পিতাকে প্রতি সোমবারে গৃহের নারীগণের পাঠের জন্ত মূর্খের সুপ্রসিদ্ধ পুস্তকালয় হইতে এক তাড়া বই আনিতে হইত। সপ্তাহকাল গৃহের তিন কন্যা ও তাহাদের মাতা ঐ সকল পুস্তক পাঠ করিতেন। সেগুলি ফিরাইয়া দিয়া আবার সোমবার নূতন পুস্তক আসিত। কোনও দিন সাংকালীন আহ্বানের পর মহিলাদের বসিবার ঘরে যদি উকি মারিতাম, দেখিতাম যে তাঁহারা সকলেই পাঠে গভীর নিমগ্ন আছেন। এই পাঠ রাজি ১১টা ১২টা পর্যন্ত চলিত। গৃহস্থামীর বড় মেয়েটি ভোজনের সময় আমার পার্শ্বে ভোজনে বসিতেন। আমি ইংরাজ কবি শেলি ও ওয়ার্ডসওয়ার্থের ভক্ত, ইহা দেখিয়া তিনি আমাকে শেলির অনেক কবিতা মুখে মুখে আবৃত্তি করিয়া শুনাইতেন; এবং শেলির প্রতিভার প্রশংসা করিতেন। আমি একদিন এডুইন আর্পন্ডের^১ লিখিত Indian Idylls (ইণ্ডিয়ান আইডিলস) নামক কবিতা পুস্তক কিনিয়া আনিয়া মেয়েটিকে উপহার দিলাম। বলিলাম, “এই কবিতাগুলি তুমি পড়; পরে তোমার মুখে শুনিব, আমাদের দেশের প্রাচীন কবিতা তোমার কেমন লাগিল।” ঐ গ্রন্থে রাসায়ণ মহাত্মারও হইতে সাবিত্রী চরিত প্রভৃতি অনেক উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট বিবরণ লিখিবে আছে। মেয়েটি পুস্তকখানি পাইয়াই সেই রাতে প্রায় ১টা ২টা পর্যন্ত

১. বিখ্যাত কবি এবং শিক্ষাবিদ। স্বঃ ‘এসে উলিখিত কতিপয় ব্যক্তির পরিচয়’ অংশ

পড়িল। তৎপর দিন প্রাতে আহায়ে বসিয়া আমাকে বলিল, “ও মিটার শাড়ী, তোমাদের সাবিজীর ছবি কি সুন্দর! কি সুন্দর! কতদিন পূর্বে এ ছবি আঁকা হয়েছে?” আমি হাসিয়া বলিলাম, “যীশু জন্মাবার দুই চাষি শত বৎসর পূর্বে কি পরে, ঠিক বলিতে পারি না।” তখন মেয়েটি বলিল, “যে জাতি এতদিন পূর্বে এই সৌন্দর্য সৃষ্টি করেছে, সে জাতি ত লামাত্ত জাতি নয়।”

ইংলণ্ডে বাস কালে আমি ব্রাহ্মসমাজের একখানি ইতিবৃত্ত লিখিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলাম। আমি যাহা লিখিতাম, তাহা কুমারী কলেটকে পড়িয়া শুনাইতাম। ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত বিষয়ে তাঁহার মত’ অভিজ্ঞ ব্যক্তি অতি অল্পই ছিল।^১ তিনি যাহা সংশোধন করিবার উপযুক্ত মনে করিতেন, তাহা সংশোধন করিয়া লওয়া হইত। তৎপরে আমার পুস্তক কাপি করে কে, এই প্রশ্ন উঠিলে কুমারী কলেট বলিলেন, “আমি তোমাকে একটি মেয়ে দিচ্ছি, সে তোমার লেখা কাপি ক’রে দেবে; তাকে প্রত্যেক একশত শব্দের অন্ত এক পেনি ক’রে দিও।” এই বলিয়া সেই মেয়েটির ইতিবৃত্ত আমাকে কিছু বলিলেন। তাহার মাতার মৃত্যুর পর তাহার পিতার মতিগতি বদলাইয়া গিয়াছে। পানাসক্তি ও অপরাপর চরিত্রদোষ দেখা দিয়াছে। সে বেচারি বাধ্য হইয়া পিতার ভবন পরিত্যাগ করিয়া অন্তঃস্থ বাসা লইয়াছে। নিজে উপার্জন করিয়া খায় এবং প্রতিদিন দুপুর বেলায় কয়েক ঘণ্টা গিয়া পিতার সঙ্গে বাস করে, ঘর পরিষ্কার করে, জিনিসপত্র শুদ্ধার, পিতার সেবা করে এবং তাঁহাকে ভাল পথে আনিবার চেষ্টা করে। রাজ্যে সে বাড়ীতে থাকিতে পারে না।

এই মূবতীর বিষয়ে একটি ঘটনা স্মরণ আছে, তাহা এই। একদিন সন্ধ্যার সময় মেয়েটি কাপি লইয়া আমার নিকট উপস্থিত হইল। তখন আমি বেড়াইতে বাহির হইবার জন্য উদ্যোগ করিতেছি। কাপিগুলি লইয়া মেয়েটিকে পরশা দিয়া বলিলাম, “দাঁড়াও, আমি বাহিরে যাইতেছি, তুমি একসঙ্গে বাহির হইব।” দুইজনে বাহির হইলাম। রাস্তাতে আসিয়া

১. ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাস লোকার কলেটের প্রার্থের বিষয়। হাঃ ‘গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিবেচী ব্যক্তির পরিচয়।’ —সম্পাদক।

বলিলাম, “চল, তোমাদের বাড়ী পর্যন্ত বেড়াইতে বেড়াইতে যাই।” এই বলিয়া তাহার বাড়ীর দিকে চলিলাম। সে প্রায় দেড় মাইল পথ। কিন্তু আমরা পথের কথা ভুলিয়া গেলাম। কথা প্রসঙ্গে প্রাচীন যিহুদী জাতির ইতিবৃত্তের বিষয়ে কথা পড়িল। আমি Old Testament ও কিছুকাল পূর্বে প্রকাশিত একখানি প্রাচীন যিহুদী ইতিবৃত্ত পড়িয়া যাহা জানিয়াছিলাম, তাহা বলিতে লাগিলাম। কথায় কথায় দেখিলাম, যেয়েটি সে বিষয়ে এতদূর অভিজ্ঞ এবং এত কথা বলিতে লাগিল, যাহা আমি অগ্রে স্বপ্নেও ভাবি নাই। এই আলাপে মগ্ন হইয়া আমরা তাহার বাড়ীর দ্বারে গিয়া পৌঁছিলাম। কোথা দিয়া সময় যাইতেছে, তাহা মনে নাই। তাহার বাড়ীর দ্বার হইতে দুইজনে ফিরিয়া আবার আমার বাসার অভিমুখে চলিলাম। অবশেষে আমাদের বাসার সন্নিহিত আসিয়া ঘড়ি খুলিয়া দেখি, আহা! সময় সন্নিহিত, তাহারও কার্যান্তরে যাওয়া প্রয়োজন। তখন সে আমাকে পরিভ্যাগ করিয়া গেল। মেয়েটি চলিয়া গেলে ভাবিতে লাগিলাম, যে মেয়ে একশ’টা শব্দ লিখিয়া এক পেনি করিয়া পায়, সে মেয়ে আমা অপেক্ষা জানে এত অগ্রসর যে, তাহার সহিত কথা কহিয়া আমি আপনাকে উপকৃত বোধ করিতেছি; এ দেশে জ্ঞান-চর্চা কি প্রবল! ইহাও মনে হইল, প্রজা সাধারণের মধ্যে জ্ঞানালোচনা ও জ্ঞানস্পৃহা প্রবল থাকি নর নারীর সম্মিলনের মধ্যে পবিত্রতা রক্ষা হওয়ার একটি প্রধান উপায়। এই যে দুই ঘণ্টা কাল দুইজনে কথাবার্তাতে মগ্ন ছিলাম,—আমি যে পুরুষ এবং ও যে মেয়ে, তাহা মনেই ছিল না। কোথা দিয়া সময় গেল তাহা জানিতেই পারিলাম না।

মধ্যবিস্তৃত খ্রৈণীয় নারীগণের উন্নত চরিত্র।—ইংরাজ সমাজের মধ্যবিস্তৃত খ্রৈণীয় নারীগণের স্বভাব চরিত্র সম্বন্ধে অধিক কথা বলিবার প্রয়োজন নাই; একটি বিষয়ের উল্লেখ করিলেই তাহার কিঞ্চিৎ আভাস পাওয়া যাইবে। আমার সেখানে অবস্থান কালে একটি বাল্মীকী যুবকের মুখে যে ঘটনার কথা শুনিয়াছিলাম, তাহার উল্লেখ করিতেছি। ঐ যুবকটি মকঃসলে কোনও স্থানে বাস করিতেন। সেখানে নিম্ন-মধ্যবিস্তৃত খ্রৈণীয় এক যুবকসম্পত্তীর গৃহে বাসা লইয়াছিলেন। তাহাদের বাড়ীর বাহির দিকে একটি দোকান ছিল, তাহাতে কিছু আয় হইত; এবং তন্নিহি তাহারা বাড়ীর মধ্যে একটি ঘরে একটি ভাড়াটিয়া লইত, তাহার দায়িত্ব ও খাই-

খরচ হিসাবে কিছু পাইত। বাড়ীতে চাকর-বাকর ছিল না, মেয়েটিই সব কাজ করিত। মেয়েটির বয়স তখন ২২।২৩-এর অধিক হইবে না। আমাদের বাকালী যুবকটির বয়স বোধ হয় ২৬।২৭ হইবে। মেয়েটির পতিব্রত ঐ বয়স। আমাদের বাকালী যুবক বড় সংলোক; তাঁহাকে পাইয়া যুবকদম্পতী আনন্দিত ছিল।

কিন্তু এদিকে এক বিপদ উপস্থিত। মেয়েটি সবল ভাবে যখন যুবকটির কাছে আসে, চা আনিয়া দেয়, হেঁড়া কাপড় সেলাই করিয়া আনে, এটা ওটা করিতে বলে, নির্জন গৃহে কাছে আসিয়া “কেমন আছ, তোমার মুখ কেন শুকনো” প্রভৃতি প্রশ্ন যখন জিজ্ঞাসা করে, তখন আমাদের বাকালী যুবকটির চিত্ত বড় বিচলিত হয়। কিন্তু ছেলেটি ভাল বলিয়া সে মনে মনে এই সংগ্রাম নিবারণ করে, মেয়েটিকে কিছুই জানিতে দেয় না। এই অবস্থাতে সে অবশেষে স্থির করিল যে, সে-বাড়ীতে আর তার থাকা উচিত নয়; কখন কি বলিয়া ফেলিবে, কখন কি করিয়া বসিবে, তার ঠিক কি! একটা মহা ক্লেশকর ব্যাপার ঘটিবে। সে অন্তর্য বাসা লইবে, এইরূপ স্থির করিয়া, একদিন সায়ংকালীন আহ্বারের সময় কারণ নির্দেশ না করিয়া যুবকদম্পতীকে ঐ সকল জানাইল। তাহারা উভয়েই মহা দুঃখিত হইয়া তাহাকে থাকিবার জন্য ব্যগ্রতা সহকারে অস্বরোধ করিতে লাগিল। তখন আর সে অধিক কিছু বলিতে পারিল না; সে যে ঘোর প্রলোভন ও সংগ্রামের মধ্যে বাস করিতেছে, তাহা জানিতে দিল না। দুশ্চিন্তাতে রাজে তাহার ভাল নিদ্রা হইল না। পর দিন দুপুর বেলা মাথা ধরিয়া সে অসময়ে কলেজ হইতে বাড়ীতে আসিল। তখন একাকিনী সেই মেয়ে ঘরে আছে; পতি দোকানে। সে আসিয়া মেয়েটিকে বলিল, “দেখ, আজ মাথাটা বড় ধরেছে, আমাকে এক পেয়ালা চা ক’রে দিতে পার?” মেয়েটি বলিল, “পারি বৈ কি?” এই বলিয়া চা প্রস্তুত করিতে গেল। চা লইয়া আমাদের যুবকের নির্জন বৈঠক গৃহে আসিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “তোমার কি হয়েছে? কেন মাথা ধরেছে? তোমার মুখ বড় খারাপ দেখাচ্ছে, রাজে কি ঘুমাও নাই? তোমার মনে কোনও অস্বপ্ন নিশ্চয় আছে; কি, তা বল না। আমাদের দ্বারা যদি দূর হয়, আমরা তা করতে রাজি আছি।” ইত্যাদি।

এই সন্ধিক্ষণে আমাদের যুবকটি মেয়েটির মুখের দিকে চাহিয়া আর

আত্মসংবরণ করিতে পারিল না। মনের আবেগে তাহার হাতখানি ধরিয়া বলিল, “তুমি বসো, আমি বসিতেছি।” এই হাত ধরিবার ভাবে ও মূখের ভাবেই মেয়েটিও আসল কথা বুঝিতে পারিল। এত দিন তাহার কাছে যাহা প্রচ্ছন্ন ছিল, তাহা প্রকাশ হইয়া পড়িল। সে নিজের হাত ছাড়াইয়া নইয়া, বিশ্বয়াবিষ্ট হইয়া বলিল, “এ কি, মিষ্টার অমুক! তুমি না বিবাহিত লোক? তোমার না দেশে স্ত্রী আছে? ভারতবর্ষের বিবাহিত মানুষেরা কি একরূপ ব্যবহার করিতে পারে?”

তার পর আমাদের সেই যুবকটির মুখে যাহা শুনিয়াছি, তাহা এই।— “মেয়েটির এই কথাতে আমার যেন মনে হইল যে আমার বুকে একখানা শাণিত ছোরা বসাইয়া দিল। আমার মাথা ভেঁ ভেঁ করিয়া ঘুরিতে লাগিল; আমি তার হাত ছাড়িয়া দিয়া মাথা হেঁট করিয়া রহিলাম। মেয়েটি কিয়ৎক্ষণ নির্বাক দাঁড়াইয়া থাকিয়া চা’র পেয়ালাটা আমার টেবিলের উপর রাখিয়া চলিয়া গেল। আমি আর চা কি খাইব, চক্ষু মুদ্রিয়া পড়িয়া ভাবিতে লাগিলাম। অনেক ক্ষণ পরে উঠিয়া তাহার পতিকে এক পত্র লিখিলাম, তাহার সংক্ষিপ্ত সর্ম এই। ‘আমি যে তোমাদের বাড়ী ছাড়িয়া যাইতেছিলাম, তাহার কারণ এই যে, তোমার স্ত্রীকে দেখিয়া প্রলুব্ধ হইতেছিলাম, যদিও সে বেচারি কিছু জানিত না। আজ আমি তাকে নির্জন ঘরে পাইয়া মনের আবেগ সংবরণ করিতে না পারিয়া অপমান করিয়াছি। কিরূপ অপমান করিয়াছি, তাহা তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেই জানিতে পারিবে। এখন তুমি আমার নিকট কি প্রতিশোধ চাও, জানাইবে। যদি তুমি পদাঘাত করিয়া আমাকে তাড়াও, তাহাতে ক্ষুণ্ণিত হইব না; যদি অর্থদণ্ড কর, কত অর্থ দিতে হইবে তাহা জানাইবে; আর আমার নিকট যাহা প্রাপ্য হইয়াছে, তাহার একটি বিল দিবে। কল্যাণপ্রাপ্তিই আমি তোমাদের তবন পরিত্যাগ করিব। তোমার স্ত্রীকে আমার মাপ করিতে বলিবে। আর আমি আজ সন্ধ্যার সময় তোমাদের সহিত আহার করিব না; আমার খাণ্ডস্বৰ্য্য আমার ঘরের টেবিলে রাখিতে বলিবে, আমি বেড়াইয়া আসিয়া রাত্রে আহার করিব।’

“সন্ধ্যার সময় এই পত্র তাহার পত্নীর হাতে দিয়া আমি বেড়াইতে গেলাম। তারপর রাত্রে আসিয়া দেখি, আমার টেবিলের উপর আমার খানা রহিয়াছে।

আহার করিয়া শয়ন করিলাম। প্রাতে উঠিয়া আমার জিনিসপত্র বাধিতেছি, এমন সময়ে দেখি মেয়েটি চা লইয়া হাসিতে হাসিতে আসিয়া উপস্থিত। তাহাকে দেখিয়াই আমি লজ্জাতে মুখ অবনত করিলাম। মেয়েটি বলিল, 'তুমি আমার স্বামীকে যে পত্র লিখেছ, তা আমি পড়েছি। দেখ, এক্ষণ প্রলোভন আমাদের অনেকের পথে আসতে পারে; ঈশ্বরের নাম ক'রে তাকে দূরে ফেলে দিলেই হল। তোমার ও-প্রলোভন থাকবে না। তুমি আমাকে বোনের মত' দেখ না? আমাকে বোন ভেবে আমার মুখের দিকে চাও না? আমিই তোমাকে বল দেব। আমি ও আমার স্বামী দুজনেই পরামর্শ করেছি, তোমাকে কখনই যেতে দেওয়া হবে না। তুমি আমাদের বন্ধু, এমন বন্ধু সহজে পাওয়া যায় না।' তারপর আমি সেই গৃহেই রহিলাম। তদবধি আমি তাদের বন্ধুই আছি।"

নিম্ন শ্রেণীর মধ্যবিত্ত মেয়েদের স্বভাব চরিত্র যখন এই, তখন সহজেই অহুমান করা যাইতে পারে, উচ্চশ্রেণীর মধ্যবিত্ত নারীদের স্বভাব চরিত্র কিরূপ।

সামাজিক ক্ষুণ্ণীতির শাসন—পূর্বে যে বলিয়াছি মধ্যবিত্ত শ্রেণীর নারীগণ স্বাধীনভাবে সকল স্থানে সকল আলোচনাতে সকল কাজে যোগ দেন, তাহাতে যেন কাহারও মনে না হয় যে তাঁহাদের মধ্যে সামাজিক শাসন নাই। এমন কঠিন সামাজিক শাসন অল্পই দেখা যায়। আমি যাদের বাড়ীতে থাকিতাম, সে বাড়ীতে যদি কোনও দিন বাহিরের দরজার চাবি সন্দের লইয়া যাইতে ভুলিতাম এবং ফিরিতে অনেক রাজি হইত, তাহা হইলে দেখিতাম, দ্বারে আসিয়া আঘাত করিলেই সিঁড়িতে উপর হইতে নামিবার খট-খট শব্দ শোনা গেল। একটি মেয়ে আসিয়া দ্বারের চাবি খুলিয়া দিলেন; কিন্তু আমি খট করিয়া দ্বার খুলিতে না খুলিতেই তিনি অন্তর্ধান। আমি উপরের দিকে চাহিয়া সিঁড়ির উপরে নাইট-গাউন-পরা নারীমূর্তির পৃষ্ঠদেশ রাজ দেখিতে পাইলাম। ছয় সাত মাস তাঁহাদের বাড়ীতে ছিলাম, মেয়েরা যে কোন ঘরে ঘুমাইত তাহা জানিতাম না। সে দেশে মেয়েদের শয়ন ঘরে পুরুষের প্রবেশের দ্বার নিন্দনীয় কাজ আর কিছুই নাই। মেয়ে পুরুষে বৈঠক ঘরে বলা বেশা, রাত্তা ঘাটে একজু বেড়ান নিষিদ্ধ নয়। কিন্তু আবহ কাহ্নার এত বাঁধাবাধি যে তার একটু লজ্জান করিলে বন্ধুতার বিচ্ছেদ ঘটে। মনে কর,

একটি মেয়ের সঙ্গে দুই দিন হইল আলাপ পরিচয় হইয়াছে ; এরূপ অবস্থাতে হঠাৎ যদি পড়ে একটু ভালবাসার ভাষা ব্যবহার করিলাম, অমনি তাদের বাড়ীতে কথা উঠিল, “এ ত লক্ষণ ভাল নয় ! গাছে না উঠতেই এক কাঁদি !” অমনি আর তাহার নিকট হইতে উত্তর আসিল না ; হয়ত তার জোষ্ঠা ভগিনী গভীরভাবে জ্ঞাতব্য কথাটা জানাইল। আমি বুঝিলাম, আমাকে দশ হাত দূরে ফেলাই উদ্দেশ্য, আর বন্ধু ভাবে লইবে না। এইরূপ আবহ কায়াহার অনেক বাঁধন আছে ; স্বাধীনতার সঙ্গে শাসনও আছে।

ইম্পী পরিবারের মাতা ও দুই কন্যা।—ইংলণ্ডের নারীগণের উন্নত অবস্থার প্রমাণ স্বরূপ আর একটি বিষয় স্বরণ আছে। সমার্সেটশিয়ারে ‘স্ট্রীট’ (Street) নামে একটি গ্রাম আছে। সেখানে ইম্পী (Impey) নামক কোয়েকার সম্প্রদায়ভুক্ত একটি পরিবার বাস করেন। সে পরিবারে পুরুষ কেহ নাই, বিধবা মাতা ও দুইটি অবিবাহিতা কন্যা। তাঁহাদের পিতা কৃষি কার্যের উপযুক্ত বীজ বিক্রয়ের কাজ করিতেন। সেই কাজে তিনি বেশ উপার্জন করিতেন এবং মৃত্যুকালে যথেষ্ট সম্পত্তি রাখিয়া গিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যু হইলে বড় কন্যাটি পিতার কাজে গিয়া বসিলেন এবং পূর্বোক্ত ব্যবসারে আরও কোন কোন ব্যবসায় যোগ করিয়া কারবার ফাঁপাইয়া তুলিলেন। অপরাপর ব্যবসায়ের মধ্যে তাঁহারা যে একটা মহা ব্যবসায় আরম্ভ করিলেন, তাহার কথা বলি। সে জেলাতে অনেক আপেল ফল উৎপন্ন হয়। সে দেশে লোকে আপেল ফলে মদ প্রস্তুত করে, স্ততবাং আপেলের ব্যবসায় খুব চলে। আমি যে পরিবারটির কথা বলিতেছি, তাঁহারা সকলেই স্বরাপানবিষেবী, স্ততবাং তাঁহারা মায়ে ঝিয়ে এই পরামর্শ করিলেন যে, আপেল হইতে যদি জেলি প্রস্তুত করিয়া বিক্রয় করা যায়, তবে হাজার হাজার আপেল স্বরার ব্যবসায় হইতে তুলিয়া লইয়া আহাদের কাজে লাগান যাইতে পারে। এই পরিবারের জননী স্বীয় ভ্রাতার সহিত এই পরামর্শ করিয়া উভয়ের অর্থ সাহায্যে একটি জেলি প্রস্তুত করিবার কল খাড়া করিলেন। ভাই হইলেন sleeping partner অর্থাৎ অর্থ দিলেন মাত্র, কাজে বসিলেন না ; ভগিনী হইলেন ম্যানেজিং পার্টনার অর্থাৎ কার্যধ্যক্ষ।

এই পরিবারের ছোট কন্যা পূর্ব হইতেই ব্রাহ্মসমাজের অঙ্গরাগিনী ছিলেন এবং আমাদের অনেকের নাম শুনিয়াছিলেন। তিনি আমাকে লঙনে বার

বার পত্র লিখিতে লাগিলেন যে, আমাকে একবার তাঁহাদের গ্রামে ও তাঁহাদের বাড়ীতে যাইতেই হইবে। তাঁহার পত্রে বার বার দেখিতে লাগিলাম, “একবার আসিয়া দেখ, তিনজন মেরে জীবনকে কিরূপে চালাইতেছে।” একবার সেই ছোট কত্থা ক্যাথারিন লওনে আসিয়া আমার সঙ্গে দেখা করিলেন; এবং আমাকে ষ্ট্রীটে লইবার জন্য আগ্রহ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। অবশেষে আমি, ইহাদের ভবনে কিছুদিন যাপন করিবার পরে প্রফেসর এক ডবলিউ নিউম্যানের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আসিব, এই মানসে লওনে হইতে যাত্রা করিলাম। ইহাদের ভবন হইতে ফিরিবার সময় প্রফেসর নিউম্যানের ভবনে দুইদিন অতিথিরূপে ছিলাম, তাহার বর্ণনা পূর্বেরি করিয়াছি।

ষ্ট্রীটের বেলওয়ে ষ্টেশনে গিয়া দেখি, ক্যাথারিন গাড়ি লইয়া উপস্থিত। অর্ধদণ্ডের মধ্যে আমার জিনিসপত্র গাড়িতে উঠিল, ক্যাথারিন আমাকে পাশে বসাইয়া গাড়ী হাঁকাইয়া চলিলেন। দুপুর বেলা বাড়ীতে পৌঁছিয়া তাঁহার মাতাকে দেখিলাম; তাঁহার দিক্‌দিকে দেখিলাম না, তিনি তখন তাঁহার আপীসে আছেন। আমাকে কিঞ্চিৎ জলযোগ করাইয়াই ক্যাথারিন বলিলেন, “চল, বেড়াইয়া আসি।” এই বলিয়া আমাকে এক নির্জন পাহাড়ের উপর বনের ভিতর লইয়া গেলেন। গিয়া বলিলেন, “আমার ধর্মজীবনের অবস্থার বিষয় তোমাকে বলিবার জন্য এই নির্জনে আনিয়াছি। আমি প্রাতঃকাল হইতে ইটিয়া বড় ক্লান্ত আছি, আমি এট ঘাসের উপর শুইয়া কথা কহিব, তুমি কিছু মনে করিও না।” এই বলিয়া আমার সম্মুখে ঘাসের উপরে শুইয়া পড়িলেন এবং নিজের ধর্মজীবনে কিরূপে কি কি পরিবর্তন ঘটয়াছে, বলিতে লাগিলেন। তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ এই। তিনি পৃষ্ঠদশাতে এক জন সহাধ্যায়িনী বালিকার ভ্রাতার সংস্রবে আসিয়া ব্রাডল’র মলের নাস্তিকদের পক্ষ অবলম্বন করিয়াছিলেন। ক্যাথারিনের মাতা ও ভগিনী কিন্তু গৌড়া খ্রীষ্টান। তাঁহার তাব পরিবর্তনের কিঞ্চিৎ আভাস পাইয়া জননী ও ভগিনী বড়ই দুঃখিত হন। কিন্তু জগদীশ্বর তাঁহাকে স্বীয় এই নাস্তিকতা হইতে উদ্ধার করেন। তখন তাঁহার মত সার্বভৌমিক একেশ্বরবাদে দাঁড়ায়। এই সময়ে ঘটনাক্রমে ব্রাডলমাতার কথা জানিতে পারিয়া তিনি এ বিষয়ে অস্বস্তান আরম্ভ করেন। শেষে মনে মনে সঙ্কল্প করেন যে, অবিবাহিতা থাকিয়া ঈশ্বর ও মানবের

সেবাতে আপনার দেহ মনের সমুদয় শক্তি অর্পণ করিবেন। তাহাই শুধন করিতেছেন।

আমি দুই দিন ইহাদের ভবনে থাকিয়া অগূর্ব ব্যাপার দেখিলাম। অগ্রেই বলিয়াছি, তাহা জীলোকের বাড়ী, পুরুষের নাম গন্ধ নাই; চক্ষুশ ঘণ্টার মধ্যে একটি পুরুষের মুখ দেখা যায় না। যেক্রমে তাঁহাদের দিন যাইত, তাহা এই। বড় কস্তাটির ধর্মভাব বড় প্রবল। তিনি ভোকে উঠিয়া নানা প্রকার ধর্মগ্রন্থ বা ভাল ভাল উপদেশপূর্ণ গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত্যংশ পাঠ করিতে থাকেন এবং নিজ উপাসনা করেন। প্রাতঃকাল হইবামাত্র যে যে অংশ বড় ভাল লাগিয়াছে তাহা দাগ দিয়া, ছোট ভগিনী ক্যাথারিনের মাথার বালিশের নীচে রাখিয়া, প্রাতঃকৃত্য সমাপনান্তে আপীলের জন্ত প্রস্তুত হন। ৭টার সময় প্রাতঃরাশের ঘণ্টা পড়ে। তখন গিয়া দেখি মা, জ্যেষ্ঠা কস্তা, কনিষ্ঠা কস্তা, অপর দুই চারিটি ভদ্র মহিলা ও চাকরানীরা উপাসনা স্থলে উপস্থিত। সে উপাসনা নূতন ধরণের। গান হইল না, কেহ মুখে প্রার্থনা করিলেন না; জ্যেষ্ঠা কস্তা কোন ধর্মগ্রন্থ হইতে কিয়ৎংশ পড়িয়া তনাইলেন, তৎপরে সকলে মুদ্রিত নেত্রে দশ পনের মিনিট ঈশ্বর ধ্যানে নিযুক্ত থাকিলেন। তৎপরে প্রাতঃরাশ সমাপন হইল। দেখিলাম, ইহারা নিরামিষান্ন পরিবার, টেবিলে মাছ মাংসের গন্ধও নাই।

এই যে দুই একটি অপর জীলোক দেখিলাম, তাঁহাদের বিবরণ এই। মা ও জ্যেষ্ঠা কস্তা নিজ নিজ পরিপ্রমের গুণে যখন বিষয়ের উন্নতি করিতে লাগিলেন, তখন তিন মারে ঝিরে বসিয়া এই পরামর্শ করিলেন যে, জগদীশ্বর যখন সম্পদ দিতেছেন, তখন তাঁহার কাজে তাহা লাগাইতে হইবে। তাঁহাদের গৃহসংলগ্ন উদ্ভানে একটি বাড়ী নির্মাণ করিয়া তাহাতে হাসপাতালের মত রাখিতে হইবে। তাহাতে ডাক্তার, দাস, দাসী, সকলি থাকিবে। তাঁহাদের মহিলা বন্ধুদিগের মধ্যে যে কেহ পীড়িত হইয়া স্বাস্থ্যলাভের জন্ত তাঁহাদের নিকট আসিয়া থাকিতে চাহিবেন, তাঁহারা ঐ হাসপাতালে আসিয়া থাকিবেন। এই পরিবারের ব্যয়ে তাঁহাদের পরিচর্যা হইবে। গিয়া তনিলাম, এইরূপ দুই চারিটি মেয়ে লব্ধাই ঐ ভবনে আছেন।

এতদ্বিন্ন তাঁহারা আর একটি পরামর্শ এই করিলেন যে, তাঁহারা ক্যাথারিনকে একখানি গাড়ি ও দুইটি ঘোড়া দিবেন; ক্যাথারিন তাহাতে

চড়িয়া ষ্ট্রীট গ্রামের চারি দিকে চারি পাঁচ মাইলের মধ্যে কৃষক ও শ্রমজীবীদের ভবনে ঘুরিয়া ঘুরিয়া তাহাদিগকে স্বরাপান ছাড়াইবার চেষ্টা করিবেন এবং তাহাদের শিশুদিগের শিক্ষাদির ব্যবস্থা করিবেন। ক্যাথারিন তখন সেই কাজে নিযুক্ত। তিনি একদিন বৈকালে আমাকে দেখাইবার জন্য এক গ্রামে কৃষকদের সভা আহ্বান করিলেন। গিয়া দেখি, ৫০।৬০ জন কৃষক চা খাইবার জন্য এক প্রকাণ্ড টিনের ঘরে উপস্থিত। ক্যাথারিন আমাকে তাহাদের অনেকের সহিত পরিচিত করিয়া দিলেন। তাহাদের মধ্যে কে কে তাঁহার চেষ্টাতে স্বরাপান ছাড়িয়াছে, তাহা আমার কানে কানে বলিতে লাগিলেন।

একদিন তিনি আমাকে তাহাদের নিজ গ্রামের টাউন হলে লইয়া গেলেন। গিয়া শুনি, প্রসিদ্ধ জন ব্রাইটের জামাতা এই গ্রামে বাস করেন এবং তাঁহার একটি জুতার কল ও কারবার আছে। তিনি এ টাউন হলটি নির্মাণ করিয়া তথাকার কৃষক ও শ্রমজীবীদের ব্যবহারার্থ উৎসর্গ করিয়াছেন। সেই হলে পাঠাগার, নাট্যাগার, পুস্তকালয়, ভোজনাগার প্রভৃতি সকলি দেখিলাম। ঐ হলে ব্রান্সসমাজের মত বিশ্বাস ও কার্যকলাপের বিষয়ে আমি কিছু বলিলাম। জন ব্রাইটের কন্যা তাহাতে উপস্থিত ছিলেন। তিনি বক্তৃতান্তে উঠিয়া বলিলেন, “ব্রান্সসমাজের মত ও বিশ্বাস সম্বন্ধে আমি কিছু বলিতেছি না; কিন্তু তারতবর্ষের নারীকূলের জন্য ইহারা যাহা করিয়াছেন ও করিতেছেন, সে জন্য ইহাদের সম্বন্ধে ঈশ্বরের আলীর্বাদ পুষ্পের বৃষ্টি হউক।” সে কথাগুলি আমি কখনও ভুলিব না। কেবল তাহা নহে, তাঁহার মুখখানি আমার মনে দৃঢ় মুদ্রিত রহিয়াছে। আমি এমন পবিত্র নারী মূর্তি অল্পই দেখিয়াছি। এরূপ সৌন্দর্য, এরূপ হীনতা, এরূপ পবিত্রতা যে নারীমূর্তিতে থাকে, তাহা এক বার দেখাও জীবনের একটা পরম লাভ।

তৎপরে কিরিবার সময় ক্যাথারিন বলিলেন, “এই সকল শিক্ষার উপায় বিধানের আয়োজনের কল কি হইয়াছে, চল, তোমাকে এক কৃষকের ঘরে লইয়া দেখাই।” এই বলিয়া এক কৃষকের ঘরে আমাকে লইয়া গেলেন। সে ব্যক্তি তখন ঘরে ছিল না। প্রবেশ করিয়া দেখি, সেটি যেন একটি ল্যাবরেটরি : এত প্রকার কল, আবক, শিশি, বোতল প্রভৃতি রহিয়াছে। এক পাশে একটি প্রকাণ্ড পুস্তকের আলমারি। ক্যাথারিন বলিলেন, “মাস্‌বট। বিজ্ঞানের পরীক্ষা লইয়া এবং উদ্ভিদ বিজ্ঞান লইয়া পাগল।” আমি দেখিয়া বিস্মিত হইয়া গেলাম। তৎপরে আমি ষ্ট্রীট ছাড়িয়া লওনে ফিরিলাম।

বিংশ পরিচ্ছেদ

ইংলণ্ডের জাতীয় চরিত্র। নানা বিরুদ্ধ গুণের
সমাবেশ :—স্বাভাব্য প্রবৃত্তি ও নিয়মানুগত্য ; রক্ষণশীলতা
ও উন্নতিশীলতা ; প্রবল আকাঙ্ক্ষা ও সহিষ্ণুতা ;
কার্যবাহুল্য ও কোলাহল বর্জন ; সামাজিক সুখভোগ
এবং ধর্ম ও নীতিতে ঐকান্তিকতা। ষ্টেড
সাহেবের সহিত কথোপকথন। মধ্যবিত্ত
ইংরাজ গৃহস্থের গৃহ :—গৃহে নারীর
অধিকার ; সুশৃঙ্খলা ; পরিষ্কার
পরিচ্ছন্নতা ; ধর্মের ছায়া।

১৮৮৮

জাতীয় চরিত্রে ইংলণ্ডের শক্তির মূল।—আমি ইংলণ্ডে আসিয়াই
এই চিন্তায় প্রবৃত্ত হইলাম যে, ইংরাজ জাতি এত অল্পসংখ্যক হইয়াও কিরূপে
এত বড় বিস্তীর্ণ সাম্রাজ্যের উপরে রাজত্ব করিতেছে? এই শক্তির মূল
নিশ্চয় ইহাদের জাতীয় চরিত্রে আছে। সে মূল কি, তাহা এক বার দেখিতে
হইবে।

স্বাভাব্যপ্রবৃত্তি ও নিয়মানুগত্যের সমাবেশ।—তাহাদের জাতীয়
চরিত্রের যে যে গুণ আমার প্রশংসনীয় বলিয়া বোধ হইতে লাগিল,
তাহা এই। প্রথম, তাহাদের জাতীয় চরিত্রে যেমন এক দিকে স্বাভাব্য
প্রবৃত্তি ও স্বাবলম্বন শক্তি আছে, তেমনই অপর দিকে সাধুভক্তি ও বাধ্যতা
আছে। এই উভয়ের সমাবেশ অতীব আশ্চর্য। প্রতি দিন সংবাদপত্র
পড়িতাম, আর এ দেশের সহিত একটা বিষয়ে পার্থক্য মনে হইত। এ দেশে
থাকিতে সকল বিষয়ে মানুষকে গবর্ণমেন্টের দোহাই দিতে দেখিতাম।
হৃদয়িক আসিতেছে, গবর্ণমেন্ট দেখিবেন; জল পান হইয়াছে, গবর্ণমেন্ট
দেখিবেন; নিয় প্রণীত শিক্ষা হইতেছে না, গবর্ণমেন্ট দেখিবেন; স্থাপান
বাড়িতেছে, গবর্ণমেন্ট দেখিবেন; ইত্যাদি। সেখানে গিয়া দেখিলাম,

গবর্ণমেন্ট কোণ-ঠাসা। গবর্ণমেন্টের খোজ খবর বড় পাওয়া যায় না ; সব কাজ প্রজারাই করিতেছে, গবর্ণমেন্ট কোন কোন বিষয়ে সহায় মাত্র। প্রজারা প্রকান্ত সভাদিতে গবর্ণমেন্টকে অবাধ্য কুবাক্য বলিতেছে ; পার্লামেন্ট সভাতে তাহাদের নাকের সম্মুখে ঘৃষি ঘুরাইতেছে। এক দিকে এই স্বাভাব্য প্রবৃত্তি ও স্বাবলম্বন, অপর দিকে যে কোনও কাজ দশ জনে মিলিয়া করিতেছে, সেই কাজেই দেখা যাইতেছে যে, যাহার প্রতি যে কাজের প্রধান ভার প্রদত্ত হইতেছে, অপররা সেই উচ্চতম কর্মচারীর আজ্ঞাবহ থাকিয়া স্বন্দর রূপে কার্য নির্বাহ করিতেছে। এই জাতীয় চরিত্রগত বাধ্যতার গুণে বড় বড় কাজ কলের মত চলিতেছে। ঈংরাজগণ মহা স্বাভাব্য প্রবৃত্তি সঙ্গেও রাজবিধির বাধ্য, পুলিশের বাধ্য, আইন আদালতের বাধ্য, সামাজিক ও গার্হস্থ্য নিয়মাবলীর বাধ্য। জাতীয় চরিত্রে বিকৃত গুণের এই এক অভুত মিলন।

রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার সমাবেশ।—দ্বিতীয় মিলন, রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার। এমন রক্ষণশীল, প্রাচীনের প্রতি এরূপ আস্থাবান জাতি অল্পই দেখিয়াছি। কোনও ভদ্র গৃহস্থের গৃহে যাও, অপরূপ দ্রষ্টব্য বিষয়ের মধ্যে সেই পরিবারের পূর্বপুরুষগণের স্মৃতিচিহ্ন ভক্তি সহকারে প্রদর্শিত হইবে। হয় ত গৃহস্থানী তোমার হস্তে একখানি বাইবেল দিয়া বলিবেন, “এখানি আমার অত্যন্তি-বৃদ্ধ-প্রপিতামহের ব্যবহৃত গ্রন্থ।” গুলীগণের ও দেশের অতীত মহাশয়গণের প্রতি সর্ব শ্রেণীর লোকের ভক্তি প্রজ্ঞা অতিশয় প্রবল।

উইন্ডসর কাসল (Windsor Castle) রাজবাড়ী দেখিতে গিয়া দেখিলাম, যে মাঙ্গলটির নিরে নেলসন আহত হইয়াছিলেন, তাহার কিয়দংশ প্রাক্কনের এক পার্শ্বে প্রোথিত রহিয়াছে ; এবং জেনারেল গর্ডনের ব্যবহৃত বাইবেলখানি একটি কাঠনির্মিত বাক্সের মধ্যে সযত্নে রক্ষিত হইতেছে। জাতীয় চরিত্রে সাধুভক্তি এতই প্রবল, প্রাচীনের প্রতি আস্থা এতই প্রবল যে, রাজ্যেশ্বরী মহারানী পর্যন্ত এক জন প্রজার স্মৃতিচিহ্ন রক্ষা করা আবশ্যক মনে করিয়াছেন।

ইংলণ্ডের যে কোনও বড় নগরে যাওয়া যায়, সকল স্থানেই রাজপথ সকল তৎতৎ প্রদেশের বড়লোকদিগের পাবাণ নির্মিত মূর্তিতে পরিপূর্ণ।

ওয়েস্টমিনস্টার অ্যাবী (Westminster Abbey) নামক প্রসিদ্ধ সমাধি ক্ষেত্রে পদার্পণ করিলে, দেশের বড় বড় কবি, বড় বড় পণ্ডিত, বড় বড় সাধু মহাশয় মাহুষের স্মৃতিচিহ্নে সে স্থান পূর্ণ দেখা যায়। তাঁহাদের স্থাতিপূর্ণ যে সকল উক্তি তাঁহাদের স্মৃতিস্তম্ভে লিখিত রহিয়াছে, তাহা দেখিয়া শরীর কণ্টকিত হইতে থাকে। এক দিন সেখানকার সেন্ট পলস নামক গির্জাতে পদার্পণ করিয়া দেখি যে, ভারত-প্রসিদ্ধ স্ত্রীর উইলিয়ম জেন্স সাহেবের এক প্রস্তর নির্মিত মূর্তি রহিয়াছে; তাহার এক পার্শ্বে এক ব্রাহ্মণ শিক্ষকের মূর্তি, অপর পার্শ্বে এক মুসলমান মৌলবীর মূর্তি। সে দেশের নানা স্থানে বড়লোকদিগের স্মৃতি আর এক প্রকারে রক্ষিত হইতেছে। তাঁহারা জীবনের অধিকাংশ দিন যে যে গৃহে বাস করিয়াছিলেন, সেই গৃহগুলি পূর্বাবস্থাতে রাখা হইয়াছে, এবং গৃহগুলি গৃহস্থারীর স্মৃতিচিহ্নে পরিপূর্ণ। এইরূপে দেখা যায়, সে দেশের রাজা প্রজা সকলের মনে সাধুভক্তি প্রবল।

আবার অপর দিকে, জ্ঞান বিজ্ঞানের চর্চার দিকে সর্ব শ্রেণীর মনোযোগ; ধর্ম সমাজনীতি ও রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ক নূতন তত্ত্ব সকলের আলোচনার জন্ত নানা প্রকার আয়োজন। সাধুভক্তিতে তাহাদিগকে সম্পূর্ণ স্থিতিশীল করিতেছে না। সভা, সমিতি, পাঠাগার প্রভৃতির অন্ত নাই।

প্রবল আকাঙ্ক্ষা ও সহিষ্ণুতার সমাবেশ।—জাতীয় চরিত্রে তৃতীয় পরম্পর বিরোধী গুণের সমাবেশ অতীব আশ্চর্য। তাহা এক দিকে জ্ঞান ও বিশ্বাসের ঐকান্তিকতা ও তদ্বিবন্ধন উন্নতিস্পৃহা উৎকটতা, আবার অপর দিকে তাহার লাভ বিষয়ে ধৈর্য ও সহিষ্ণুতা। স্বরাপান নিবারণী সভাতে বা Female Suffrage সভাতে যাইয়া বক্তাদিগের কথা শুনিলে মনে হয় যে, তাঁহাদের দৃঢ় বিশ্বাস তাঁহাদের প্রদর্শিত পথ অবলম্বন না করিলে দেশের পরিজ্ঞাপন নাই; অথচ কাগজে পড়ি যে তাঁহাদের প্রার্থনা পার্লামেন্টের গোচর করিয়া তাঁহারা স্বীয় অভীক্ষিত লাভ করিবার জন্ত দশ বৎসর,

১. কলিকাতার এশিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠাতা এবং বিখ্যাত ভারততত্ত্ববিদ ৯
২: 'এছে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়।'—সম্পাদক।

বিশ বৎসর অপেক্ষা করিতেছেন ; প্রবল আকাজক্ষা সত্ত্বেও ধৈর্য ধারণ করিতেছেন ।

কার্যবহুল জীবন ও কোলাহল বর্জননের সমাবেশ।—চতুর্থ বিবৃদ্ধ গুণস্বরের সমাবেশ, তুষ্ণীভাব নির্জন বাস আত্মচিন্তা এবং সজ্জন বাস ও কার্যদক্ষতা । মাহুস এ জীবনে স্বল্পভাবী হইয়া কিরূপে কাজ করিয়া যাইতে পারে, এ বিষয়ে মানব বুদ্ধিতে যত প্রকার উপায় উদ্ঘাটিত হইতে পারে ইংরাজগণ তাহা করিয়াছেন । ভদ্র গৃহস্থের গৃহে শিশু সন্তান যদি না থাকে, তবে সে গৃহে থাকাও যাহা, আর হিমালয়ের শৃঙ্গে কোনও গিরিকন্দরে থাকাও তাহা । চাকরানী আসিতেছে যাইতেছে, আদেশ শুনিতেছে ও তাহা পালন করিতেছে, ফিরিওয়ালা জিনিসপত্র দিয়া যাইতেছে, জল শ্রোতের দ্বার কার্যের শ্রোত চলিতেছে, অথচ গৃহে সাড়া নাই, শব্দ নাই । চাকর চাকরানী যে ঘরে থাকে, সে ঘরে প্রত্যেক ঘরের নম্বর অঙ্গসারে নম্বরওয়ালার ঘণ্টা আছে, তাহার সঙ্গে প্রত্যেক ঘরের সঙ্গে তার যোগে যোগ আছে । যদি চাকরানীকে চাপ, তবে তোমার ঘরে বসিয়া কল নাড়া দেও, এক মিনিটের মধ্যে চাকরানী আসিয়া উপস্থিত, তোমার দ্বারে টোকা দিতেছে ; তাহাকে ঘরে আসিতে বল, তবে তোমার ঘরে প্রবেশ করিবে ; তুমি আদেশ কর, অবিলম্বে তদনুসারে কার্য করিবে । এমন ঘরে তোমাকে কথা কহিতে হইবে, যেন অপর ঘরের লোক শুনিতে না পায় । তুমি একটি রাস্তার ধারের বাড়ীতে আছ, নিজের ঘরে বসিয়া লিখিতেছ ; রাস্তা হইতে সাড়া নাই, শব্দ নাই, কেবল মস্ মস্ জুতার শব্দ শোনা যাইতেছে । কিন্তু একবার যদি উঠিয়া জানালার কাছে দাঁড়াও, বোধ হইবে যেন রাস্তাতে টুপীর বস্তা আসিয়াছে, এত লোক যাইতেছে ! দোকানে কাপড় কিনিতে যাও, যেই দ্বারটি ঠেলিবে অমনি কোথা হইতে টং করিয়া একটি ঘণ্টা বাজিবে ; প্রবেশ করিবামাত্র একজন লোক উপস্থিত । আন্তে আন্তে ধীরে ধীরে যাহা প্রয়োজন তাহাকে বল, অবিলম্বে তাহা পাইবে ; দর নাই, দস্তর নাই, পাঁচ মিনিটের মধ্যে কাজ সমাধা । যেমন নিস্তব্ধ ভাবে কাজ করিবার রীতি, তেমনি সময় বাঁচান । এই শুণেই ইংরাজগণ কাজ করিবার এত সময় পান । বলিতে কি, ছয় মাস ইংলণ্ডে বাস করিয়া আমার চুপে চুপে কথা কহার একরূপ অভ্যাস হইয়া গিয়াছিল যে, যদ্যপি ফিরিয়া বঙ্গদেশের ঘরের মাজাতে উঠিতে অনেক দিন

গেল। ঐ সময়ের মধ্যে যাহারা আমার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিতেন, তাঁহাদের অনেকে জিজ্ঞাসা করিতেন, আমার অস্থখ করিয়াছে কি না, নতুবা এত চুপে চুপে কথা কহিতেছি কেন!

আমি ইংরাজ জাতির এই নির্জন বাস ও নিস্তরতার বিশেষ ইষ্টকল দেখিয়াছি। প্রত্যেক ভদ্র ইংরাজের গৃহে একটি ঘর থাকে, যাহাকে Drawing Room বা বৈঠকখানা বলে। সে ঘরে কেহ শয়ন করে না, তাহা কেবল বন্ধু বান্ধব, অতিথি অভ্যাগতগণের সহিত সাক্ষাৎ ও আলাপ করিবার ঘর। বাড়ীর লোকে সাপ্তাহিক আহারের পর সেখানে বসিয়াই বিশ্রাম ও গল্পগাছা করেন; লোকে দেখা সাক্ষাৎ করিতে আসিলে সেই ঘরেই দেখা সাক্ষাৎ হইয়া থাকে, কিন্তু গৃহস্থায়ী যে একটি স্বতন্ত্র ঘর থাকে সেখানে তিনি যখন বাস করেন, তখন সে ঘরে কেহ যায় না। সে ঘরটিকে তাঁহার Study বা পাঠাগার বলা হয়। তিনি সেখানে বসিয়া পাঠ ও চিন্তা করিয়া থাকেন। ইহাতেই ইংরাজগণ বড় বড় কাজ করিতে পারিতেছেন। তাঁহাদের অধিকাংশ কাজ নির্জন বাস ও আত্মচিন্তার ফল।

এক দিকে নির্জনে পাঠ ও চিন্তা, অপর দিকে সজনে কার্যদক্ষতা ও আবশ্যক হইলে বক্তৃতা। ইংরাজগণ সজনে কাজ কর্ষে কিরূপ গুরুতর শ্রম করেন, তাহা দেখিলে আশ্চর্য্যবিত্ত হইতে হয়। তখন একরূপ মন প্রাণ দিয়া কার্য করেন যে, দেখিলে মনে হয় যে তাঁহাদের অল্প কর্ম বৃদ্ধি নাই।

সামাজিক স্মৃতিভোগের স্মৃতির সহিত ধর্ম নীতি বিষয়ে ঐকান্তিকতার সমাবেশ।—পঞ্চম বিকল্প গুণের সমাবেশ, সামাজিকতা ও ধর্মভাব। আমি যখন সেখানে ছিলাম, দেখিতাম পর্বাহ বা ছুটির দিনে হাজার হাজার লোক লণ্ডন সহর হইতে রেলযোগে বাহির হইয়া যাইত। সহরের বাহিরে কোনও মাঠে বা বনে আমোদ আহ্লাদে দিনটা অতিবাহিত করাই উদ্দেশ্য। ফিরিবার সময় রেলগাড়ি হইতে নামিয়া একজন লোক যদি একটা ছোট পিন্নানোতে নাচের বাজ বাজাইল, অমনি দলে দলে পুরুষ ও নারী কোমরে কোমরে বাঁধাবাঁধি করিয়া রেলওয়ে স্টাণ্ডবমেই নাচিতে আরম্ভ করিল। যেন আমোদ প্রাণে ধরিয়া রাখিতে পারে না। ইটালিয়ান ব্যাণ্ড নামে এক প্রকার বাজ যন্ত্র লইয়া লোকে ঘরে ঘরে বাজাইয়া পরলট উপার্জন করে। কোনও স্থানে সেই বাজ বাজিতেছে, দুইটি নিয় জ্যেষ্ঠ ১৭/১৮

বৎসরের বালিকা কিছু কিনিতে বাজারে যাইতেছে ; যেই বাস্ত শোনা, অমনি কোমরে জড়া জড়ি করিয়া রাস্তার উপরেই নাচে । ইংরাজ জাতিতে সামাজিক স্ব্থ ভোগের প্রবৃত্তি এইকণ প্রবল ; কিন্তু তাহা বলিয়া লঘুচিত্ততা নাই । জ্ঞানান্বেষণের বিচার যখন আসে, রাজনীতি বা সামাজিক নীতির উৎকর্ষ বিধানের প্রস্তাব যখন উপস্থিত হয়, তখন ইংরাজ আপাদমস্তক ঐকান্তিকতায় পরিপূর্ণ । সত্যের জয় হইবেই হইবে, অধর্ম হেয় ও ধর্ম জ্যেয়, ইহা তাহাদের অস্থি, মজ্জা, মাংস, মস্তিষ্কে যেন বসিয়া আছে । আমি ব্রাডল'র দলের নাস্তিকদের সভাতেও উপস্থিত থাকিয়া দেখিয়াছি ; তাঁহাদের কথার ভাবভঙ্গী ও মত প্রকাশের ঐকান্তিকতা দেখিয়া মনে হয় যে, তাঁহাদের মতে তাঁহাদের পথাবলম্বী না হইলে ইংলণ্ডের রক্ষা নাই এবং সেই পথাবলম্বী হইতেই হইবে । এই সব দেখিতাম, আর মনে মনে এই কথা আগিত যে ইংরাজ জাতি সত্যানুগামী ও ধর্ম্যানুগামী জাতি ।

ইংরাজ জাতির ধর্মপ্রবণতা বিষয়ে টেড সাহেবের সহিত কথোপকথন ।—আমি ইংলণ্ড পরিত্যাগ করিবার প্রাক্কালে একদিন টেড সাহেব আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি ইংলণ্ড হইতে কি লইয়া যাইতেছ ?”

আমি । কি জিনিসপত্র লইয়া যাইতেছি তাই জিজ্ঞাসা করিতেছ ?

টেড । না, তা কেন ? কি দেখিয়া, কি শিখিয়া গেলে ?

আমি । দেখিয়া যাইতেছি যে, তোমরা ধর্মপ্রবণ বিশ্বাসী জাতি । তোমাদের নাস্তিকেরাও আস্তিক, তারাও বিশ্বাস করে যে, ত্রিভুগু ধর্ম নিরম দ্বারা শাসিত, এখানে সত্যের জয় হবেই হবে ।

টেড । তুমি ঠিক বলিয়াছ ; আমরা ধর্মপ্রবণ জাতি ।

কলভঃ এই ধর্মপ্রবণতা ইংরাজ জাতির চরিত্রের মূলে মহা শক্তি রূপে বিরাজ করিতেছে ।

মধ্যবিত্ত ভদ্র ইংরাজের গৃহ ।—ইংরাজ জাতির উন্নতির ও মহত্ত্বের আর একটি মূল কারণ লক্ষ্য করিলাম । তাহা ইংরাজের গার্হস্থ্য নীতি । মধ্যবিত্ত ভদ্র ইংরাজের গৃহ একটি দেবদেবী জিনিস । দশ দিন তাহার মধ্যে বাস করিলে মনে এক অভূতপূর্ব শান্তি, আনন্দ ও পরিভ্রমতা অনুভব করা যায় । ইংরাজের গৃহের সৌন্দর্যের অনেকগুলি কারণ আছে । যে যে কারণ আমার মনে লাগিয়াছে তাহারই উল্লেখ করিতেছি ।

গৃহে নারীর অধিকার।—প্রথম কারণ, মধ্যবিত্ত ভদ্র ইংরাজ গৃহস্থের ভবনে নারীর অধিকার। ইংরাজের গৃহে গৃহিণী সত্য সত্যই গৃহস্বামিনী, রাণী। পুরুষ উপার্জক, স্ত্রীরাং বিচারের দিক দিয়া দেখিলে তাঁহারই কর্তা হইবার কথা, কিন্তু ইংরাজ জাতির সামাজিক ব্যবস্থা অহুসারে গৃহিণীই রাণী। পুরুষ গৃহে তাঁহার প্রজা বা প্রধান মন্ত্রী। পুরুষ যাহা উপার্জন করেন তাহা গৃহিণীর হস্তে দিয়া, তাঁহারই কর্তৃত্বাধীন হইতে ভালবাসেন। গৃহের ব্যবস্থা বিষয়ে নিশ্চিন্ত থাকিয়া তিনি পাঠ চিন্তাদি দ্বারা আত্মোন্নতিসাধনে নিযুক্ত হইতে পারেন।

গৃহিণীর সর্বময় কর্তৃত্বের সঙ্গে সঙ্গে নারী জাতির শিক্ষা ও স্বাধীনতা থাকিতে অতি চমৎকার ফল ফলিতেছে। নারীগণ সর্ববিধ জ্ঞানচর্চার অংশী ও সর্ববিধ শুভ চেষ্টার সহায় হইতেছেন। আমি কোনও বক্তৃতাদি শুনিতে গেলে সভার অর্ধেক নারী দেখিতে পাইতাম। অনেক সময়ে কোনও বিখ্যাত আচার্য্যের উপদেশ শুনিবার জন্য জীলোক ঠেলিয়া উপাসনা মন্দিরে প্রবেশ করিতে হইত। কোনও ভদ্রলোকের বাড়ীতে নিমন্ত্রণাদিতে গেলে, বাড়ীর জীলোকদিগের সহিত কোনও জ্ঞানের বা সামাজিক উন্নতির প্রসঙ্গে কোথা দিয়া সময় যাইত জানিতে পারিতাম না।

অথচ প্রত্যেক ভদ্র গৃহস্থের গৃহে নারীগণের স্বাধীনতার সঙ্গে সঙ্গে একরূপ সকল সামাজিক শাসন ও সুনিয়ম দেখিতে পাইতাম যে, দেখিয়া মন মুগ্ধ হইত। এদেশের লোক নারীর অবরোধ দেখিয়া অভ্যস্ত; তাহাদের স্বভাবভঃ মনে হইতে পারে যে, যে-সমাজে নারীগণ সম্পূর্ণ সামাজিক স্বাধীনতা ভোগ করেন, তাঁহারা বোধ হয় নীতি অংশে হীন। অল্প দেশের কথা জানি না, ইংরাজ মধ্যবিত্ত ভদ্র গৃহস্থের নারীগণ পরিভ্রমণের আদর্শ বলিলে অতুক্তি হয় না। ইহায়াই ইংরাজ জাতির গৌরব ও শক্তির মূলে।

জুশৃঙ্খলা।—নারী জাতির শিক্ষা ও সামাজিক অধিকারের পরে ইংরাজ গৃহস্থের গৃহের দ্বিতীয় প্রধান আকর্ষণ, পারিবারিক সকল কার্যের সুব্যবস্থা। যে কাজটি যে সময়ে করিবার নিয়ম আছে, সে সময়ে সেটি হইবেই হইবে। উঠিবার ঘণ্টা, চা খাইবার ঘণ্টা, পারিবারিক উপাসনার ঘণ্টা, প্রাতঃরাশের ঘণ্টা, সাধ্যাহ্নিক আহ্বানের ঘণ্টা, বৈকালের চা খাইবার ঘণ্টা, ভিনায়ের ঘণ্টা, এইরূপ ঘণ্টার পর ঘণ্টা চলিয়াছে। ঠিক সময়ে আগা চাই, ঠিক সময়ে খাওয়া

চাই, ঠিক সময়ে ওঠা চাই। এইরূপ সময়ের ব্যবস্থা থাকতে হাতে অনেক সময় থাকে এবং পরিবারের লোকেরা অনেক কাজে মন দিতে পারে। তৎপরে অগ্রে যে নিষ্কর্তার বর্ণনা করিয়াছি তাহা পরিবার মধ্যেও বিস্তারিত। গৃহ মধ্যে জনশ্রোতের জ্ঞান কার্যশ্রোত চলিতেছে, অথচ গৃহের মধ্যে থাকিয়াও জানিতে পারা যায় না। যে পড়িতেছে, সে নিষ্কর্ত গৃহে নির্জনে একান্ত মনে পড়িতেছে; যে চিন্তা করিতেছে সে নিষ্কর্ত চিন্তে চিন্তা করিতেছে; যে কাজ করিতেছে সে অপর পার্শ্বে দৃষ্টি প্রম করিতেছে; যার কাজ তার কাজ, তাহাতে অপরের সংশয় নাই। এই চিন্তা ও কার্যের ব্যবস্থা অতীব মনোহর।

তাহার পর আর একটি গুণ, যাহাকে ইংরাজীতে order বলে, আর্থাৎ যেখানকার যেটা সেইখানে সেইটি থাকা। দোয়াতটির জায়গায় দোয়াতটি, বইগুলির জায়গায় বইগুলি। আবশ্যক হইলেই পাওয়া যায়; কোনও জিনিসের প্রয়োজন হইলে পাইতে দুই মিনিট বিলম্ব হয় না। এ দেশে কত বার দেখিয়াছি, গৃহস্থানী এক স্থানে দোয়াত কলম রাখিয়া গিয়াছিলেন, বাড়ীর কোনও ছেলে আসিয়া কলমটি কোথায় লইয়া গিয়াছে; গৃহস্থানী একটা বিলম্ব করিয়া দিবেন, কলমটির প্রয়োজন; চীৎকার করিতেছেন, “ওয়ে বাবা! কলম নিয়ে গেল কে? কলমটা দেখে নিয়ে আয়।” কলম আসিতে বিলম্ব হইতেছে, তাহার মেজাজ খারাপ হইয়া যাইতেছে; যে বিলম্ব করাইতে আসিয়াছে সে ঘরে দণ্ডায়মান, তার সময় যাইতেছে; বাবুর ক্রোধ বাড়িতেছে, মহা হলস্থূল। ইংরাজ ভ্রমলোকের গৃহে এরূপ ঘটনা বড় নিন্দার বিষয় এরূপ ঘটতে থাকিলে সে বাড়ীর গৃহিণীর ভ্রম লমাজে মুখ দেখান কঠিন।

পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা।—মধ্যবিত্ত ভ্রম গৃহে এই গার্হস্থ্য ব্যবস্থার পরে পারিবারিক প্রধান গুণ পরিষ্কার পরিচ্ছন্নতা (cleanliness)। প্রতি দিন গৃহের সকল অংশ স্ফুর্জিত হয়; কেবল তাহা নহে, প্রত্যেক চেয়ারের পায়াগুলি, প্রত্যেক খাটের পায়া ও বাড়গুলি, প্রত্যেক আলমারির দারগুলি, কাপড়ের দ্বারা উত্তমরূপে সাজিত হইয়া থাকে। অনেক গৃহস্থের গৃহসামগ্রীগুলি দেখিলে মনে হয়, তাহারা যেন অল্প দিন সে বাড়ীতে আসিয়া বসিয়াছেন।

ধর্মের ছায়া।—সর্বোপরি, মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অধিকাংশ ভদ্র গৃহস্থের গৃহে ধর্মের একটা ছায়া আছে। প্রতি দিন পারিবারিক উপাসনা হইয়া থাকে ; রবিবার গির্জাতে যাওয়া ও ধর্মগ্রন্থ পাঠে অতিবাহিত হয়। সংকার্যের জন্য দান অধিকাংশ স্থানে অযাচিত রূপে করা হইয়া থাকে। এইরূপে ধর্মভাব ও নীতির ভাব পারিবারিক হাওয়ার মধ্যেই বিद्यমান। দুই দিন সেই হাওয়াতে বাস করিলেই তাহা অনুভব করা যায়।

আমি লগুনে ও মফঃস্বলে যে যে পরিবারে গিয়া বাস করিতাম, সেইখানেই পারিবারিক জীবনের এই সকল সৌন্দর্য দেখিয়া মুগ্ধ হইতাম।

—————

একবিংশ পরিচ্ছেদ

ইংলণ্ডে আমার কার্য। ব্রিষ্টল; রামমোহন রায়ের
সমাধি মন্দির; স্মৃতিসভা; স্মৃতিচিহ্ন। ব্রাহ্মসমাজের
ইতিবৃত্ত লিখিবার সূচনা। স্বদেশে প্রত্যাবর্তন।
জাহাজে পাদরী সাহেবদের সঙ্গে তর্ক। জর্জ
মূলারের সাক্ষাৎ লাভ।

১৮৮৮

ইংলণ্ডে আমার কার্য।—আমার ইংলণ্ড যাত্রার প্রধান উদ্দেশ্য
ছিল দেখিয়া শুনিয়া শিক্ষা করা। জনহিতকর নানা অনুষ্ঠান ও ইংরাজ
জাতির স্বভাব চরিত্র রীতি নীতি পরিদর্শন করিতে এবং নানা শ্রেণীর
লোকের সহিত দেখা সাক্ষাৎ করিতেই আমার অধিকাংশ সময় ব্যয়িত হইত।
এতদ্ভাতিত লগুনে ও মফঃস্বলের নানা স্থানে ব্রাহ্মসমাজের বিষয়ে বক্তৃতা
করিয়াছিলাম এবং ইউনিটেরিয়ানদিগের দ্বারা ও ব্রাহ্ম (Theistic) আচার্য
ভরসী সাহেবের দ্বারা আহূত হইয়া তাঁহাদের উপাসনা মন্দিরে কয়েক বার
উপদেশ দিয়াছিলাম। তত্ত্বিন্ন স্থাপানের বিরুদ্ধে এবং ভারতবর্ষের ধর্ম সমাজ
ও শিক্ষার অবস্থা বিষয়েও নানা সভাসমিতিতে কয়েক বার বক্তৃতা
করিয়াছিলাম।

রাজা রামমোহন রায়ের মৃত্যুদিনে ব্রিষ্টল নগরে স্মৃতি-
সভা।—১৮৮৮ সালের ২৭শে সেপ্টেম্বর দিবসে মহাত্মা রাজা রামমোহন
রায়ের মৃত্যুদিনে ব্রিষ্টল নগরে তাঁহার স্মৃতিতে এক সভা করিবার প্রস্তাব
নগরে বাই। তৎপূর্বে আমি ও আমার বন্ধু দুর্গামোহন দাস উভোগী হইয়া
Arno's Vale নামক সমাধিক্ষেত্রে দ্বারকানাথ ঠাকুর বিনির্ধিত রাজার
সমাধি মন্দিরের মেঝামেঝের বন্দোবস্ত করিয়াছিলাম। কিরূপ মেঝামেঝ হইল,
তাহা দেখিবারও ইচ্ছা ছিল। ঐ দিন আমি সমস্ত দুপুরবেলা রাজার সমাধি-
মন্দিরে বাপন করি এবং সন্ধ্যার সময় এক প্রকাশ্য হলে রাজার বিষয়ে বক্তৃতা
করি।

রাজার স্মৃতি যে এখনও ব্রিটেনবাসীর মনে আছে তাহা জানিতাম না। আমি ছুপুরবেলা সমাধিমন্দিরে বসিয়া আছি, দেখিলাম সেই সময়ের মধ্যে কয়েক ব্যক্তি আসিয়া সমাধিমন্দিরের সমক্ষে ভক্তিতাবে দাঁড়াইয়া সমাধিতে লিখিত বাক্যগুলি পাঠ করিতে লাগিলেন। তৎপরে সন্ধ্যার সময় আমার বক্তৃতা শেষ হইলে দেখি যে, একটি বৃদ্ধা স্ত্রীলোককে লোকে ধরিয়া সভামধ্য হইতে আমার দিকে আনিতেছে। আমি তাঁহাকে দেখিয়া সসন্ত্রমে তাঁহার দিকে অগ্রসর হইলাম। তিনি হস্ত প্রসারিত করিয়া আমার হস্ত ধরিয়া বলিতে লাগিলেন “এই হাতে রামমোহন রায়ের হাত ধরিয়াছিলাম। এস, আজ তোমার হাত ধরি।” বলিয়া মহোৎসাহে আমার হাত ধরিলেন। তাহার পর তাঁহার মুখে, কোথায় কিরূপে রামমোহন রায়কে দেখিয়াছিলেন, তাহা শুনিলাম।

রাজা রামমোহন রায়ের স্মৃতিস্থিত মূর্তি ও শালের পাগড়ী। —পরে আর একটি ঘটনা ঘটিল, তাহাও চিরস্মরণীয়। যতুকালে রাজা রামমোহন রায়কে যে ভক্ত্যার চিকিৎসা করিয়াছিলেন, তাঁহার কল্পা তখনও জীবিত ছিলেন।^১ তিনি তাঁহার যৌবনকালে নিজ পিতার সঙ্গে রামমোহন রায়কে অনেক বার দেখিয়াছেন, রাজার সঙ্গে মিশিয়াছেন ও তাঁহার আতিথ্য করিয়াছেন। রাজা ও তাঁহার পিতা গত হইলে, তিনি নিজ পিতার নিকটে প্রাপ্ত স্মৃতিস্থিত রাজার মস্তক ও তাঁহার মাথার শালের পাগড়ী প্রভৃতি স্মৃতিচিহ্নগুলি সম্বন্ধে রক্ষা করিয়া আসিতেছিলেন। বার্ষিক্যে কবে চলিয়া যান, ইহা ভাবিয়া সেগুলি আমার হাতে অর্পণ করিবার জন্য আমাকে ডাকিলেন ও সেগুলি আমার হাতে অর্পণ করিলেন। আমি তাঁহাকে ধন্যবাদ করিয়া সেগুলি গ্রহণ করিলাম এবং দেশে লইয়া আসিলাম। দুঃখের বিষয়, আমি নানা স্থানে বাসা নাড়িয়া বেড়াইবার সময় অপরাপর ছোট ছোট স্মৃতিচিহ্নগুলি হারাইয়া ফেলিলাম। অবশেষে তাঁহার স্মৃতিস্থিত মূর্তি ও শালের পাগড়ীটি বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের হস্তে দিয়াছি, তাঁহারা রক্ষা করিতেছেন। রাজা রামমোহন রায় বঙ্গসাহিত্যের অন্যদাতাদিগের মধ্যে এক-

১. ইহার নাম Estlin। মঃ Mary Carpenter প্রণীত *The Last days in England of Rajah Rammohun Roy* (দ্বিতীয় সং, লণ্ডন, ১৮৭৫)।

জন ছিলেন, হুতবাং তাঁহার স্বতিচিহ্ন বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ মন্দিরে রাখা অতীব কর্তব্য, এই ভাব মনে আসাতে স্বতিচিহ্নগুলি তাঁহাদের হাতে দিয়াছি।^১

ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত লিখিবার সূচনা।—আমি ছয় মাস কাল মাত্র ইংলণ্ডে ছিলাম। যাহা যাহা দেখিয়াছিলাম, তদ্ব্যতীত দেখিবার আরও অনেক স্থান ও বিষয় ছিল, কিন্তু আমার স্বল্পে গুরুতর এক কার্যের ভার পড়াতে শেষ কয়েক মাস আমার দেখা শোনার কিছু ব্যাঘাত ঘটিল। সে বিষয়টা এই। ট্রুবনার (Trubner) নামক মুদ্রাকর কোম্পানীর ম্যানেজার একদিন কুমারী কলেটের নিকট হস্তলিখিত একখানি পুস্তক পাঠাইয়া লিখিলেন যে, সেখানি একজন ভদ্রলোকের লিখিত ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত; তিনি যদি অল্পগ্রহ করিয়া দেখিয়া সংশোধন করিয়া দেন, তাহা হইলে তাঁহারা ছাপিতে পারেন। কুমারী কলেট পড়িয়া দেখিলেন তাহাতে অনেক স্থলে ভুল আছে; তাহা না ছাপাই ভাল। এই কথা বলিয়া তাঁহাদিগকে লিখিলেন, “ব্রাহ্মসমাজের একজন নেতা এখন এখানে আছেন; তোমরা যদি ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত ছাপিতে চাও, তাহা দ্বারা লিখাইয়া দিতে পারি।” এই বলিয়া আমাকে ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত লিখিবার জন্ত ধরিয়া বসিলেন। আমি তাঁহার অহুরোধে তাঁহারই সংগৃহীত কাগজপত্র লইয়া ইতিহাস লিখিতে বসিলাম। শেষ দুই মাস এই কাজে আবদ্ধ ছিলাম।

দুর্গামোহনবাবু ও পার্বতীবাবুর দেশে প্রত্যাবর্তন।—আমি যে মাসে লণ্ডনে পৌঁছিয়াছিলাম, নভেম্বর মাসে স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করি।^২ আসিবার সময় দুর্গামোহনবাবুর সঙ্গ পাইলাম না। তিনি পীড়িত হইয়া তৎপূর্বেই পার্বতীবাবুর সঙ্গে দেশে ফিরিয়াছিলেন। আমি ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত লইয়া ব্যস্ত থাকিতে তাঁহাদের সঙ্গে আসিতে পারি নাই।

আমার প্রত্যাবর্তন।—যে ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত লিখিবার জন্ত বন্ধুবর দুর্গামোহন দাস মহাশয়ের সঙ্গ পরিত্যাগ করিতে হইল, অচিরকালের ;

১. এইগুলি ১৯০০ খ্রীঃ শ্রীঃ মোহন দাস-শতবার্ষিক-উৎসবে ব্যবহৃত হয় এমনদরীয় সামগ্রী; হিসাবে এবং পরিষদে বসিত আছে। —সম্পাদক।

২. আত্মচরিতের পাঠকগণ এই সময়ের বিস্তারিত এবং অন্তরকম সুখপাঠ্য বর্ণনার জন্ত শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘ইংলণ্ডের ভ্রমণ’ (কলিকাতা, ১৯০৭) পাঠ করিলে উপকৃত হইবেন।

মধ্যে সেই ইতিবৃত্ত লেখাই বন্ধ করিতে হইল। লিখিতে লিখিতে সংবাদ পাওয়া গেল যে, ট্রুবনার (Trubner) কোম্পানী ঐ ইতিবৃত্ত ছাপিবার সক্ষম ভাগ করিয়াছেন। তাঁহারা কি শুনিলেন, কি ভাবিলেন, আমরা জানিতে পারিলাম না; কেবলমাত্র কুমারী কলেটকে জানাইলেন যে, তাঁহারা সে সক্ষম ভাগ করিয়াছেন। তাঁহাদেরই আদেশক্রমে আমার লিখিত অংশ ইতিয়া লাইব্রেরির পুস্তকাধ্যক্ষ একজন জার্মান পণ্ডিতকে দেখাইয়াছিলাম। যতদূর স্মরণ হয়, তিনি সম্ভাব প্রকাশ করিয়াছিলেন। স্বতঃপ্রসূত হইয়া কিয়দংশ বেতাবেও ষ্টপকার্ড ক্রককেও পড়িয়া শুনাইয়াছিলাম। তিনি ভারি খুসী হইয়াছিলেন। ট্রুবনার কোম্পানী পিছাইয়া পড়িতেছে শুনিয়া তিনি বিরক্ত হইয়া গেলেন এবং বলিলেন, “তুমি থাক, আমি ম্যাকমিলান কোম্পানী দ্বারা তোমার বই ছাপাইব।” কিন্তু আমি থাকি কিরূপে? আমার কতিপয় বন্ধু আমার ইংলণ্ডে থাকিবার ব্যয় দিতেছিলেন, তাঁহাদিগকে ভাবাক্রান্ত করিতে লজ্জা বোধ হইতে লাগিল। আমি কোন কোন সংবাদপত্রে লিখিয়া কিছু কিছু উপার্জন করিতেছিলাম। তাহাতেও সমুদয় ব্যয়নির্বাহ হওয়া কঠিন বোধ হইতে লাগিল। অবশেষে মনে হইল, যাহা লিখিবার আছে দেশে গিয়া লেখাই ভাল। তাই স্বদেশে প্রস্থান করিলাম।^১

জাহাজে পাদরী সাহেবদের সঙ্গে তর্ক।—ফিরিবার সময়কার সমুদ্রপথে একটা ঘটনা মনে আছে। আমি Talmudic Miscellanies, Life and Teachings of Confucius প্রভৃতি কতকগুলি পুস্তক কিনিয়া আনিয়াছিলাম; জাহাজে সেইগুলি সর্বদা পাঠ করিতাম এবং অধিকাংশ সময় ধর্মচিন্তাতে যাপন করিতাম। আমাদের সঙ্গে একজন ইংরাজ খ্রীষ্টীয় মিশনারী আসিতেছিলেন। তিনি প্রথম প্রথম আমার সঙ্গে কথা কহিতেন না; কিন্তু যখন দেখিলেন, আমি কখনও Talmud পড়িতেছি, কখনও Confucius পড়িতেছি, কখনও বাইবেল পড়িতেছি, তখন আমি কি, তাহা জানিবার জন্য তাঁহার কোতূহল জন্মিল। একদিন তিনি আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, আমি কোন্ ধর্মাবলম্বী।

২. পরবর্তিকালে শিবদাশ রচিত History of the Brahmo Samaj হই খণ্ডে প্রকাশিত হয় (প্রথম খণ্ড ১৯১১, দ্বিতীয় খণ্ড, ১৯১২) প্রবাসী কার্যালয় হইতে।

আমি। আমি একমাত্র সত্যস্বরূপ ঈশ্বরের উপাসক।

মিশনারী। তোমাকে কখনও দেখি Talmud পড়িতেছ, কখনও দেখি Confucius পড়িতেছ, এ সকল পড় কেন ?

আমি। পড়িয়া জ্ঞানোপদেশ পাই বলিয়া; ধর্মতত্ত্ব বিষয়ে অনেক উচ্চ কথা পাই বলিয়া।

মিশনারী। তোমাকে বাইবেলও পড়িতে দেখি। তুমি বাইবেলের বিষয়ে কি মনে কর ?

আমি। বাইবেলেও অনেক ভাল কথা আছে, বাইবেল পড়িয়াও সুখ পাই।

মিশনারী। তুমি এই সকল গ্রন্থের সঙ্গে বাইবেলকেও এক জায়গায় দাঁড় করাইলে, এটা ভাল নয়। বাইবেল অত্যন্ত ঈশ্বরদত্ত গ্রন্থ, ইহাতে যে সকল উপদেশ আছে, তাহা অপর কোনও গ্রন্থে নাই।

আমি। আচ্ছা, আপনি বাইবেলের এমন কোনও উপদেশ উল্লেখ করুন, যার সদৃশ উপদেশ আপনার বিবেচনার অন্ত কোনও গ্রন্থে নাই।

মিশনারী। Do unto others as you would that they should do unto you.

সৌভাগ্যক্রমে এই উপদেশের অনুরূপ দুইটি উপদেশ আমি কিছু দিন পূর্বে Talmud ও Confucius উভয় গ্রন্থেই পড়িয়াছিলাম। আমি গ্রন্থ দুইখানি আনিয়া তাঁহাকে পড়িয়া শুনাইলাম। বলিলাম, “দেখুন, কংফুচের অনুরূপক ডাক্তার লেগ (Legge) আপনাদেরই একজন মিশনারী। তাঁহারই উক্তিতে প্রমাণ, কংফুচ যীশু জন্মিবার প্রায় ৪৫০ বৎসর পূর্বে জন্মিয়াছিলেন। একজন শিষ্য কংফুচকে জিজ্ঞাসা করিতেছেন, ‘ওহো, সকল উপদেশের সার কি ?’ তৎপরে কংফুচ বলিতেছেন, ‘সকল উপদেশের শ্রেষ্ঠ উপদেশ এই,—তোমার প্রতি অপরের যে ব্যবহার তুমি পছন্দ কর না, তাহা অপরের প্রতি করিও না।’ ইহা ত প্রকায়ান্তরে ঐ একই কথা! বলুন তবে বাইবেলের

১. জন্ম ১৮১৫। বাপাস্তার অ্যাংলো-চাইনীজ কলেজের অধ্যাপক ছিলেন। ১৮৭০ খৃঃ অব্দস্কার্ড-ও চীনা ভাষার অধ্যাপক নিযুক্ত হন। ‘চাইনীজ ক্লাসিকস’ সম্পাদনা করেন। (১৮৬১-৬৬) মূল, অনুবাদ এবং টীকাসহ।—সম্পাদক।

অলৌকিকতা কোথায় রহিল? আপনি কি বলেন? সত্যের প্রবর্তক কে? ঈশ্বরই ত সত্যের প্রবর্তক। তবেই ত প্রমাণ হইতেছে যে, তিনি দেশ ও জাতি নির্বিশেষে আধ্যাত্মিক সত্য সকল অভিব্যক্ত করিয়াছেন।”

আমার যতদূর স্মরণ হয়, তিনি মৌনী হইয়া থাকিলেন, কিন্তু আর একটি মিশনারী ভ্রমলোক বলিলেন, “কথাটা কি জান? ছুই শততান অনেক সময় ধর্মের মুখোশ পরিয়া মাহুকে বিপথে লইয়া যায়। অনেক উচ্চ কথা মাহুকের গোচর করিয়া তাহাকে পথভ্রান্ত করে। সুতরাং শততানও সত্য অভিব্যক্ত করে। সেই বিপদ হইত বন্ধা করিবার জন্যই যৌতর অভ্যাস।”

তিনিয়া আমি বলিলাম, “আমি আপনার কাছে হার মানিলাম!” ভাবিলাম ইহাদের সঙ্গে বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া বৃথা।

তখন দেশ হইতে আসিবার সময়কার সমুদ্রপথের একটি ঘটনা স্মরণ হইল, তাহা যথাস্থানে লিখিতে ভুলিয়া গিয়াছি। ইংলণ্ডে যাইবার সময় সিংহল হইতে কয়েকজন খ্রীষ্টীয় মিশনারী আমাদের সঙ্গে হইয়াছিলেন, তাহা সেই বিবরণের সম্পর্কে লিখিয়াছি। ইহারা পথিমধ্যে প্রতি রবিবার আরোহীদিগকে লইয়া জাহাজের এক পার্শ্বে গির্জা করিতেন। আমি তাঁহাদের উপাসনাতে যাইতাম। দুই তিন বার যাওয়ার পর একজন মিশনারী একদিন আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আমাদের উপাসনাদি তোমার কেমন লাগিতেছে?”

আমি। ভালই লাগিতেছে। কেবল একটা চিন্তা বার বার আমার মনে উদয় হয়।

মিশনারী। সেটা কি?

আমি। আপনারা উপদেশে প্রায় প্রতি বার বলেন যে, মহুয়ের পাণে জন্ম, মহুয়ের প্রকৃতি পাপপ্রবণ, সভ্যতার যতই উন্নতি হইতেছে ততই মাহু ঘন হইতে ঘনতর পাণে নিমগ্ন হইতেছে। অথচ ইহাও বলেন যে, অবশেষে মাহু ঈশ্বর চরণে আসিবে। ইহা কিরূপ? যদি মাহু ঘন দিন দিন অধিক হইতে অধিকতর পাণেই ডুবিল, তবে আবার পূর্ণ উন্নতি, পূর্ণ স্বথ পাইবে কিরূপে?

মিশনারী। তা বৃথা জান না? প্রভু যীশু যখন আবার আসিবেন, তখন শততানকে ধরিয়া এক অন্ধকার গহ্বরে বদ্ধ করিয়া কেলিবেন। মাহুকে প্রলুব্ধ করিবার কেহ থাকিবে না, সুতরাং মাহু নিষ্পাপ হইবে।

এই উত্তর শুনিয়াও আমি হাঁ করিয়া মৌনাবলম্বন করিয়াছিলাম। পরে ইংলণ্ডে বাসকালে এক দিন সুপ্রসিদ্ধ যেভারেও টপকোর্ড ক্রকের নিকট এই কথা বলিয়া উল্লেখ করাতে তিনি হাসিয়া বলিয়াছিলেন, “ইহা তোমাদের পুরাণের মত’ এক প্রকার পুথি।”

জর্জ মুলারের দর্শন লাভ।—এই সমুদ্রযাত্রা কালের আর একটি বিষয় স্মরণ আছে। আমরা বখন সিংহলের রাজধানী কলম্বো সহরে আসিয়া উপস্থিত হইলাম, তখন শুনিলাম ব্রিটল অনাখাদ্রমের প্রতিষ্ঠাতা জর্জ মুলার দেশ ভ্রমণ করিয়া স্বদেশে ফিরিবার সময়ে সেখানে আসিয়া এক হোটেলে অবস্থিতি করিতেছেন। ইহা শুনিয়াই তাঁহাকে দেখিবার জন্য আমি সেই হোটেলে গিয়া উপস্থিত হইলাম। তিনি দয়া করিয়া আমাকে দেখা দিলেন। আমি তাঁহার সঙ্গে কয়েক মিনিটমাত্র যাপন করিয়াছিলাম। কিন্তু সেই কয়েক মিনিট চিরস্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে। আমি তাঁহাকে বলিলাম যে তৎপূর্বে তাঁহার প্রণীত *The Lord's Dealings with George Muller* নামক গ্রন্থ পাঠ করিয়াছি, এবং তদ্বারা বিশেষ উপকৃত হইয়াছি। তিনি শুনিয়া আনন্দিত হইলেন। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “আপনি কি সকল বিষয়েই প্রার্থনা করেন?” তিনি বলিলেন, “আমার একটা চাবি হারাইয়া গেলেও আমি তাহা পাইবার জন্য ঈশ্বরের চরণে প্রার্থনা করি। জীবনের এমন কোন বিভাগ নাই, কার্য নাই, যাহার জন্য সেই মুক্তিদাতা বিধাতার শরণাপন্ন হই না।”

আমি আর এক জন সাধু পুরুষের এই চাবি হারাইলে প্রার্থনার কথা শুনিয়াছি। তিনি ঢাকার সুপ্রসিদ্ধ কৃষ্ণগোবিন্দ গুপ্ত মহাশয়ের পিতা স্বর্গীয় কালীনারায়ণ গুপ্ত। এই সাধু পুরুষের পরিবার, পরিজনের মূখে শুনিয়াছি, জীবনের এমন কোন কার্য্য ঘটিত না যাহাতে তাঁহাকে ‘ও ব্রহ্ম’, ‘ও ব্রহ্ম’ শব্দ উচ্চারণ করিয়া ঈশ্বর স্মরণ করিতে ও তাঁহার কৃপা ভিক্ষা করিতে দেখা যাইত যাইত না। সন্তানগণ এমনও দেখিয়াছেন যে, পিতার চাবি হারাইয়া গিয়াছে, তিনি চাবি খুঁজিতেছেন, কিন্তু মূখে ‘ও ব্রহ্ম’, ‘ও ব্রহ্ম’; ঈশ্বর স্মরণ করিতেছেন। তত্ব মাহাত্ম্যের কার্য্যই স্বতন্ত্র প্রার্থনার আবশ্যিকতা ও যুক্তিযুক্ততার বিষয়ে বিচার তাঁহাদের নাই। সকল বিষয়ে সর্বাবস্থাতে প্রার্থনা তাঁহাদের প্রাণে লাগিয়াই আছে। সাধু জর্জ মুলারের মূখে সেই অকৃত্রিম ভক্তির লক্ষণ সুস্পষ্ট দেখিলাম। ঐরূপ মাহাত্ম্যকে জীবনে একবার দেখাও পরম লাভ।

দ্বাবিংশ পরিচ্ছেদ

কলিকাতায় ইংরাজ ও ফিরিকী একেশ্বরবাদীগণের জন্ত
উপাসনা প্রবর্তন। ইন্দোরে প্রচারযাত্রা ; হোলকার।

ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয়। নবীনচন্দ্র রায়ের মৃত্যু।

মাস্ত্রাজ প্রেসিডেন্সিতে প্রচারযাত্রা : কালিকটে,

নাম্বুরী ব্রাহ্মণ ও নায়র। কোকনদায়

দ্বিতীয় বার ; টাইফয়েড জ্বর।

১৮৮৯-১৮৯০

কলিকাতায় ইংরাজ ও ফিরিকী একেশ্বরবাদীগণের জন্ত
উপাসনা প্রবর্তন।—আমি ক্রমে আসিয়া দেশে পৌঁছিলাম। আমার
কিছুদিন পরে ইংলণ্ডের মিষ্টার ভয়সীর চার্চের সভ্য, মিষ্টার ব্লেকার নামে
একজন ইংরাজ ভ্রমলোক (যিনি কেলনার কোম্পানীর অধীনে কোনও কর্ম
করিতেন,) আমার সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্ত পত্র লিখিলেন। তাঁহার
সহিত সাক্ষাৎ হইয়া স্থির হইল যে, কলিকাতাতে ইংরাজ ও ফিরিকী
একেশ্বরবাদীগণের জন্ত একটি উপাসকমণ্ডলী স্থাপন করা হইবে ; তাহাতে
ইংরাজী ভাষায় উপাসনা হইবে এবং উপাসনার ভার আমার উপর থাকিবে।
তদনুসারে মিষ্টার ব্লেকার টাকা তুলিয়া লাল দিঘীর দক্ষিণবর্তী ড্যালহৌসী
ইনষ্টিটিউট রবিবার প্রাতের জন্ত ভাড়া লইয়া উপাসনার বন্দোবস্ত করিলেন।
আমি আচার্যের কার্য করিতে আরম্ভ করিলাম। আমি মিষ্টার ভয়সীর
প্রকাশিত ও তাঁহার লণ্ডনস্থ উপাসনামন্দিরে ব্যবহৃত প্রার্থনাপুস্তক হইতে
স্বাধীন, প্রার্থনা প্রভৃতি পাঠ করিতাম এবং একটি উপদেশ লিখিয়া পড়িতাম।
এ উপদেশের অনেকগুলি ইণ্ডিয়ান মেসেঞ্জার কাগজে প্রকাশিত হইয়াছে।
মিষ্টার ব্লেকারের উপাসকমণ্ডলী ক্রমে ড্যালহৌসী ইনষ্টিটিউট হইতে নানা-
স্থানে ভ্রমলোকের বাড়িতে বাড়িতে উঠিয়া যায় এবং কয়েক বৎসর নিয়ম-
ত' তাহার কার্য চলে। অবশেষে মিষ্টার ব্লেকার কার্যগতিকে স্থানান্তরিত
হওয়াতে তাহা উঠিয়া যায়। উপাসকমণ্ডলী চালাইয়া দেখিতে পাইলাম যে,

প্রধানতঃ যীহাদের জন্ত তাহা স্থাপন করা হইয়াছিল, তাঁহারা বড় আসিতেন না। ইংরাজ বা ফিরকী অল্পই আসিতেন ; প্রধানতঃ এ দেশীয় বিলাতফেরত লোকেরাই যোগ দিতেন। যাহা হউক, তাহাও রহিল না।

ইন্দোরে প্রচারযাত্রা।—ইংলণ্ড হইতে দেশে পৌঁছিয়াই আমি আবার ধর্মপ্রচারকার্যে নিযুক্ত হইলাম। অপরাপর কার্যের মধ্যে ইন্দোরে প্রথম প্রচারযাত্রা স্বরণ আছে। আমার বন্ধু নবীনচন্দ্র রায় তখন কর্ম হইতে অবসৃত হইয়া খাণ্ডোয়াতে বাস করিতেছিলেন, সেখান হইতে তিনি রটলামে এক কর্ম পান। আমি ১৮৮২ সালের নভেম্বর মাসে শ্রীযুক্ত লছমন প্রসাদকে লঙ্গে লইয়া খাণ্ডোয়া ও রটলাম হইয়া ইন্দোরে গমন করি। সেখানে কতকগুলি উৎসাহী ব্রাহ্ম ছিলেন। ইন্দোরে আমি রাজ-অতিথিরূপে রাজার অতিথিশালাতে আশ্রয় পাই। আমার পরিচর্যার জন্য চাকরবাকর এবং যাত্রাস্রোতের জন্য গাড়ি নিযুক্ত হয়।

ক্রমে আমি কার্য আরম্ভ করি। ইন্দোরে যেখানে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্টের রাজপ্রতিনিধি (Resident) থাকেন, তাহা রেসিডেন্সি বিভাগ বলিয়া খ্যাত। এই রেসিডেন্সি বিভাগে অনেক ভদ্রলোকের বাস। আমার ব্রাহ্ম বন্ধুগণ আমাকে রেসিডেন্সি বিভাগে একটি বক্তৃতা দিবার জন্য অনুরোধ করেন। তাঁহাদের অনুরোধে আমি বক্তৃতা করিতে রাজি হই। তাঁহারা রেসিডেন্সি বিভাগে একটি হল স্থির করিয়া আমার বক্তৃতার বিজ্ঞাপন বাহির করেন। ঐ মুদ্রিত বিজ্ঞাপনের একখণ্ড রেসিডেন্ট সাহেবের হস্তে পতিত হয়। কে তখন রেসিডেন্ট ছিলেন, ভাল মনে নাই ; বোধ হয় সার লেপেল গ্রিফিন। তিনি বিজ্ঞাপন পাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, "এ শিবনাথ শাস্ত্রী কে?" উত্তরে শুনিলেন যে, একজন বাক্সালী ব্রাহ্মধর্মপ্রচারক। তখন বিরক্ত হইয়া বলিলেন, "বাক্সালীরা কেন এখানে আসে? এ বক্তৃতা এখানে হইতে পারিবে না।" অগত্যা তাড়াতাড়ি রাজার অধিকারমধ্যে একটি স্থলগৃহ স্থির করিয়া সেখানে বক্তৃতা করা হইল।

হোলকার।—তৎপরে আমি ও আমার বন্ধু লছমনপ্রসাদ ২৮শে নভেম্বর মহারাজা হোলকারের সহিত সাক্ষাৎ করি। যতদূর স্বরণ হয়, তিনি বিনম্র দেখিয়া আমাদের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন এবং কাল পোশাক পরিয়া গেলে পছন্দ করিতেন না বলিয়া আমাদেরকে সাদা কোট পরিয়া

হাইতে হইয়াছিল। তিনি আমাদের প্রতি যথেষ্ট সম্ভাব প্রকাশ করিলেন। আমাদের সাধারণ ব্রাহ্মসমাজমন্দিরের স্বর্ণশোধের সাহায্যার্থে ৪০০ শত টাকা এবং আমার ও লছমনের যাতায়াতের ব্যয়নির্বাহার্থ কিছু কিছু টাকা দিলেন। মহারাজা ব্রাহ্মসমাজের উল্লেখ করিয়া বলিলেন, “জব্ মৈনে হুনা আপলোগৌকে বীচমে ঝগড়া হুয়া, তব্ যেবা দিল টুট্ গয়া”, অর্থাৎ যখন আমি তুল্লাম যে, আপনাদের মধ্যে বিবাদ ঘটেছে, তখন আমার বুক কেটে গেল। রাজার কথাগুলি এখনও আমার কর্ণে বাজিতেছে।

কিন্তু কি আশ্চর্য, দুই এক বৎসর পরে আবার ইন্দোরে গিয়া শুনি যে, ব্রাহ্মসমাজের প্রতি রাজার মন বদলাইয়া গিয়াছে। তিনি তাঁহার রাজ্য-মধ্যে কোনও সভাসমিতি হইতে দিবেন না বলিয়াছেন। তুলিলাম, রাজার ক্রোধ দেখিয়া আর্থসমাজ প্রভৃতি অনেক সভার মীটিং বন্ধ হইয়াছে; কেবল ব্রাহ্মেরা তাঁহার বিরক্তি গ্রাঙ্ঘ না করিয়া উপাসনার্থ তাঁহাদের মন্দিরে নিয়ম-মত মিলিত হইতেছেন। ইহাতে নাকি হোলকার ব্রাহ্মসমাজের সভাগণকে তাঁহার ভবনে ডাকিয়া বলিয়াছেন যে, তিনি তাঁহাদের মন্দির ভাঙ্গিয়া দিবেন। একসময়ে তিনি ঐ মন্দিরনির্মাণার্থ কয়েক সহস্র টাকা দিয়াছিলেন, এখন ঐ মন্দির ভাঙ্গিতে প্রস্তুত! আমি তুলিয়া ভাবিলাম, দেশীয় রাজার রাজ্যে বাস করাও বিষমকুল অবস্থা।

সেবারে আর এক ঘটনা ঘটিল, যাহাতে রাজার ব্রাহ্মদিগের প্রতি ঐ-বিষেববুদ্ধি আরও প্রকাশিত হইল। সেটা দশহরার সময়। এই দশহরার সময় ইন্দোরাধিপতি পাজমিজসহ হস্তী আরোহণে সসৈন্তে বাহির হইয়া থাকেন। বহুকাল হইতে এই প্রথা চলিয়া আসিতেছে। এই দশহরা যাত্রার দিন আমি আমার বন্ধু সদাশিব পাণ্ডুরঙ্গ কেলকারের সহিত যাত্রা দেখিতে গেলাম। রাজপথের উপর বিপুল জনতা হওরাতে আমরা রাজপথ হইতে নামিয়া মাঠের মধ্যে দাঁড়াইয়া দেখিতে লাগিলাম; সেখানে ভিড় ছিল না। তৎপরদিন হোলকার মহারাজার পুত্রের শিক্ষক আমাদিগকে বলিলেন যে, মহারাজা হোলকার তাঁহাকে প্রসন্ন করিয়াছেন, “আমি অমুক মাঠে কেলকারের পার্বে যেন পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীকে দেখিলাম; তিনি কি এখানে আসিয়াছেন?”

উত্তর। আজ্ঞে হাঁ, এখানকার ব্রাহ্মসমাজের উৎসব চলিতেছে; সেই জন্ত তিনি আসিয়াছেন।

হোলকার। আমি পছন্দ করি না যে এই সব মানুষ আমার রাজ্যে আসে।

উত্তর। আজ্ঞে, তিনি দুই-এক দিনের মধ্যেই চলিয়া যাইবেন।

পরে ব্রিটিশ গবর্ণমেন্ট এই মহারাজাকে পদচ্যুত করিয়া বন্দিশালায় রাখিয়াছিলেন এবং তাঁহার পুত্রকে তাঁহার পদে অভিষিক্ত করিয়াছিলেন। রাজার অব্যবহিতচিন্ততা ও অতিরিক্ত প্রভুত্বপ্রিয়তা বোধ হয় তাহার কারণ।

ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয়।—ইংলও হইতে ফিরিয়া আসিয়া আমি যে কয়েকটি কার্যের সূত্রপাত করিয়াছিলাম, তাহার মধ্যে একটি ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয় স্থাপন। অগ্রেই বলিয়াছি যে, আমি ইংলওে বাস কালে কিংসগার্টেন স্কুল দেখিয়াছিলাম এবং শিক্ষা বিষয়ক কতকগুলি গ্রন্থও কিনিয়া আনিয়াছিলাম। সেইগুলি পাঠ করিয়া শিক্ষা সম্বন্ধে কতকগুলি নূতন চিন্তা আমার মনে উদয় হয়। ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয়স্থাপন তাহারই ফল।

শিক্ষাপ্রণালীর সংস্কারসম্বন্ধে বহুকাল পূর্বের চিন্তা ও অভিপ্ৰায়।—এ আত্মীয় চিন্তা বহু দিন হইতেই আমার মনে ছিল। যখন বি. এ. ক্লাসে পড়ি, তখন একটি বিশেষ ঘটনাতে শিক্ষাসংস্কার নূতন চিন্তা আমার মনে প্রবেশ করে। সে ঘটনাটি এই। একবার গ্রীষ্মের ছুটিতে বাড়িতে গেলে বাবা আমাকে প্রতিনিধি দিয়া তাঁহার শিক্ষকতাকার্য হইতে

১. ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয়টি ১৮৯০ খ্রিষ্টাব্দের ১৬ই মে প্রতিষ্ঠিত হয়। শিবনাথ শাস্ত্রী লিখিয়াছেন: "The most important incident of the year [1890] however was the opening of the Brahmo Balika Sikshalaya or the Brahmo Girls' School. The question of Brahmo Children's education had long been engaged the attention of the members of the Samaj. It had been discussed at several annual conferences, specially at the conference of that year. The Executive Committee [of the Sadharan Brahmo Samaj] proceeded to put the suggestions made at the conferences to practice by opening the School just as a day-school for girls on the 16th of May on the occasion of the anniversary of the Sadharan Brahmo Samaj (History of the Brahmo Samaj, দ্বিতীয় খণ্ড, ১৮৭৯, পৃ. ৩২১)"

কিছুদিনের জন্ত অবসরগ্রহণ করেন। একদিন আমি দ্বিতীয় শ্রেণীতে পড়াইতেছি, এমন সময় সর্বনিম্নশ্রেণীর পণ্ডিতমহাশয় একটি চারি কি পাঁচ বৎসরের বালককে লইয়া ঐ দ্বিতীয় শ্রেণীতে আমার নিকট উপস্থিত হইলেন। আসিয়া বলিলেন, “মহাশয়, এই ছেলেটিকে ‘পড়’ বলিলেই কাঁদে ; কি করি ?” আর বাস্তবিক দেখিলাম, ছেলেটির দুই চক্ষের দুইটি অশ্রুধারা পড়িয়া পেটের উপর দিয়া বহিয়া গিয়াছে, তার চিহ্ন রহিয়াছে। আমার বড় আশ্চর্যবোধ হইল, বলিলাম, “পড় বলিলেই কাঁদে ? আচ্ছা, ওকে আমার নিকট দিয়ে যান, আমি দেখি।” তিনি ছেলেটিকে আমার নিকট দিয়া গেলেন।

আমি তাহাকে বলিলাম, “তুমি আমার হাত ধ’রে আমার সঙ্গে বেড়াও ত’।” সে আমার হাত ধরিয়া বেড়াইতে লাগিল। আমার যখন মনে হইল যে, বেড়াইতে বেড়াইতে সে ভয়-ভাঙ্গা হইয়াছে, তখন তাহাকে তুলিয়া বেঞ্চের উপর বসাইলাম। বসাইয়া নিম্নের অঙ্গুলি দিয়া তার পেট টিপিতে লাগিলাম ; সে হাসিতে লাগিল। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “বল ত’ কি দিয়ে ভাত খেয়েছ ?” তখন সে ভাত, ডাল, চড্‌চড়ি প্রভৃতি তরকারির উল্লেখ করিতে লাগিল ; কিন্তু মাছের নাম করিল না। আমি মনে করিলাম, খুব সম্ভবতঃ মাছ খাইয়াছে, কেবল নাম করিতে ভুলিয়া যাইতেছে। বলিলাম, “তুমি আর একটা জিনিস খেয়েছ, আমাকে বলছ না কেন ? তুমি মাছ খেয়েছ।” তখন তার বড় আশ্চর্যবোধ হইল। সে মনে করিল, আমি পেটের বাহিরে অঙ্গুলি দিয়া মাছ খাওয়া ধরিলাম কিরূপে ? সে হাসিয়া বলিল, “তুমি জান্নলে কি ক’রে ?” আমি বলিলাম, “আঁ খোকা, আমি পেটে আঙ্গুল দিয়ে মাছ খাওয়া ধরতে পারি, তা বুঝি জান্নতে না ?”

এইরূপে যখন দেখিলাম সে একেবারে ভয়-ভাঙ্গা হইয়াছে, তখন তার বইখানা খুলিয়া তার সম্মুখে রাখিয়া বলিলাম, “দেখ, তুমি খারাপ ছেলে, আর আমি ভাল ছেলে।” সে জিজ্ঞাসা করিল “কেন ?” আমি উত্তর করিলাম, “আমি পড়তে পারি, তুমি পড়তে পার না ; এই দেখ আমি পড়ি।” এই বলিয়া ক খ গ ঘ করিয়া পড়িয়া চলিলাম। সে আমাকে পড়িতে দেয় না, বলিল, “আমিও পড়িতে পারি।” আমি বলিলাম, “আচ্ছা পড়।” তখন সে জোরে জোরে ক খ গ ঘ করিয়া পড়িয়া চলিল।

অবশেষে আমি তাহাকে সর্বনিম্নশ্রেণীতে (তাহার ক্লাসে) লইয়া গেলাম ৮

গিয়া পণ্ডিতমহাশয়কে বলিলাম, “দেখুন, আপনি বলছিলেন ও ‘পড়’ বললেই কীদে, কিন্তু আমার কাছে ত’ বেশ পড়িল।” চাহিয়া দেখি, পণ্ডিতমহাশয়ের পার্শ্বে একগাছি চোটাল বাঁকারি রহিয়াছে; কোনও ছেলে না পড়িলে বা অবাধ্য হইলে তাহার পৃষ্ঠে বা তাহাকে চিৎ করিয়া শোয়াইয়া তাহার পেটে, ঐ বাঁকারি পড়ে। আমি বলিলাম, “ও বাঁকারি দেখলে ওর বাবা কীদে, ও ত’ কীদবেই। ও বাঁকারি আপনাকে ফেলে দিতে হবে।” তিনি বলিলেন, “তা হ’লে আর পড়াশোনা হবে না।”

আমি বলিলাম, “আচ্ছা দেখুন, আপনার সম্মুখেই আমি পড়াই।” এই বলিয়াই স্থলের চাকরকে বলিলাম, “একটা বড় মাদুর পেতে দে, আমাদের একটা খেলা হবে।” অমনি ক্লাসগুরু ছেলে আমাকে ঘেরিয়া ফেলিল, “দেখুন, কি খেলা হবে?”

আমি। যোদো না, দেখবে এখন, খুব মজার খেলা হবে।

তারপর মাদুর পাতা হইলে সেই মাদুরে ভেলেদিগকে লইয়া বসিলাম। প্রথমে তাহাদেরই সর্বসম্মতিক্রমে একটা নিয়ম করিয়া লইলাম যে, খেলার মধ্যে যে ছটামি বা গোল করিবে, তাহাকে খেলা হইতে বাহির করিয়া দেওয়া হইবে। শেষে খেলা আরম্ভ হইল। আমি প্লেটে লুকাইয়া লুকাইয়া একটি ঘোড়া আঁকিলাম। তাহার জিভ বাহির হইয়া আছে। শেষে তাহার জিভে ‘ক,’ লেজের আগায় ‘খ,’ পায়ের খুরে ‘গ,’ এইরূপে বর্ণমালার অক্ষরগুলি লিখিলাম। শেষে সেই ঘোড়া যখন সকলের সম্মুখে বাহির করিলাম, তখন মহা হাস্যের বোল উঠিল। যাহাদের কিছু কিছু অক্ষরপরিচয় হইয়াছিল, তাহারা চিৎকার করিতে লাগিল, “ঘোড়ার জিভে ক, ল্যাঞ্জে খ,” ইত্যাদি। আর যাহাদের বর্ণপরিচয় হয় নাই, তাহারা খুঁকিয়া জিজ্ঞাসা করিতে লাগিল, “কই ভাই, দেখি কেমন জিভে ক,” ইত্যাদি। দেখিতে দেখিতে তাহাদের বর্ণপরিচয় হইতে লাগিল। তৎপরদিন যেই স্থলে প্রবেশ করিয়াছি, অমনি সর্বনিয়ন্ত্রণীর ছেলেরা আসিয়া আমাকে ঘিরিয়া বলিতে লাগিল, “পণ্ডিতমশাই, তুমি আমাদের ক্লাসে এস, আমাদের সঙ্গে খেলা করবে।”

এই ঘটনাটা আমার চিরদিন মনে রহিয়াছে। পরে হরিনাভিতে ও শ্রাবণীপুরে যখন বেড়াটোরা করিয়াছি, তখন নিয়ন্ত্রণীর মাঠবন্ধিনকে

ছেলেদিগকে ভুলাইয়া পড়াইবার উপদেশ দিয়াছি। ইংলণ্ডে গিয়া কিণ্ডারগার্টেন স্কুল দেখিয়া ঐ সকল ভাব আমার মনে আরও প্রবল হয়।

ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয়ের প্রথম কল্পনা।—ব্রাহ্মপাড়ার ছোট ছেলেমেয়েদিগকে সৰ্বদা সমাজের মাঠে খেলিতে দেখিয়া মনে চিন্তা করিতে লাগিলাম, ইহাদিগকে বেধুন স্কুল প্রভৃতি বিভাগে না পাঠাইয়া এদের জন্য একটি ছোট স্কুল করা যাক। স্কুলটি তিন ঘণ্টা বসিবে এবং কিণ্ডারগার্টেনের অল্পরূপ প্রণালীতে তাহাদিগকে শিক্ষা দেওয়া হইবে। এই ভাবিয়া প্রথমে কতকগুলি শিশু সংগ্রহ করিয়া পড়াইতে আরম্ভ করা গেল। স্কুলটিতে বালিকাই অধিক জুটিল, সঙ্গে শিশু বাসকও থাকিত। নাম রাখা গেল ব্রাহ্ম বালিকা শিক্ষালয়। আমি নিজে সর্বনিয়ন্ত্রণীতে বোর্ডের সাহায্যে ছবি আঁকিয়া পড়াইয়া দেখাইতাম, কেমন করিয়া পড়াইতে হয়। সে সময়কার কোন কোন শিক্ষক সেই সময় হইতে শিশুশিক্ষার একটা নূতন ভাব পাইলেন, এবং উত্তরকালে কিণ্ডারগার্টেন শিক্ষক হইয়া উঠিলেন।

ক্রমে এই শিক্ষালয়টি বড় হইয়া উঠিল। ইহাকে বিশ্ববিদ্যালয়ের সহিত যুক্ত করিবার ইচ্ছা আমার ছিল না। আমি ইহাতে নূতন প্রণালীতে শিক্ষা দিবার ইচ্ছা করিয়াছিলাম এবং তদনুসারে আয়োজন করিতেছিলাম, কিন্তু সমাজের সম্মুখীন ইহাকে বিশ্ববিদ্যালয়ের সহিত যুক্ত করিয়া ফেলিলেন এবং প্রফেসর গুরুচরণ মহলানবিশের প্রতিষ্ঠিত বালিকা বোর্ডিংকে ইহার সহিত যুক্ত করিয়া ইহাকে এক প্রসিদ্ধ বালিকা বোর্ডিং স্কুল করিয়া তুলিলেন। পরে আমি ইহার সহিত সাক্ষাৎ সংস্রব ত্যাগ করিলাম।

নবীনচন্দ্র ব্রাহ্মের মৃত্যু।—১৮২০ সালের আগষ্ট মাসে একটি শোচনীয় ঘটনা ঘটে। আমার প্রজ্ঞান্ধ বন্ধু নবীনচন্দ্র রায় কলিকাতাতে একটি বাস-ভবননিৰ্মাণকার্য শেষ করিবার জন্য আমার ভবনে আসিয়া বাস করেন। ঐ কার্যের তত্ত্বাবধানের জন্য তাঁহাকে গুরুতর শ্রম করিতে হয়। তন্নিমিত্ত তাঁহার চিরদিন উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে বাসের অভ্যাস ছিল, তাঁহার আহাৰাদির নিয়ম স্বতন্ত্র ছিল, তাহা আমাদের ভবনের নারীগণ জানিতেন না; নবীন-

১. সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পূর্ববর্তী মলিকে সাধারণতঃ (ব্রাহ্ম) সমাজ-পাড়া নামে অভিহিত করা হইত।—সম্পাদক।

বাবুও স্বাভাবিক হীনমূল্যবোধঃ ভিজ্ঞান করিলেও কিছু বলিতেন না। এতদ্বিত্ব বোধ হয় তাঁহার অপর কোনও উদ্বেগের কারণও ছিল। যাহা হউক তিনি আমার ভবনে গুরুতর রক্তাশায়রোগে আক্রান্ত হইয়া পড়েন। তখন ঋণোন্নয়ন হইতে তাঁহার পরিজনদ্বিগকে আনা হয় এবং তাঁহাকে নবনির্মিত ভবনে স্থানান্তরিত করিয়া চিকিৎসা করা যায়। এই রোগশয্যাতে সেই সাধু পুরুষের যে ভাব দেখিয়াছিলাম, তাহা চিরদিন মনে মুদ্রিত রহিয়াছে। যখন তিনি বুকিতে পারিলেন যে, এ যাত্রা আর বাঁচিবেন না, তখন প্রথম প্রথম দেখা গেল যে, তাঁহার পত্নী নিকটে গিয়া বসিলেই তাঁহার মন আবেগে পূর্ণ হইয়া উঠে ও চক্ষে জলধারা পড়ে। বোধ হয় ভাবেন, তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার পত্নীকে কে দেখিবে। দুই তিন দিন পরে সে ভাব চলিয়া গেল, চিন্তা ও মূখ প্রশান্ত ভাব ধারণ করিল। তখন পত্নী নিকটে গিয়া কাঁদিলে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া আমার দিকে দেখাইয়া দিতেন এবং আর সংসারের কথা শুনাইতে বাধণ করিতেন। এই অবস্থায় একদিন একজন ব্রাহ্ম যুবক আসিয়া বলিলেন, “আপনাকে এক গান শুনাইতে চাই; কোন্ গানটি করিব?” নবীনচন্দ্র বলিলেন, “ঐ যে দেখা যায় আনন্দধাম” এই গানটি ককন। সে গানটি এই,—

ঐ যে দেখা যায় আনন্দধাম অপূর্ব শোভন,

ভবজলধির পারে, জ্যোতির্ময়।

শোকভাপিত জন সবে চল, সকল দুখ হবে মোচন,

শান্তি পাইবে হৃদয়মাঝে, প্রেম জাগিবে অন্তরে।

কত যোগীন্দ্র ঋষিমুনিগণ না জানি কি ধ্যানে যগন,

ভিত্তিলোচনে কি অব্যক্তরসপানে ভুলিল চরাচর।

কি স্থানীয় গান গাইছে হৃদয়গণ, বিমল বিদ্যুৎগবলনা;

কোটি চন্দ্র তারা উলসিত, বৃত্য করিছে অবিরাম। ১

এই সঙ্গীত যখন হইতে লাগিল, তখন দর দর ধারে নবীনবাবুর চক্ষে প্রেমাক্ত বিগলিত হইতে লাগিল; মুখমণ্ডল এক অপূর্ব জ্যোতিতে পূর্ণ হইল। আরও কি দেখিলাম।

নবীনচন্দ্রে এমন কিছু ছিল, যাঁহা দেখিয়া স্বদেশী, বিদেশী সকলেই তাঁহাকে শ্রদ্ধা করিতে বাধ্য হইত। শুনিয়াছি, এই বিবরণ যখন কাগজে বাহির হইল, তখন তাহা দেখিয়া খাণ্ডোয়ার ডেপুটি কমিশনার সাহেব নাকি বলিয়াছিলেন, “আমি বিশ্বাস করি, নবীনচন্দ্র স্বচক্ষে স্বর্গধাম দেখিয়াছিলেন।”

যাহা হউক, ইহার পর যে দুই দিন তিনি বাঁচিয়াছিলেন, সে দুই দিন কেবল স্বীয় পত্নীকে সাস্থ্য দিবার প্রয়াস পাইয়াছিলেন। মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্বে পত্নীকে বলিলেন, “মহক্সংসে মিল্কর হমেশা রই। রহ্না,” অর্থাৎ প্রেমে মিলিত হইয়া চিরদিন ইহাদের কাছে থাকিও। এই তাঁর জীব প্রান্তি শেষ উপদেশ। ইহার শেষ শ্বাস যখন যায়, তখন আমরা ভগবানের নাম কীর্তন করিতে লাগিলাম। দেখিলাম, তিনি হাত দুইখানি জুড়িয়া বক্ষের উপরে লইলেন এবং ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করিতে করিতে শেষ বিদায় গ্রহণ করিলেন। পরিবার, পরিজনকে দেখিবার তার আমার উপর দিয়া গেলেন।^১

মাল্লাজপ্রদেশে প্রচারযাত্রা।—নবীনচন্দ্রের স্বর্গারোহণের পর আমি একবার ধর্মপ্রচারার্থ মাল্লাজ প্রেসিডেন্সিতে গমন করি। ৪ঠা অক্টোবর ১৮২০ মাল্লাজ পহঁছিয়া, তথা হইতে ১৪ই অক্টোবর কোইচাটুর ও ২১শে অক্টোবর পশ্চিম মালাবার উপকূলস্থিত কালিকট নগরে যাই। কালিকটে গিয়া যাহা শুনিলাম, তাহাতে আশ্চর্য্যবিত হইয়া গেলাম। সেখানে প্রবাদ যে, মালাবার উপকূলে স্বয়ং পরশুরাম ব্রাহ্মণদিগের রাজত্ব স্থাপন করিয়াছিলেন। সেখানে নাস্ত্রবীসস্ত্রহারভুক্ত ব্রাহ্মণগণের অসীম প্রভুত্ব। আর একপ্রণীত লোক আছেন, তাঁহাদের নাম নায়র। নায়রগণ বোধ হয় আদিতে ক্ষত্রিয় ছিলেন এবং ব্রাহ্মণগণের সহিত এদেশ জয় করিতে আসিয়াছিলেন। নায়রগণের বীরত্বের অনেক কথা শুনিলাম।

কালিকটে নাস্ত্রবী ব্রাহ্মণ ও নাস্ত্রবীদিগের সামাজিক প্রথা।—সেখানে কতকগুলি প্রথা দেখিলাম, যাহা অতীব বিস্ময়জনক। প্রথম

১. শিবনাথ তাঁহার ‘সামুদ্রবন’ (১৮৯১) পুস্তিকার নবীনচন্দ্র নামের সংক্ষিপ্ত জীবনী রচনা করিয়াছেন। এই সুলিখিত পুস্তিকাটি হইয়া।—সম্পাদক।

দেখিলাম, ব্রাহ্মণ বা গুরুজনদিগকে দেখিলে নায়র বা শূত্র জীলোকদিগকে বক্ষঃস্থল অনাবৃত করিতে হয়। শুনিলাম, তাহা ব্রাহ্মণ ও গুরুজনদিগের প্রতি লজ্জমপ্রকাশের চিহ্ন। এ সম্বন্ধে একটি গল্প শুনিলাম। একবার টিপু সুলতান নাকি উপহাসচ্ছলে একজন নায়র পুরুষকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, “নায়র যুবতীদের বক্ষঃস্থল অনাবৃত কেন? লোকে ত’ অপমান করিতে পারে।” তৎক্ষণে নায়র পুরুষ বলিলেন, “নায়রদিগের জীর্ণবস্ত্রের বক্ষঃ অনাবৃত, পুরুষদের তরবারিও অনাবৃত।” নায়রদিগের বীরত্ব-খ্যাতি আছে।

দ্বিতীয়, সামাজিক নিয়ম যাহা দেখিলাম, তাহা একটি ঘটনা দ্বারা প্রকাশ করিতেছি। একদিন অপরাহ্নে একজন ব্রাহ্মণ বন্ধুর সহিত বেড়াইতে বাহির হইয়াছি; পথিমধ্যে দেখিলাম, একজন নিম্নশ্রেণীর লোক আসিতে আসিতে দশ বার হাত দূরে দাঁড়াইয়া গেল এবং কি বলিল। আমার বন্ধুকে জিজ্ঞাসা করাতে তিনি বলিলেন, “ও আমাকে ব্রাহ্মণ বলিয়া জানে, এইজন্য দাঁড়াইয়া আমাকে সতর্ক করিতেছে, যেন উহার বাতাস বা ছায়া আমার গায়ে না লাগে; ইহাই আমাদের সামাজিক প্রথা। নিম্নশ্রেণীর লোকদিগকে পথে ব্রাহ্মণ দেখিলে ঐরূপ করিতে হয়।” আমি একপ সামাজিক শাসন আর্ঘ্যবর্তে কখনও দেখি নাই; দেখিয়া দাক্ষিণাত্যে জাতিভেদপ্রথা যে কতদূর গিয়াছে, তাহা বুঝিতে পারিলাম।

তাহার পর যাহা শুনিলাম, তাহা অতীব বিস্ময়জনক। তাহা এই। শুনিলাম, নায়র ও শূত্র বালিকাদের বিবাহ নাই। বিবাহের বয়স হইলে স্বজাতীয় একটি বালকের সঙ্গে একদিন নামমাত্র বিবাহ হয়, একটা খাওয়া-দাওয়া হয়; কিন্তু তাহা বিবাহ বলিলে যাহা মনে হয় তাহা নহে, বিবাহের পরদিন হইতে তাহার সহিত সকল সম্বন্ধ বহিত হয়। তৎপর কন্যা-মাতৃভবনেই থাকে। বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে আত্মীয়স্বজন একজন ব্রাহ্মণ যুবককে আনিয়া তাহার সহিত পরিচিত করিয়া দেন এবং সেই ব্যক্তিই প্রকৃত পতি হইয়া দাঁড়ায়। রমণী মনে করিলে তাহাকে পরিবর্তন করিতে পারে, কিন্তু সে ব্যক্তি কার্যতঃ পতি হইলেও সম্বন্ধনিগের সম্বন্ধে তাহার কোনও দারিদ্র্য থাকে না। সে দারিদ্র্য তাহাদের মাতৃলের উপর থাকে, তাহারা মাতৃলেরই ঘরের অধিকারী হয়।

একদিকে যেমন এই নিয়ম, অপর দিকে নার্ত্তী ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে আত্ম

এক অভূত নিয়ম প্রচলিত আছে। তাহাদের মধ্যে প্রথম পুত্র বংশ-রক্ষার জন্য বিবাহ করে, অপর পুত্রেরা বিবাহ না করিয়া নায়র ও শূত্র জাতীয় স্ত্রীদিগের সহিত এবং আবশ্যক হইলে একাধিক শূত্র রমণীর সহিত সংগত হইবার জন্ত থাকে। ইহার ফল এই হইয়াছে যে, অনেক ব্রাহ্মণ কন্তাকে পতি অভাবে চিরকোমার্য ধারণ করিতে হয়। নায়র নারীদিগের সহিত নাট্যরী ব্রাহ্মণদিগের মিলিত হওয়া সেদেশে একরূপ স্বাভাবিক প্রথা হইয়া দাঁড়াইয়াছে যে, একদিন একজন নায়র ভক্তলোক আমার সহিত কথা কহিতে কহিতে নিজের ঘেহের দিকে অকুলি নির্দেশ করিয়া কহিলেন, “আমার এই ঘেহে ব্রাহ্মণের রক্ত আছে।”

কোকনদায় দ্বিতীয় বার ও গুরুতর পীড়া।—কালিকট হইতে পুনরায় কোইষাটুর গমন করি ও তৎপর জিচিনপল্লী ও বাঙ্গালোর হইয়া ৩০শে অক্টোবর মাস্রাজে ফিরিয়া আসি। তথায় কিছুকাল থাকিয়া বেঙ্গওয়ারা, মহলিপটম্ ও রাজমহেন্দ্রী হইয়া ১৮ই নভেম্বর কোকনদাতে যাই। এই আমার কোকনদায় দ্বিতীয় বার গমন। সেখানে গিয়া ২০শে নভেম্বর গুরুতর পীড়াতে আক্রান্ত হই। পরে শুনিবাছি, তাহা টাইকরেড জ্বর। জ্বরের সহিত রক্ত দাঙ্গ ও মাংসের যন্ত্রণা আরম্ভ হয়। কোকনদায় বহুগণ প্রথমে আমার জন্য একটি বাড়ী স্থির করিয়া সেই বাড়ীতে আমাকে রাখিয়াছিলেন। অপর এক স্থান হইতে দুইবেলা আমার খাবার পাঠাইয়া দিতেন। পীড়া যখন গুরুতর হইয়া দাঁড়াইল, তখন তাঁহারা বড়ই চিন্তিত হইলেন। এই সময়ে একজন বাঙ্গালী ঈষ্টান কোকনদা স্থলের হেডমাষ্টার ছিলেন এবং সপরিবারে স্থল ভবনে বাস করিতেন। অবশেষে তিনি দয়া করিয়া আমাকে স্থল ভবনে লইয়া গেলেন এবং চিকিৎসা করাইতে আরম্ভ করিলেন।

আমার স্ত্রীর তার ব্রাহ্মসমাজাহারাগী কতিপয় যুবকের প্রতি ছিল, কিন্তু তাঁহারা তখনও হিন্দুসমাজসংঘট আছেন। তাঁহারা সমাজভরে আমাকে খাওয়ান, ধোয়ান প্রভৃতি কার্য সম্পূর্ণ করিয়া উঠিতে পারিতেন না। সেজন্য একজন মেথরজাতীয় স্ত্রীলোক রাখা হইয়াছিল। সে খোঁড়া ও দুর্বল, সে আমাকে তুলিয়া পায়খানায় লইবার সময় প্রায় ফেলিয়া দিবার উপক্রম করিত। একদিন তার কঠিন হস্তে বন্দী হইয়া টলিতে টলিতে আমি বলিয়া উঠিলাম, “I see my career is going to end in the arms of a

sweeper woman", অর্থাৎ একজন মেথরানীও বাতপাশেই বা আমার জীবন শেষ হয়। যেই এই কথা বলা, অমনি দেখি, একজন ব্রাহ্মণ যুবক আপনার গাভাবরণ উন্মোচন করিয়া, পৈতা কোমরে শুঁজিয়া বলিল, "লোকে যা করে করবে, আপনাকে এরূপ লাহিত হ'তে কখনই দেব না।" এই বলিয়া সে দৌড়িয়া আসিয়া মেথরানীকে সরাইয়া আমাকে বৃকে করিয়া ধরিল এবং তদবধি পূজাধিক যত্নে শুশ্রূষা করিতে লাগিল। তাহার প্রেম আমি কখনই ভুলিব না।

এই পীড়ার সময়ের তিনটি বিষয় আমার স্মৃতিতে রহিয়াছে। প্রথম, আমার শারীরিক ধাতুর দুর্বলতা এত অধিক হইয়াছিল যে, পড়িয়া পড়িয়া আমার মনে হইত যেন কে আমার সমগ্র শরীরের উপর দিয়া একখানা সীলা বা ইস্পাতের পাত বুলাইতেছে! দ্বিতীয় বিষয়টি অতি আশ্চর্য। আমি দারুণ মাথার যন্ত্রণায় অর্ধনিদ্রিত, অর্ধজাগ্রত অবস্থায় অচেতনপ্রায় আছি, হঠাৎ ঘণ্টার শব্দের জ্ঞায় কি শব্দ শুনিতে পাইলাম। আমার বোধ হইল যেন ঘণ্টার শব্দটি ক্রমশঃ আমার নিকটস্থ হইতেছে। সেদিকে মনোনিবেশ করিলামাত্র যেন বহু বহু লোকের সম্মিলিত সঙ্গীতধ্বনি শুনিতে পাইলাম। মাজাজ প্রেসিডেন্সিতে সর্বদা ইংরাজীতে কথা কহিতার, স্বতরাং ইংরাজীতে বলিলাম, "Where is that noise from?" অমনি এক নারীর স্বর শুনিলাম (আমি মনে করিলাম তিনি ঘণ্টা বাজাইতেছিলেন); তিনি বলিলেন, "That's the anthem of the immortals," অর্থাৎ উহা অমরদিগের বন্দনাধ্বনি।

আমি। In what language is it? অর্থাৎ, কোন্ ভাষাতে ঐ সঙ্গীত হইতেছে?

নারী। Have the immortals any language? Those are thoughts অর্থাৎ অমরদিগের কি ভাষা আছে? ও সকল চিন্তা।

আমি। But I notice a tune, অর্থাৎ কিছু আমি যেন কি একটা স্বর লক্ষ্য করিতেছি।

নারী। That's the tune of the universe,—harmony, অর্থাৎ উহা এই ব্রহ্মাণ্ডের স্বর, উহার নাম মহাযোগ।

ইহা শুনিয়া আমি মনে মনে ভাবিতে লাগিলাম, অমরগণের চিন্তা

মহাযোগে এক হইয়া বাজিয়া উঠিতেছে। তৎপরে প্রায় করি, আর সে নারীকণ্ঠের উত্তর নাই। তখন আমি ব্যাকুল হইয়া ভাবিতেছি, এমন সময়ে দেখিলাম, আচার্য কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় হাসিতে হাসিতে আসিতেছেন। এক্ষণে যুত ব্যক্তির স্বপ্ন আমি প্রায় দেখি না; কেন জানি না, আমার পরমাত্মীয়দিগকেও স্বপ্নে দেখি না। কিন্তু এবারে আচার্য কেশবচন্দ্রকে দেখিলাম। তিনি হাসিয়া বলিলেন, “দেখ, পৃথিবীতে থাকতে কত ভুল করা যায়, পরম্পরকে চিনতে পারা যায় না। যা হোক, তুমি এস, তোমাকে রামমোহন রায়ের কাছে নিয়ে যাই।” আমি যেমন উঠিব, অমনি ঘুম ভাঙ্গিয়া গেল, চেতনা হইল। আশ্চর্যের বিষয়, তৎপরে দুই তিন দিন জাগ্রত অবস্থাতেও সেই মহাযোগ ও অমরদিগের গাথা শুনিতে লাগিলাম।

তৃতীয় ঘটনাটিও আশ্চর্য, ইহা পরে শুনিয়াছি। আমি যখন কোকনদাতে শয্যায় পড়িয়া মা মা করিয়া এপাশ ওপাশ করিতেছিলাম, তখন নাকি আমার মাতাঠাকুরাণী গ্রামের বাঁড়ীতে পিতাঠাকুর মহাশয়কে অস্থির করিয়া তুলিলেন, “তুমি কলকাতাতে যাও, ও তার খবর আন। আমার মন কেন অস্থির হচ্ছে?” বাবা রাগ করিয়া সহরে আসিলেন; আসিয়া গুরুচরণ মহলানবিণ মহাশয়ের নিকট গিয়া শুনিলেন, আমার গুরুতর পীড়া।

যাহা হউক, আমার গুরুতর পীড়ার কথা শুনিয়া কলিকাতার বন্ধুগণ ভাস্কর বিপিনবিহারী সরকার (আমার বর্তমান জামাতা),^১ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের তৎকালীন সহকারী সম্পাদক শশিভূষণ বসু, আমার দ্বিতীয়া পত্নী বিবাহমোহিনী ও আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা হেমলতা, এই চারি জনকে কোকনদাতে প্রেরণ করিলেন। তাঁহারা চিকিৎসা ও সেবা শুক্রবা দ্বারা আমাকে সুস্থ করিয়া তুলিলেন। ২০শে ডিসেম্বর আমার জ্বর ত্যাগ হইল, ও ২৬শে ডিসেম্বর আমি তাঁহাদের সঙ্গে কলিকাতা অভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিলাম।

১. শিববাণের জ্যেষ্ঠা কন্যা হেমলতার সহিত ইহার বিবাহ হইয়াছিল (১৮৯০)-
সম্পাদক।

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ

সাধনাশ্রম । ব্রাহ্ম বালক বোর্ডিং । উপাসক মণ্ডলীর স্থায়ী

আচার্য । গ্রন্থ রচনা । পুত্র ও কন্যাগণের বিবাহ । পত্নী

প্রসন্নময়ীর স্বর্গারোহণ । বহুমুত্র রোগের আক্রমণ ।

১৯০৪ সালে শেষ বার সমগ্র ভারত ভ্রমণ ।

অন্ধ্র কনফারেন্সের সভাপতি । ১৯০৭

সালে গুরুতর পীড়া ।

১৮৯১—১৯০৮

সাধনাশ্রম ।—১৮৯২ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে আমি সাধনাশ্রম প্রতিষ্ঠিত করি । ১৮৯১ সালে আমি সহরের ভিতর হইতে উঠিয়া গিয়া বালিগঞ্জে বাসা করিয়াছিলাম । উঠিয়া যাইবার কারণ এই । কিছু দিন হইতে আমার মনে কি এক প্রকার অবসাদের ভাব আসিয়াছিল, আমার নিজের কাজ কর্মের প্রতি ও সমাজের কাজ কর্মের প্রতি কেমন এক প্রকার বিতৃষ্ণা জন্মিয়াছিল । কিছুই ভাল লাগিত না ; যেজাজ খারাপ হইয়া যাইতেছিল । সামান্য কথাতে বন্ধু বান্ধবের প্রতি পরিবার পরিজনদের প্রতি বিরক্ত হইতাম । অবশেষে মনে হইল, সহ্য হইতে একটু দূরে থাকাই ভাল । তাই বালিগঞ্জে একটি বন্ধুর একটি বাড়ী ভাড়া লইয়া গিয়া বাস করিলাম । এখানে প্রায় প্রতি দিন প্রাতে এক নির্জন বাগানে গিয়া বসিয়া চিন্তা করিতাম । এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে মনে হইতে লাগিল যে, যাহারা ব্রাহ্মধর্ম সাধন, ব্রাহ্মধর্ম প্রচার, ব্রাহ্মসমাজ ও জনসমাজের সেবার জন্য আত্মসমর্পণ করিবেন, এবং বিশ্বাস বৈরাগ্য ও সেবার ভাবের দ্বারা অল্পপ্রাণিত হইয়া কার্য করিবেন, এরূপ একটি ঘননিবিষ্ট সাধক মণ্ডলী গঠন করার বড় প্রয়োজন । তত্ত্বিন্ন ব্রাহ্মসমাজের শক্তি লাগিবে না । বিশ্বাসী ও বৈরাগ্য ভাবাপন্ন মানুষই ধর্মসমাজের বল । এরূপ মানুষ প্রস্তুত না হইলে ধর্মসমাজের শক্তি লাগে না । এই ধারণা মনকে এমন করিয়া ধরিয়া বসিল যে, দিন রাত্রি চিন্তাকে অধিকার করিতে লাগিল । অবশেষে ১৮৯২ সালের মাঘোৎসবের সময় মনে সঙ্কল্প লাগিল

যে, এরূপ একটি সাধক মণ্ডলী প্রস্তুত করিতে হইবে। সেই বিষয়ে প্রার্থনা করিতে লাগিলাম। অবশেষে হৃদয়ে সেইরূপ প্রেরণা আসিল। ঐ বৎসর আমার জন্মদিনের পূর্বে (অর্থাৎ ৩১শে জানুয়ারীর পূর্বে) সেই সফল কার্যে পরিণত করিবার জন্য প্রস্তুত হইলাম। প্রস্তাবিত আশ্রমের উদ্দেশ্য ও ভাব একখানি কাগজে লিখিয়া বন্ধুবর আনন্দমোহন বহুকে দেখাইলাম। তিনি হৃদয়ের সহিত উৎসাহ দিলেন। তৎপরে ৩১শে জানুয়ারী আমার জন্মদিন হইয়া গেল। ১লা ফেব্রুয়ারী ১৮২২, ৪৫নং বেনিরাটোলা লেনের গিটি স্কুল বাড়ীর একটি ঘর চাহিয়া লইয়া কতিপয় বন্ধুকে নিয়ন্ত্রণ করিয়া উপাসনা পূর্বক আশ্রম স্থাপন করিলাম।

সেই দিন যাহারা উপস্থিত ছিলেন, তন্মধ্যে ময়মনসিংহের শ্রীধর গুপ্তাশ চক্রবর্তী এক জন। তিনি ঐ কাগজ পড়িয়া অতিশয় আন্দোলিত হইলেন এবং আপনাকে ঐ কার্যের জন্য দিব্য নিমিত্ত ব্যগ্র হইয়া উঠিলেন। তিনি তখন ময়মনসিংহ স্কুলের শিক্ষক ছিলেন। ছুটি লইয়া কলিকাতায় আসিয়াছিলেন। স্ততঃ তাঁহাকে তখন বিদ্যার বেগুনা গেল। কিন্তু তিনি গিয়া বার বার পত্র লিখিতে লাগিলেন। তাঁহার কিছু ঋণ ছিল। অবশেষে সেই ঋণ শোধ করিবার জন্য তাঁহাকে টাকা দিয়া, তাঁহাকে আসিতে বলিলাম।

জগদীশ্বর আশ্চর্য্য উপায়ে আশ্রমের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ দিতে লাগিলেন। আমি একটি ছেলের হাতে ভিক্ষার তুলি পাঠাইতাম। তাহাতে স্বতঃপ্রসূত হইয়া লোকে যাহা দিত, তাহা ঘরাই সমুদয় ব্যয় চলিয়া যাইত। গুপ্তাশ সর্বত্যাগী হইয়া আসিলেন। তৎপরে শ্রীধর কানীচের বোবাল নামে বিক্রমপুরের একজন ব্রাহ্ম তাঁহার জুতার দোকান তুলিয়া দিয়া আসিলেন। ক্রমে ক্রমে আরও অনেকে আসিলেন। ইহার মধ্যে অনেকে আবার চালিয়া গিয়াছেন। আশ্রম ভিন্ন ভিন্ন বাড়ীতে থাকিয়া অবশেষে সমাজ পাড়াতে সমাজের নির্মিত প্রচারক ভবনে প্রতিষ্ঠিত হইল; এবং অভাববিধি সেইখানেই আছে।

‘আশ্রমের ইতিবৃত্ত’^১ নামে একখানি হস্তলিখিত পুস্তক আছে, তাহাতে

ইহার অনেক আশ্চর্য ঘটনার বিবরণ পাওয়া যাইবে বলিয়া এখানে আর অধিক লিখিলাম না। কেবল কয়েকটি বিশেষ ঘটনার উল্লেখ করিতেছি। আশ্রম যখন স্থাপিত হইল, তখন আমার হাতে একটি পরসাই ছিল না। এমন কি, বলিয়া লিখিবার জন্য যে একখানি চেয়ার ও ডেস্ক কিনি, সে পরসাইও অভাব ছিল। অথচ আশ্রম স্থাপনের উপাসনাতে যে সকল বন্ধু আসিয়াছিলেন, তাঁহাদের কাহারও কাছেও কিছু চাহিলাম না। মনে এই ভাব ছিল, এ কার্য যদি জগদীশ্বরের অভিপ্রেত হয়, সাহায্য আপনি আসিবে, স্বতঃপ্রসূত দানের দ্বারা চলিবে। আশ্রমের বিষয় এই, দুই দিন যাইতে না যাইতে ইংলও হইতে প্রফেসর ক্রাফ্লিস নিউম্যানের প্রেরিত ১৫ পনর টাকা আসিয়া উপস্থিত। তিনি লিখিয়াছেন, “তুমি ব্রাহ্মসমাজের যে কাজে ব্যয় করিতে চাও, করিও।” তাহা দিয়া একটি ডেস্ক, একখানি চেয়ার ও অভ্যাবস্তক বাহা কিছু প্রয়োজন ছিল, তাহা কেনা হইল। এই ভাবাপন্ন হইয়াই, যে বালকটির হাতে বাড়ীতে বাড়ীতে বাজ পঠাইয়াছিলাম, তাহাকে বলিয়া দিয়াছিলাম, “কাহারও নিকট বিশেষভাবে কিছু চাহিবে না। কেবল বাজটি লইয়া বাড়ীতে বাড়ীতে গিয়া দাঁড়াইবে, স্বতঃপ্রসূত হইয়া যিনি যাহা দিবেন লইবে।” এইরূপ করিয়াই চারিদিক হইতে সাহায্য পাওয়া গিয়াছিল।

আশ্রমসংক্রান্ত আর একটি ঘটনা চিরস্মরণীয়। ১৮২২ সালের ১লা ফেব্রুয়ারী আশ্রম প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৮২৩ সালের মার্চমাসে ১২ই মার্চ প্রাতঃকালে সাধনাস্রমের উৎসব হইবে এবং আমাকে লইয়া সাতজন পরিচারক বিধিপূর্বক নিযুক্ত হইবেন, এই স্থির ছিল। এই নিয়োগকার্য-নির্বাহের জন্য আমরা মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথকে নিমন্ত্রণ করি। তিনি দয়া করিয়া সম্মত হন। আমি সংক্ষেপে উপাসনাকার্য সম্পন্ন করিয়া বেদী হইতে অবতরণ করিলে, কিয়ৎক্ষণ সজীভ চলিতে থাকে। ইহার পর মহর্ষি আসিয়া তাঁহার অঙ্গ রচিত নৃতন বেদীতে আসনগ্রহণ করেন। একটি সজীভের পর আমি সাধনাস্রম ও সাধকসঙলীর অর্হটানপজ পাঠ করি। তৎপরে আমরা সাতজন একে একে আমাদের ব্রতপত্র পাঠ করি; এবং মহর্ষিদের একে একে আমাদের সাতজনের মাধার হাত দিয়া তাঁহার আশীর্বাদবাণী পাঠ করেন। তৎপরে তিনি চলিয়া গেলে উপাসনার শেষাংশ

সম্পন্ন হয়। সে দিন আমার উপদেশের বিবরণ ছিল, “জীবন বিনা সত্যের শক্তি হয় না।” সে দিন এইরূপ একটি ভাবের আবির্ভাব হইল যে, সমাগত বহুগণের নিকট হানের উপযুক্ত যে কিছু ছিল, সকলে আশ্রমের জন্ত দান করিতে লাগিলেন। এমনকি, অবশেষে চারিদিক হইতে আমার শ্রমকের উপর পুরুষদিগের গায়ের শাল, দামী পটবস্ত্র, মহিলাদের বালা, চুড়ী, গলার হার প্রভৃতি পড়িতে লাগিল। তাহা বিক্রয় করিয়া পরে অনেক শত টাকা হইয়াছিল।

এইরূপ স্বতঃপ্রসূত হানের দ্বারা সাধনাপ্রসন্ন চিরদিনই চলিয়া আসিয়াছে। সাধনাপ্রসন্নের ইতিবৃত্ত দেখিয়া বহুগণ জগদীশ্বরকে ধন্যবাদ করিবার যথেষ্ট কারণ পাইবেন। তিনি যে ইহার অর্থাভাব পূরণ করিয়া আসিয়াছেন, কেবল তাহা নহে; ইহার দ্বারা আকৃষ্ট হইয়া অনেকে ব্রাহ্মধর্মপ্রচারে ও ব্রাহ্মসমাজের সেবাতে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে হইতে চারিজনকে এ পর্যন্ত সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ আপনাদের প্রচারকপদে বরণ করিয়াছেন।

আর একটি স্মরণীয় ঘটনা, একবার আমি সাধনাপ্রসন্নের কার্যভার আশ্রমের একজন পরিচারকের প্রতি দিয়া ধর্মপ্রচারার্থ লাহোরে গিয়াছিলাম। সেখানে সংবাদ পাইলাম, আশ্রমে মহা অর্থকষ্ট উপস্থিত, দিনে ২১৩ আনা মাত্র বাজার হইতেছে। যে রবিবার প্রাতে এই সংবাদ পাইলাম, সেইদিন তৎকাল এক ব্রাহ্ম বন্ধুর ভবনে আহ্বানের নিমন্ত্রণ ছিল। আহ্বার করিতে যাইবার সময় সন্দের একটি ব্রাহ্ম বন্ধুকে বলিলাম, “আজ আমার নিমন্ত্রণ খেতে উৎসাহ হচ্ছে না। কলিকাতার আশ্রমে যীরা আছেন, তাঁদের বাজারের পরলা নাই, আর আমি এখানে নিমন্ত্রণ খেতে বেড়াচ্ছি, এ ভাল লাগছে না কিন্তু কি করি, কথা দিয়েছি, না গেলে নয়।” এই বলিয়া কোনপ্রকারে গিয়া আহ্বার করিয়া আসিলাম। সাংকালে লাহোর মন্দিরে উপাসনার কার্য আমাকে করিতে হইল। উপাসনান্তে আমি বেহী হইতে নামিয়াছি, এমন সময় একজন আশ্রমী আমাকে বলিলেন যে, একটি পাঞ্জাবী বড়বয়েস মেয়ে আমার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিবার জন্ত মন্দিরের পশ্চাতের ঘরে অপেক্ষা করিতেছেন। আমি দিয়া দেখি, তিনি একজন বড়লোকের পুত্রবধূ; তাঁহার পতি কিছুদিন পূর্ব হইতে ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকৃষ্ট হইয়াছেন। তিনি আমাকে দেখিবার

খীর আসন হইতে উঠিয়া গলবন্দে আমার চরণে প্রণত হইলেন এবং আমার পায়ে এক শত টাকার নোট রাখিয়া বলিলেন, “আপনার স্থাপিত আজ্ঞার সাহায্যার্থে হান।” তৎপরেদিনই সেই টাকা কার্ধ্যাধ্যক্ষের নিকট প্রেরণ করিলাম।^১

জ্ঞান বালক বোড়িং।—এই কালের মধ্যে আর একটা কাজে হাত দেওয়া গিয়াছিল, তাহাতে কৃতকার্য হইতে পারা যায় নাই। যে সময়ে আজ্ঞার প্রতিষ্ঠাকার্যে ব্যস্ত ছিলাম, সেই সমকালেই সীতানাথ নন্দী নামে এক ব্রাহ্ম যুবক আমার নিকট ব্রাহ্ম বালকদিগের জন্য একটি বোর্ডিং স্থল স্থাপনের আবশ্যকতার উল্লেখ করেন। আমি বলি, “তোমরা কার্যে প্রবৃত্ত হও, আমি পশ্চাতে আছি।” তিনি বলেন, “আপনি যদি সম্পাদক বলিয়া নাম দেন, তাহা হইলে আমরা কার্যে প্রবৃত্ত হইতে পারি।” আমি সম্পাদকরূপে নাম দিতে স্বীকৃত হই এবং ঐ কার্যের দায়িত্ব নিজের শিরে গ্রহণ করি। সীতানাথের তত্ত্বাবধানে বোর্ডিং স্থাপিত হয়। ক্রমে অনেকগুলি বালক জোটে। দুঃখের বিষয়, ইহার অল্পদিন পরেই সীতানাথ নন্দীর মৃত্যু হয়। তাঁহার মৃত্যু হইলে আমি বোর্ডিংয়ের তার সাধনাজ্ঞের পরিচায়ক গুরুদাস চক্রবর্তীর প্রতি অর্পণ করি। সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী নামক একজন পূর্ববঙ্গীয় যুবক আসিয়া আজ্ঞায় যোগ দেন এবং ব্রাহ্মবালক বোর্ডিঙে গুরুদাসবাবুর সহকারী হন। তাঁহাদের তত্ত্বাবধানে বোর্ডিং কিছুদিন চলে। তৎপরে গুরুদাসবাবু প্রকৃতি কলিকাতা ত্যাগ করিয়া আরাতে ও সেখান হইতে বাকিপুরে গমন করেন, এবং সেখানে শাখা সাধনাজ্ঞ স্থাপন করেন। তখন ব্রাহ্ম বালক বোর্ডিংয়ের তার প্রকৃতির গুরুচরণ মহলানবিশ মহাশয়ের প্রতি অর্পিত হয়। অনেক বালকের দের অনাহার থাকিতে গুরুদাসবাবু বাজারে প্রায় ৫০০ পাঁচ শত টাকা দেনা রাখিয়া যান, তাহা আমাকে দিতে হয়। মহলানবিশ মহাশয়ের হাতে সে বোর্ডিংটি উঠিয়া যায় কিন্তু তিনি আবার একটি ব্রাহ্ম বালক বোর্ডিং ও স্থল স্থাপন করিয়াছেন এবং অন্তাবধি চালাইতেছেন।

উপাসকমণ্ডলীর দায়ী স্বাক্ষরী আচার্য।—আমার এই সময়ের আর একটি বিশেষ কাজ, কলিকাতা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের উপাসকমণ্ডলীর উন্নতি

লাভন। বরাবর উপাসকমণ্ডলীর কাজ এইভাবে চলিয়া আসিতেছিল যে, সম্পাদক এক এক সপ্তাহে এক এক জনকে উপাসনা করিতে অনুরোধ করিতেন; তিনি উপাসনা করিতেন। আমরা এইভাবেই উপাসনা করিয়া আসিতেছিলাম; তাহাতে কিছুই জমিতেছিল না। পরে ১৮২৪ সালে ডাক্তার প্রেসবুটার রায় উপাসক মণ্ডলীর সম্পাদক হন। তিনি অল্পতব করিতে লাগিলেন যে, খ্রীষ্টীয় সমাজের অন্তরূপ pastoral system প্রবর্তিত করিতে না পারিলে প্রকৃত আধ্যাত্মিক উন্নতি হইবে না। আমার নিকট এই প্রস্তাব উপস্থিত করিতে আমি দৃঢ়তর সহিত সে কার্যে সহায় হইলাম এবং উপাসক-মণ্ডলীর প্রথম দায়ী স্থায়ী আচার্যের ভার গ্রহণ করিলাম। আচার্যের ও উপাসকগণের ব্যবহারার্থ ব্রাহ্মসমাজ লাইব্রেরী নামে একটি লাইব্রেরী স্থাপিত হইল। আমি আমার আপীস তাহাতে স্থাপন করিয়া আচার্যের কার্য করিতে লাগিলাম। প্রতি সপ্তাহে লিখিয়া উপদেশ দিতাম এবং সেই উপদেশ পরে ক্ষুদ্র পুস্তিকার আকারে মুদ্রিত হইত। সেই উপদেশগুলি পুস্তিকাকারে সংগৃহীত হইয়া ‘ধর্মজীবন’ নামে মুদ্রিত হইয়াছে। এই গ্রন্থখানিকে আমার আধ্যাত্মিক চিন্তা ও ধর্মজীবনের পরিণত ফল বলিলে হয়।

কিছুদিন পরে শারীরিক অবস্থার জন্ত আমাকে দায়ী আচার্যের কাজ ত্যাগ করিয়া নানা স্থানে ঘাইতে হয়। উপাসকমণ্ডলীর কাজ আবার পূর্ববৎ দাঁড়াইয়াছে। সেটা একটা দুঃখের বিষয়।

ইহার পরে এই সময়ের মধ্যে আর নূতন কাজে হাত দিই নাই। কয়েক বৎসর ধরিয়া সাধনাশ্রমের কাজ ও উপাসকমণ্ডলীর আচার্যের কাজ, এই দুই কাজই প্রধান কাজ থাকিয়াছে। ১৮২৮ সালে শরীরের অবস্থার জন্ত চন্দন-নগরে গঙ্গাতীরবর্তী একটি বাড়ীতে গিয়া থাকি। সেখান হইতে রবিবার কলিকাতার আসিয়া মন্দিরে আচার্যের কার্য করিতাম এবং সমাজে অন্যান্য কাজে সাহায্য করিতাম। ১৮২৯ সালের শেষে কলিকাতায় ফিরিয়া আসি।

গ্রন্থ রচনা।—এই কালের অপর উল্লেখযোগ্য ঘটনার মধ্যে আর একটি এই। এই সময়ের মধ্যে আমার মন্দিরের উপদেশ ‘ধর্মজীবন’ ব্যতীত দুগুণতর

১. প্রথম প্রকাশ, হয় বৎ ১৮২৯-১৮৩১।—অপিচ ব্রটব্য সম্পাদকের সংযোজন ৩৭।

২. প্রথম প্রকাশ ৬ ভাদ্রাবদি ১৮৩৫, অপিচ ব্রঃ সম্পাদকের সংযোজন ৫৬।

ও 'নয়নভারা'¹ নামে দুইখানি উপভাস, ও 'মাবোৎসবের উপদেশ ও বক্তৃতা'² প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তিকা প্রকাশিত হয়। তদ্ব্যতিরিক্ত 'বামতত্ত্ব লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ'³ নামে একখানি গ্রন্থ এবং আমার রচিত প্রবন্ধসকল সংগ্রহ করিয়া 'প্রবন্ধাবলী'⁴ নামে এক গ্রন্থ মুদ্রিত করি।

জ্যেষ্ঠা কন্যা হেমলতার বিবাহ।—এই কালের মধ্যে ১৮৯৩ সালে আমার জ্যেষ্ঠা কন্যা হেমলতার বিবাহ হয়। ভাতার বিপিনবিহারী সরকার, যিনি কোকনদাতে পীড়ার সময় আমার চিকিৎসার জন্য সমাজের বহুগণ কর্তৃক প্রেরিত হইয়াছিলেন, তিনি আমার পীড়ার সময় হেমের সহিত পরিচিত হন। সেই পরিচয় ক্রমে দাম্পত্যপ্রেমে পরিণত হয় এবং অবশেষে তিনি হেমকে বিবাহ করিবার অভিপ্রায় প্রকাশ করেন এবং আমার অস্বমতি পাইয়া তাঁহার বিবাহিত হন।

কনিষ্ঠা কন্যা স্নহাসিনীর বিবাহ।—এই কালের মধ্যে আমার সর্বকনিষ্ঠা কন্যা স্নহাসিনীও বিবাহিতা হয়। সাধনাজ্ঞসংগৃহে কুঞ্জলাল ঘোষ নামক একজন যুবকের সহিত তাহার বিবাহ হয়। ছুঃখের বিষয়, ইহার পর স্নহাসিনী বহুদিন বাঁচিয়া থাকে নাই। ১৮৯৯ সালে বিবাহিতা হইয়া ১৯০৬ সাল পর্যন্ত জীবিত ছিল; ঐ সালের ১৫ই নভেম্বর দিবসে গতান্ব হয়।

পুত্র প্রিয়নাথের বিবাহ।—১৯০১ সালে গ্রীষ্মকালে আমার পুত্র প্রিয়নাথের বিবাহ হয়। ঐ বিবাহ কটকের স্বর্গসিদ্ধ ব্রাহ্ম বন্ধু মধুসূদন রাওর⁵ দ্বিতীয়া কন্যা অবন্তী দেবীর সহিত হয়। এই বিবাহের কলম্বরূপ অস্ত পর্যন্ত একটি পুত্রসন্তান জন্মিয়াছে।⁶

পুত্র প্রসন্নমস্তার স্বর্গারোহণ।—১৯০১ সালের ৩রা জুন প্রসন্নমস্তা স্বর্গারোহণ করেন। তৎপূর্বে বহু বৎসর তিনি গুরুতর বহুমূত্ররোগে ক্লেশ

১. প্রথম প্রকাশ ২০ এপ্রিল ১৮৯২।

২. 'মাবোৎসবের উপদেশ', প্রথম প্রকাশ ১৯০৭।

'মাবোৎসবের বক্তৃতা', প্রথম প্রকাশ ১৯০০।

৩. প্রথম প্রকাশ ২৫ জানুয়ারি ১৯০৪। অগ্নিত ব্রঃ সম্পাদকের সংযোজন ৩০।

৪. প্রথম প্রকাশ ১৯০৪।

৫. ভক্তকবি মধুসূদন রাও এর জীবনীর ভক্ত ব্রঃ 'গ্রন্থে উল্লিখিত ভক্তিগণ ব্যক্তির পরিচয়' অংশ।—সম্পাদক।

৬. ইনি প্রিয়ময়নাথ ভট্টাচার্য।

পাইতেছিলেন। ১৮৮৮ সালে তিনি পরলোকগত রামকুমার বিহারী ভায়াব মাতৃহীনা সর্বকনিষ্ঠা কন্তা রমাকে কন্তারূপে গ্রহণ করেন। তখন তার বয়স এক বৎসর। তাহাকে লওয়ার কিছুদিন পরেই তাহার শুকতর রক্তাশয় রোগ জন্মে। সেই সময় রাজিঙ্গাগরণ ও দুর্ভাবনাতে প্রসন্নময়ীর বহুদুঃখবোনের লগ্নাৱ হয়। তদবধি তাহাকে স্বাস্থ্যের জন্য নানান্যানে প্রেরণ করা হয়। কিছুতেই উপশম হয় নাই। অবশেষে ১৯০১ সালের জুন মাসে অকস্মাতে ক্ষত হইয়া প্রসন্নময়ীর প্রাণবিয়োগ হয়।

বহুমুখে রোগের আক্রমণ।—প্রসন্নময়ী চলিয়া গেলেন। এদিকে সেই বৎসরেই আমাকে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সভাপতি নির্বাচন করাতে আমাকে শুকতর পরিচর্য্য করিতে হইয়াছিল। সেই পরিচর্য্য ও দুষ্টিভাৱে, প্রসন্নময়ী চলিয়া যাওয়ার কিছুদিন পরেই, আমার বহুমুখে রোগ প্রকাশ পাইল। তদবধি আর বসিয়া নিকষিষ্টিতে কাজ করিতে পারিতেছি না। বৎসরের মধ্যে কয়েক মাস স্বাস্থ্যের জন্য সিমলা, দার্জিলিং, কটক, পুরী প্রভৃতি স্থানে থাকিতে হইতেছে।

১৯০৪ সালে সমগ্র ভারত ভ্রমণ।—এই অবস্থায় অবস্থাতেও যথাসাধ্য সমাজের কাজ করা আবশ্যক হইতেছে কিন্তু অনেক সময় সহজে না থাকাতে সাধনাজন্মের কাজের ক্ষতি হইয়াছে। এই পীড়িত অবস্থাতেও একবার ইচ্ছা হইল যে, সমুদ্র ভারতবর্ষ প্রদক্ষিণ করিয়া আসি। তদন্তসারে ১৯০৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে পত্নী বিদ্যাজ্যোতিনী ও আশ্রমসংগ্ৰহীত শ্রীমান হেমেন্দ্রনাথ দত্তকে লইয়া ভারতভ্রমণে বহির্গত হই। বহির্গত হইবার সময় সঙ্কল্প করি যে, যাত্রার সাহায্যের জন্য বিশেষভাবে কাহারও নিকট সাহায্য ভিক্ষা করিব না। যাত্রার পূর্বে মন্দিরে ব্রাহ্মধর্মের প্রচার বিষয়ে একটি বক্তৃতা করিব। সেই বক্তৃতায়লৈ একটি ভিক্ষার ঝুলি থাকিবে, স্বতঃপ্রসূত হইয়া তাহাতে যিনি বাহা কেলিয়া দিতে চান দিবেন, তাহাই আমাদের যাত্রার পাথেরস্বরূপ হইবে। তদন্তসারে বক্তৃতার দিন একটি ঝুলি ঝুলাইয়া দেওয়া হইল, তাহাতে বন্ধুরা যিনি বাহা কেলিয়া দিলেন, তাহা লইয়াই আমরা বহির্গত হইলাম। পথে একবারমাত্র ভিক্ষা না করার নিয়মের ব্যাখ্যাত করিয়াছিলাম। এলাহাবাদে একজন ব্রাহ্ম বন্ধুকে আমাদের জন্য ভিক্ষা করিবার অনুরোধ দিয়াছিলাম। সেখানে কিছুই হইল

না। তৎপরে আরও তিক্ত করা একেবারে বন্ধ করিলাম। কাহাকেও আমাদের অভাব জানাইতাম না; যিনি যাহা স্বতঃপ্রসূত হইয়া দিতেন, তাহাই গ্রহণ করিতাম। এইরূপে আমাদের ব্যয়নির্বাহ হইত। আমরা এলাহাবাদ হইতে লক্কা, লক্কা হইতে কানপুর গেলাম। তৎপরে আগ্রা, দিল্লী, লাহোর, রাওলপিণ্ডী, ইন্দোর, বোম্বাই, মাদ্রাসার, কলিকট, কোইম্বাটুর, বাঙ্গালোর, ত্রিচিনপল্লী, মাদ্রাজ, বোম্বাই, নাগপুর হইয়া কলিকাতায় ফিরিলাম। কাহারও নিকট কিছু তিক্ত না করিয়া স্বতঃপ্রসূত দানের দ্বারা আমাদের এই বিস্তারিত ভ্রমণের সমুদয় ব্যয় স্বচাৰুৰূপে নির্বাহ হইয়া গেল।

অল্প কল্কারেকের সভাপতি হইয়া কোকনদা গমন।—
তাঁহার পর আর এতদূর ভ্রমণ করি নাই। বিগত বৎসর, অর্থাৎ ১৯০৭ সালের মার্চ মাসে, Andhra Conference সভাপতির কার্য করিবার জন্ত একবার কোকনদাতে যাই। সেখান হইতে কলিকাতাতে ফিরিয়া আসিয়া শরীরটা বড় খারাপ হয়। সেই অবস্থাতে বায়ুপরিবর্তনের জন্ত হার্ভিলিঙ্গে যাই।

১৯০৭ সালে গুজরাতের গীড়া।—হার্ভিলিং হইতে পিতাঠাকুর মহাশয়ের গুজরাতের গীড়ায় সংবাদ পাইয়া সম্বর গ্রামে যাইতে হয়। তিনি আরোগ্যলাভ করিলে গ্রাম হইতে কলিকাতায় আসি। কলিকাতা আসিয়া ১৭ই জুন দিবসে আমি গুজরাতের গীড়াতে পতিত হই। এই গীড়াতে কয়েকবার জীবন-লেশ হইয়াছিল। যাহা হউক, ঈশ্বরকৃপাতে ৪৫ মাস রোগশয্যায় যাপন করিয়া উঠিয়াছি। সেই গীড়ার শেষ কঙ্গ এখনও রহিয়াছে; আজিও (৫ই জুন ১৯০৮) সম্পূর্ণ সুস্থ ও সবল হইতে পারি নাই। আগামী ১৭ই জুন হইতে আবার কার্যারম্ভ করিব তাবিতেছি।

রোগশয্যাতে পড়িয়া অনেক আধ্যাত্মিক চিন্তা করিবার সময় পাইয়াছি। নবশক্তির সঙ্গে সঙ্গে অনেক নূতন ভাব মনে আসিয়াছে। অবশিষ্ট যে কয়েক বৎসর জগতে থাকি, নূতনভাবে কাটাইব মনে করিতেছি। ঈশ্বর এই শুভ সঙ্কল্পের সহায় হউন।

পরিশিষ্ট

[এই পরিশিষ্টগুলি শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’-এর প্রথম সংস্করণে (১৯১৮) ছিল না। যদিও প্রথম সংস্করণের পাণ্ডুলিপিতে শিবনাথ “যে সকল সাধু সাধবীর সংশ্রবে আসিয়া এ জীবনে বিশেষ উপকৃত হইয়াছি, তাঁহাদের কি দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছি তাহার কথঞ্চিৎ বিবরণ” নাম দিয়ে এই সংঘের অনেকটা লিপিবদ্ধ করেন। ঐ পাণ্ডুলিপিতে প্রপিতামহ, পিতা, মাতা, মাতুল ও বিজ্ঞানাগর মশাই, এই পাঁচজনের কথা ছিল। দ্বিতীয় সংস্করণে (১৯০) আচার্য সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী প্রপিতামহ বাদ দিয়ে বাকী চারটি ‘পরিশিষ্ট’ নাম দিয়ে অন্তর্ভুক্ত করেন এবং শিবনাথের পুত্র প্রিয়নাথের অহুরোধে তদ্ব্যধ্যে ‘প্রসন্নময়ী’ শীর্ষক রচনাটি অন্তর্ভুক্ত করেন, যদিও এটি লেখক এই পুস্তকের জন্ত লেখেন নি। তৃতীয় (১৯৪০) এবং চতুর্থ সিগনেট সংস্করণে (১৯৫১) একইরকম পরিশিষ্ট দেখতে পাওয়া যায়।—সম্পাদক।]

পিতা হরানন্দ ভট্টাচার্য

আমার পূজনীয় পিতৃদেব হরানন্দ ভট্টাচার্য ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রিয়পাত্র ছিলেন। কেবল প্রিয়পাত্র নহে, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের প্রকৃতির অনেক গুণ তাঁহাতে ছিল। শুধু গুণ কেন, তাঁহার প্রকৃতির অনেক দোষও আমার পিতার প্রকৃতিতে ছিল। সেই তেজস্বিতা, সেই উৎকট ব্যক্তিত্ব, সেই অজ্ঞানের প্রতি বিদ্বেষ, সেই আত্মমর্যাদাজ্ঞান, সেই পরদুঃখকাতরতা, সকলি আমার পিতাতে ছিল; আবার সেই স্বমতপ্রিয়তা, সেই ফলাফলের প্রতি দৃষ্টির অভাব, সেই আত্মপরীক্ষা ও আত্মসংশোধনের প্রয়াসাতাব, তাহাও ছিল কিন্তু মানবকূলের মধ্যে কে আছে, যে দোষে গুণে জড়িত নয়? আমার পিতার দোষ বাহা থাকে থাকুক; ইহা নিশ্চিত কথা যে, শৈশব হইতে এই তেজস্বী অধর্মবিদ্বেষী ও সত্যাত্মবাহী মানুষের শাসনাধীন না থাকিলে, আমার চরিত্র গঠিত হইত না।

আমি আমার দীর্ঘ জীবনের পরীক্ষাতে এই দেখিলাম যে, কোনও গৃহস্থের গৃহের প্রাক্কণের চারিদিকে যদি প্রাচীর থাকে এবং এই প্রাচীর যদি উচ্চ হয়, তবে গৃহের বালক-বালিকা প্রাচীরের অপর পার্শ্বের প্রতিবেশীর প্রাক্কণের আবির্ভাব যেমন দেখিতে পায় না, সুখেই থাকে; তেমনি, পিতামাতার চরিত্র যদি উচ্চ হয়, তাহাতে যদি সন্তানগণ পাপের প্রতি অকৃত্রিম ঘৃণা ও সাধুতার প্রতি অকৃত্রিম আদর দেখিতে পায়, তাহা হইলে সেই পিতৃচরিত্র এবং মাতৃচরিত্র উন্নত প্রাচীরের দ্বারা তাহাদিগকে ঘিরিয়া থাকে। তাহারা সংসারের খাতাপট্টা সহজে দেখিতে পায় না। সংপথে থাকিয়াই বর্ধিত হয়।

‘অকৃত্রিম’ কথাটি এই ভ্রম ব্যবহার করিতেছি যে, অনেক গৃহে এমন অনেক পিতামাতা দেখিয়াছি, বাহারা ইংরাজ লেখক ডিকেন্সের (Dickens) বর্ণিত গুরুদ্বন্দ্বের দ্বারা নিজেরা মাংসখণ্ড মুখে পুঁরিয়া চিবাইতে-চিবাইতে নিতদ্বিগ্নে উপদেশ বলেন, “দেখ শিশুগণ মোতদমন চরিত্রের উন্নতির একম দোশান।” অর্থাৎ তাঁহারা জানিয়া রাখিয়াছেন, শিশুদিগকে মুখে উপদেশ দেওয়া পিতামাতার কর্তব্য; মুখে বক্তৃতা বলিতে হইবে, মুখে অর্থের প্রতি ঘৃণা ও সাধুতার প্রতি আদর দেখাইতে হইবে; মুখে সত্য-বচনে সত্য ব্যবহারে প্রকৃত্ত করিতে হইবে, কার্যতঃ হউক আর না হউক।

আমি একজন একজন লোকের কথা জানি, যিনি সম্ভ্রান্তদিগকে এইরূপ মৌখিক উপদেশ দিবার নিয়ম রাখিয়াছিলেন; মুখে বড় বড় উপদেশ দিতেন এবং তাহাদিগকে লইয়া ঈশ্বরের নাম করিতেন কিন্তু একদিন কোনও ভক্তলোকের বাগানের মালী নিজ প্রভুর কতকগুলি গাছ চুরি করিয়া বেচিতে আনিল; স্বল্পমূল্যে সগুলি পাইয়াই তিনি কিনিতে বলিলেন। তখন উপস্থিত লম্বাগত একজন ভক্তলোক তাঁহাকে স্বরণ করাইয়া দিয়া বলিলেন, “মহাশয়, বুঝিতে পারিতেছেন না, চুরি করা গাছ; নতুবা কি এত সস্তা দেয়?” তিনি বলিলেন, “তাহা আমি দেখিতে গেলাম কেন? আমার ঘারে গাছ আনিয়াছে, আমি সম্ভ্রান্তে পাইতেছি, লইতেছি। আমি ত’ উহাকে প্রলোভন দিয়া আনি নাই।” এই বলিয়া গাছগুলি লইলেন। আমি শুনিয়াছি, তাঁহার পুজেরা সেখানে উপস্থিত ছিল। তৎপরে কতবার তাবিয়াছি, ইহা কিছুই আশ্চর্য নয় যে, তাঁহার পুজের অনেক উত্তরকালে বহুমায়েল হইয়াছে। তাঁহার মৌখিক উপদেশের কোনও কাজ হয় নাই।

আমার পিতা এ শ্রেণীর মানুষ ছিলেন না। তিনি মুখে আমাদিগকে কখনও নীতির উপদেশ দেন নাই; কখনও বলেন নাই, “দেখ, এইরূপ স্থলে এইরূপ কর্তব্য”; কিন্তু তাঁহাতে জীবন্ত নীতি দেখিয়াছি। তিনি যে আমাকে বাল্যকালে গুরুতর প্রহার করিতেন, এমনকি, এক এক বার অচেতন করিয়া ফেলিতেন, তাহা তাঁহার আদেশের অবাধ্যতাজনিত ক্রোধবশতঃ নহে, আমার আচরণে মিথ্যা বা অস্ত্রায়ের প্রমাণ পাওয়াতে তাঁহার অধর্মবিষেবের কতকগুলি দৃষ্টান্ত দিতেছি।

একবার গ্রীষ্মকালে আমাদের গ্রামের একজন প্রতিবেশী ভক্তলোকের পুত্রবিল্লীর মাহ মরিয়া ভাসিয়া উঠিতে লাগিল। পরদিন প্রাতঃকালে আমাদের চাকরানী বাসন মাজিতে গিয়া একটা বড় মাহ আনিল। আনিয়া মাকে বলিল, “মা, অমুকদের পুত্রে মাজে অনেক মাহ ম’রে ভেসে উঠেছে; পাড়ার লোকে নিয়ে যাচ্ছে, তাই আমিও একটা এনেছি।” মা মনে করিলেন, পাড়ার লোক লোক যখন লইয়া যাইতেছে, তখন বুঝি বাড়ীওয়ালারা সকলকে বিলাইতেছে। তাই তিনি আর কিছু বলিলেন না।

তারপর বাজারের সময় বাবা মার কাছে পরশা চাহিলেন; মা আনাঙ্ক শব্দকারি প্রভৃতি কিনিবার পরশা দিলেন, মাহের পরশা দিলেন না।

বাবা। কই, মাছের পরমা দিলে না? মাছ কি আজ আসবে না?

মা। আজ মাছ আনতে হবে না, মাছ আছে। অমুকদের পুকুরে যাচ্ছে অনেক মাছ ম'রে ভেসে উঠেছে; লোকে নিয়ে যাচ্ছে, ঝিও একটা এনেছে।

বাবা শুনিয়া একেবারে অগ্নিশর্মা হইয়া গেলেন; তাঁহার আশ্বেষগিরি স্বপ্নাংগত আবৃত্ত হইল। চূপডীত্ব কোটা মাছ দেখিবার জন্ত আনাইলেন; ঝিকে গালাগালি করিতে লাগিলেন, কেবল মারিতে বাকি রাখিলেন। তৎক্ষণাৎ সেই কোটামাছত্ব চূপডী সেই গৃহস্থের বাড়ী পাঠাইলেন; তৎপর মাছ কিনিবার জন্ত বাজারে গেলেন। আমরা ইহা দেখিলাম। ইহার পরে কি আর নাকী স্বরে “দেখ, শিশু গণ চুঁরি করা বড় পাপ,” এক্ষণ উপদেশ আবশ্যক হয়?

আর একটি ঘটনা আমার মনে দৃঢ়নিবদ্ধ হইয়াছিল, এক্ষণ মনে আছে। বাবা তখন কলিকাতায় বাঙ্গলা পাঠশালাতে পণ্ডিতী করেন। তিনি আমাদের লইয়া গ্রীষ্মের ছুটিতে বাড়ীতে গিয়াছেন। সে সময়ে দেশে দুর্ভিক্ষ হইয়া চারিদিকের গরীব লোক বড় কষ্ট পাইতেছে। তাহাদের সাহায্যের জন্ত গবর্ণমেন্ট একটা বিলিফ কমিটি করিয়াছেন। বাবার প্রতি ঐ কমিটির সভ্যগণের এমনি প্রত্যাশা যে, তিনি বাহাকে সাহায্যের উপযুক্ত বলেন, তাহাকেই তাঁহার সাহায্য দেন। ইহার কারণও ছিল। কাহাকেও সার্ভিকিকট দিতে হইলে, বাবা তাহার গ্রামে গিয়া তাহার উনান পর্যন্ত না দেখিয়া আসিয়া তাহাকে সাহায্যের উপযুক্ত বলিতেন না। আমাদের কলিকাতা যাত্রা করিবার সময়-সময় বাবা একদিন শুনিলেন যে, আমাদের গ্রাম হইতে তিন চারি মাইল দূরে কোনও চাষা লোক সপরিবারে অনাহারে আছে। শুনিয়া নিজের গোলা হইতে দুই পালি চাউল কাপড়ে বান্ধিয়া হাটিয়া তাহাদিগকে দিতে গেলেন। গিয়া তাহাদিগকে বলিয়া আসিলেন, “পরন্তু হাটবারে তোমরা আমার কাছে যেও, আমি সঙ্গে ক'রে তোমাদিগকে বিলিফ কমিটির বাবুদের কাছে নিয়ে সাহায্য পাবার বন্দোবস্ত ক'রে দেব।” তখন তাঁহার মনে ছিল না যে, তৎপরদিনেই আমাদের কলিকাতা যাত্রা করিতে হইবে এবং সেই হাটবারের দিনই তাঁহাকে স্কুলের শিক্ষকতা করিবার জন্ত কলিকাতা উপস্থিত হইতে হইবে এবং অল্পশ্রুতি থাকিলে দুটির দুই মাসের বেতন কাটা বাইবে। তখন এইরূপই নিয়ম ছিল।

তৎপরদিন যথাসময়ে শালতি ভাড়া করিয়া দুই জনে কলিকাতার অভিমুখে যাত্রা করিয়াছি ; আমাদের গ্রাম হইতে গ্রাম তিন চারি মাইল পথ আসিয়াছি ; আমি শালতির মধ্যে বলিয়া চারিদিকের মাঠঘাট, গাছপালা দেখিতেছি, বাবা বাহিরে বলিয়া ভাষাক খাইতেছেন ; হঠাৎ বাবা শালতির ডালিতে আঘাত করিয়া বলিয়া উঠিলেন, “ওই যাঃ, বড় ভুল হ’য়েছে। ওবে থাম থাম, ফিরে যেতে হবে।” শালতির চালকগণ জিজ্ঞাসা করিল, “সে কি মশাই ? এতদূর এসে ফিরে যাবেন ?”

বাবা। হাঁ, ফিরে যেতে হবে ; একটা বড় ভুল হয়েছে। তোমরা ভেব না ; তোমাদের যা দেব বলেছি, তা দেব। তোমাদের অপরাধ কি ? আমি ভাড়া না করলে তোমরা অন্য ভাড়াটে পেতে।

আমি। বাবা, আপনাকে কাল স্থলে ত’ উপস্থিত হ’তেই হবে, তা না হ’লে দুমাসের মাইনে কাটা যাবে।

বাবা। তা কি হবে ? মহেশা কাওয়া-রা অনাহারে সপরিবারে মারা যায়। আমি হাটবারে তামিগে আসতে ব’লেছি। সঙ্গে ক’রে নিয়ে মিলিক কমিটির কাছ থেকে তাদের সাহায্য পাবার বন্দোবস্ত ক’রে দিতে হবে। আমি গরীবদের কাছে কথা দিয়েছি, ভুলে গিয়েছিলাম ; এখন মনে হয়েছে ; তা ভেলে যেতে পারি না।

আমরা আবার ঘরে ফিরিয়া আসিলাম। বাবাকে পুরা শালতির ভাড়া দিতে হইল ; স্থলের বেতন কাটা ত’ পরে রহিল।

সৌভাগ্যক্রমে সে যাত্রা বাবার দু’মাসের বেতন কাটার শান্তিটা আর ভোগ করিতে হইল না। বাবা কলিকাতার আসিয়া, কেন একদিন কামাই হইয়াছিল, তাহার সবিশেষ বিবরণ কর্তৃপক্ষকে লিখিয়া পাঠাইলেন। তাঁহার তাঁহার প্রতি বিশেষ অঙ্গুগ্রহের চিহ্নরূপ আর বেতন কাটিলেন না।

তৃতীয় ঘটনা যাহা উজ্জলরূপে মনে আছে, তাহা এই। বাবা তখন আমাদের গ্রামের হাউস মডেল বাকলা স্থলে হেড পণ্ডিতের কাজ করেন। একবার গবর্ণমেন্ট স্কুলঘর মেয়ামতের জন্য বাবার নিকট কিছু টাকা পাঠাইলেন। স্কুলঘর মেয়ামত হইয়া গেলে কতকগুলি শালের খুঁটি প্রকৃতি বাটিল। সেগুলি কি করিতে হইবে, অন্য কোনও গ্রামের স্কুলগৃহের মেয়ামতে যাইবে, কি নিলাম করিয়া গবর্ণমেন্টের হস্তে টাকা জমা দিতে হইবে, ইহা

জানিবার অল্প বাবা গবর্ণমেন্টকে পত্র লিখিলেন। চিঠির উত্তর আর আসে না। দুই এক মাস অপেক্ষা করিয়া অবশেষে বাবা ফুলগুহের নিকটস্থ পুষ্করিণীতে খুঁটিগুলি ডুবাইয়া রাখিতে বলিলেন। সেইরূপ রাখা হইল।

কিছুদিন পরে আমি যখন গ্রীষ্মের ছুটিতে বাড়ী গিয়াছি, তখন একদিন সন্ধ্যাবেলা বাবা ঘরের দ্বাৰাতে বসিয়া তামাক খাইতেছেন, এখন সময় একজন গ্রামস্থ ভ্রমলোক দেখা করিতে আসিলেন।

সমাগত ব্যক্তি। পতিত মশাই, প্রণাম হই।

বাবা। এস বাপু। কল্যাণ হোক। ওঠ, দ্বাৰাতে ওঠ। বসো, তামাক খাও।

সমাগত ব্যক্তি। থাক, আর দ্বাৰাতে উঠব না। অল্প কথা, এই নীচে থেকেই ব'লে যাচ্ছি। জিজ্ঞাসা করি, ঐ ফুলের পুকুরে যে খুঁটিগুলো ডুবিয়ে রেখেছেন, ওগুলো কি হবে?

বাবা। কি হবে তা জানি না। ও গবর্ণমেন্টের জিনিস। তাঁহাদিগকে পত্র লিখেছি। হয়, অল্প কোনও ফুলের বেরোয়তের অল্প যাবে; না হয়, নিলাম ক'রে বিক্রী ক'রতে হবে।

সমাগত ব্যক্তি। ও খুঁটিগুলো আমাকে দিবে দিন না? আপনাকে আমি কিছু ধ'রে দিচ্ছি।

বাবা প্রথমে ঐ লোকটির প্রস্তাবের অর্থ বুঝিতে পারিলেন না। মনে করিলেন, খুঁটিগুলি কিনিতে চায়। তাই বলিলেন, “তুমি কি আমার কথা শুনতে পেলো না? ওগুলো গবর্ণমেন্টের জিনিস। তাঁরা যেকোন ক'রতে ব'লবেন, তাই হবে। তাঁদের হুকুম ভিন্ন কি বেচতে পারি?”

সমাগত ব্যক্তি। আমি আপনার কথা শুনতে পেরেছি। আমি একথানা ঘর তুলছি, খুঁটির প্রয়োজন। আমি আপনাকে দশ বার টাকা ধ'রে দিচ্ছি, আমাকে খুঁটিগুলো দিন না?

এতক্ষণে সমাগত ব্যক্তির হৃদয় কথার বাবার হৃদয় হইল। তিনি অল্পতব করিলেন যে ঐ ব্যক্তি তাঁহাকে দুই দিতে চাহিতেছে। তখন একেবারে লক্ষ দিয়া বাবা হইতে নীচে পড়িয়া তাঁর হাত ধরিলেন এবং বলিলেন, “তুমি এমন ছোটলোক যে, তুমি আমাকে দশ বার টাকা দুই দিবে খুঁটিগুলো আমি নিতে চাই।”

ঘুম নিয়ে তোমাকে দেব। চল তোমাকে থানায় নে যাব, তুমি নিশ্চয়ই ঐ খুঁটির কিছু চুরি ক'রেছ।”

এই বলিয়া টানাটানি আরম্ভ করিলেন। আমি মাঝখানে পড়িয়া ছাড়াইয়া দিলার। আমি বলিলাম, “বাবা, খুঁটি ড'গোণা আছে। কাল ফুলে গিয়ে খুঁটি তুলিয়ে শুণে দেখবেন; যদি কম হয়, তখন না হয় এই ব্যক্তির নামে থানায় খবর দিবেন। এখন একে ছেড়ে দিন।” অনেক বলাতে তাহাকে ছাড়িয়া দিলেন।

আর কয়েকটি ঘটনা লিখিয়া রাখিবার ও মনে রাখিবার মত বিষয়। বহু বৎসর পূর্বে বাবা একবার নিজের বেতনের বিল ইন্সপেক্টরের স্বাক্ষর করাইয়া ভাঙ্গাইবার জন্য কলিকাতায় আসিতেছেন, এমন সময়ে গ্রামস্থ একজন সার্কেল পাঠশালার পণ্ডিত বাবার হাতে একখানি ১৫ টাকার বিল দিয়া বলিলেন, “পণ্ডিত মহাশয়, অনুগ্রহ করিয়া আমার এই বিলখানাও ইন্সপেক্টরের স্বাক্ষর করাইয়া ভাঙ্গাইয়া আনিবেন।” বাবা তাঁর বিলখানাও লইয়া আসিলেন।

এদিকে সহরে আসিয়া ইন্সপেক্টর-আপীসে ঘাইতে বাবার কিছুদিন বিলম্ব হইল। ইতিমধ্যে গ্রাম হইতে সংবাদ আসিল যে, সেই সার্কেল পণ্ডিতটি ওলাউঠা হইয়া মারা পড়িয়াছেন। বাবা যখন উড়ো সাহেবের আপীসে গেলেন, তখন উড়ো সাহেব বাবাকে বলিলেন যে, তিনিও ঐ পণ্ডিতটির দ্বার দরখাস্ত পাইয়াছেন, যেন তাঁর স্বামীর টাকা অপর লোকের হাতে না পড়ে। বাবা বুঝিলেন, দেবদেবের সঙ্গে ঐ বিধবার বিবাহ ঘটিয়াছে; তাই তিনি আর এই টাকা লইতে চাহিলেন না কিন্তু উড়ো সাহেব বাবাকে অতিশয় শ্রদ্ধা করিতেন; তিনি বলিলেন, “পণ্ডিত, তোমাকে তিনি; টাকাগুলি লইয়া যাও; নিজের হাতে ঐ বিধবাকে দিবে।” বাবা অগত্যা টাকাগুলি লইয়া গেলেন কিন্তু বাড়ীতে গিয়াই শুনিলেন, সে বিধবাটি তার পিতৃগৃহে চলিয়া গিয়াছে। তখন টাকাগুলি নিজের বাস্তব এক কোণে রাখিয়া দিলেন; মনে করিলেন, সে স্ত্রীলোকটি কিরিয়া আসিলে নিজে তার হাতে দিবেন।

তায়শর দুই মাস যায়, ছয় মাস যায়, সে আর আসে না। বাবা সে কথা ভুলিয়াই গেলেন; এবং টাকাগুলিও নিজের টাকার সঙ্গে মিশিয়া গিয়া খরচ হইয়া গেল।

১৮১৬ বৎসর পরে বাবার সে কথা স্মরণ হইল; কিছুদিন মানসিক ব্যগ্রতা

ভোগ করিয়া অবশেষে অপর কাহাকেও না পাইয়া, নিজে দশ বার মাইল ইটিয়া গিয়া সেই বিধবাকে ১৫ টাকা দিয়া আসিলেন।

দরিদ্র মানুষকে জীবনে বহু সময়ে বন্ধুদের নিকট হইতে ঋণগ্রহণ করিতে হয়। বাবার শেষ জীবনে বহুবার তিনি নিজের পূর্বকৃত কোন ঋণের কথা স্মরণ হইবামাত্র অত্যন্ত অস্থির হইয়া আমার নিকট কলিকাতায় আসিতেন। একবার কলিকাতায় আসিয়া ব্রাহ্মসমাজ লাইব্রেরিতে আমার আপীদম্বরে কয়েকদিন ছিলেন। তন্মধ্যে একদিন বৈকালে আমি বেড়াইয়া আসিয়া দেখি, বাবা স্নানমুখে আমার খাটে শয়ন করিয়া আছেন।

আমি। বাবা, আপনাকে বড় স্নান দেখছি কেন ?

বাবা। ওরে, একটা বড় ক্রেশের কারণ ঘটেছে। আমার মনের এই বড় ইচ্ছা যে, এক পরসো দেনা রেখে মরব না মনে করেছিলাম যে, আর এক পরসোও দেনা নাই। কিন্তু সেদিন ভাবতে ভাবতে মনে হ'ল যে, আমি যখন কলেজে পড়ি, তখন খ্রীশ বিচারক আমার সঙ্গে পড়ত; কয়েকবার আমার অর্থাভাব হওয়াতে খ্রীশ আমাকে দুই তিন বারে চল্লিশ টাকা কর্জ দিয়েছিল। কথা ছিল যে, কলেজ হ'তে বাহির হ'য়ে দুজনে যখন কর্মে বসব, তখন আমি ঐ চল্লিশ টাকা শোধ দেব। তারপর আমি কোথায় গেলাম, সে কোথায় গেল। সে বিধবা-বিবাহের হান্ধামার ভিতর পড়ল। সে টাকার কথা দু'জনেই ভুলে গেলাম। এতদিনের পর মনে হয়েছে, এখন কি করি ?

এ কথাবার্তা বোধ হয় ১৮৯৭ কি ১৮৯৮ সালের। বিচারক মহাশয় তার অনেক বৎসর পূর্বে গতাস্থ হইয়াছেন। আমি বলিলাম, “একজ্ঞ আপনি মন খারাপ করিবেন না। আমি খুঁজি, খ্রীশ বিচারকের কে আছেন।” আমি খুঁজিতে আরম্ভ করিলাম। মৌভাগ্যক্রমে তাঁহার প্রথম পক্ষের পুত্রকে জীবিত পাইলাম। তাঁহার নিকট গিয়া বলিলাম, আমার পিতা পৃষ্ঠদশায় আপনার পিতার নিকট চল্লিশ টাকা কর্জ করিয়াছিলেন। এতদিনের পর তাহা স্মরণ করিয়া তাঁর মন চকল হইয়াছে। আপনি এই চল্লিশ টাকা গ্রহণ করুন, করিয়া আমাকে একখানি রসিদ দিন। আমি বাড়ীতে তাঁহার কাছে রসিদ পাঠাইয়া দিই, তাঁর মন স্থির হউক।” তিনি বলিলেন, “এ ত' কখনও

তিনি নাই যে, ৬৫ বৎসরের দেনা বাড়ীতে আসিয়া শোধ করিয়া যায়।” আমি টাকা দিয়া রসিদখানি বাবাকে পাঠাইলাম, তিনি স্তব্ধ হইলেন।

আর একবার সহরে আসিয়া আমাকে বলিলেন যে, আর একটা ঘটনার কথা মনে পড়িয়াছে। প্রায় ২৫ কি ৩০ বৎসর পূর্বে আমাদের গ্রামের ছেলেরা একটি পবলিক লাইব্রেরি করে। বাবা একবার সহরে আসিতেছিলেন, তখন ছেলেরা তাঁহার হাতে একটি বইয়ের তালিকা দিয়া বলে, “পণ্ডিত মশাই, কোনও জ্ঞানানোনা দোকান হ’তে এই বইগুলি এনে দিবেন, পরে দাম দেওয়া যাবে।” তিনি তাঁর একজন সমাধ্যায়ী বন্ধুর পুস্তকালয় হইতে দশ টাকার পুস্তক নইয়া ঐ গ্রামস্থ যুবকদিগকে দেন। তারপর মাসের পর মাস গেল, বৎসরের পর বৎসর গেল, তাহাদের দাম দেওয়া আর হইয়া উঠিল না। বাবারও আর সে কথা মনে রহিল না। এতদিনের পর সে কথা মনে পড়িয়াছে। আবার আমি তাঁর সেই সমাধ্যায়ী বন্ধুর পরিবাসস্থ কেহ জীবিত আছেন কি না, অনুসন্ধান আরম্ভ করিলাম। সৌভাগ্যক্রমে কলিকাতার বটতলায় তাঁহার পুত্রকে জীবিত পাইলাম, তখনও তিনি পুস্তক বিক্রয়ের ব্যবসা করিতেছেন। এ দশ টাকা বাবা নিজে দেশ হইতে আমার নিকট পাঠাইলেন। আমি বটতলাতে গিয়া সেই ঋণ শোধ করিয়া বাবার কাছে রসিদ পাঠাইলাম, তবে তিনি স্তব্ধ হইলেন।

আবার আর একটি দেনার কথা স্মরণ হইল। বিশ পঁচিশ বৎসর পূর্বে বাবা ভবানীপুরের এক কাপড়ের দোকান হইতে পাঁচ টাকার কাপড় ধারে লইয়াছিলেন। তার পরেই সে দোকান উঠিয়া যায়। সে ঋণ শোধের কি হইবে? আমরা অনুসন্ধান করিয়া সে দোকানদারের কোনও উদ্দেশ্য পাইলাম না। কি করা যায়? বাবার মন স্তব্ধ হয় না। অবশেষে পাঁচ টাকার কাপড় কিনিয়া তাঁহার নিকট পাঠান গেল, তিনি গ্রামের দরিদ্রদিগকে দান করিলেন।

আমার পিতার কুরুপ ভেজস্বিতা ও মহুশাস ছিল, তাহার দুইটি দৃষ্টান্ত স্মরণ আছে। একরূপ শুনিয়াছি যে, আমার মাতাঠাকুরাণীর বিবাহের দিনে আমাদের গ্রাম হইতে সমাগত বরণক্ষীয় লোকদিগের সহিত চাকড়িপোতা ও তৎসঙ্গিকটবর্তী গ্রামের কত্ৰাপক্ষীয় লোকদিগের বিবাদ হয়। এ বিবাদ কি অন্ত ঘটিয়াছিল, তাহা বলিতে পারি না। অনুমান করি যে, বরণক্ষের

বাংস গোত্রীয় ভট্টাচার্য বংশীয় পদগবিত্ত ব্রাহ্মণগণ অল্পভব করিয়াছিলেন যে, তাঁহাদের সমুচিত অভ্যর্থনা করা হয় নাই। যাহা হউক, তাঁহাদের বিরক্তির ভাব বিবাহের পর হইতেই প্রকাশিত হইল। বিবাহের পরে যখন নিমন্ত্রিত ব্যক্তিদিগকে আমার মাতামহের গৃহের ছাদের উপরে আহ্বারে বসান হইল, তখন বরপক্ষের লোকগুলি একত্র বসিলেন এবং এই প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, গৃহস্থের জ্বিনিসপত্রের অপচয় করিয়া বিভ্রাট ঘটাইবার চেষ্টা করিবেন। এই সঙ্কল্প অহুসারে তাঁহারা মুঠা মুঠা লুচি, কচুরি, সন্দেশ প্রভৃতি ছাদ হইতে বাড়ীর পশ্চাতে নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন। তাহার ফল এই হইল যে, অপরজাতীয় যে সকল ব্যক্তিকে লুচি, সন্দেশ দিবার অঙ্গোজ্ঞন করিয়া বাধা হইয়াছিল, বাধা হইয়া তাহাদিগকে চিড়া, দৈ, থৈ দিয়া পরিচর্যা করিতে হইল। এইজন্য আমার মাতামহ আমাদের জ্ঞাতিগণের প্রতি মহা বিরক্ত হইয়া গেলেন এবং অগ্রে যেকণ সন্তোষজনকরূপে বিদায় করিবেন তাবিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহা আর করিলেন না। আমাদের জ্ঞাতিগণও বিরক্ত হইয়া দেশে ফিরিলেন।

ইহার ফল এই হইল যে, আমার বালিকা মাতা যখন প্রথম স্বস্তর ঘর করিতে গেলেন, তখন তিনি সেখানে আবদ্ধ হইলেন; আর তাঁহাকে পিতৃগৃহে পাঠান হইল না। দুই বৎসর যায়, তিন বৎসর যায়, পিতৃগৃহের লোক গিয়া বার বার ফিরিয়া আসিতেছে; মাকে আর ছাড়ে না। আমার বড় পিসী ও পিসা মহাশয়, যাহাদের উপর গৃহের কর্তৃত্বভার ছিল, তাঁহারাও জ্ঞাতিদের আপত্তি ও অসন্তোষ অগ্রাহ্য করিতে পারেন না। তখন পিতামহাশয় কলিকাতায় স্বস্তরের বাসায় থাকিয়া লেখাপড়া করিতেছেন। জ্ঞাতিদের এই ব্যবহারের বিষয় তিনি স্বস্তরালয়ের লোকের নিকটে শ্রবণ করিলেন। একটি নিরপরাধা বালিকার প্রতি এরূপ ব্যবহার করা অন্ত্যায়চরণ বলিয়া তাঁহার মনে হইতে লাগিল; অথচ নিজেই বালক, জ্যেষ্ঠ সহোদরাকে ও ভগিনীপতিকে কিছু বলিতে লজ্জা বোধ করিতে লাগিলেন। এইরূপে কিছু সময় গেল। অবশেষে বাবার পক্ষে অসহনীয় বোধ হইল। তিনি রাগিয়া গেলেন এবং যেক্ষে হউক বালিকা পত্নীকে কাবাগার হইতে উদ্ধার করিয়া তাহার পিতৃগৃহে আনিবেন, স্থির করিলেন। এই স্থির করিয়া একবার কলেজের ছুটির সময় বাড়ীতে গেলেন। গিয়া মাকে ডুলি

করিয়া নিজে সঙ্গে করিয়া মার পিত্রালয়ে আনিতে প্রস্তুত হইলেন। গ্রামে হলস্থল পড়িয়া গেল, জাতিগণ ভাঙ্গিয়া পড়িলেন; বড় পিসী ও পিসামহাশয় লজ্জায় ত্রিয়মাণ হইলেন, কারণ একজন ১৫।১৬ বৎসরের বালকের পক্ষে এরূপ কার্যে প্রবৃত্ত হওয়া বড় লজ্জার কথা মনে হইতে লাগিল কিন্তু বাবা কাহারও আপত্তির প্রতি কর্ণপাত করিলেন না। মার ডুলির সঙ্গে গ্রামে বাহির হইলেন, এবং জাতিবর্গের বাড়ী ব সম্মুখ দিয়া যাইবার সময় চিংকার করিতে লাগিলেন, “কে আছে, বাহির হও। এই দেখ, আমার জীকে আমি আমি স্বত্তরবাড়ী লইয়া যাইতেছি।”

আর একটি বিষয়ও এই তেজস্বিতা ও মহত্ত্বের ত্রোতক। অগ্রেই বলিয়াছি, বাবা কলেজে ঐখরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের প্রিয়পাত্র ছিলেন। মদনমোহন তর্কালঙ্কারের সহিতও তাঁহার আত্মীয়তা ছিল। উক্ত উভয় সদাশয় পুরুষের সঙ্গে মিশিয়া মিশিয়া জ্ঞানিকার প্রয়োজনীয়তা বিষয়ে তাঁহার দৃঢ় প্রতীতি জন্মিয়াছিল। তদনুসারে তিনি ছুটির সময় ঘরে আসিলেই আমার মাতাঠাকুরাণীর শিক্ষকতা কার্যে নিযুক্ত হইতেন। মা ঘরের কাজ সারিয়া দশটা রাত্রে শয়ন করিতে আসিলে তাঁহাকে পড়াইতে বলিতেন। মাও উৎসাহসহকারে পড়িতেন। কলেজ খুলিলে বাবা মাকে পড়িবার অন্ত বই দিয়া যাইতেন; মা সেইগুলি মনোযোগপূর্বক, বিনা সাহায্যে যতদূর হয়, পাঠ করিতেন; কখনও কখনও পাড়ার ছেলেদিগকে ডাকিয়া সন্দেহভঞ্জন করিয়া লইতেন। মার পাঠ্যগ্রন্থের মধ্যে কৃতিবাসের রামায়ণ এক প্রধান গ্রন্থ ছিল। আমার জ্ঞানে, আমি তাঁহাকে প্রায় প্রতিদিন রামায়ণ পড়িতে দেখিতাম। নিজে পড়িতেন এবং ছুটির দিনে আমাকে দিয়া পড়াইয়া গুণিতেন।

কিন্তু যেজন্য মার লেখাপড়া শিক্ষার কথা বলিতেছি, তাহা এই যে, এজন্য বাবাকে নির্ধাতন সঙ্ক করিতে হইত। বড় পিসী গালাগালি দিতেন, পাড়ার মেয়েরা মাকে উঠিতে বলিতে ঠাট্টা করিত। জাতিগণ বাবার ‘সাহেব’ নাম তুলিয়া দিলেন। ইহার আর একটা কারণও আছে। তিনি একবার কাল জুতা পায় দিয়া এবং একটা চোনে ছাতা মাথায় দিয়া গ্রামে গিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের ছেলে চটি পায়ে না দিয়া কাল জুতা পায় দিয়াছে, ইহা গ্রামের লোকের, বিশেষতঃ জাতিবর্গের চক্ষে অসহনীয় বোধ হইয়াছিল। সে যাহা

হউক, বাবা মাকে শিক্ষা দিবার বিষয়ে আত্মীয়স্বজনের এবং জ্ঞাতিবর্গের আপত্তি শুনিলেন না। স্বাধীনভাবে ও দৃঢ়চিত্তে আপনার কাজ করিয়া যাইতে লাগিলেন।

জ্ঞানশিক্ষাবিষয়ে তাঁহার এই দৃঢ়প্রতিজ্ঞতা ও এই তেজস্বিতা কিরূপে গ্রামের বালিকা-বিদ্যালয়প্রতিষ্ঠার সংস্বে প্রকাশ পাইয়াছিল, তাহা পূর্বেই বলিয়াছি।

এক্ষণে তাঁহার উগ্র উৎকট আত্মমর্যাদাজ্ঞানের বিষয়ে কিছু বলি। আমি তাঁহার বিরাগসন্দেশেও ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ করিলে, তিনি কিরূপে মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, আমার উপার্জিত অর্থের এক পরস্রাও গ্রহণ করিবেন না, কিরূপে আমাকে অতি গোপনে তাঁহাকে সাহায্য করিতে হইত এবং কিরূপে আমার মধ্যমা ভগিনীর বিবাহের সময় তাঁহাকে লুকাইয়া মার হাত দিয়া কিছু অর্থসাচায়া করাতে, তাহা জানিতে পারিয়া রাগিয়া ঘরে আশ্রয় দিয়াছিলেন, তাহা অগ্রেই বলিয়াছি। এই ভাব তাঁহার ১৭১৮ বৎসর ছিল। পরে আমার প্রতি কিঞ্চিৎ প্রসন্ন হইলেন এবং সংসারের সাহায্য করিতে দিলেন। যে সময়ে তিনি আমার সাহায্য গ্রহণ না করা বিষয়ে দৃঢ়প্রতিজ্ঞ আছেন, তখন আমি একবার শুক্লতর পীড়াতে আক্রান্ত হইলে তিনি কিরূপে মার গহনা বন্ধক দিয়া টাকা সংগ্রহ করিয়া মাকে লইয়া আমার চিকিৎসার জন্য কলিকাতায় আসিলেন, তাহাও অগ্রেই বলিয়াছি। যাহার এক পরস্রা লইতেছেন না, সেই অবাধা পুত্রের জন্য যথাসর্বস্ব দিতে প্রস্তুত, এরূপ মহৎ কোথায় দেখা যায়।

এই যে আমাকে দেখিতে আসা, ইহা হইতে আর এক ঘটনা ঘটিল, যাহাতে বাবার মনুষ্যত্ব ও আত্মমর্যাদা জ্ঞান অতি উজ্জলরূপে প্রকাশ পাইল। তিনি আমার পরিচর্যার জন্য মাকে এক স্বতন্ত্র বাড়ী ভাড়া করিয়া দিয়া সেখানে আমাকে রাখিয়া গেলেন কিন্তু গ্রামের কোনও কোনও বিদ্রোহী লোক গ্রামের জমিদারবাবুদের নিকট গিয়া বলিল, “শুনছেন মশাই? হারাপ পণ্ডিত সেই জাতিচ্যুত ছেলের বাড়িতে আপনার জ্ঞাকে রেখে এসেছে।” জমিদারবাবুদের বড়বাবু পূর্ব হইতেই বালিকা-বিদ্যালয়সংক্রান্ত ব্যাপারে বাবার প্রতি অসন্তুষ্ট ছিলেন; সুতরাং এই কথা যেই শোনা, অমনি ফৌস করিয়া উঠিলেন, “বটে। এদিকে মুখে ত’ খুব তেজ দেখান হয়। এবার

পণ্ডিতকে ছাড়া হবে না।” অমনি বাবাকে একঘরে করিবার জন্ত চক্রান্ত চলিল। বাবার প্রতি পূর্ব হইতে যাহাদের ঈর্ষা বা অসন্তোষ বা বিদ্বেষবুদ্ধি ছিল, তাহারা সকলে এই দলে প্রবেশ করিল। দেখিতে দেখিতে গ্রামের মধ্যে বিলক্ষণ দুইটি দল পাকিয়া দাঁড়াইল। বাবা অগ্রে বরং প্রকৃত কথা কাহাকেও কাহাকেও বলিতেছিলেন; কিন্তু যেই শুনিলেন যে, তাহার বিরুদ্ধে দল বাঁধিতেছে, অমনি মুখ বন্ধ করিলেন, বলিলেন, “আচ্ছা! ওদের যা করবার, করুক!”

ক্রমে আসল কথাটা প্রকাশ হইয়া পড়িল, গ্রামের লোকে কলিকাতা হইতে বাড়ীতে গিয়া প্রচার করিয়া দিল যে, আমার বাড়ীতে মাকে রাখা হয় নাই, কিন্তু মার কাছে আমাকে আনিয়া রাখা হইয়াছে ও আমার পরিবার-পরিজন স্বতন্ত্র বাড়ীতে আছে। তখন জমিদারবাবুগা মুন্সিলে পড়িয়া গেলেন; একবার মুখ দিয়া বলিয়াছেন যে, বাবাকে একঘরে করিবেন, আবার কি করিয়া সে কথা তুলিয়া লন? তখন বলিবেন, “পণ্ডিত একবার নিজে আসিয়া বলুক যে, তার স্ত্রী স্বতন্ত্র বাড়ীতে আছেন; তা হ’লে আমরা যা বলেছি, তা তুলে নি।” বাবা শুনিয়া বলিলেন, “শর্মা সে ছেলেই নয়! যদিও ইহা সত্য কথা, তবু আমি যারা ভয় দেখিয়েছে, তাদের কাছে গিয়ে এ কথা বলতে প্রস্তুত নই। তাঁদের যা করবার হয় করুন।” দুমাস যায়, চারিমাস যায়, বাবা আর যান না; জমিদারবাবুগা নানা লোকের দ্বারা ডাকিয়া পাঠান, বাবা সে পথ দিয়াই চলেন না। অবশেষে জমিদারবাবুগা আপনাদের মানস্কার জন্ত এক কৌশল অবলম্বন করিলেন। বাবা তাঁর জ্যেষ্ঠ মামাত’ ভাই গোবর্ধন শিরোমণি মহাশয়কে অতিশয় ভক্তি-শ্রদ্ধা করিতেন। তিনি জমিদারবাবুদের গুরু ছিলেন। বাবুগা নিকৃপায় হইয়া তাঁর শরণাপন্ন হইলেন। তিনি একদিন বাবুদের কাছারিতে, বসিয়া বাবাকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন। চাকর আসিয়া বলিল, “কাথায়ন-বাড়ীর বড়কর্তা বাবুদের কাছারিতে ব’সে আপনাকে ডাকছেন।” গ্রামে ‘বাবু’ বলিলেই জমিদারবাবু বুঝায়। বাবা বলিলেন, “বাবুদের কাছারিতে ব’সে কেন?” চাকর সে বিষয়ে কিছুই বলিতে পারিল না। বাবার যাইতে বড় ইচ্ছা হইল না; কিন্তু কি করেন, দাদা ডাকিয়াছেন, না গেলেও নয়। অবশেষে অনিচ্ছাক্রমে গেলেন; তখন বাবুদের কৌশলের কথা মনেই আসিল না। পেখানে উপস্থিত হইয়া দেখেন, বড়বাবু ও বড়কর্তা বসিয়া

আছেন। বড়কর্তাকে দেখিয়াই বাবা গভীর হইয়া গেলেন; জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনি আমাকে ডেকেছেন? বড় কর্তা দেখিয়াই বুঝিলেন, গতকাল ভাল নয়। তখন বড়বাবুকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন, “বাবু, আমি বলাতেই হারাণের কথা হচ্ছে। আমি বলছি শুধু; আমাদের বৌ কলকাতায় গিয়ে আছেন বটে, কিন্তু ছেলের বাড়ীতে নাই; তাঁরই বাড়ীতে তাঁর কাছে ছেলে আছে।”

যেই এই কথা বলা, অমনি বাবা ক্ষুব্ধবেগে সে স্থান ত্যাগ করিয়া আসিলেন; এবং বড়কর্তা তাঁহাকে অপমানিত করিলেন বলিয়া, তদবধি তিন বৎসর তাহার মুখদর্শন করিলেন না।

বাবাকে যে বিভ্রাটগর মহাশয়ের দ্বারা একগুঁয়ে বলিয়াছি, তাহারও অনেক দৃষ্টান্ত আছে; তাহার কয়েকটি উল্লেখ করিতেছি।

প্রথম একগুঁয়েমির দৃষ্টান্ত, আমার দ্বিতীয় বিবাহ। অগ্রেই বলিয়াছি যে, বাবা কোনও কারণে আমার প্রথম পত্নী প্রসন্নময়ীর প্রতি ও তাঁহার আত্মীয়স্বজনের প্রতি বিরক্ত হইয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, প্রসন্নময়ীকে ত্যাগ করিয়া আমাকে দ্বিতীয়বার বিবাহ দিবেন। তাঁহাকে এই প্রতিজ্ঞা হইতে বিচলিত করিবার জন্য অনেকে চেষ্টা করিয়াছিলেন। আমার মাতা ইহার বিরোধী ছিলেন; আমি তখন ১৭/১৮ বৎসরের ছেলে, আমি অমত প্রকাশ করিয়াছিলাম; আমার মাতামহী প্রসন্নময়ীকে ভালবাসিতেন, তিনি ঘোর আপত্তি উত্থাপন করিয়াছিলেন; গ্রামের জাতিবুড়ু, বন্ধুবান্ধবের মধ্যে অনেকে আপত্তি উত্থাপন করিয়াছিলেন। বাবা কাহারও কথাতেই কর্ণপাত করিলেন না; বিবাহ দিয়া তবে ছাড়িলেন।

আর একটি বিষয়ও এইরূপ স্বরণীয়। আমি ব্রাহ্মসমাজে যোগ দিলে তিনি বলিলেন, “আমার পৈতৃক বিষয়ের এক কাণাকড়িও ওকে দেব না।” মধ্যে একটা উইল করিয়া আমার কনিষ্ঠা ও সর্বমোষ্ঠা ভগিনীদ্বয়কে বাস্তব ভিত্তিতে স্থাপন করিবার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। সে উইল গোপনে বাহির করিয়া লইয়া আমার মা ছিঁড়িয়া ফেলেন। তৎপরে বহু বৎসর চলিয়া গেল। আমি নিজ ব্যয়ে বাবা ও মার মস্তক রাখিবার জন্য আগেকার খঁড়ো ঘরের পরিবর্তে কোটা বাড়ী করিয়া দিলাম; মা তাহাতে কয়েক বৎসর বাস করিয়া স্বর্গারোহণ করিলেন। তাঁহার স্বর্গারোহণের পর বাবা নিজের সেই প্রতিজ্ঞা-

রক্ষা করিবার জন্য আবার এক উইল করিয়া আমার কনিষ্ঠা ভগিনীকে পৈতৃক ভিটাতে স্থাপন করিলেন এবং আমাকে সমুদয় পৈতৃক সম্পত্তি হইতে বঞ্চিত করিলেন ; সামান্য চারিখণ্ড ব্রহ্মোত্তর জমি ছিল, তাহার তিনখণ্ড আমার তিন ভগিনীকে দিয়া, তাহাদের অম্বুবোধে সামান্য একখণ্ড জমি আমার পুত্র প্রিয়নাথকে দিলেন। তাঁহার দুইখানি গ্রন্থের একখানি প্রিয়নাথকে ও অপরাখানি আমার পত্নী বিরাজমোহিনীকে দিলেন। আমার নির্মিত কোটা বাড়ীটি তিনি যে আমার কনিষ্ঠা ভগিনীকে দিয়াছেন, তাঁহার এই ব্যবস্থাতে আমি সন্তোষিত দিয়াছি ; কারণ আমার কনিষ্ঠা ভগিনী প্রাপ দিয়া বহু বৎসর তাঁহার সেবা করিয়াছে। আমি প্রথমে বলিয়াছিলাম, “উইল লেখা, উইল রেজিষ্টারি করা প্রভৃতির প্রয়োজন কি ? আপনার কি ইচ্ছা, বলিয়া যান ; আমি তদনুসারে ব্যবস্থা করিব।” শেষে তাবিলাম, একগুঁয়ে মানুষের মনের ইচ্ছাটা সম্পন্ন না হইলে মনটা স্থির হইবে না ; তাই উইল লিখিতে ও রেজিষ্টারি করিতে উৎসাহ দিলাম। ইহাতে তাঁহার মন শান্ত হইয়াছিল বলিয়া সন্তুষ্ট আছি।

অধিক কি, প্রতিদিন পদে পদে তাঁর একগুঁয়েমির প্রমাণ পাওয়া যাইত। একবার তিনি ও আমার কনিষ্ঠা ভগিনী কুসুম আসিয়া আমার বালিগঞ্জের বাসাতে কিছুদিন ছিলেন। কোন কারণে বাবার বাড়ীতে যাওয়া আবশ্যক হইল। সেইদিন প্রাতে আমাদ্বিগকে বলিলেন যে, তিনি অপরাহ্ন তিনটার ট্রেনে বাড়ী যাইবেন। আমি বলিলাম, “কেন বাবা তিনটার গাড়িতে যাবেন ? বাড়ীতে পৌঁছিতে রাত হইয়া যাইবে ; অন্ধকারে পথে প’ড়ে যান, কিছু হোক, কাজ কি তিনটার গাড়িতে গিয়ে ? কুসুম সকাল সকাল বেঁধে দিক, আপনি থেয়ে প্রাতে ১১টার গাড়িতে যান ; সন্ধ্যার পূর্বে ঘরে পৌঁছিতে পারিবেন।” তিনি মাথা ঘুরাইয়া বলিলেন, “যা নয়, সেই কথা। আমি অত তাড়াতাড়ি তৈয়ের হ’তে পারব না।” তখন তাঁর সঙ্গে আর তর্ক করা বৃথাবোধে কুসুমে আমার পরামর্শ করিয়া স্থির করিলাম যে, যেক্রমে হউক, প্রাতে ১১টার গাড়িতে বাবাকে পাঠাইতেই হইবে। এই পরামর্শ করিয়া কুসুম তাড়াতাড়ি স্নান করিয়া বন্ধনে প্রবৃত্ত হইল ; আমি বাবার যাইবার জন্য যে কিছু আয়োজন করা আবশ্যক ছিল, তাহা করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। বেলা ৮টার সময় ছাদে বাবার স্নানের জল দেওয়া গেল। কুসুম আসিয়া বলিল, “বাবা, ছাদ হ’তে

নিশ্চয় এস।” বাবা কিছু বলিলেন না, স্বান করিতে গেলেন। স্নানান্তে পূজা, আত্মিক প্রভৃতি সারিয়া উঠিতে ২টা বাজিল। ইতিমধ্যে অন্নব্যঞ্জন প্রস্তুত, কুহুম আসিয়া আহারার্থে ডাকিল। তখনও বাবা কিছু বলিলেন না; আহার করিতে গেলেন। ২।০টার সময় আহার শেষ করিয়া আসিলেন। তখন আমি ঘড়ি দেখাইয়া বলিলাম, “আপনি আর এক ঘণ্টা শুইয়া থাকুন, আমি তৎপরে আপনাকে গাড়িতে করিয়া বেলে তুলিয়া দিয়া আসিব। তিনি বলিলেন, “না, আমি সেই তিনটার গাড়িতেই যাব।” এই বলিয়া শয়ন করিয়া অকাতরে নিদ্রা গেলেন। কুহুমও আমি কত যে হাসিলাম, তা আর কি বলিব। একবার মুখ দিয়া বলিয়াছেন, “তিনটার গাড়িতে”; সেটা ছেলেমেয়েদের কথাতো লজ্জন হইবে, তাহা সম্ব হইল না।

এইস্থানে ইহাও উল্লেখযোগ্য যে, এই একঘণ্টায় মাহুযকে লইয়া ঘরকরা করিতে আমার মাকে যে কি কষ্ট পাইতে হইয়াছিল, তাহার বর্ণনা হয় না। বাবা কথা না শুনিলে মা যখন ঝগড়া করিতেন, তখন বাবা বলিতেন, “আমি ত’ আর ‘ঘণ্টার গরুড়’ নই যে, ‘যে-আজ্ঞে’ বলে হাতজোড় ক’রে থাকব!” বাস্তবিক, পাছে কেহ তাঁহাকে ‘ঘণ্টার গরুড়’ মনে করে, এই ভয়ে তিনি চিরদিন দৃঢ়রূপে স্বমতপ্রিয়তা অবলম্বন করিয়া থাকিয়াছেন।

তৎপরে পিতৃদেবের আর একটি উল্লেখযোগ্য গুণ সন্মুখত। একদা দয়ালু মাহুয কম দেখা যায়। অগ্রেই তাঁহার দয়ার কিছু কিছু দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছি। আরও কয়েকটি উল্লেখ করিতেছি। একবার আমার জননী একজন গ্রাম-পার্শ্ববর্তী চাষা লোককে ষোলটি টাকা এই বলিয়া কর্জ দিয়াছিলেন যে, সে হুদের পরিবর্তে প্রতি হাটবারে কিছু কিছু তরকারি দিয়া যাইবে, তারপর হাতে টাকা হইলে টাকা শোধ করিবে। দুই বৎসর যায়, চারি বৎসর যায়, সে হাটবারে, হাটবারে তরকারি দিয়া যাইতেছে; ইতিমধ্যে মার টাকার বড় প্রয়োজন হইল। তিনি ঐ ব্যক্তিকে টাকা শোধ করিবার অন্ত ধরিলেন। তখন তাহার হাতে টাকা নাই; সে মাকে বিলম্ব করিতে কহিল। মা বিলম্ব করিয়া রহিলেন, কিন্তু শেষে সে হাটবারে আর সে পথ দিয়া আসে না; মা তাকে আর দেখিতে পান না। এদিকে দুর্বৎসর উপস্থিত হইয়া প্রজাতুলের বড় অন্নকষ্ট ঘটিল। এই সময়ে মা তাহাকে একদিন পথে দেখিতে পাইয়া তিরস্কার

করেন। এই কথা শুনিয়া বাবা বাড়ীতে আসিয়া বলিলেন, “তুমি না হরচন্দ্র জায়রদের মেয়ে? জোয়ার গায়ে না হিঁদুর চামড়া আছে? তুমি কি ব’লে এই দুর্ভিক্ষের সময় তাকে টাকায় জন্ত পীড়াপীড়ি কর?” এই বলিয়া বৈকালে আপনাদের গোলা হইতে দুই সের আন্দাজ চাউল কাপড়ে বাধিয়া তিন চারি মাইল হাঁটিয়া তাহাদিগকে দিতে গেলেন। ঋণের টাকা আদায় দূরে বহিল, তাহাদের দারিদ্রের চিন্তায় বিভ্রত হইলেন।

আর একটি ঘটনা উল্লেখযোগ্য। একবার আমাদের পাড়ার একটি গরীব লোকের ঘরবাড়ী আগুন লাগিয়া পুড়িয়া গেল। বাবার এমন সামর্থ ছিল না যে, তার ঘর তুলিবার বিষয়ে বিশেষ সাহায্য করেন। তিনি তাহাকে সঙ্গে করিয়া গ্রামের ভদ্রলোকদের বাড়ীতে বাড়ীতে বেড়াইতে লাগিলেন; এবং কাহারও নিকটে বাশ, কাহারও নিকটে দড়ি, কাহারও নিকটে পয়সা, কাহারও নিকটে টাকা আদায় করিয়া তার ঘর তুলিয়া দিবার ব্যবস্থা করিলেন। অবশেষে তাহাকে সঙ্গে করিয়া কলিকাতায় আমার নিকটে আসিয়া উপস্থিত,—“ইহাকে কিছু টাকা তুলিয়া দাও।” আমি কিছু টাকা তুলিয়া দিলাম।

আবার এই সঙ্কটবয়ত কেবল মাহুদের উপরে নয়, ইতর প্রাণীদের উপরে তাঁহার ভালবাসা দেখিলে মুগ্ধ হইতে হয়। তিনি একটি কুকুর-শাবককে শিয়ালের মুখ হইতে বাঁচাইয়া আনিয়া, তাহার পৃষ্ঠের ক্ষতে দৈ তালিয়া তালিয়া তাহাকে রক্ষা করিয়া কিরূপে তাহাকে বড় করিয়াছিলেন এবং কিরূপে তাহার নাম ‘শেরালখাকী’ হইয়াছিল, তাহা অগ্রেই বলিয়াছি। একটি না একটি কুকুর বাড়ীতে সর্বদাই থাকিত; তাহাকে অন্নমুষ্টি না দিয়া তিনি আহার শেষ করিতেন না। অনেকদিন কুকুরকে ভাতের সঙ্গে মাছ কেন দেওয়া হয় নাই বলিয়া আমার ভগিনী ও ভাগিনেয়, ভাগিনেয়ীদের সঙ্গে তাঁহার ঝগড়া হইত।

আমাদের একটি বিড়াল আছে, যা তার নাম রাখিয়া গিয়াছেন ‘হুল্‌চী’, অর্থাৎ তার গায়ে হলিচার জায় হৃন্দর হৃন্দর দাগ আছে। সেই হুল্‌চী বাবার বড় আত্মদে ছিলেন। তিনি মাছ ভিন্ন আহার করিতেন না এবং বিছানা ভিন্ন শুইতেন না। বাতারাঁকুরাণীর যখন কাল হইল, তখন কয়েক-

দিনের জন্ত আমাদের বাড়ীতে মাছ আনা বন্ধ হইল। বাবা বাড়ীর ছেলেদের জন্ত তত ব্যস্ত হইলেন না, দুল্চীর জন্ত যত ব্যস্ত হইলেন। আমার ভগিনী কুসুমকে বলিতে লাগিলেন, “ওরে কুসুমী, দুল্চীর জন্তে মাছ আনতে দে।” কুসুম বলিল, “নেও নেও, রেখে দাও; বেড়ালের জন্তে আবার মাছ কিনতে দেব! যা নয়, তাই!” বাবা বলিলেন, “ও কি শ্রদ্ধ করুতে বসেছে? ও মাছ খাবে না কেন?”

কুসুম। না, এ ক’দিন বাড়ীতে মাছ আসতে দেব না।

বাবা। আচ্ছা, তবে ওকে তোমার বড় পিসীর বাড়ী থেকে মাছ খাইয়ে আন।

এই লইয়া দুইজনে খুব ঝগড়া চলিল।

ইতিমধ্যে আর এক ঘটনা উপস্থিত। কিছুদিন পরে দুল্চীর তিন-চারিটি ছানা হইল। বাবা মহাব্যস্ত, “ওরে কুসুমী, দুল্চী রোগা হ’য়ে গেছে; চানাগুলো দুধ পাবে না। আর আধ সের দুধ রোজ কর; ওরা খাবে, আর গিল্লী পাখীটা রেখে গেছেন, সেটাও খাবে!”

কুসুম। এমন কথা কখনো শুনি নি যে, বেড়ালছানার জন্তে দুধ রোজ করে!

বাবা। আহা, ওরা শিশু।

এই ‘শিশু’দের মধ্যে একটি একদিন, যাত্রি, দ্বিপ্রহরের সময় কাতর-ধ্বনি করিতেছে। বাবার নিদ্রাভঙ্গ হইল, হঠাৎ সেই কাতরধ্বনি শুনিয়া অস্থির হইলেন; “ওরে কুসুমী, বেড়ালছানা কীদে কেন রে? বুঝি শীত করুছে।”

কুসুম। তুমি ঘুমোও, ঘুমোও। ওর মাকে পাচ্ছে না ব’লে ডাকছে। এখনি ওর মা আসবে, তখন চুপ করবে।

এ কথা বাবার মনঃপুত হইল না। তিনি উঠিলেন এবং বিড়াল-শাবকটিকে আপনার লেপের মধ্যে আনিয়া কোলে করিয়া শুইলেন। তবুও সে খামে না! বাবা বলিলেন, “আহা, শিশু কি না, বোধ হয় উদরের পীড়া হয়েছে।”

কুসুম (রাগিয়া)। হাঁ! ওর উদরের পীড়া হয়েছে! যাও, তুমি উঠে গিয়ে কবিরাজ ডেকে আন!

এই ‘উন্নয়ের পীড়া’র বিষয়ে একটু কথা আছে। আমার বাবা সামান্য কথোপকথনেও অনেক সময় শুদ্ধ ভাষা ব্যবহার করিতেন। ইহা লইয়া আমাদের বাড়ীতে সময়ে সময়ে বড় হাসাহাসি হইত। তাহার একটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। একদিন তিনি দ্বিপ্রহরের সময় আহাৰান্তে শয়ন করিয়াছেন। সবে নিদ্রা আসিতেছে, এমন সময় পাড়ার কতকগুলি বাগক-বালিকা আমার ভাগিনেয়ীর সঙ্গে খেলিবার জন্য আসিয়া উপস্থিত। তাহারা গোল করিতেছে। বাবা বিরক্ত হইয়া বলিলেন, “আঃ, নিদ্রাকর্ষণ হচ্ছে, এখন কে গোল করে?” মা আসিয়া ছেলেগুলিকে তাড়াইয়া দিলেন; বলিলেন, “যাঃ, যাঃ, অন্য জায়গায় খেলগে যা! এখন ‘কর্ষণ’ হচ্ছে, দেখছিস না?” এই লইয়া আমার ভগিনীদের মধ্যে মহা হাসি উঠিয়া গেল।

ইতর প্রাণীদের উপরে বাবার ভালবাসার আর একটি দৃষ্টান্ত এই। কতকগুলি শকুনি কালীনাথবাবুর নারিকেলবাগানের নারিকেল-গাছে বসিয়া সর্বদাই নিজেদের বাসা বাঁধিবার জন্য পাতা ছিঁড়িত। বাবা কাহার নিকট এই ভুল সংবাদ শুনিলেন যে, কালীনাথবাবু শকুনিগুলিকে ভয় দেখাইবার জন্য বা মারিবার জন্য বন্দুক আনিয়াছেন। ইহা শুনিয়া বাবা চটিয়া গেলেন এবং বলিলেন, “এরা আবার ত্রাস্ক! শকুনি তোমার গাছের পাতা নেবে না, আমার গাছের পাতা নেবে না, তবে কি ওদের নিজের গাছ আছে যে, বাঁসা বাঁধবে?” ইহার কিছুদিন পরে আমি বাড়ীতে গেলে, বাবা আমাকে ঐরূপ কথা বলিয়াছিলেন।

এই পিতার গৃহে জন্মিয়া ইহারই দৃষ্টান্তের প্রভাবের ভিতরে আমি বর্ধিত হইয়াছি। আমি আত্মজীবন পরীক্ষা করিয়া পরিষ্কাররূপে দেখিতে পাই যে, এই তেজস্বিতা, এই সত্যাত্মরাগ, এই দৃঢ়চিন্ততা, এই মহৎমতি শৈশব হইতে না দেখিলে আমি নোতির মূল্য এরূপ হ্রদয়কম করিতে পারিতাম না, কিন্তু অপরদিকে ইহাও অসুভব করি যে, পিতার তেজস্বিতা, মহৎমতি, আত্মমর্দা-জ্ঞান ও দৃঢ়চিন্ততা আমি পূর্ণমাত্রাতে পাই নাই। এগুলি আরও অধিক-মাত্রাতে আমাতে থাকিলে ভাল হইত।

জননী গোলোকমণি দেবী

আমি শৈশব হইতে যেমন পিতাতে মত্তশব্দ ও দৃঢ়চিত্ততার আদর্শ দেখিয়া আসিয়াছি, তেমনি জননীতে আধ্যাত্মিকতা ও ধর্মনিষ্ঠার আদর্শ দেখিয়াছি। আমার মাতামহ ধার্মিক গৃহস্থের আদর্শ ছিলেন; আমার মাতুল দেশে কর্তব্য-পরায়ণ, দৃঢ়চেতা ও স্বদেশপ্রেমিক মানুষ বলিয়া প্রসিদ্ধ ছিলেন। আমার পিতা সত্যবাদী, দৃঢ়চেতা ও পরোপকারী পুরুষ ছিলেন। সুতরাং আমার জননী ধর্মপরায়ণতা ও স্নানীতির প্রভাবের মধ্যে জন্মগ্রহণ করিয়া সেই প্রভাবের মধ্যেই বর্ধিত হইয়াছিলেন। তিনি নিজে তেজস্বিনী ও মনস্বিনী নারী ছিলেন। তাঁহাতে দারিদ্র ছিল, কিন্তু ক্ষুদ্রতা ছিল না; কোমলতা ছিল, কিন্তু ভীকৃত্য ছিল না; সাধুভক্তি পূর্ণমাত্রায় ছিল, কিন্তু অন্ধতা ছিল না; স্বধর্মায়ুগ প্রবল ছিল, কিন্তু পরধর্মে বিবেচ ছিল না।

তাঁহার আত্মমর্যাদাজ্ঞান প্রবল ছিল। আমার পিতার আয় কখনই মাসে ৩০,৩৫ টাকার অধিক ছিল না। মাতা এমনি স্বগৃহিণী ছিলেন যে, ইহাতেই পুত্রের শিক্ষা, তিন কন্যার বিবাহ ও ধার্মিক হিন্দু গৃহস্থের ক্রিয়াকর্ম-সমুদয় নির্বাহ করিয়াছেন। অথচ আমার জ্ঞানে আমি কখনও তাঁহাকে নিজ অভাব অপরকে, এমন কি তাঁহার পিতৃজালের মানুষকেও জানাইতে বা কাহারও নিকট হু' টাকা ঋণ করিতে দেখি নাই। তিনি আমার পিতাকে সম্পূর্ণরূপে ঋণহীন রাখিয়া গিয়াছেন।

ধর্মপরায়ণতা যেন তাঁহার অস্থিমজ্জার মধ্যে নিহিত হইয়াছিল। তৎপরে, বাল্যকালে বিবাহিত হইয়া তিনি যখন আমাদের ভবনে আসিলেন, তখন আসিয়াই অনীতিপর বৃদ্ধ আমার প্রপিতামহ স্বর্গীয় রামজয় স্ত্রায়ালঙ্কার মহাশয়ের সেবাতে নিযুক্ত হইতে হইল; ঐ সাধু পুরুষের সংসর্গে ও উপদেশে মাতার ধর্মভাব বহুগুণ বৃদ্ধি পাইল। তিনি তাঁহার নিকটে মন্ত্রদীক্ষা গ্রহণ করিলেন এবং দেবতার স্তায় তাঁহার সেবা করিতে লাগিলেন। আমার প্রপিতামহ এ লোক হইতে অন্তর্হিত হইবার পর পঞ্চাশ বৎসরেরও অধিককাল মাতাঠাকুরাণী জীবিত ছিলেন। এই দীর্ঘকালের মধ্যে তাঁহার স্বতি একদিনেও জন্তুও আমার মাতার হৃদয়কে পরিত্যাগ করে নাই। তিনি জীবনের শেষ সমস্ত পরিশ্রম আমার প্রপিতামহের অপের মালা লইয়া প্রতিদিন জপ করিয়াছেন।

শৈশবে আমি একবার কঠিন রোগ হইতে মুক্ত হইলে তিনি যে হাতে ও মাথাতে ধুনা পোড়াইয়াছিলেন এবং বুক চিরিয়া সেই রক্ত দিয়া ইষ্ট দেবতার স্তব লিখিয়াছিলেন, তাহা পূর্বেই বর্ণিত হইয়াছে।

যৌবনে যখন আমি ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ করিলাম, তখন মার প্রতীতি জন্মিল যে, তাঁহার পূর্বজন্মের কোন পাপের জন্তই সম্ভবতঃ দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে। তিনি আমার প্রতি করুণ ব্যবহার করিলেন না, কিন্তু এই বিশ্বাসের বশবর্তিনী হইয়া তিনি তাঁহার অপ, তপ, ব্রত, নিয়মের মাত্রা অসম্ভবরূপে বাড়াইয়া দিলেন। দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণ পাইলেই আমার ঠিকুজী, কোণ্ঠী তাঁহাকে দেখাইতেন এবং যে ব্রাহ্মণ যে কিছু ব্রত বা ধর্মাসুষ্ঠান কবিত্তে বলিতেন, তাহাই করিতেন। এইরূপে অনেক অর্থব্যয় হইয়া গেল এবং তাঁহার শরীর ভাঙ্গিয়া পড়িল; বহুবার চিকিৎসার জন্ত তাঁহাকে কলিকাতাতে আনিতে হইল। অবশেষে একজন দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণ আমার কোণ্ঠী দেখিয়া বলিলেন যে, আমার কোণ্ঠীতে আছে, কখনই আমার দেবতা, ব্রাহ্মণে মতি হইবে না। তখন হইতে জননী নিস্তার পাইলেন।

পিতা ও মাতাতে কি প্রভেদ! পিতা আমাকে মারিবার জন্ত গুণ্ডা-ভাড়াতে কয়েক বৎসরে ২০।২২ টাকা ব্যয় করিলেন, আর জননী আমার জন্ত ব্রত, নিয়মে প্রায় ঐ পরিমাণ অর্থব্যয় করিলেন।

গত বৎসর (১৯০৭ সালের জুন মাসে) গুরুতর পীড়াতে আমি যখন মৃত্যু-শয্যাতে শয়ান ছিলাম, তখন জননী আসিয়া কিছুদিন আমার নিকট ছিলেন। তখন প্রতিদিন প্রাতে নিজের পূজা সারিয়া, আমাকে মন্ত্রপূত জল একটু পান করাইতেন; প্রপিতামহের জপের মালা আমার বক্ষে এবং নিজের পদধূলি আমার মস্তকে দিতেন। আমার বন্ধুগণ হমিয়া গিয়াছিলেন, কিন্তু আমার জননী দয়ন নাই। তখন তাঁহার দৃঢ়চিত্ততা দেখিয়া সকলেই বিস্মিত হইয়াছিলেন। তিনি বিশ্বাস করিতেন, তাঁহার প্রার্থনা ও আশীর্বাদে আমি সারিয়া উঠিব।

এই স্বাভাবিক ধর্মভাব তাঁহার প্রকৃতির প্রধান লক্ষণ ছিল। তিনি গয়া, কাশী, বৃন্দাবন, জগন্নাথক্ষেত্র প্রভৃতি সমুদ্রয় প্রধান প্রধান তীর্থস্থান পরিদর্শন করিয়াছিলেন; তথাপি পুণ্যস্থান দেখিবার আকাঙ্ক্ষা মিটিত না। তাঁহার ধর্মাকাঙ্ক্ষা যেন অসীম ছিল।

আমার শৈশবকাল হইতেই জননী তাঁহার হৃদয়ের সর্বোচ্চ ভাবগুলি আমার হৃদয়ে মুদ্রিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছেন। প্রথমতঃ, আমার বর্ণ-পরিচয় হইলেই এবং পড়িতে শিখিলেই তিনি এই নিয়ম করিয়াছিলেন যে, যেদিন আমার পাঠশালা বা স্কুল থাকিত না, সেটদিন দুপুরবেলা তিনি আহাবান্তে বিশ্রামার্থ শয়ন করিলে আমাকে কৃত্তিবাসের রামায়ণপাঠ করিয়া তাঁহাকে শুনাইতে হইত। যে স্থানটি অধিক ঝিট লাগিত, দিনের পর দিন বহুবার তাহা পাঠ করাইতেন এবং মাতাপুত্রে সে স্থানটি মুখস্থ, আবৃত্তি করিতাম। তদবধি বহুকাল আমি রামায়ণের অনেক স্থল মুখস্থ বলিতে পারিতাম। এই দীর্ঘকাল পরেও রামায়ণের কোনও কোনও দৃশ্যের ছবি যেন আমার চক্ষের সম্মুখে রহিয়াছে। এইরূপে, ব্রাহ্মধর্মের ভাব পাইবার পূর্বে, রামায়ণের ধর্ম আমার ধর্ম ও রামায়ণের নীতি আমার নীতি ছিল। তখন রামায়ণের আদর্শ অপেক্ষা উচ্চতর আদর্শ আছে, ইহা কেহ বলিলে আমি সঙ্ক করিতে পারিতাম না।

দ্বিতীয়তঃ, মা যদি কখনও শুনিতে পাইতেন যে, কেহ আমার সহিত এইরূপ তর্ক উপস্থিত করিয়াছে, যাহাতে ঈশ্বরে ও পরকালে অবিশ্বাস-প্রকাশ পায়, তখন তিনি বাবিনীর জ্ঞান তাহার মধ্যে পড়িতেন, অতিশয় অসন্তোষপ্রকাশ করিতেন ও সে তর্ক খামাইয়া দিবার চেষ্টা করিতেন। এমনকি, আমার পিতাও যদি তর্কস্থলে এমন কিছু বলিতেন, তাহাও মা সঙ্ক করিতেন না। বলিতেন, “আমার ছেলের মাথা খেও না।” এই কারণেই বোধ হয়, এই দীর্ঘকালের মধ্যে একদিনের জন্তও আমার মনে ঈশ্বর ও পরকালের প্রতি অবিশ্বাস জন্মে নাই। এমন দিন কি এমন ক্ষণ মনে হয় না, যখন আমি ঈশ্বরের সন্তাতে অবিশ্বাস করিয়াছি।

আর একটি ভাব মাতার মধ্যে দেখিতে পাইতাম। কপটচারী ব্যক্তিদের প্রতি আমার মার আন্তরিক ঘৃণা ছিল। যাহারা মুখে বড় কথা বলে কিন্তু কাজে ছোট কাজ করে, যাহা মনের বিশ্বাস নহে তাহা কাজে দেখায়, ভিতরে অসাধু থাকিয়া বাহিরে সাধুতার পরিচ্ছদ পরিধান করে, মা তাহাদের নাম পর্যন্ত সঙ্ক করিতে পারিতেন না। কেহ তাহাদের প্রশংসা করিলে তাঁহার গারে যেন তণ্ড জলের ছড়া দিত। হয় উঠিয়া বসিতেন, নতুবা সে প্রশংসা খামাইয়া দিতেন এবং বলিতেন, “ব’লো না,

ব'লো না! ওর ধর্মের মুখে ছাই! ওর গেরুয়া কাপড়ের, ওর ভদ্দমাখাক মুখে ছাই!”

আর একটা এই দেখিতাম যে, যে কার্য তিনি একবার কর্তব্য বলিয়া অনুভব করিতেন, তাহা অতি দৃঢ়তার সহিত করিতেন; লোকের অনুরাগ-বিরাগের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেন না। তাহার একটি নিদর্শন দিতেছি। একবার ছুভিক্ষ হইয়া অনেকগুলি নিরন্ন লোক আমাদের গ্রামে উপস্থিত হইল। তাহাদের মধ্যে একটি নিরন্নশ্রেণীর লোক চরম অবস্থায় মৃতপ্রাণ হইয়া আমাদের পাড়াতে আনিয়া পড়িল। পাড়ার ব্রাহ্মণকন্ডাগ তাহাকে ঘিরিয়া ফেলিলেন। আমার জননীও তার মধ্যে ছিলেন। মা তাহার কাছে বসিয়া, “তুমি কতদিন খাওনি?” বলিয়া জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন। সে তখন কথা বলিতে পারে না, কেবল হাঁ করিয়া নিজের ক্ষুধা জানাইতে লাগিল। মা বলিলেন, “আমি ওর মুখে ভাত দিব”; এই বলিয়া ভাত আনিতে গেলেন। পাড়ার মেয়েরা বলিতে লাগিলেন, “ও মা, তা কেমন করে হবে! ও কি জাত, তার ঠিক নাই। কোনও নীচজাতীয় লোককে ডাক, সে খাওয়ার,” ইত্যাদি, ইত্যাদি। মা সে কথার প্রতি কর্ণপাত করিলেন না। ভাত আনিয়া ভাল করিয়া মাখিয়া তার মুখে দিতে লাগিলেন; সে আহার করিল। জল দিলেন, জলপান করিল, কিন্তু হার, পরক্ষণেই প্রাণবায়ু তার দেহকে পরিত্যাগ করিল। আমার মা কাঁদিতে লাগিলেন। তারপর মা আমাকে বলিয়াছিলেন, “ও বোধ হয় পূর্বজন্মে আমার কোনও আত্মীয় ছিল।”

কোথাও পুরাণপাঠ হইতেছে বা ধর্মের ব্যাখ্যা হইতেছে শুনিলে, মাকে নিতান্ত অনুহ অবস্থাতেও এবং নিতান্ত বার্ষক্যেও ধরিয়া রাখা যাইত না। আমাদের বাড়ী হইতে দূরে হইলেও লাঠির উপর ভর করিয়া সেখানে গিয়া উপস্থিত হইতেন।

একবার মা আনিয়া আমার বালিগঞ্জের বাসাতে কিছুদিন ছিলেন। তাহার মধ্যে তাঁহার কি একটা ব্রত উপস্থিত হইল। ঐ ব্রতের সময় ব্রতকারিণীকে একটা ‘কথা’ শুনিতে হয়। আসি পূজা করিবার ব্রাহ্মণ আনিলাম, কিন্তু সে বেচারী সে ‘কথা’টা জানিত না। আমি আবাক ব্রাহ্মণ খুঁজিতে বাহির হইলাম। ব্রাহ্মণ পাইলাম না। আনিয়া দেখি,

মা আসন দিয়া আমার ভবনের একপার্শ্বে বসিয়াছেন, এবং বিড়-বিড় করিয়া সমগ্র ‘কথা’টি বলিয়া যাইতেছেন। আমার কস্তারা তাঁহাকে ঘিরিয়া হাসিতেছে, বলিতেছে, “ও মা, এ কেমন ‘কথা’ শোনা!” তিনি হস্তসঞ্চালনদ্বারা তাহাদিগকে চুপ করিতে বলিতেছেন। শেষে উঠিয়া হাসিয়া বলিলেন, “কেন? ‘কথা’ শোনা চাই, এইমাত্র ধর্ম্য বলে। পরের মুখে শুনেবে কি নিজের মুখে শুনেবে, তার ত’ নিয়ম নাই? কথা-গুলো আমার কানে গেলেই হ’ল। আমারই কথা আমার কানে গেল, এই ত’ হ’ল।” এক নাস্তী বলিয়া উঠিল, “ধন্তি ঠাকুরমা, তোমার বুদ্ধি!” মা বলিলেন, “বুঝি না? কথাটা না শুনেলে ত্রুটী পণ্ড হয়, তাই নিয়মটা রক্ষা করা গেল।”

বাবা বোধ হয় লোকের মুখে “বাহবা, পণ্ডিতমশাই!” এই কথাটা, শুনিতে ভালবাসিতেন; অন্ততঃ আমার মাতাঠাকুরাণী এইরূপ মনে করিতেন। কারণ, কোনও ক্রিয়াকর্ম করিবার সময়ে ধর্ম্য যতদূর চায়, শাস্ত্রে যাহা বলে, তাহা করিয়া বাবা সন্তুষ্ট হইতেন না; এমন করিয়া করিতে চাহিতেন, যাহাতে সকলে ধস্ত ধস্ত করে। ইহা যে সকল স্থলে প্রশংসাপ্রিয়তা হইতে উৎপন্ন হইত, তাহা নহে; বাবার সঙ্কল্পতাই অনেক স্থলে ইহার মূলে থাকিত। লোককে দিতে, খাওয়াইতে তিনি ভালবাসিতেন, কিন্তু আমার মনে হয়, তাহার প্রকৃতিতে একটু প্রশংসাপ্রিয়তাও বোধ হয় ছিল। যাহা হউক, মা এইটুকুও সহ্য করিতে পারিতেন না। এই প্রশংসাপ্রিয়তার গড়টুকু থাকাতে আমার বাবার ক্রিয়াকর্মে মা বড় আস্থা রাখিতেন না। বলিতেন, “তুমি ত’ ধর্ম্যার্থে তত্ত্ব কর না, যত ‘ভালা’ যে পণ্ডিত’ শোনবার জন্তে কর।” এই লইয়া দুইজনে অনেকবার বিবাদ হইতে দেখিয়াছি। মা ধর্ম্যকর্মের মধ্যে কোনওপ্রকার অভিসন্ধির গন্ধ সহ্য করিতে পারিতেন না।

যাহা কিছু অসৎ, যাহা কিছু অপবিত্র, তাহার প্রতি মাতার এত ঘৃণা ছিল যে, শৈশবে আমি এবং আমার ভগিনীগণ পাড়ার বালক-বালিকাদের সঙ্গে মিশিয়া কত যে খারাপ বিষয় দেখিতাম, কত খারাপ কথা শুনিতাম, তাহার একটিও বাড়িতে আনিতে সাহস করিতাম না। আমি একবার একটি খারাপ কথা বাড়িতে উচ্চারণ করিয়া যে সাজা পাইয়াছিলাম, তাহা বখাষ্যম্বে

লিখিয়াছি। মা ভালবাসিবার সময় ফুলের স্তায় কোমল, অথচ শাসন করিবার সময় লৌহের স্তায় কঠিন হইতেন।

অতএব ইহা আমি অকৃত্তিতভাবে বলিতে পারি যে, আমি যে ঈশ্বরে ও পরকালে এবং সত্যে ও নিজ কর্তব্যে আস্থা রাখিতে শিখিয়াছি, তাহা অনেক পরিমাণে আমার জননীকে ধৈর্য। তিনি যে কেবল তাঁহার স্তনদুগ্ধের দ্বারা আমাকে পালন করিয়াছিলেন, তাহা নহে; তাঁহার চরিত্রের দ্বারাও আমার চরিত্রগঠন করিয়াছিলেন।

জ্যেষ্ঠ মাতুল দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ

১৮৫৬ সালে আমি যখন আমার পিতার সহিত কলিকাতাতে পড়িতে আসিলাম ও চাঁপাতলায় আমার মাতামহের বাসাতে উঠিলাম, তখন মাতামহ-মহাশয় সেখানে ছিলেন না। তিনি পীড়িত হইয়া দেশে ছিলেন। আমি সেই সময় হইতে বাসার অপরাপর লোকের ব্যবহার ও আমার জ্যেষ্ঠ মাতুল দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের ব্যবহারে কিছু পৃথক্ দেখিতাম। তিনি তামাকটি পর্যন্ত খাইতেন না; সর্বদা গম্ভীর, বাসার আমোদপ্রমোদে যোগ দিতেন না এবং সর্বদা পাঠে মগ্ন থাকিতেন। তিনি বোধ হয় তখন তাঁহার 'গ্রীস ও রোমের ইতিহাস' লিখিতেছেন। গৃহে যেমন তাঁহাকে পাঠে নিযুক্ত দেখিতাম, সংস্কৃত কলেজে পড়িতে গিয়াও দেখিতাম, তিনি লাইব্রেরীগৃহের এক কোণে পাঠে নিমগ্ন আছেন। এমনি গম্ভীর যে, লোকে তাঁহার কাছে যাইতে ভয় পায়। বাস্তবিক, তিনি এমনি গম্ভীর মাহুষ ছিলেন যে, আমার মায় মুখে শুনিয়াছি, দাড়া বসে আছেন দেখিলে ভগিনীরা পায়ের মল টানিয়া বাঁটুর কাছে তুলিয়া আস্তে আস্তে সিঁড়িতে নামিতেন। বড়মামার এত কম কথা কহা অভ্যাস ছিল যে, আমাকে যে এত ভালবাসিতেন, আমাকেও কখনও একটি আদর বা ভালবাসার কথা বলেন নাই। তিনি বসিয়া আছেন বা বেড়াইতেছেন দেখিলে আমরা সে দ্বার দিয়া যাইতাম না। দাদার বয়স যখন ১২ কি ১৩ বৎসর ও আমার বড়মামার বয়স ১৭ কি ১৮, (ইনি বড়মামার তৃতীয় পক্ষের স্ত্রী,) তখন দাদীরা একটা কথা লইয়া বড় হাসাহাসি করিতেন, তাই মনে আছে। সে কথাটা এই।

মামার পড়ার নেশা এমনি প্রবল ছিল যে, রাত্রি ১১টার সময় বড়মামী যখন গৃহকার্য সমাধা করিয়া শয়ন করিতে গেলেন, তখন দেখিলেন যে, বড়মামী এমনি পাঠে নিমগ্ন যে, একবার মামীর দিকে চাহিয়াও দেখিলেন না। মামী গায়ে পড়িয়া কথা কহিতে গেলেন, বড়মামী বামহস্তের ইসারা করিয়া তাঁহাকে ধামিতে আদেশ করিলেন। মামী মানিনী হইয়া দম্ করিয়া আছড়িয়া বিছানাতে পড়িলেন, সে রাত্রে আর মামার সহিত কথা কহিলেন না। বাস্তবিক, আমি অনেকদিন রাত্রি ১১টার সময় শয়ন করিতে যাইবার সময় দেখিয়াছি, বড়মামী পাঠে নিমগ্ন; আবার রাত্রিশেষে ৪টার সময় উঠিয়া দেখিয়াছি, বড়মামী পাঠে নিমগ্ন। বিন্মিত হইয়া ভাবিয়াছি, তবে তিনি ঘুমান কখন!

১৮৫৮ সাল হইতে সোমপ্রকাশ কাগজ বাহির হইলে এই নির্জনবাস ও পাঠাভ্যাস অতিরিক্তমাত্রায় বাড়িয়া গিয়াছিল। যখন তিনি তাঁহার ছাপাখানা ও সোমপ্রকাশ কাগজ তাঁহার বাসগ্রাম চাকড়িপোতাতে তুলিয়া লইয়া মাতলা রেলওয়ের ডেলি প্যাসেঞ্জার হইলেন, তখনও দেখিতাম, গাড়ি আসিতে বিলম্ব আছে, নানাজনে নানা কথা কহিতেছে, তিনি একপাশে তন্ননস্ক হইয়া কলেজে যাহা পড়াইবেন, সেই পুস্তক পড়িতেছেন। গাড়ির মধ্যে তাঁহার সঙ্গে উঠিয়া অনেকবার দেখিয়াছি, নানাজনে নানা প্রশঙ্গ করিতেছেন, তিনি কিছুতেই বড় একটা যোগ দিতেছেন না, হঁ-হাঁ করিতেছেন মাত্র; অধিকাংশ সময় হয় নয়ন মুদ্রিত করিয়া চুলিতেছেন, না হয় কলেজের পুস্তক দেখিতেছেন। কেবল, যাহাতে কোনও অস্ত্রায় বা অধর্মের প্রতিবাদ আছে এরূপ কোনও আলোচনা উঠিলে ও তাঁহার মত জিজ্ঞাসা করিলে তাঁহার মুখত্ৰী বদলিয়া যাইত; অস্ত্রায়ের তীব্র প্রতিবাদ করিতেন। বলিতে কি, তিনি ট্রেনে যে-কামরাতে থাকিতেন, সেই সময়ের অন্ত সে-কামরার হাওয়া যেন উন্নত ভাব ধারণ করিত।

কর্তব্যকার্যে তাঁহার এমনি গাঢ় অভিনিবেশ ও চিন্তের এরূপ অদ্ভুত একাগ্রতা দেখিতাম যে, তিনি যখন বাড়িতে থাকিতেন, তখন দেখিলে মনে হইত যে, সোমপ্রকাশ লেখা ভিন্ন তাঁহার পৃথিবীতে অন্য কার্য নাই; আবার কলেজে গিয়া যখন বসিতেন, তখন দেখিলে মনে হইত যে, কলেজে পড়ানো ছাড়া তাঁহার পৃথিবীতে অন্য কার্য নাই। বাস্তবিক, তিনি যে কাজটা একবার কর্তব্য বলিয়া ধরিতেন, তাহা সমগ্র জীবনের গতি ধরিতেন; কতিকে কতি

বলিয়া জ্ঞান করিতেন না এবং সে কার্য উদ্ধার না করিয়া ছাড়িতেন না। ইহার দুই-একটি দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি।

একবার তিনি একদিন প্রাতে প্রাতঃকৃত্য সমাপন করিয়া আসিতেছেন, এমন সময় গোপজাতীয়া একটি বিধবা যুবতী কাঁদিতে কাঁদিতে সেই পথ দিয়া চলিয়াছে। বড়মামা তাহার ক্রন্দনের কারণ জিজ্ঞাসা করাতে সে বলিল যে, গ্রামের একজন ধনী লোক তাহাকে দাসী করিয়া বাডিতে রাখে; সেই অবস্থাতে তাহাকে প্রলোভন দেখাইয়া বিপথে লইয়া যায়; এবং তৎপরে তাহাকে সসভা দেখিয়া তাড়াইয়া দিয়াছে। সে তখন নিকপায়। শুনিয়া বড়মামার ক্রোধান্বিত জলিয়া উঠিল! তিনি প্রথমে সেই ধনীর নিকটে লোক পাঠাইয়া ঐ হতভাগিনীর ভরণ-পোষণের উপযুক্ত অর্থসংগ্রহ করিবার চেষ্টা করিলেন। তাহাতে অকৃতকার্য হইয়া রাজদ্বারে অভিযোগ উপস্থিত করিলেন, নিজে ব্যয় দিয়া মোকদ্দমা চালাইবার যোগাড় করিলেন। এই অবস্থাতে বোধ হয় ঐ ধনী ব্যক্তি সেই জীলোককে যাবজ্জীবন মাসে ৪ টাকা করিয়া দিতে রাজি হইল। তৎপরে বিধবার গর্ভের সন্তানটি যাহাতে নষ্ট না হয়, মামা তাহার উপায় করিলেন এবং মাতা-পুত্রের স্বাক্ষর বন্দোবস্ত করিয়া দিলেন।

আমি একটি দৃষ্টান্ত এই। গ্রামে প্রতিষ্ঠিত হইয়া মাতুলমহাশয় অল্পভব করিতে লাগিলেন যে, গ্রামে একটি ভাল ইংরাজী স্কুল থাকা আবশ্যক। তৎপূর্বে গ্রামের জরিদারবাবুদের স্থাপিত একটি স্কুল ছিল। প্রথমে বড়মামা তাঁহাদের সঙ্গে যোগ দিয়া সেটিকে ভাল করিবার প্রয়াস পাইলেন। দুই-তিন বৎসরের মধ্যে অল্পভব করিলেন যে, সে প্রয়াস বৃথা। তখন নিজের উপরেই স্কুলটির উন্নতিসাধনের সম্পূর্ণ দায়িত্ব লইয়া সেই কার্যে বেহয়মন অর্পণ করিলেন। তাঁহার দ্বারা একজন দ্বিতীয় ব্রাহ্মণপণ্ডিতের পক্ষে ইহা যে অতিশয় হঃসাহসিকতার কার্য, এ কথা একবারও তাঁহার মনে আসিল না। স্কুলটির মগ্র ব্যয়ভার তাঁহার উপরেই পড়িয়া গেল। এই তার তিনি যত্নের দিন পর্যন্ত বহন করিয়াছেন। মাসের প্রথমে সংস্কৃত কলেজের বেতন পাইলেই সেইদিন বাড়ি ফিরিবার সময় তিনি স্কুলে গিয়া স্কুলের আম-বায় দেখিয়া, আবশ্যকমত নিজ বেতন হইতে অর্থসাহায্য করিয়া শিক্ষকদিগের বেতন দিবার বন্দোবস্ত করিয়া তবে বাড়ি বাইতেন।

আমার মাতুলের উদারতা ও মহত্বের কোনও কোনও বিবরণ আগে দিয়াছি, তাহার পুনরুক্তি আর করিলাম না। সংক্ষেপে এইমাত্র বলিতে পারি যে, আমার পিতা-মাতার চরিত্রের পর আমার মাতুলের চরিত্র আমার চরিত্র-গঠনের পক্ষে প্রধানরূপে কার্য করিয়াছে। তাঁহার জ্ঞাননিষ্ঠা, তাঁহার কর্তব্য-পরায়ণতা, তাঁহার স্বদেশাহুবাগ, তাঁহার অকপটচিত্ততা চিরদিন আমার মনে মুদ্রিত রহিয়াছে। আমার 'রামতত্ত্ব লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ' নামক গ্রন্থে তাঁহার জীবনচরিত দিয়াছি।

পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর

আমার মাতুলের পরেই যাঁর সংস্রবে আসিয়া আমি বিশেষরূপে উপকৃত হই, তিনি পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর। আমি ১৮৫৬ সালে নয় বৎসর বয়সে কলিকাতায় আসি। আসিয়া সংস্কৃত কলেজে ভর্তি হই। তখন বিদ্যাসাগর মহাশয় ঐ কলেজের অধ্যক্ষ ছিলেন। কেবল তাহা নহে, বন্ধুত্বান্বয়ে আমার মাতুলের সঙ্গে দেখা করিবার জন্ত মধ্যে মধ্যে আমাদের বাসাতে আসিতেন। অগ্রেই বলিয়াছি, তিনি আমাকে দেখিলেই হাতের ছুই অঙ্গুলি চিম্টার মত করিয়া আমার ডুঁড়ির মাংস টানিয়া ধরিতেন। এই ভয়ে, তিনি আসিতেছেন জানিতে পারিলেই, আমি সেখান হইতে নিকৃদেপ হইতাম, কিন্তু তিনি আমাকে বড় ভালবাসিতেন। আসিয়াই আমাকে খুঁজিতেন, আমার কথা নিজ্ঞাসা করিতেন। আমার বাবাকেও অত্যন্ত ভালবাসিতেন এবং মাতুলের সঙ্গে সংস্কৃত ব্যাকরণ লইয়া বিচার উপস্থিত হইলে, বাবাকে ডাকিয়া মীমাংসা করিয়া লইতেন। বাবার ব্যাকরণে ব্যুৎপত্তিবিষয়ে তাঁহার প্রগাঢ় আস্থা ছিল।

কলেজে আমরা তাঁহাকে ভয়ের চক্ষে দেখিতাম এবং তাঁহা হইতে দূরে দূরে থাকিতাম। ছেলেরা দুটোষি করিলে তিনি ধরিয়া নিজেদের ঘরে লইয়া যাইতেন, কোণে দাঁড় করাইয়া রাখিতেন এবং বইয়ের পাতাকাটা আইসের দ্বারা তাহাদের পেটে মারিতেন। আমার যেন মনে হয়, আমার কোনও

১. পার্থক্য ইহার সহিত শিবনাথ শাস্ত্রীর *Men I have Seen* গ্রন্থটিতে বিদ্যাসাগরের স্বচিহ্নিত পণ্ডিতে পারেন।—সম্পাদক।

দুটামিহ জন্ত আমাকে ধরিয়া লইয়া আমার ভুঁড়িতে মারিয়াছিলেন ও আমাকে কোণে দাঁড় করাইয়া রাখিয়াছিলেন।

আমরা কলেজের ছোট বড় সকল ছেলে বিজ্ঞানাগর মহাশয়কে একজন কণজিয়া পুরুষ বলিয়া মনে করিতাম। আমার বেশ মনে আছে, তিনি যখন ডিরেক্টরের সহিত ঝগড়া করিয়া কলেজ ছাড়িলেন, তখন আমরা গবর্নমেন্টের উপর মহা চটিয়া গিয়াছিলাম। তিনি যেন আমাদের প্রাণ সজ্জ করিয়া লইয়া গেলেন।

তারপর যত বয়স বাড়িতে লাগিল, ততই তাঁর সঙ্গে আরও গাঢ় যোগ হইতে লাগিল। আমি ব্রাহ্মসমাজে যোগ দিলে বাবার যে ক্রেশ হইয়াছিল, তাহাতে তাঁহারও মনে বড় ক্রেশ হইয়াছিল। বাবা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন, “মামুষ যেমন ছেলে যমকে দেয়, তেমনি আমি ছেলে কেশবকে দিয়াছি”; তাহাতে বিজ্ঞানাগর মহাশয় কান্দিয়াছিলেন, কিন্তু পথে-ঘাটে আমার সঙ্গে দেখা হইলেই প্রথম প্রশ্ন এই করিতেন, “হাঁ রে, তোরা কেমন ক’রে চলে?” আমি গৃহত্যাগিত হইয়া কষ্ট পাইতেছি, এই মনে করিয়া তাঁর ক্রেশ হইত।

আমি গবর্নমেন্টের চাকুরি যখন ছাড়িলাম, তখন একজন গিয়া তাঁহাকে বলিলেন, “বশাই, পাঞ্জিটা এমন স্ত্রুথের চাকুরিটা ছেড়ে দিয়েছে।” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “কোন পাঞ্জির কাছে বলছ? সে ত’ আমার মনের মত’ কাজ করেছে।”

কেহ তাঁহার নিকট গিয়া আমাকে গালাগালি করিলে, তিনি আমার ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশের জন্ত দুঃখ করিতেন; কিন্তু বলিতেন, “যাই বল, ওকে বুকে রাখলে আমার বুক ব্যথা করে না।”

আমি নানাস্থলে নানা অবস্থাতে তাঁর সঙ্গে মিশিয়া তাঁর প্রকৃতির গুণ-সকল দেখিবার যথেষ্ট অবসর পাইতাম। এরূপ দয়াবান, সদাশয়, ভেজিয়ান, উগ্র, উৎকটব্যক্তিত্বসম্পন্ন মানুষ এ জীবনে অতি অল্পই দেখিয়াছি। আমার প্রণীত ‘প্রবন্ধাবলী’ নামক গ্রন্থে ‘বিজ্ঞানাগর’ প্রবন্ধে তাঁহার অনেক গুণের উল্লেখ করিয়াছি

প্রথম পত্নী প্রসন্নময়ী দেবী

অহ্মান ১৮৫০ সালে কলিকাতার ৫ কোশ দক্ষিণ-পূর্ব কোণে অবস্থিত রাজপুৰনামক গ্রামে এক দরিদ্র ব্রাহ্মণের গৃহে প্রসন্নময়ীর জন্ম হয়। আমার বয়ঃক্রম যখন তিন বৎসর ও তাঁহার বয়ঃক্রম যখন একমাস মাত্র, তখন দক্ষিণাত্য কুলীন বৈদিক ব্রাহ্মণদিগের কুলপ্রথা অনুসারে তাঁহার সহিত আমার বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপিত হয় এবং তাঁহার ৮ কি ৯ বৎসর ও আমার ১১ কি ১২ বৎসর বয়সে ঐ সম্বন্ধ বিবাহে পরিণত হয়। আমার প্রপিতামহ পূজ্যপাদ রামজয় জ্যায়ালকার মহাশয় এই বাগ্‌দানক্রিয়া সম্পন্ন করেন।

বালিকা প্রসন্নময়ী বধূরূপে আমাদের গৃহে আসিয়া বড় অধিক সমাদরে গৃহীত হন নাই। জ্ঞানালোচনাতে ও সামাজিক অবস্থাতে হীন বলিয়া আমার স্বত্বকুলের ব্যক্তিগণের প্রতি আমার পিতামাতার, বিশেষতঃ আমার পিতার অবজ্ঞা ছিল। প্রসন্নময়ী সে গৃহের কষ্টা, স্তবরাং তিনিও কিয়ৎপরিমাণে সেই অবজ্ঞার অংশী হইয়াছিলেন। তাঁহার সকল কাজকর্মের মধ্যে আমার জনক-জননী অজ্ঞ ও অশিক্ষিত বংশের পরিচয় পাইতেন। তাঁহার বালিকা-সুলভ সামান্ত সামান্ত ক্রটিসকলও গুরুতর অপরাধ বলিয়া পরিগণিত হইত। হিন্দু গৃহস্থের ঘরে বালিকাবধূকে স্বর্গ ও গুরুজনের সমক্ষে কিরূপ ভয়ে ভয়ে বাস করিতে হয়, তাহা অনেকে জানেন; অতি অল্প বালিকাই সে পরীক্ষাতে উত্তীর্ণ হইতে পারে। এরূপ সকল দিক দেখিয়া চলা, সর্বলপ্রকৃতির বালিকা প্রসন্নময়ীর বুদ্ধিতে কুলাইত না; স্তবরাং তিনি স্বরায় পতিগৃহে বিরাগভাজন হইয়াছিলেন।

আমি এখন এই সকল কথা বলিতেছি; তখন বলি নাই। তখন আমিও বালক ছিলাম, সম্পূর্ণরূপে গুরুজনের ও পরিবারস্থ ব্যক্তিগণের প্রভাবের অধীন ছিলাম। আমি তখন অধিকাংশ সময় কলিকাতায় থাকিতাম। গ্রীষ্ম ও পূজার ছুটিতে গৃহে যাইতাম; তখন বালিকা পত্নীর সহিত সাক্ষাৎ হইত, কিন্তু তখন আমি অপরের চক্ষেই তাঁহাকে দেখিতাম এবং অনেক সময় গুরুজনের শাসনের উপরে শাসনের রাজ্য বর্ধিত করিয়া প্রসন্নময়ীর জীবনকে বিষম করিতাম। তাহা স্বরণ করিয়া পরে অনেক ক্রোড করিয়াছি।

যাহা হউক, আমার বাল্যাবস্থা না খুটিতেই পিতৃকুল ও স্বত্বকুল,

উভয়কূলের মধ্যে বিবাদ পাকিয়া উঠিল। প্রসন্নময়ীকে আমাদের গৃহ হইতে নির্বাসিত করা হইল এবং পিতামাতার একমাত্র পুত্র বলিয়া আমাকে দারাস্তর-গ্রহণে বাধ্য করা হইল।

এই কার্যের পৰেই আমার মনে অশুশোচনার উদয় হয়, তাহার কলে আমি অল্পে অল্পে ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকৃষ্ট হইতে থাকি। ব্রাহ্মধর্ম ক্রমে প্রবেশ করিলে আমি অস্বস্তব করিলাম যে, প্রসন্নময়ীকে অকারণে সাজা দেওয়া হইয়াছে। তখন আমি তাঁহাকে নির্বাসন হইতে গৃহে আনিবার জন্য ব্যগ্র হইয়া উঠিলাম। তিনি পুনরায় আমাদের গৃহে প্রতিষ্ঠিত হইলেন।

এদিকে আমি এক এক-পা করিয়া ব্রাহ্মসমাজের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলাম। তৎপরে অনেকপ্রকার পরীক্ষার ভিতর দিয়া আসিতে হইল। সে সকলের উল্লেখ নিম্নয়োজন। এইমাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, সে সমুদয় পরীক্ষার মধ্যে প্রসন্নময়ী আমার প্রধান পৃষ্ঠপোষক হইলেন। গোপনে উৎসাহদান করিয়া আমাকে সবল করিতে লাগিলেন।

ক্ৰমে সেইদিন আসিল, যখন আমাকে আত্মীয়-স্বজন হইতে বিচ্ছিন্ন হইতে হইল। ১৮৬২ সালে আমি প্রকাশ্যভাবে ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হইয়া ব্রাহ্মসমাজে প্রবিষ্ট হইলাম। সে সময়ে প্রসন্নময়ীকে বন্ধু-বান্ধব, আত্মীয়-স্বজন সকলেই আমার নিকট আসিতে নিবেদন করিলেন। তিনি কিছুতেই কর্ণপাত করিলেন না। আমার শিশুকন্তা হেমলতাকে লইয়া আমার নিকট আসিলেন। আমি তখনও ছাত্র। যে সামান্য ছাত্রবৃত্তি পাইতাম, তদ্বারাই নিজের ভরণপোষণনির্বাহ করিতাম। সকলেই বুঝিতে পারেন, গৃহত্যাগিত হইয়া আমাদিগকে কি ঘোর দারিদ্র্যের মধ্যে বাস করিতে হইয়াছিল। প্রসন্নময়ী অতি দৃষ্টচক্ষে সেই দারিদ্র্যের মধ্যে বাস করিতে লাগিলেন।

তৎপরে যখন আমি কলেজ হইতে উত্তীর্ণ হইয়া প্রসন্নময়ীকে গোপনে বলিলাম যে, ধর্মপ্রচারে জীবন দিতে আমার ইচ্ছা, তিনি তাহাতে বিরুদ্ধি করিলেন না। বলিলেন, "ভূমি বাহাতে স্থখী হও, তাহাই কর।" আমি বিধাতার দ্বারা চালিত হইয়া অল্পে অল্পে ধর্মপ্রচারের পথে আসিয়া পড়িলাম। প্রসন্নময়ী বিরোধী হইলে কখনই এ পথে স্থখে ও

সহজে আসিতে পারিতার না। তিনি কেবল যে বাধা দিলেন না তাহা নহে; বরং সকলপ্রকার দারিদ্র ও পরীক্ষাবহন করিবার জন্য বন্ধপরিকর হইলেন।

এদিকে দুই-একটি করিয়া গৃহহীন বালিকার জন্য আমাদের গৃহের দ্বার উন্মুক্ত করিতে হইল। ক্রমেই তাহাদের সংখ্যা বাড়িতে লাগিল। আমি আনিভাস, তাহাতে যেন আশ মিটিত না; প্রসন্নময়ী নিজেও জুটাইতেন। এইরূপে বিভিন্ন সময়ে আমাদের গৃহে বিশ-বাইশটি বালক-বালিকা আশ্রয় লইয়াছে। প্রসন্নময়ী ইহাদিগকে নিজের সন্তাননির্বিশেষে পালন করিতেন। সে বিষয়ে কোন প্রভেদ করিতেন না। তাহাদের আব্দার ও উপজীব সহিতেন, তাহাদিগকে রাখিয়া খাওয়াইতেন, রোগে সেবা করিতেন, কোনও-প্রকারে মায়ের অভাব জানিতে দিতেন না। অধিক কি, ইহা বলিলে অত্যাক্তি হয় না যে, সকল গৃহস্থের গৃহের চারিদিকেই প্রাচীর থাকে, বিনা অল্পমতিতে কেহ গৃহে প্রবেশ করিতে পারে না এবং তাহারা আপনাদেরটি আগে দেখিয়া পরেরটি পরে দেখে; কিন্তু প্রসন্নময়ীর হৃদয়ের গুণে আমার গৃহের চারিদিকে যেন প্রাচীর ছিল না; যে আদিয়া আপনায় হইয়া থাকিতে চাহিত, সেই বলিতে পাইত; আশ্রয়ার্থী হইয়া কেহই বিমুখ হইত না।

এখন তাঁহার কতকগুলি গুণের কথা বলি। তাঁহার প্রধান গুণ, পরকে আপনায় করা। এ বিষয়ে তাঁহার সমকক্ষ পুরুষ বা স্ত্রীলোক দেখি নাই। যে সকল বালিকা এক সময়ে আমাদের গৃহে আশ্রয় পাইয়াছে, তাহারা পরে যেখানেই যাউক, যেখানেই থাকুক, আমার বাড়ি তাহাদের বাপের বাড়ির মত হইয়াছে। প্রসন্নময়ী সহস্র কাজের মধ্যে তাহাদের সংবাহ লইয়াছেন, অর্থের দ্বারা সহায়তা করিয়াছেন ও তাহাদের তত্ত্বাবধানের সত্ত্ব দৃষ্টি রাখিয়াছেন। মৃত্যুশয্যাতে পড়িয়াও তাহাদের অনেকের নাম করিয়াছেন ও দেখিতে চাহিয়াছেন। সত্য সত্যই পরকে আপনায় করা এরূপ দেখা যায় না।

দ্বিতীয় গুণ, গৃহকার্যে দক্ষতা। বাহারা তাঁহাকে দেখিয়াছেন, সকলেই জানেন, তিনি আলস্য কাহাকে বলে জানিতেন না। যতদিন শরীরে শক্তি ছিল, রাখুনি রাখিতে দিতেন না; নিজহস্তে পাক করিয়া সন্তানদিগকে

খাওয়াইতে ভালবাসিতেন। এ কথা বলিলে বোধ হয় অত্যাক্তি হয় না যে, আমার সন্তানেরা কখনও তাহাদের মাতাকে ঘুমাইয়া থাকিতে দেখিয়াছে কিনা সন্দেহ; অর্থাৎ তাহারা নিদ্রিত হইলে তিনি শয্যাতে যাইতেন এবং তাহারা উঠিবার পূর্বেই গাত্রোত্থান করিয়া গৃহকার্য অধিক সাধিয়া ফেলিতেন। সাধনাশ্রমে আসার পর প্রাতে ৮টার পূর্বে সাধিয়া অন্নব্যঞ্জন প্রস্তুত রাখিয়া যথাসময়ে উপাসনার যোগ দিতেন।

তৃতীয় গুণ, কাজের শৃঙ্খলা। তিনি অনিয়ম সহ্য করিতে পারিতেন না। বন্ধনশালায় বা তাঁড়ার ঘরে সর্বদা একটি ঘড়ি রাখিতেন। ঘড়ির নিয়মাহুসারে সকল কাজ করিতেন। আমাদের বন্ধু-বান্ধব সকলে বলিতে পারিতেন, তিনি কোন্ ঘণ্টায় কি কাজ করিতেছেন।

চতুর্থ গুণ, হৃষ্টচিত্ততা। তিনি যে এত পরিশ্রম করিতেন, এত দারিদ্রে বাস করিতেন, সংসারের এত ভার বহিতেন, তাঁহার মুখ দেখিলে তাহা বুঝিতে পারা যাইত না। সর্বদা প্রফুল্ল থাকিতেন আর গান করিতেন বা মুখে মুখে কোনও ছড়া আবৃত্তি করিতেন। গাইয়া, হাসিয়া, অভিনয় করিয়া পরিবারস্থ সকলকে চির-আনন্দে রাখিতেন। বন্ধুগণ সর্বদা বলিতেন, এই আশুদে পরিবারের লোকে দুঃখ কাহাকে বলে জানে না।

তাঁহার আভাবিক হৃষ্টচিত্ততার দুইটি দৃষ্টান্ত দিতেছি। একবার আমাদের বড় দারিদ্রের অবস্থা উপস্থিত হয়। সেই সময়ে প্রেসন্নময়ীর আরসিখানি ভাঙ্গিয়া যায়। তখন তাঁহার একখানি নূতন আরসি কিনিবার পরামা ছিল না। তিনি জলের জালাতে মুখ দেখিয়া চুল বাঁধিতে আরম্ভ করেন। এ সকল কথা আমি জানিতাম না। একদিন আমার বন্ধু দুর্গামোহন দাস মহাশয়ের পত্নী ব্রহ্মময়ী অপরাহ্নে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসেন। তিনি আসিয়া দেখিলেন যে, প্রেসন্নময়ী জলের জালায় নিকটে দাঁড়াইয়া আছেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “ও কি হেঘের মা, জলের জালায় কাছে দাঁড়িয়ে কেন?” প্রেসন্নময়ী হাসিয়া উত্তর করিলেন, “আরসিখানা ভেঙ্গে গেছে, তাই জলের জালাতে মুখ দেখে চুল বাঁধছি।”

ব্রহ্মময়ী। “ও মা, এমন ত’ কখনও শুনিনি।

প্রেসন্নময়ী অষ্টহাস্ত করিয়া বলিলেন, “দেখলেন, আমি কেমন একটা নূতন বিষয় দেখালাম।” দুইজনই হাসিতেছেন, এমন সময় আমি উপস্থিত; তখন

আমি সমুদ্র কথ্য জানিতে পারিলাম। কথাটাও আমার এই সঙ্গে বলা আবশ্যক যে, আমার বন্ধুপত্নী হাসিলেন বটে, কিন্তু ব্যাপারটায় তাঁর প্রাণে একটা আঘাত লাগিল। তিনি শুৎকণাৎ প্রকাণ্ড একখানি সুন্দর আরসি কিনিয়া আনিয়া উপহার দিলেন।

আর একটি ঘটনা এই। এইরূপ দারিদ্রের অবস্থাতে একবার আমাদের ঝি ছিল না। একদিন প্রসন্নময়ী একখানি মলিন বসন পরিয়া প্রাঙ্গণে ঝাড়ু দিতেছেন, এমন সময়ে কাহাদের বাড়ির একজন জীলোক পাড়াতে বেড়াইতে আসিল। সে প্রসন্নময়ীকে জিজ্ঞাসা করিল, “হাঁ গা, তুমি এদের বাড়ি মানে কত মাইনে পাও?” প্রসন্নময়ী বলিলেন, “ও গো, আমাকে এরা মাইনে দেয় না, পেটভাতে এদের বাড়িতে আছি।” সে জীলোক আশ্চর্য হইয়া ভাবিতেছেন, এমন সময়ে আমার সন্তানদের মধ্যে কেহ মা বলিয়া ছুটিয়া আসিয়া প্রসন্নময়ীকে ধরিল। তখন সে জীলোক বলিয়া উঠিল, “ও মা, তুমি এ বাড়ির গিন্নি!” তখন প্রসন্নময়ী খ্যাংরা ফেলিয়া অট্টহাস্য করিয়া গৃহের মধ্যে গেলেন।

পঞ্চম গুণ, পবিত্রচিন্তা। পবিত্রচিন্তাতে তিনি নারীকূলের অগ্রগণ্য শ্রেণীতে ছিলেন। অপবিত্র কার্যের প্রতি এমন গভীর ঘৃণা প্রায় দেখা যায় না। অভদ্র আলাপ, অভদ্র পরিহাস সঙ্ঘ করিতে পারিতেন না; এমনকি মলিন চিন্তাও কখনও মনে উদয় হইত না। অধিক কি, যদি কখনও মলিন স্বপ্ন দেখিতেন, তাহাতেও চরিত্রের হীনতাজ্ঞানে ক্ষোভ করিতেন। আমি বুঝাইয়া সে ক্ষোভনিবারণ করিতে পারিতাম না।

ষষ্ঠ গুণ, সরলতা। তিনি কাহারও অনিষ্টচিন্তা কখনও করেন নাই। সংসারের কুটিল পথ একেবারেই জানিতেন না। তাঁহার চিন্তের সরলতা এতই অধিক ছিল যে, তিনি পঞ্চাশৎ বৎসরেরও অধিক কাল সংসারের মধ্যে বাস করিয়া গেলেন, তাঁহার হৃদয়-মনে কলঙ্কের রেখাও পড়ে নাই।

সপ্তম গুণ, তাঁহার শিক্ষা কিছুই ছিল না, কিন্তু ব্রাহ্মসমাজে আসিয়া তিনি আমার কয়েকজন বন্ধুর প্রতি অন্তরের একরূপ প্রদাহাপন করিয়াছিলেন যে, তাহা হইতে কেহই তাঁহাকে বিচলিত করিতে পারিত না। ধর্মসম্বন্ধে তাঁহার মন এমন কুসংস্কারবিহীন ও সামাজিক বিষয়ে এত অগ্রসর ছিল যে, দেখিয়া অনেকের আশ্চর্যবোধ হইত; অনেক সুশিক্ষিত ব্যক্তিতেও তাহা দেখিতে পাওয়া যায় না। দৃষ্টান্তরূপ একটি বিষয়ের উল্লেখ করিতে পারি। আমার

ব্রাহ্মসমাজে যোগ দিবার পরেও আমার জনক-জননী সর্বদাই ইচ্ছাপ্রকাশ করিতেন যেন আমার সম্মানগণ ব্রাহ্মণকেই বিবাহ করে। প্রসন্নময়ী বলিতেন, “তা কি বলিতে পারি? ছেলেমেয়েরা যাকে ভালবাসিবে তাকেই বিবাহ করিবে। ব্রাহ্ম যখন হইয়াছি, তখন আবার জাত কি?” কাজেও সেইরূপই করিয়াছেন।

উপাসনাতে তাঁহার প্রগাঢ় অঙ্গুরাগ ছিল। রোগে নিতান্ত অশক্ত হইলেও প্রতিদিন ঈশ্বরোপাসনা করিতে ভুলিতেন না। এমনকি, যে রোগে তার প্রাণ গেল, তাহার মধ্যেও যতক্ষণ শক্তি ছিল, অতি কষ্টে শয্যাতে উঠিয়া গান ও ঈশ্বরোপাসনা করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। সে সময়ে প্রায় প্রতিদিন সাধনাশ্রমের উপাসনাকালে বলিতেন, “আমাকে লইয়া আশ্রমের বারান্দাতে শোয়াও।” আমি শিলচর হইতে “প্রসন্নময়ীর অবস্থা খারাপ” এই টেলিগ্রাম পাইয়া কলিকাতায় আসিলাম। আসিয়াই ডাকিয়া বলিলাম, “দেখ, আমি আসিয়াছি।” তখন তিনি বলিলেন, “আমার মাথার কাছে বসিয়া উপাসনা কর।” মৃত্যুর পূর্বে কস্তাদিগকে বলিয়াছিলেন, “আমার মৃতদেহ ঘাটে লইয়া যাইবার পূর্বে একবার আশ্রমের উপাসনা-কুটিরের বারান্দাতে শোয়াসু।” ভক্তহুসারে তাঁর শবদেহ আশ্রমের বারান্দাতে রাখিয়া প্রার্থনা করা হইয়াছিল।

তাঁহার সবল পবিত্র হৃদয়ে পরম্পরবিরোধী ভাবের আশ্রয় সমাবেশ দেখিয়াছি। দুর্নীতির প্রতি তাঁহার এমনি বিরাগ ছিল যে, ওরূপ অলস্তু ঘৃণা প্রায় দেখা যায় না। এই বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, নিজের একজন নিকটস্থ আত্মীয়ের কোনও গর্হিত অমুষ্ঠানের কথা শুনিয়া এতই বিরক্ত হইয়াছিলেন যে, সে ব্যক্তি দেখা করিতে আসিলে দেখা করিলেন না এবং আর তাঁহার সহিত দেখা করিতে আসিতে নিষেধ করিয়া দিলেন। ব্রাহ্মদের মধ্যে কেহ ঋণ করিয়া টাকা দেয় না, মিথ্যা প্রবঞ্চনা করে বা আরও কিছু গুরুতর পাপে লিপ্ত হইয়াছে শুনিলে ঘৃণাতে অধীর হইয়া উঠিতেন। বলিতেন, “ব্রাহ্মসমাজে কি মাহুষ নাই? এই হতভাগাদিগকে কান ধরিয়া দূর করিয়া দেয় না কেন?” অথচ যদি আবার বিশ্বাস হইত যে, কোনও জ্ঞানলোক দুর্বলভাবশতঃ পাপে পড়িয়াছে বা তাহাকে প্রবঞ্চনাপূর্বক কেহ বিপথে লইয়াছে এবং সেজন্য সে অল্পতপ্ত, তাহা হইলে ভগিনীর জ্ঞায় তাহার কঠোরালোচনা করিতেন; নম্র, স্নেহময় যথেষ্ট সাহায্য করিতেন, শ্রদ্ধা ও প্রীতি দিতে কিছুমাত্র ক্রটি করিতেন

না। বলিতে কি, অল্পতপ্ত ব্যক্তির প্রতি তাঁহার সম্ভাব দেখিয়া আমরা অবাক হইয়া যাইতাম।

সমাজের কাজ লইয়া ব্রাহ্ম বন্ধুদিগের সহিত সময় সময় আমার মতবিরোধ হইত। সাধাবশতঃ আমি বাহিরের কথা ঘরে লইয়া যাইতাম না কিন্তু প্রসন্নময়ী যদি কাহারও মুখে শুনিতেন যে, আমাকে কেহ কর্কশ কথা বলিয়াছেন, তাঁহার প্রতি কিছুই বিরক্ত হইতেন না। বলিতেন, “সমাজ তোমারও যেমন, তাঁদেরও তেমনি ; দশকথা বলিলেই দশকথা শুনিতে হয়।” অধিক কি, নববিধানের বন্ধুগণের সহিত কত বিরোধ করিয়াছি ও তাঁহাদিগের কত কটুক্তিভাজন হইয়াছি, তাহা সকলেই জানেন। প্রসন্নময়ীকে যদি কেহ ঐ কটুক্তির কথা শুনাইত, তিনি হানিতেন, ঐ সকল কটুক্তি সবেও নববিধানের যে সকল বন্ধুর সহিত তিনি একবার এক গৃহে বাস করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগকে আপনার লোক ও অগ্রজ ভ্রাতার ভায় দেখিতেন ; তাঁহাদের নাম হইলেই গভীর শ্রদ্ধাপ্রকাশ করিতেন, দেখা হইলেই আনন্দিত হইতেন। শুনিয়াছি, শ্রদ্ধাম্পদ ভ্রাতা গৌরগোবিন্দ রায় ও কান্তিচন্দ্র মিত্র মহাশয়দের তাঁহাকে রোগশয্যাতে দেখিয়া বাহিরে যাইবার সময় লোকের নিকট বলিয়া গিয়াছিলেন, “ইনি ত’ আমাদের লোক।” বাস্তবিক, প্রসন্নময়ী যেখানেই থাকুন, শ্রীতি ও শ্রদ্ধাতে মনে মনে তাঁহাদের লোক রহিয়াছিলেন। তবে নববিধানের নূতন মত ও কাজকর্ম ভাল করিয়া বুঝিতে পারিতেন না।

এই ত’ একদিকে আমার বিরোধীদিগের প্রতি উদারতা, কিন্তু অপরদিকে, যদি কখনও শুনিতে পাইতেন যে, কোনও লোক গোপনে আমাকে ব্যক্তিগতভাবে নিন্দা করিতেছে বা লোকচক্ষে আমাকে হীন করিতে চেষ্টা করিতেছে, তখন আর তার নাম সঙ্ঘ করিতে পারিতেন না। বলিতেন, “ও কাপুরুষের নাম আমার নিকট করিও না”; বলিয়া ক্রোধভরে সে স্থান ত্যাগ করিতেন।

এইসকল গুণে প্রসন্নময়ী সকলের শ্রীতি ও শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত্যুতে কেবল আমার সম্ভাবনাই যে মা-হারী হইয়াছিল তাহা নহে, তাঁহার জন্ত অনেকের চক্ষে জল পড়িয়াছিল।

আমি বহু বৎসর পূর্বে ঈশ্বরচরণে নিবেদন করিয়াছিলাম,—

আমি বড় হুঃখী তাতে হুঃখ নাই ;

পরে হুঃখী ক’রে হুঃখী হ’তে চাই।

নিজে ত' কাঁদিব, কিন্তু মুছাইব
 অপরের আঁখি, এই ভিঁকা চাই ।
 সত্য !—ধন মান চাহে না এ প্রাণ ;
 যদি কাজে আসি তবে বেঁচে যাই ।
 বহু কষ্টে পূর্ণ আমার অন্তর,
 এই আশীর্বাদ কর, হে ঈশ্বর,—
 খাটিতে বাঁচিব, খাটিয়া মরিব,
 এই বড় আশা ; পূর্ণ কর তাই ।”^১

তখন আমি যে ছবি আদর্শে রাখিয়াছিলাম, প্রসন্নময়ী তাহা জীবনে পরিণত
 করিয়া দেখাইয়া গিয়াছেন । তিনি সংসারের শত কষ্ট ও অশান্তির মধ্যে
 পরকে স্থখী করিয়া স্থখী হইয়াছেন, নিজে কাঁদিয়া অপরের অশ্রু মুছাইয়াছেন
 এবং অনলস, শ্রমশীল ও কর্তব্যপরায়ণ জীবনযাপন করিয়া গিয়াছেন ।
 যথার্থই তিনি খাটিতে বাঁচিয়াছেন ও খাটিয়া মরিয়াছেন ।

১। ‘উৎসর্গ’-শীর্ষক কবিতার শেষ স্তবক, পুষ্পালা (১৮৭৫) কাব্যগ্রন্থের অন্তর্গত ।

সম্পাদকের সংযোজন

ক. শিবনাথ শাস্ত্রীর শেষজীবন

খ. গ্রন্থে উল্লিখিত কোনো কোনো বিষয়ের বিস্তারিত
পরিচয়

গ. গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়

ঘ. গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় স্বদেশী ব্যক্তির পরিচয়

(ক) শিবনাথ শাস্ত্রীর শেষজীবন

(১২০৮—১২১২)^১

আচার্য শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’ ১২০৮ খ্রীষ্টাব্দের এই জুন তারিখে লেখা শেষ হয়। এতে ১২০৭ পর্যন্ত ঘটনা তিনি লিখেছেন। ১২০৮এ তিনি সম্পূর্ণ স্বস্থ নন। তাঁর ‘আত্মচরিত’ শেষ হয়েছে বাকী জীবনের কথা ভেবে :

“আজিও (এই জুন ১২০৮) সম্পূর্ণ স্বস্থ ও সবল হইতে পারি নাই। আগামী ১৭ই জুন হইতে আবার কার্যারম্ভ করিব ভাবিতেছি। রোগশয্যাতে পড়িয়া অনেক আধ্যাত্মিক চিন্তা করিবার সময় পাইয়াছি। নবশক্তির সঙ্গে সঙ্গে অনেক নূতন ভাব মনে আসিয়াছে। অবশিষ্ট যে কয়েক বৎসর জগতে থাকি, নূতনভাবে কাটািব মনে করিতেছি। ঈশ্বর এই শুভ-সংকল্পের সহায় হউন।”

শিবনাথ আরো এগারো বৎসর বেঁচেছিলেন। ৬১ বৎসর বয়সে তাঁর আত্মচরিতরচনা শেষ, তাঁর প্রয়াণ হয় ৭২ বৎসর বয়সে। “নূতন ভাব” যে সব মনে এসেছিল, সেভাবেই তিনি জীবন কাটিয়ে গিয়েছেন যদিও শেষ-জীবন তাঁর অসুস্থতার মধ্যেই কেটেছিল। শেষ পর্যন্ত ১২১২ খ্রীষ্টাব্দের ৩০ সেপ্টেম্বর তাঁর জীবন-দীপ নির্বাণিত হ’ল। অন্ধকার থেকে আলোকে যাওয়ার চেষ্টা তাঁর জীবনে সর্বদা লক্ষ্যীয়।

তাঁর মৃত্যুর পর রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর লিখলেন : “তমসো মা জ্যোতির্গময়— এই প্রার্থনাটি তিনি শাস্ত্র হইতে পান নাই, বিচারবুদ্ধি হইতে পান নাই, ইহা তাঁহার জীবনীশক্তিরই কেন্দ্রে নিহিত ছিল ; এইজন্য তাঁহার সমস্ত জীবনের বিকাশই এই ব্যাখ্যা।”^২ তাই বেশি ১২০৮—১২১২ পর্বে তাঁর প্রধান কাজ ধর্মচিন্তা ও তাঁর প্রিয় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ ও সাধনাজন্মের কিতাবে উন্নতি হয় তাই লক্ষ্য রাখা।

এই সময় শিবনাথের সংস্পর্শে এসেছিলেন বিখ্যাত লেখক গিরিজাপ্রসন্ন রায়চৌধুরী। তিনি নিজে ব্রাহ্ম নন, কিন্তু শেষদিন পর্যন্ত শিবনাথের ব্রাহ্মসমাজের উপর নেতৃত্ব ও সম্বন্ধবোধ লক্ষ্য করেছেন। তাঁর ভাষায় : “সাধারণ ব্রাহ্মসমাজকে বিবর্তনের উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া সেই বিবর্তনের মধ্যে থাকিয়া আচার্য শিবনাথ ১৮৭৮ হইতে ১২১২ খ্রিঃ এই ৪২ বৎসর

একাধিক্রমে সাক্ষাতে ও পরোক্ষে এই কেশববিরোধী নূতন সমাজের নেতৃত্বপে ইহাকে পরিচালিত করিয়াছেন। এই ৪২ বৎসরের নেতৃত্বের মধ্যে ইতিহাস বা জীবন-চরিতে স্বরণযোগ্য কোনো প্রতিবাদ তাঁহার নেতৃত্বের বিরুদ্ধে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে উত্থাপন করিবার সুযোগ পায় নাই। এইখানেই শিবনাথ-চরিত্রের বৈশিষ্ট্য ও সার্থকতা।” এ কথা অস্বীকার করার উপায় নেই যে, শিবনাথ নেতা হিসাবে অবিসংবাদীভাবে সফল, যদিও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ একক-নেতৃত্বে কখনোই বিশ্বাসী নয়, বরং গণতান্ত্রিক সংবিধান-সম্মত নির্বাচিত নেতৃত্বেই তাঁদের আশা।

শেষজীবনের এই পর্বে (১৯০৮—১৯১২) তাঁর উল্লেখযোগ্য কর্মগুলি আমরা একের পর এক আলোচনা করব। তাঁর আগে কতকগুলি কথা জানিয়ে রাখা প্রয়োজন। প্রথমতঃ সেই যে ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে কয়েকজন প্রিয় যুবক-শিষ্যদের নিয়ে প্রতিজ্ঞা ক’রেছিলেন, সরকারী চাকরি করব না, সেই সময় ছেড়ে দিয়েছিলেন সাম্রাজ্যবাদী সরকারের শিক্ষাবিভাগের চাকরি। তারপর জীবনে আর কোনো আর্থিক আয়ের কর্ম করেননি। যেচ্ছায় গ্রহণ করেছিলেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রচারকত্ব। সেই প্রতিজ্ঞাগুলির মধ্যে অন্যতম ছিল যে, তাঁরা ব্যক্তিগত সম্পত্তি করবার চেষ্টা করবেন না; তাই আজীবন কপর্দকহীন ছিলেন শিবনাথ। তাকে কেউ এ কথা বললে তিনি যীশু খৃষ্টের কথা উদ্ধৃতি দিতেন “শৃগালের গর্ত আছে, পাখীর বাসা আছে, আমার মাথা রাখিবার স্থান নাই।” শিবনাথ শাস্ত্রীকে একবার সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পক্ষ থেকে অভিনন্দন দেওয়া হ’ল। তাতে তাঁর জোষ্ঠ জামাতা ডাঃ বিপিনবিহারী সরকার রাগ ক’রে বললেন “এই বৃদ্ধ বয়সে তাঁর বাসের জন্ত কি এতগুলি লোক একখানি বুটীর বেঁধে দিতে পারলেন না—নচেৎ এক থলি টাকাও কি ধরে দিতে পারলেন না যে, বৃদ্ধ বয়সে আর সাংসারিক অভাবের ভাবনা একদিনও ভাবতে না হয়। এ সব অহুষ্ঠানে আমার বিন্দুমাত্র সহানুভূতি নেই, কি বলব ভগবান আমার নির্ধন ক’রে মুখ বদ্ধ ক’রে রেখেছেন।” ডাঃ সরকারের পত্নী হেমলতা এ কথা গিয়ে বলে দিলেন তাঁর বাবার কাছে। শুনেই হেসে ফেললেন শিবনাথ; বললেন “ককিয়ের মতো আছি, ককিয়ের মতো মরব।”

পার্বি স্বথ বা স্বচ্ছলতা তাঁর কাম্য কখনোই ছিল না। আপন-

তোলা ছেলেকে দু'হাজার টাকা দিয়ে গিয়েছিলেন যা গোলোকমণি—তার সারা জীবনের কষ্টে সঞ্চিত টাকা। কিভাবে এই টাকা সন্ধ্যায় হর জিজ্ঞাসা করাতে হেমলতা বাবাকে বললেন, টাকাটা তাঁর গরীব ভাই শ্রিয়নাথকে দিতে। শিবনাথ কিন্তু তাঁর মায় নামে ঐ টাকা দান ক'রে দিলেন ব্রাহ্মসমাজে। তাঁর কথায় : “আমি যে আমার যথাসর্বস্ব ব্রাহ্মসমাজের পায় নিবেদন করে দিয়েছি, কেবল কি ঐ দু'হাজার টাকা বাদ। আমার সব যে ব্রাহ্মসমাজের।”

যাঁর নিজের বাড়ি বলতে কিছু নেই, পরের বাড়িই তাঁর নিজের বাড়ি। শেষ পর্বে শিবনাথ শাস্ত্রী ছিলেন প্রধানতঃ তিন জায়গায়। ১৯০৮-১২ সময় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজসংলগ্ন তাঁর নিজের তৈরি ‘সাধনাশ্রমে’; ১৯১২-১৪ পর্বে ৭৮ নং ল্যান্সডাউন (বর্তমান শরৎ বহু) রোডে শশিভূষণ মজুমদার মহাশয়ের বাড়িতে তারপর ২৫নং হুকিয়া স্ট্রীটে এবং অন্তিম পর্বে ১৯১৮-১৯ এ ২৬নং বীডন্ স্ট্রীটে। এর মানে অবশ্য এই নয় যে, তিনি মাঝে মাঝে অন্তর্জ যাননি বা থাকেননি।

১৯০৫-০৬ থেকে শিবনাথের শরীর খারাপ হতে আরম্ভ করে। এই বছর বায়ুপরিবর্তনের জন্ত তিনি গরমের সময় দার্জিলিং গিয়েছিলেন কিন্তু ফিরে এসেই শীতকালে কলকাতার অস্থিতি All-India Theistic Conference-এর জন্ত প্রভূত পরিশ্রম করতে হয়েছিল। সেই বৎসর কলকাতার জাতীয় কংগ্রেসেরও অধিবেশন হয়। আবার অস্থির হ'য়ে শিবনাথ ১৯০৭ মে মাসে দার্জিলিং যান, সেখান থেকে পিতার অস্থিরতার খবর পেয়ে ফিরে আসেন। তাঁর আত্মচরিতলেখাও সেই পর্যন্ত। দেশে নিয়ে অস্বাস্থ্যকর অবস্থার মধ্যে নিজের দুর্বল শরীর নিয়ে পিতার সেবা করতে গিয়ে আবার অস্থির হয়ে পড়েন। প্রায় ৪।৫ মাস তাঁকে শয্যাশায়ী থাকতে হয়েছিল। ১৯০৮-১৯০৯ নাগাদও শরীর ভালো হয়নি। অস্থির অবস্থায় শিবনাথ কিছুদিন বালিগঞ্জ থেকে চিকিৎসার স্বব্যবস্থার জন্ত আনন্দমোহন বহুর কনিষ্ঠ ভ্রাতা মোহিনীমোহন বহুর স্ত্রী, শিবনাথের বিশেষ অঙ্গুতা, স্বর্ণপ্রভা বহুর বাড়িতে ছিলেন।

হেমলতা সরকার লিখেছেন : “এই যে দীর্ঘকাল রোগশয্যায় পড়িয়াছিলেন এই সময়ে বহুজায়া ও বহু-পরিবারের সমুদয় লোক শিবনাথের

যে রূপ সেবাশ্রম করিয়াছিলেন, এরূপ দৃষ্টান্ত সংসারে বিরল।”^{১০} বহুজারী বলতে হেমলতা বুঝিয়েছেন আনন্দমোহনের দ্বীপপ্রভাকে, যিনি স্বর্ণপ্রভার বিধি। প্রদত্ত: জানিয়ে রাখি যে, ১২০১ খ্রি. মোহিনীমোহন দার্জিলিঙে এবং ১২০৬ খ্রি. আনন্দমোহন কলকাতায় প্রয়াত হন। স্বর্ণপ্রভা তখন থাকতেন ৩৪।১নং মেছুয়াবাজার স্ট্রীটের এক বাড়িতে আর একটু পাশেই থাকতেন ৮৫নং আপার সাকুলার রোডে তাঁর দাদা জগদীশচন্দ্র বসু।^{১১} স্বর্ণপ্রভার বাড়িতে কয়েকবার অসুস্থ শাস্ত্রীমশাইকে এসে চিকিৎসার জন্ত থাকতে দেখেছিলেন মোহিনীমোহন বসু ও স্বর্ণপ্রভা বসুর পুত্র প্রয়াত বিজ্ঞানী ডঃ দেবেন্দ্রমোহন বসু। ডঃ ডি. এম. বসু ছাড়া তখনকার ১৪।১৫ বছর বয়সী যোগানন্দ দাসও শাস্ত্রীমশাইকে ঐ বাড়িতে দেখেছিলেন।^{১২} স্বর্ণপ্রভা—স্বর্ণপ্রভার কনিষ্ঠা ভগ্নী লাবণ্যপ্রভাও শিবনাথের বিশেষ যত্ন করতেন।

অসুস্থ থাকলেও ১২০২ খ্রিষ্টাব্দে শিবনাথের ‘নব্যভারতের ভূত ও ভবিষ্যৎ’ নামে একখানি পুস্তিকা প্রকাশিত হয়।^{১৩} ঐ বৎসরও শিবনাথ দার্জিলিং গিয়েছিলেন। থাকতেন Philosopher's Cottage-এ এবং বরিবার-বরিবার দার্জিলিং ব্রাহ্মসমাজে উপাসনা করতে ছুতেন না। এমনকি ২৭ সেপ্টেম্বর ১২০২ খ্রি. রামমোহন রায় স্মরণ-সভায় বক্তৃতাও দিয়েছিলেন।^{১৪} ১২১০-১১ খ্রি. পর পর দু’বছর শিবনাথ গিয়েছিলেন কার্গিয়ার্ডে। বায়ু পরিবর্তনের জন্ত কিন্তু তখনও দার্জিলিং-সমাজে গিয়ে উপাসনা করতেন। ১২১০ খ্রিষ্টাব্দে শিবনাথের একখানা পুস্তিকা প্রকাশিত হয়। পুস্তিকাটির নাম “ব্রহ্মর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ও ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র।”^{১৫} আসলে এটি দু’টি বক্তৃতার মার্জিত রূপ। বক্তৃতা দু’টি দিয়েছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী কলকাতায় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে যথাক্রমে ১২০২ এবং ১২১০ খ্রিষ্টাব্দের জাহ্নসারি মাসে মাঘোৎসবের সময়। বক্তৃতা দুটির নাম ছিল যথাক্রমে ‘ব্রহ্মর্ষি দেবেন্দ্রনাথের জীবনের দৃষ্টান্ত ও উপদেশ’ এবং ‘ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেন ব্রাহ্মসমাজকে কি দিয়াছেন?’

১২১১ খ্রিষ্টাব্দে শিবনাথ গিয়েছিলেন ছুবনেশ্বর। ইচ্ছা ছিল সেখানে নির্জনে একটি সাধনক্ষেত্র নির্মাণ করবেন। এইখানে থাকতেই তিনি বোম্বাইয়ের দামোদরদাস গোবর্ধনদাস শঙ্করওয়ারালাব কাছ থেকে এক লাখ টাকার প্রথম কিস্তি হিসাবে পঁচিশ হাজার টাকা পেয়েছিলেন। শিবনাথ কিন্তু এর এক পরসাগ ছুবনেশ্বর আশ্রমনির্মাণের জন্ত নিলেন না। আরও দে:

প্রসঙ্গে পরে আসব। ভুবনেশ্বরে থাকতে শিবনাথ লিখছেন : “আমি স্বেচ্ছাচারিতা নিয়ে, পরের কাছে টাকা চাওয়ার দায়িত্ব আছে। আশ্রমে মানব ডাকিয়া টাকা তুলিয়াছে। অনেকে আসিল। প্রচুর অর্থব্যয় করিলাম, পরে সকলে সরিয়া পড়িল, এরূপ করিয়া পরের টাকা ব্যবহার করিলে টাকার অসম্ভাবহার করা হয়। তাই মন আশ্রমের জন্য একটি বাড়ি নির্মাণকার্যে প্রবৃত্ত হইতে ইতস্ততঃ করিতেছিল, ইতিমধ্যে দুই-তিনদিন হইল বোম্বাইয়ের দামোদরদাস গোবর্দ্ধনদাসের নিকট হইতে এক পাঁচিশ হাজার টাকার Cheque আসিয়া উপস্থিত। কিন্তু দিয়াছেন তাহা এখনও লেখেন নাই।”১৭

১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে কলকাতায় তিনি সাধনাশ্রম থেকে উঠে ৭৮ নং ল্যান্সডাউন রোডের শশিভূষণ মজুমদারের বাড়িতে গিয়ে বাস করতে শুরু করেন। ইনি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের একজন বিশিষ্ট সদস্য। চাকুরি করতেন দীর্ঘদিন উড়িষ্যায় পূর্ববিভাগে। পেশায় ইঞ্জিনিয়ার। উৎকল ব্রাহ্মসমাজের উন্নতির জন্য ইনি প্রভূত অর্থ ও সময় ব্যয় করেছিলেন। তাঁর জীবন নাম জ্ঞানদা দেবী। উড়িষ্যায় ব্রাহ্ম-আন্দোলনের অন্ততম পুরোধা তত্ত্ব কবি মধুসূদন রাও-এর জ্যেষ্ঠা কন্যা বাসন্তীর সঙ্গে তাঁর পুত্র বিজয়চন্দ্র মজুমদারের বিবাহ হয়েছিল এবং তাঁদেরই কন্যা সুনীতি দেবী। বিজয়চন্দ্র স্বকবি ছিলেন এবং শেষ জীবনে অন্ধ হয়ে গিয়েছিলেন। প্রসঙ্গতঃ স্মরণ করতে পারি যে, মধুসূদন রাও-এর দ্বিতীয় কন্যা অবন্তীর বিবাহ হয়েছিল শিবনাথ শাস্ত্রীরই একমাত্র পুত্র প্রিয়নাথ ভট্টাচার্যের সঙ্গে ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দের ৪ঠা এপ্রিল। স্বতরাং মজুমদার পরিবারের সঙ্গে শিবনাথের সম্পর্কও ছিল। সুনীতি দেবী শাস্ত্রীমশাই সম্পর্কে একখানি অসামান্য জীবনী লিখেছিলেন বালক-বালিকাদিগের উপযোগী করে।

যাই হোক, ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে শিবনাথের দুটি কাজ উল্লেখ করার মতো। প্রথম হচ্ছে ১৯১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে পরপর দু'বছর প্রবাসী কার্যালয় থেকে প্রকাশিত হয়েছিল তাঁর লেখা History of the Brahmo Samaj নামক প্রসিদ্ধ পুস্তকের দুটি খণ্ড। এই গ্রন্থ রচনা শিবনাথের জীবনের অন্ততম স্মরণীয় এবং মহৎ কীর্তি হিসাবে স্বীকৃত। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে বিলাতে থাকাকালীন শিবনাথ এই গ্রন্থরচনার হাত দিয়েছিলেন কুমারী সোফিয়া ভবনন কলেটের প্রেরণা ও অহরোধে কিন্তু কিছুদূর লিখে আর শেষ করেননি, পরে কাজটি

হয়তো ছেড়েই দিতেন, কিন্তু মৃত্যুশয্যায় তাঁর প্রিয়তম বন্ধু আনন্দমোহন বসুর অন্তরোধে তিনি আবার কাজটি ধরেন। তাঁর পর "After his departure from this world, I devoted much time to self-examination and prayer before finally making up my mind to resume it with the thought that 'fact is fact and history is history'...I have tried my best to do so." গ্রন্থটি প্রকাশের সময় রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, পৃথ্বীশচন্দ্র রায় এবং সীতানাথ তত্ত্বভূষণ বিশেষ সহায়তা করেন।^{১০}

১৯১১-১২ খ্রীষ্টাব্দে বোম্বাইয়ের প্রার্থনা সমাজের সভা দামোদরদাস গোবর্ধন-দাস শিবনাথ শাস্ত্রীকে এক লক্ষ টাকা দান করেন কাজের জন্ত। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে এত বড় দান আগে কখনো হয়নি। শিবনাথ তাঁর মনোমত কোন সাধু কাজে এই টাকা ব্যবহার করতে পারবেন দাতার এমন অভিপ্রায় ছিল।^{১১} শিবনাথ নিজের দায়িত্বে সমৃদ্ধ অর্থ রাখলে এবং ব্যয় করলে দাতার কিছুমাত্র আপত্তি হ'ত না, তবু শিবনাথ বৃদ্ধ বয়সে এতবড় দায়িত্ব নিজের কাঁধে না রেখে কিছু শর্তে টাকা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের কার্য-নির্বাহক সমিতির কাছে গচ্ছিত রাখেন। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দের ১লা অক্টোবর সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদককে লেখা এক পত্রে শিবনাথ লিখেছেন "Of course it is understood that though the Government Papers have been purchased in my name, I claim no property in them."^{১২} শুধু ২৫ হাজার টাকার হ্রদের থেকে তাঁর প্রিয় সাধনাজন্মের জন্ত ব্যয় হবে এইমাত্র।

শশিভূষণ মজুমদারের বাড়িতে শিবনাথ ছিলেন ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের ২১ জুলাই পর্যন্ত। ২২ তারিখে চলে যান ২৫ নং স্কটিয়া স্ট্রীটে। তখন তাঁর চিন্তা "সমাজের জন্ত খাটিতে খাটিতে প্রাণ যায় যাক।" আসলে শারীরিক দুর্বলতাকে তিনি উপেক্ষা করেছেন। তাঁর লেখায় তার প্রমাণ—"যদি বিবাদের মধ্যে আনন্দ, নিরাশার মধ্যে আশা, দুর্বলতার মধ্যে বল না পাইলাম, তবে ভগবানের নাম কি করিলাম? আমার বিবাদের যথেষ্ট কারণ আছে। দাক্ষণ সংগ্রামে জীবন গিয়াছে, মাতা-পিতার সহিত সংগ্রাম, আত্মীয়-বন্ধনের সহিত সংগ্রাম, দুই স্ত্রী লইয়া গৃহ-পরিবারের সংগ্রাম, ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র যেন

ঐতিহ্য ব্রাহ্মসমাজের বহুগণের সহিত সংগ্রাম, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বহুগণের সহিত সমাজের কাজ লইয়া সংগ্রাম, এইরূপ নানা সংগ্রামে আমার শরীর ভাঙিয়া পড়িয়াছে। শৈশব হইতে শারীরিক খাত্তসকল দুর্বল ছিল তাহা সত্ত্বেও এতপ্রকার সংগ্রামের মধ্যে যে বাঁচিয়া আছি এই ভগবানের কৃপা।”^{১০}

শিবনাথ শাস্ত্রীর মনের মধ্যে ধর্মভাব যেমন সদাজাগ্রত, তেমনি তাঁর অন্তরবাসী কবি মনটিও বেঁচেছিল। ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৫শে মার্চ তিনি ভার্যেরিতে একটি ক্ষুদ্র কবিতা লিখেছেন, যার প্রথমটি এ’রকম :

ভুলচুক, হুস্তবৃষ্টি, দুর্ঘটি, দুর্ঘটি
যা করেছে, তা করেছে, ফিরিবার নয়,
মাণ কর, মুছে ফেল, দেও হে বিন্দুতি,
নব প্রেম, নব শক্তি, দেও প্রেমময়।

হেমলতা সরকার বলছেন “বোধ হয় এই তাঁর লেখা শেষ কবিতা। এই তাঁর বৃদ্ধ বয়সে ভগবানের কাছে শেষ নিবেদন।”^{১১}

শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘ধর্মজীবন’ শীর্ষক গ্রন্থ ১৯১৪, ১৯১৫, ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে তিন খণ্ডে প্রকাশিত হয়। এটি দ্বিতীয় সংস্করণ এবং এর ভূমিকায় শিবনাথ লিখেছেন—“১৮৯৫ সাল হইতে করেক বৎসরে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দিরে যে-সকল উপদেশ দিয়াছিলাম, তাহার অধিকাংশ পূর্বে ‘ধর্মজীবন’ নামে ছয় খণ্ডে মুদ্রিত হইয়াছিল। এক্ষণে তাহার দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। এবার তিন খণ্ডে শেষ হইবে।”

১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথের উপস্থাপিত ‘বিধবার ছেলে’ প্রকাশিত হয়। গ্রন্থটির ভূমিকায় শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন : “প্রায় পনেরো বোল বৎসর পূর্বে ‘বিধবার ছেলে’ নামক একখানি উপস্থাপিত লিখিয়া রাখিয়াছিলাম, তৎপরে শরীর তগ্ন হওয়াতে তাহা কেলিয়া রাখি। কবে চলিয়া যাই, এই ভাবিয়া পরিবর্তিত আকারে তাহা প্রকাশ করা হল।”^{১২} শিবনাথ ভার্যেরিতে মাঝে মাঝেই অর্ধ-সমাপ্ত উপস্থাপতি শেষ করবার প্রয়োজনীয়তা অনুভব ক’রে সম্ভব্য করেছেন, শেষ পর্যন্ত ১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দের পর তাতে হাত দেন।^{১৩}

১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয় “সাহিত্যব্রতাবলী”। এ-টি কিশোর-কিশোরীদের উপযোগী গ্রন্থের সংকলন।^{১৪} ১৯১১ খ্রীষ্টাব্দ থেকে শিবনাথ

অস্থিতাবশতঃ 'সাধনাশ্রমে'র ভার নিজের হাতে রাখতে পারেননি, কলকাতার সাধন-আশ্রমের ভার নেন ঢাকা থেকে আগত ব্রাহ্ম গুরুদাস চক্রবর্তী। তিনি ১৯১২-১৯১৭ সময়ে তত্ত্বাবধায়ক ছিলেন।^{১১} ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক-ডাঃ প্রাণকৃষ্ণ আচার্য সাধনাশ্রমের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যোগ দিয়েছিলেন। সাধনার্থীগণের অনেককে নিয়ে তিনি মাঝে-মাঝে ইডেন-উদ্যানে গিয়ে আলোচনা ও প্রার্থনা করতেন। কখনো কখনো শাস্ত্রীমশাইও তাঁদের সঙ্গে যেতেন।^{১২} ১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দে গুরুদাস চক্রবর্তীর পর শিবনাথের ইচ্ছানুসারে সাধনাশ্রমের তত্ত্বাবধায়ক হন হেমচন্দ্র সরকার। সাধনাশ্রমকে কেন্দ্র করে গুরুদাস চক্রবর্তী, কালীচন্দ্র ঘোষাল, অমৃতলাল গুপ্ত, ভাই প্রকাশদেব, ত্রীক-বিহারী লাল, ইন্দ্ৰভূষণ রায়, জয়শঙ্কর রায়, চঞ্চলা ঘোষ, হেমচন্দ্র সরকার, সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী, রজনীকান্ত গুহ, কুঞ্জলাল ঘোষ, আদিনাথ চট্টোপাধ্যায় সুরেন্দ্রশশী গুপ্ত, কেশবনাথ কুলভি প্রভৃতির সঙ্গে তাঁর ঘনিষ্ঠতা বৃদ্ধি পায়। ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দে এলাহাবাদে All India Theistic Conference-এ গিয়েছিলেন শিবনাথ এই সাধনাশ্রমের কয়েকজনকে সঙ্গে নিয়ে।^{১৩}

১৯১৮-১৯ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথ বেশি নড়াচড়া করতে অসুবিধাবোধ করতেন। তারেই ১৯১৭ পর্যন্ত নিয়মিত লিখলেও, তার পরে অনিয়মিত। যখন প্রাত্যহিক নিয়মমত প্রাতঃস্রবণে ইডেন গার্ডেন বা দূরে যেতে পারতেন না তখন ছেড়রায় বেড়াতেন। শেষদিকে তাও পারতেন না। ক্রমে দৃষ্টিশক্তি স্মৃতিশক্তি কমে আসে। তবু কেউ চিঠি লিখলে নিজেই জবাব দিতে চেষ্টা করতেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দেও মাঘোৎসবের সময় তিনি তাঁর প্রাণের প্রতিষ্ঠান সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে গিয়েছিলেন।

১৯১৮ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে তাঁর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা বিপিনবিহারী সরকার হৃদায়ুখে পতিত হ'লে তিনি কষ্টে হেমলতাকে যে পত্র লেখেন সত্ত্বত সেটাই তাঁর লেখা শেষ পত্র।^{১৪} ঐ বৎসর তাঁর ইংরিজি প্রবন্ধগুলি একত্র সংকলন করে Men I have seen নামে প্রকাশিত হয়।^{১৫} তেমনি প্রকাশিত হয় 'আত্মচরিত'। কোনোটাই তিনি নিজে দেখাশুনা করতে পারতেন না। ফলে প্রেসের কাজ, প্রকৃষ্ট লেখা ইত্যাদি প্রকাশক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় মশাইকেই করতে হত।

শেষদিকে তাঁর দুর্বলতা বৃদ্ধি পায়। ১৯১৯ খ্রীঃ জানুয়ারি মাসে মাঘোৎসবের

সময় সমাজমন্দিরে পড়ে গিয়ে ব্যথা পেয়েছিলেন। মে মাসে রক্ত আমাশয় এবং জ্বরে দীর্ঘদিন, প্রায় দু'মাস শয্যাশায়ী থাকেন। তারপর একটু সুস্থ হ'লেও শেষ পর্যন্ত সেপ্টেম্বর মাসের ২৮ তারিখে আবার অসুস্থ হ'য়ে পড়েন। ৩০শে সেপ্টেম্বর সকালে তাঁর মহাপ্রয়াণ। জাতিধর্মনির্বিশেষে সেদিন বহু মানুষের ভিড়; তাদের প্রিয় শাস্ত্রীমশাইকে শেষ দেখা দেখাব জন্ত।

১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে কলকাতায় ইন্টারের ছুটির সময় এক বিশেষ উৎসব হয়। ঐ উৎসবের অন্ততম অঙ্গ হিসেবে ৭ এপ্রিল সব ব্রাহ্মসমাজের পক্ষ থেকে তাঁকে এক অভিনন্দন দেওয়া হয়। অহুষ্ঠানটি হয় ব্রাহ্মবালিকা শিক্ষালয় প্রাঙ্গণে। হেরবচন্দ্র মৈত্রের প্রস্তাবে এবং সর্বসম্মতিক্রমে কৃষ্ণগোবিন্দ (কে. জি) গুপ্ত সভাপতির আসনগ্রহণ করেন। আচার্য নবদ্বীপচন্দ্র দাস সংক্ষিপ্ত উপাসনা করার পর অধ্যাপক সুবোধচন্দ্র মহলানবিশ মকঃমল-সমাজ থেকে পাওয়া সহস্রভূতিসূচক পত্র ও টেলিগ্রাম পাঠ করেন। মেদিনীপুর, দিনাজপুর, কুমারখালি, টাঙ্গাইল, বাগীবন, বরাহনগর, রাঁচি, কাঁধি, ঝাকিপুর, বর্ধমান, বগুড়া, ময়মনসিংহ, কটক, শান্তিপুরসমাজ থেকে পত্র এবং লাহোর, সাধনাপ্রসন্ন, পাটনার রায়মোহন সেমিনারি, কোকনড়া ব্রাহ্মসমাজ, বোম্বাই প্রাচীনসমাজ ও ও বরিশালসমাজ থেকে টেলিগ্রাম পাওয়া গিয়াছিল। সভাপতিমশাই শাস্ত্রী মশায়ের অপূর্ব স্বার্থত্যাগ ও মহত্ত্ব সবচেয়ে সংক্ষিপ্ত বক্তৃতা করেন। তারপর সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সভাপতি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পক্ষ থেকে একখানি 'অভিনন্দনবার্তা' পাঠ করেন। ব্রাহ্ম মহিলাগণের পক্ষ থেকে লিখিত ভাষণ পাঠ করেন কাদম্বিনী গঙ্গোপাধ্যায় এবং কামিনী রায়। তাছাড়া প্রবীণ ব্রাহ্ম যতুনাথ চক্রবর্তী, বরিশালের প্রতিনিধি মনোমোহন চক্রবর্তী, আদি ব্রাহ্ম-সমাজের পক্ষ থেকে সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, উৎকল ব্রাহ্মসমাজের পক্ষ থেকে বিশ্বনাথ কর এবং শ্রীনাথ দত্ত বক্তৃতার মাধ্যমে প্রতিনিবেদন করেন।^{৭০}

১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ৩০ সেপ্টেম্বর শিবনাথ শাস্ত্রীর পরলোকগমনের পর ব্রাহ্মসমাজে তথা সারা দেশে শোকের ছায়া নেমে আসে। দেশের নানা পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত হয় নানা প্রত্নাঙ্কলি। Bengalee, Amrita Bazar Patrika, Modern Review, The Tribune, Sudodh Patrika প্রভৃতি ইংরাজী কাগজে এবং নারক, বাঙ্গালী, হিতবাহী, প্রবাসী, ভারতবর্ষ, সঙ্গীতবী, বহুবর্তী প্রভৃতি বাংলা কাগজে শাস্ত্রীমশাইকে প্রভা জানানো হয়। সাধারণ

ব্রাহ্মসমাজের মুখপত্র তত্ত্বকৌমুদী এবং ইণ্ডিয়ান মেন্সেঞ্জার তো ছিলই। যে নববিধান-সমাজের সঙ্গে ছিল তাঁর নীতিগত বিরোধ সেই সমাজভুক্ত পত্রিকা The World and New Dispensation লেখেন : “He has gone to the rest—the hero in the cause of nation and humanity, a poet of no mean order, an enthusiastic preacher gifted with fiery eloquence, of the principle of simple theism and social equality and a man of high ideas, which have materialised themselves in the institutions for the education of boys and girls and took him to all length of self sacrifice, true and faithfull in all his private relations.”^{২৭} ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ১২ অক্টোবর তারিখে Indian Messenger এর একটি বিশেষ শিবনাথ স্মৃতি-সংখ্যা প্রকাশিত হয়।^{২৮}

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজমন্দিরে ২রা নভেম্বর তাঁর শ্রাদ্ধাচুষ্ঠান হয়। ১৯২০ সালের ২০ এপ্রিল এক ‘আবেদন’ পত্রের মাধ্যমে দেশবাসীর কাছে শিবনাথ শাস্ত্রীর স্মৃতিরক্ষার জন্য গঠিত কমিটির (যার সম্পাদক ছিলেন প্রাণকৃষ্ণ আচার্য এবং প্রবোধচন্দ্র মহলানবিশ) মাধ্যমে অর্থসাহায্য চাওয়া হয়। এই আবেদন-পত্রে অন্তান্তদের মধ্যে স্বাক্ষর করেন লর্ড সত্যেন্দ্রপ্রসন্ন সিংহ, কৃষ্ণকুমার মিত্র হেয়ারচন্দ্র মৈত্র, শ্রীনাথ চন্দ্র, হেমচন্দ্র সরকার, নীলরতন সরকার, প্রফুল্লচন্দ্র রায়, প্রসন্নকুমার রায়, কামিনী রায়, অধ্যাপক কচিরাম সাহানী এবং এন. জি. চন্দ্রভারতকর। পরবর্তীকালে প্রাপ্ত-অর্থের সাহায্য শিবনাথস্মৃতিভবন এবং শিবনাথ মেমোরিয়াল হল নির্মাণ করা হয় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পাশেই।

শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রয়াণে শ্রদ্ধানিবেদন ক’রে রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর যে নিবন্ধ লিখেছিলেন তাতে আছে : “শিবনাথের প্রকৃতির একটি লক্ষণ বিশেষ করিয়া চোখে পড়ে; সেটি তাঁহার প্রবল মানববাসনা।”^{২৯} শুধু তাই নয়, তাঁর জীবনের মন্ত্র ছিল, “জ্ঞানে গভীরতা, প্রেমে বিশালতা, কর্তব্যপালনে দৃঢ়তা, চরিত্রে সংযম, মানবে প্রীতি এবং ঈশ্বরে ভক্তি।” ১৯.৭-১৯১৯ এই জীবনকাল তাঁর ঐ মন্ত্রেই সিদ্ধির ফল।^{৩০}

সূত্র-নির্দেশ ও টীকা :

১। শিবনাথ শাস্ত্রীর 'আত্মচরিত' তাঁর মৃত্যুর মাত্র এক বৎসর আগে প্রকাশিত হ'লেও এতে ১৯৮ পর্যন্ত ঘটনা বিবৃত আছে, অর্থাৎ শিবনাথের জীবনের শেষ এগারো বৎসরের কথা এ-তে নেই। সেই অংশের কিছু আলোচনা না থাকলে জীবন-কথা সম্পূর্ণ হয় না। তাই শিবনাথের শেষ-জীবন (১৯০১-১৯১৯) অংশটি যুক্ত করা হল।

২। রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, 'শিবনাথ শাস্ত্রী', এবাসী, অগ্রহায়ণ, ১৩২৬।

৩। পরিকল্পনাকব রায়চৌধুরী, 'শিবনাথ শাস্ত্রী,' নারায়ণ, কার্তিক, ১৯২৬।

৪। হেমলতা সরকার, পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবন-চরিত, কলকাতা, ১৩২৭, পৃ: ২৯০।

৫। তদেব, পৃ: ২৯৭।

৬। তদেব, পৃ: ২৮৩।

৭। দেবেন্দ্রমোহন বসু-একমুখ তথ্য অবলম্বনে।

৮। দেবেন্দ্রমোহন বসু ও যোগিনন্দ দাস-একমুখ তথ্য অবলম্বনে।

৯। পুস্তিকাটি বর্তমানে হুস্তাপা।

১০। হেমলতা সরকার, পৃ: ২৮৫।

১১। পুস্তিকাটি সম্প্রতি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পুস্তকপ্রকাশণ বিভাগ থেকে পুনর্মুদ্রিত হয়েছে। মূল সংস্করণ (পৃ: ৪৬) ১৯১০ খ্রীষ্টাব্দের ২০ অক্টোবর প্রকাশিত হয়।

১২। শিবনাথ শাস্ত্রীর ডায়েরি (প্রকাশিত), ২০/১০/১৯১১।

১৩। প্রথম সংস্করণের দুই খণ্ডের ভূমিকা ত্রুটি।

১৪। হেমলতা সরকার তাঁর এত্বে শিবনাথ শাস্ত্রীকে লেখা দামোদরদাস গোস্বামি দাসের মূল পত্রগুলি প্রকাশ করেছেন, পবিত্রিষ্ট হিসেবে। পৃ: ১৫-১৮।

১৫। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদককে লেখা পত্রটির অন্ত ত্রুটি। হেমলতা সরকার, পবিত্রিষ্ট, পৃ: ১২-১১।

১৬। শিবনাথ শাস্ত্রীর ডায়েরি, ৪/ /১৯১৬।

১৭। হেমলতা সরকার, পৃ: ২৯১। বারিদ্বয়র যোষ তাঁর 'সাহিত্যসাধক শিবনাথ শাস্ত্রী' এত্বে (সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ, ১৩৩০) বর্ণনা করেছেন যে, এই কবিতাটির রচনাকাল ২৩/১/১৯১৩, এবং এর পব ২৫/১/১৯১৩ তারিখে শিবনাথ একটি কবিতা লিখেছিলেন 'পাণ্ডুর বলদ' নামে। এই শেষজীবনের অধিকাংশ কবিতাই প্রকাশিত এবং একটি খাতায় রক্ষিত আছে।

১৮। প্রথম সংস্করণ (মোট পৃষ্ঠা ২৯৭) ১৯১৬ খ্রীষ্টাব্দের ২০ জানুয়ারি প্রকাশিত হয়। বিবরণ ছেলে শিবনাথের শেষ উপভাস এবং ইহা নিঃশেষিত হ'লে প্রিয়নাথ ভট্টাচার্য পিতার মূল পাণ্ডুলিপি অবলম্বনে এই উপভাসটির দ্বিতীয় সংস্করণ 'উমাকান্ত' নামে ১৩২৯ বঙ্গাব্দে (১৯২২) প্রকাশ করেন।

১৯। “বিধবার ছেলে নামক বে উপজাতি আবদ্ধ করিয়াছি তাহা শেষ করিতে হইবে” (ডায়েরি ১০/১৯০০)। “বিধবার ছেলের বড়টুকু লেখা হইয়াছে, তাহা পাঠ করি। এইখানি আর এক বাসের মধ্যে শেষ করিতে হইবে।” (ডায়েরি ২৭/১০/১৯০০)। “বিধবার ছেলে” নামক নভেল অর্ধেক লিখিয়া রাখিয়াছি তাহা শেষ করা উচিত” (ডায়েরি ২২/৮/১৯১০)। ইত্যাদি ইত্যাদি।

২০। প্রথম সংস্করণের আধ্যাপত্র ঐক্লপঃ

সাহিত্য রত্নাবলী। / শিবনাথ শাস্ত্রী এম এ. এম্পীত। / শ্রীসুরেন্দ্রনাথন দত্ত বি.এ. বি.টি, সম্পাদিত। / দত্ত এড ফ্রেণ্ডস্ / ৬৯ নং বিধানসরগী। / কলিকাতা। / ইং ১৯১৭ / মূল্য ১/০ ছয় আনা।

এই গ্রন্থের সূচীঃ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়, পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, নৈসর্গিক, আসল ও নকল, সাধুদের সাধ্য, মানবচরিত্র ও প্রতিজ্ঞার বল, সঞ্চেতিসের সূত্র, মানবজীবন।

২১। সাধনাপ্রবন্ধের ইতিবৃত্ত, সাধনাপ্রবন্ধ ইীরকজয়ন্তী গ্রন্থমালা নং ১, নবীভূষণ দাশগুপ্ত প্রকাশিত, সাধনাপ্রবন্ধ, কলিকাতা, ১৯৫২, পৃঃ ১২।

২২। ভূদেব, পৃঃ ২১।

২৩। ভূদেব, পৃঃ ১১৪।

২৪। জঃ. হেমলতা সরকার, পৃঃ ৩০০।

২৫। পুস্তিকাটির দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশ করেছিলেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ ১৯৬৬ খ্রীষ্টাব্দে। মূল সংস্করণ প্রকাশ করেছিলেন রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়।

২৬। এইদিনের অনুষ্ঠানের বিস্তারিত প্রতিবেদন উদ্ধার ক’রে ব্যবহার করেছেন হেমলতা সরকার এবং সেইসঙ্গে সম্পূর্ণ অভিনন্দনপত্রটির অন্তর্ভুক্ত। হেমলতা সরকার, পরিশিষ্ট, পৃঃ ৬-১২।

২৭। *The World and the New Dispensation*, October 16, 1919.

২৮। উল্লেখ্য *The Indian Messenger*, Special, Number, Vol 87, No 89, October 12, 1919. এই সংখ্যার In Memoriam; Pandit Sivanath Sastri নামক সম্পাদকের প্রবন্ধ হাড়া *The last Hours and the Funeral* নামক লেখাও বেরিয়েছিল। অশিচ, স্মৃতিকথা লেখেন সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় এবং ডাঃ চুনীলাল বসু।

২৯। রথীন্দ্রনাথ ঠাকুর, প্রাকৃতিক প্রবন্ধ। এ হাড়া রথীন্দ্রনাথ ঠাকুর ইংরাজীতে *Indian Messenger* কাগজে (৩৭ বর্ষ, ৪০ সংখ্যা, অক্টোবর ১২, ১৯১৯) এক ছুত্র প্রকা-নিবন্ধ লিখেছিলেন।

৩০। শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবন ও কার্য সম্বন্ধে অনুসন্ধিৎসু পাঠকদের আশ্রয়দায়ক বর্ণনামূলক সংস্করণ হাড়াও পরিশিষ্টেবৃত্ত ‘শিবনাথ শাস্ত্রী সম্বন্ধে নির্বাচিত গ্রন্থ ও প্রবন্ধাদির সূচী’ কাক্সে লাগতে পারে।

(খ) গ্রন্থে উল্লিখিত কোনো কোনো বিষয়ের বিস্তারিত পরিচয়

১ প্রথম বিধবাবিবাহ, ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর ও শিবনাথ শাস্ত্রী—

পুণ্যাশ্রম বিজ্ঞানাগরমশাই শিবনাথের দৃষ্টিতে আদর্শস্থানীয় ছিলেন।
জীবনে যে-সব মনোবীর্ষের সংস্পর্শে এসেছেন শিবনাথ, তাঁদের মধ্যে প্রথমই
মনে পড়ে ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগরের কথা, তাই তিনি লিখেছেন : “His
memory is a precious legacy and I shall cherish it till death
closes upon me and a part, only a small part of that legacy,
I have behind for those who are coming after us.” (see,
S. N. Sastri, *Men I have seen*, Calcutta, Sadharan Brahmo
Samaj, 2nd. Ed, 1966, p. 19). ঐ গ্রন্থেই শিবনাথ লিখেছেন : “Things
went like this when in the winter season of the year 1856
took place the first re-marriage of a Hindu widow, cele-
brated in the house of Babu Rajkrishna Banerjee situated
in Sukea street, Calcutta. I shall never forget that day.
They took me to witness the ceremony when Vidyasagar
mahasaya came with his friends and the bridegroom, at
the head of a large procession, the crowd of spectators was
so great that there was not an inch of moving space in the
whole street and many fell into the big open drains which
were to be seen by the sides of the Calcutta street of those
days” (*Ibid* pp. 3-4)

প্রথম বিধবাবিবাহ সম্বন্ধে সমসাময়িক নথিপত্রে অনেক তথ্যের সন্ধান
পাওয়া যায়। ১৮৫৬ সালের ৭ই ডিসেম্বর এই বিবাহ অহুষ্ঠিত হয়েছিলো
রাজকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়ের হুকিরা স্ট্রিটের বাড়িতে, সেখানে উপস্থিত ছিলেন
পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী, বালক বয়সে।

উপস্থিত ছিলেন অনেকেই, যেমন কিশোরীচাঁদ মিত্র। তিনি প্রত্যক্ষদর্শী

বিবরণ লিখেছেন তাঁর ডায়েরিতে : “৭ ডিসেম্বর, ১৮৫৬। অশুভকারিণি আমাদের দেশের ইতিবৃত্তে নবযুগের প্রারম্ভ বলিয়া গণ্য হইবে। অশুভ বাজি হুই প্রহরের সময় প্রথম বিধবা-বিবাহ অনুষ্ঠিত হইল।...আমি আহাৱাদির পর দাদা [প্যারীচাঁদ মিত্র], শিবচন্দ্র দেব, গোপী ও অন্তান্ত বন্ধুগণের সহিত গিয়াছিলাম। বাড়িতে অনেক লোকের সমাগম হইয়াছিল। নবাবজের দল ত ছিলই, তদ্ব্যতীত গবর্ণমেন্ট সংস্কৃত কলেজের কয়েকজন অধ্যাপক এবং বালি ও অন্তান্ত স্থানের কয়েকজন পণ্ডিত ও বাঙ্গালার প্রাচীন সম্প্রদায়ের দুই-একজন ব্যক্তি উপস্থিত ছিলেন। সকল কার্যই নির্বিঘ্নে সম্পাদিত হইল। পুরাতন শাস্ত্র-সম্মত পদ্ধতি অনুসারেই ক্রিয়াটি আচরিত হয়। কস্তুর মাতা লক্ষ্মী দেবী কস্তা সম্প্রদান করিলেন। যে ঘরে সম্প্রদান হয়, সে ঘরে আমি ও রামগোপাল [ঘোষ] মাত্র উপস্থিত ছিলাম, পরিবারস্থ ব্যক্তি ভিন্ন আর কেবল ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ছিলেন; যাহার অবিপ্রান্ত উৎসাহ এবং অননুকারণীয় যুক্তিকুশলতার জন্যই এই শুভ ফল প্রধানতঃ উৎপন্ন হইয়াছে।” (মন্থনাথ ঘোষ, কর্মবীর কিশোরীচাঁদ মিত্র, কলকাতা, ১৯২৬, পৃ. ১০৮-১০৯)

সেদিন কলকাতায় হৈ-হৈ বাপার। রাজকুম্বাবুর বাড়িতে তো বটেই, হুকিরা ষ্ট্রীটে, লোকে লোকারণ্য। ভিড় সামলাতে পুলিশ ডাকতে হয়েছিলো। তাতেও কি হয়! আসলে বিধবা-বিবাহ আইন পাশ হয়েছিলো ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে জুলাই, কিন্তু পাঁচ-মাস পর অনুষ্ঠিত হ'ল প্রথম বিধবা-বিবাহ তাই লোকের ভিড় স্বাভাবিক। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগরের প্রখ্যাত জীবনীকার এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বিশিষ্ট সভ্য চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর গ্রন্থে লিখেছেন যে, এত ভিড় যে বরের পাকি আর যেতে পারছে না, তখন নেমে দাঁড়াতে হ'ল রামগোপাল ঘোষ, হরচন্দ্র ঘোষ, শঙ্কুনাথ পণ্ডিত প্রমুখ বিশিষ্ট ব্যক্তিদের। তাঁরা ভিড় সামলালেন, ফলে পাকি এগিয়ে যেতে পারল। (চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, বিদ্যাসাগর (৬ষ্ঠ সং), পৃ. ২৬৫)। অবিদ্রিষ্ট বিদ্যাসাগরের অপর জীবনীকার শঙ্কুচন্দ্র বিদ্যারত্ন লিখেছেন, “ত্রিশবাবু পাকিতে বিবাহ করিতে আইসেন নাই। বাবু রামগোপাল ঘোষ মহাশয়ের জুড়িগাড়ীতে আইসেন।” শঙ্কুচন্দ্র বিদ্যারত্ন, ভ্রমবিলাস, কলকাতা, ১৮৯৫ পৃ: ২৬)। যাই হোক, সেটা বড়ো কথা নয়, প্রচণ্ড ভিড় হয়েছিলো, এটাই ঘটনা।

পাত্র শ্রীশচন্দ্র বিহারত। ভট্টাচার্যবাড়ির ব্রাহ্মণসম্মান। পণ্ডিত রামধন তর্কবাগীশের পুত্র। নিজে সুপণ্ডিত, সংস্কৃত কলেজের সেবা ছাত্র। পেশায় পণ্ডিত। পাত্রী কালীমতী দেবী। বর্ধমানের পলাসডাকাগ্রামের ব্রাহ্মানন্দ মুখোপাধ্যায়ের কন্যা। আর কালীমতীর মা লক্ষ্মীমণি দেবী, যিনি কন্যা-সম্প্রদান করেছিলেন তিনি শাস্ত্রিগুরুর আনন্দচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের কন্যা। এ সব তথ্য বিস্তারিত জানা যায় বিধবা-বিবাহের পরের সংখ্যা ‘সংবাদ-ভাস্কর’ কাগজ থেকে। (২, ১৬ ডিসেম্বর, ১৮৫৬, সংখ্যাষয় দ্রষ্টব্য) ঐ ভাস্কর কাগজের সম্পাদক গৌরীশঙ্কর তর্কবাগীশ নিজেও ছিলেন বিধবা-বিবাহের একজন সমর্থক। বিধবা-বিবাহ এমন একটা হৈ-হৈ ব্যাপার যে যারা এটা সমর্থন করতেন না তারাও চূপ করে থাকতে পারলেন না। সমসাময়িক পত্রিকা ‘সংবাদ-প্রভাকর’ মন্তব্য করল; “গত ২৩শে অগ্রহায়ণ রবিবার বিধবার বিবাহপক্ষ ব্যক্তিবৃন্দের বিশেষ স্মরণীয় হইবেক, প্রতি বৎসর তাঁহারা ঐ দিবস পর্বাহদিবসের জায় বিবেচনা করিয়া আমোদপ্রমোদ করিলেও করিতে পারেন, যেহেতু উক্ত দিব্যামিনীযোগে তাঁহারা বিবিধ প্রকার প্রতিবন্ধকতা প্রতিসংহারপূর্বক আপনাদিগের দলস্থ শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র বিহারতের সহিত লক্ষ্মীমণি নামী কোন অবীর্যার বিধবা-কন্যার উদ্ধার কার্য নির্বাহ করিয়াছেন।” (বিহারীলাল সরকার, বিজ্ঞানাগর, ৩য় সং, পৃ. ২৮৪-৮৫) সমসাময়িক হিন্দু প্যাট্রিয়ট কাগজে হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় (ত্রঃ *Hindoo patriot* 11 December, 1856) বিধবা-বিবাহকে স্বাগত জানালেন।

কলকাতা ব্রাহ্মসমাজ তখন তত্ত্ববোধিনী সভার সঙ্গে যুক্ত। তাঁরা প্রতিটি অগ্রতিথীল সামাজিক ক্রিয়াকলাপের মতোই বিধবা-বিবাহেরও সমর্থক। হিন্দু প্যাট্রিয়ট সম্পাদক হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ছিলেন তত্ত্ববোধিনী-সভার সদস্য এবং ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের উৎসাহী সদস্য। ব্রাহ্মসমাজ প্রকান্তভাবে সমর্থন জানালেন বিধবা-বিবাহকে, বিজ্ঞানাগরকে এবং সমাজ-পরিবর্তনের সূচনাকে। ব্রাহ্মসমাজের মুখপত্র লিখলেন: “আমরা পরমাত্মার সহিত জ্ঞাপন করিতেছি যে, আমাদের চিরবাহিত বিধবা-বিবাহের প্রথা প্রচলিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। প্রথমতঃ গত ২৩ অগ্রহায়ণ রবিবারে দেশবিখ্যাত শ্রীযুক্ত রামধন তর্কবাগীশ মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র বিহারত ভট্টাচার্যের সহিত, পলাসডাকাগ্রামনিবাসী তত্ত্ববোধিনী ব্রাহ্মানন্দ মুখোপাধ্যায়ের

দশমবর্ষীয় বিধবা-কস্তার স্তম্ভ বিবাহ সম্পন্ন হয়। (ত্রঃ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, পৌষ, ১৭৭৮ শক)।

বিস্তারিত বিবরণের জন্য ত্রুটব্য : ইন্দ্র মিত্র, করুণাগিরি বিদ্যালয়, কলকাতা, ১২৬২ এবং বিনয় ঘোষ, বিদ্যালয় ও বাঙালী সমাজ, কলকাতা, শেষ সংস্করণ, ওরিয়েন্ট লংম্যানস্, ১২৭৪।

২ দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ. সোমপ্রকাশ ও শিবনাথ শাস্ত্রী

বিনয় ঘোষ লিখেছেন : ‘অর্থনীতি, সমাজ-সংস্কৃতি, রাজনীতি, নানাবিধ বিষয় নিয়ে সোমপ্রকাশ যে আলোচনা করেছেন, তার মধ্যে একটি বসিষ্ঠ যুক্তিবাদী উদার মনের পরিচয় পাওয়া যায়। এ বকম মন ও দৃষ্টিভঙ্গি সোমপ্রকাশের সমকালীন পত্রিকার ক্ষেত্রে খুবই দুর্বল ছিল বলা চলে। পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যালয়ের মতো মুক্তচিন্তা উদার-হৃদয় যুগপুরুষ যে সোমপ্রকাশ পত্রিকার আদি পরিকল্পক ও অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন, সোমপ্রকাশের পরিচালক ও সম্পাদকেরা তার মর্যাদা অনেকটা বজায় রেখেছিলেন। উনিশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধে শিক্ষিত বাঙালীর সার্থক মুখপত্র হয়ে উঠেছিল সোমপ্রকাশ।’ (ত্রঃ, সাময়িকপত্রে বাংলার সমাজচিত্র, চতুর্থ খণ্ড, কলকাতা, ১২৬৬, পৃঃ ৪৮) তাঁর মন্তব্য যথার্থ এবং এবং নিখুঁত। যেহেতু কাগজটি ছিল অসাধারণ স্বতন্ত্রপ্রকৃতির, তেহেতু এর সম্পাদক দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণও ছিলেন তির্যকপ্রকৃতির মানুষ। এই সোমপ্রকাশ সম্পাদক দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের গৃহেই জন্মগ্রহণ করেছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। জন্মাবধি তাঁকে দেখেছেন শিবনাথ, তাই তাঁর প্রভাব সারাজীবন শাস্ত্রীশাইএর উপর ছিলো। শিবনাথ স্বয়ং স্বীকারোক্তি করেছেন :
 ‘Of all men, his example had the greatest influence in moulding my character in my younger days. That example is still before me and I cannot contemplate it without being chastened and elevated (*Men I have seen*, p. 39)

প্রথম বর্ষ প্রথম লংখ্যা সোমপ্রকাশের শেষে মুদ্রিত আছে একটি লাইন—
 “এই পত্র প্রতি সোমবার চাঁপাতলা এমহরেষ্ট ষ্ট্রীট সিডেশ্বর চন্দ্রের দেন ১নং

বাটী বাক্সালা-যন্ত্রে ত্রিগোবিন্দচন্দ্র ভট্টাচার্য কর্তৃক প্রকাশিত হয়।” পরে যখন এই কাগজ স্থানান্তরিত (১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ) তখন প্রতি সংখ্যার শেষে লেখা থাকত : “এই পত্র কলিকাতার দক্ষিণ-পূর্ব মাতলা রেলওয়ের সোনারপুর স্টেশনের দক্ষিণ চাণ্ডিপোতাগ্রামে ত্রিযুক্ত দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণের বাটীতে প্রতি সোমবার প্রাতে প্রকাশিত হয়।” প্রথম বর্ষ প্রথম সংখ্যা সম্বন্ধে মন্তব্য করা হয় : *The Shome Prokash was first projected by Pundit Eswar Chunder Vidyasagar, and we believe the first number was written by him.*” (*The Hindoo Patriot*, 9 January, 1865).

এই সোমপ্রকাশ কাগজ, তাঁর সম্পাদক শিবনাথের মামা পণ্ডিত দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণের সঙ্গে শিবনাথ শাস্ত্রীর যোগ ও শিবনাথের মানসিকতা-গঠনে তাঁদের প্রভাব নিয়ে আলোচনা প্রয়োজন। মনীষী বিপিনচন্দ্র পাল অত্যন্ত সঙ্গতভাবেই লিখেছেন যে, “*Somprakash was, however, a professedly political newspaper and it had always been absolutely outspoken in its criticism of public policies and measures. And Sivanath had been trained by his uncle as a Bengali writer. ...Vidyabhusan exerted very considerable influence in the making of Sivanath's mind and character.*” (See, *Bipin Chandra Pal Memoirs of My Life and Times*, Calcutta, 1939 pp 306-307).

উদারতা, তেজস্বী মনোভাব, অজ্ঞানের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ইত্যাদি গুণাবলী শিবনাথ অনেকাংশে লাভ করেছিলেন তাঁর মাতুল পণ্ডিত দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণের কাছ থেকে। দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ সম্বন্ধে শিবনাথ তাঁর ‘স্মরণীয় লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ’ গ্রন্থে যা লিখেছেন, তার থেকে অংশবিশেষ উদ্ধার করি :

“কলিকাতার দক্ষিণ-পূর্ব পাঁচ ক্রোশ ব্যবধানে, চাণ্ডিপোতাগ্রামে, দক্ষিণাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণকূলে দ্বারকানাথের জন্ম হয়। তাঁহার জন্মকাল বৈশাখ মাস, ১২৮০ সাল। তাঁহার পিতার নাম হরচন্দ্র ভায়বহু। ভায়বহু-মহাশয় কলিকাতা হাতিবাগানের সুপ্রসিদ্ধ কানীনাথ তর্কালঙ্কারের ছাত্র।...

দ্বারকানাথ তদানীন্তন প্রবাসীসারে গুরুমহাশয়ের পাঠশালে কিছুদিন পাঠ করিয়াই স্বগ্রামস্থ একজন আত্মীয়ের চতুষ্পাঠীতে সংস্কৃত পড়িতে আরম্ভ করেন। ১৮৩২ সালের প্রারম্ভে তাঁহার পিতা তাঁহাকে টোল হইতে লইয়া কলিকাতা সংস্কৃত কলেজে ভর্তি করিয়া দেন। ১৮৩২ সাল হইতে ১৮৪৫ সাল পর্যন্ত তিনি প্রশংসিত ও পুঙ্খপূর্ণ হইয়া সংস্কৃত কালেজে যাপন করেন। কালেজ হইতে উত্তীর্ণ হইয়া ঐ কালেজের লাইব্রেরিয়ানের পদপ্রাপ্ত হন। তৎপরে ১৮৪৫ সালে ব্যাকরণের অধ্যাপকের পদে নিযুক্ত হন। ক্রমে ক্রমে পদোন্নতি ও বেতনের উন্নতি হইয়া ১৮৭৩ সালের জুলাই মাসে কর্ম হইতে অবসর হন। ইহার পরে তিনি ১৮৮৭ সাল পর্যন্ত জীবিত ছিলেন, কিন্তু ১৮৭৩ সাল হইতেই তাঁহার স্বাস্থ্যভঙ্গ হয়। দারুণ বহুমূত্ররোগ ধরে। শ্রম করা তাঁহার অভ্যাস ছিল; নিকর্য্য বসিয়া থাকিতে পারিতেন না; বসিয়া থাকাকে ঘৃণা করিতেন, স্নতরাং খাটিতে খাটিতে শরীর একেবারে ভাঙ্গিয়া পড়িল। তদবস্থাতে ১৮৮৬ সালে স্বাস্থ্যলাভের আশায় মধ্যপ্রদেশের রেওয়ারাজ্যের অন্তর্গত সাতনানামক স্থানে গিয়া বাস করিলেন। সেইখানেই ঐ সালের ২২ আগষ্ট তাঁহার দেহান্ত হইল।” অন্ত্র লিখছেন—

“১৮৫৮ সালে সোমপ্রকাশ প্রথম প্রকাশিত হইল। দ্বারকানাথ সম্পাদকতাবার ও তাঁহার যত্নমূল্যকনের ব্যয়ভার গ্রহণ করিলেন। বিদ্যানাগরমহাশয় প্রভৃতি কতিপয় বন্ধু লেখকশ্রেণীগণ্য হইলেন।”... “রাত্রি ১১টার সময় শয়ন করিতে বাইবার পূর্বে দেখিয়াছি, তিনি কার্ণে মগ্ন আছেন, রাত্রি ৪টার সময় উঠিয়া দেখিয়াছি তিনি কার্ণে মগ্ন আছেন।”...“দেখিতে দেখিতে সোমপ্রকাশের প্রভাব চারিদিকে বিস্তৃত হইয়া পড়িল। প্রভাকর ও ভাস্কর প্রভৃতি বঙ্গসমাজের নৈতিক বায়ুকে জ্বলিত করিয়া দিয়াছিল, সোমপ্রকাশের প্রভাবে তাহা দিন দিন বিস্তৃত হইতে লাগিল।”

সামনে এই ধরণের এক দৃষ্টান্ত দেখে তরুণ শিবনাথ সহজেই তাঁকে আদর্শ হিসেবে গ্রহণ করেছিলেন। দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ এবং সোমপ্রকাশ কাগজ একদিকে যেমন তাঁর মানসিকতাগঠনে সহায়ক হয়েছিল, তেমনি এই কাগজের সঙ্গেও তিনি যুক্ত হ’য়ে পড়েন। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ সাময়িকভাবে কালী গেলে শিবনাথ ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনা করেন।

তিনি লিখেছেন ‘আত্মচরিত’-এ—“আমি মাতুলের সাহায্যের জন্ত হরিনাভিতে গেলাম। গিয়া মাতুলের সোমপ্রকাশের সম্পাদক, স্কুলের সম্পাদক ও হেডমাষ্টার হইয়া বসিলাম।” (বর্তমান সং, পৃ. ১৬২)।

১লা পৌষ, ১২৮০ সংখ্যা হইতে শিবনাথ শাস্ত্রী ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনা শুরু করেন, এইরূপ অঙ্গুমিত হয়। (দ্রঃ বারিষদবরণ ঘোষ, সাহিত্যসাধক শিবনাথ শাস্ত্রী, কলকাতা, ১৯৭৩, পৃঃ ২৫৬-৫৭)। এর আগে ভারতসংস্কার সভার স্বরাপান-নিবারণী বিভাগের পক্ষ থেকে প্রকাশিত ‘মহ না গরল’ পত্রিকায় শিবনাথের সম্পাদনার হাতেখড়ি হ’লেও এই ‘সোমপ্রকাশ’ তিনি যতদিন সম্পাদনা করেন (সাত মাস), তার মধ্যে তিনি পরিণত সাংবাদিকে রূপান্তরিত হন। এতে তিনি সম্পাদক এবং পর্যালোচক এবং প্রচণ্ড পরিশ্রমী। ‘আত্মচরিত’ বইতেই লিখেছেন—“স্বরণ আছে যে, সোমপ্রকাশের প্রতিনিধিরূপে হরিনাভি হইতে অভিনয় দেখিতে কলিকাতায় আসিতাম” বা ‘আমি শনিবার হরিনাভি যাইতাম, রবিবার সোমপ্রকাশসম্পাদনা করিতাম, সোমবার ভবানীপুরে ফিরিয়া আসিতাম।’ কিংবা ‘সোমপ্রকাশে এক কবুয়া ইংরাজীসংযোগ করিয়া ইহার উন্নতিসাধন করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলাম।’

সোমপ্রকাশ-কাগজে শিবনাথ শাস্ত্রীর লেখা সম্পাদকীয় প্রবন্ধগুলিতে ১৮৭৩-৭৩ সালের সমাজসংস্কারক, জগদ্বদ্বেশপ্রেমী, ব্রাহ্মযুবক শিবনাথের মনের পরিচয় পাওয়া যায়। ৮ই পৌষ ১২৮০ সংখ্যা থেকে ১২ শ্রাবণ ১২৮২ পর্যন্ত এই লেখাগুলির মধ্যে কয়েকটি উল্লেখ করি—“সিভিল সার্ভিস হইতে বহিষ্কৃত’ প্রবন্ধে তিনি স্ববেত্তনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়কে সিভিল সার্ভিস থেকে বহিষ্কার করার তীব্র প্রতিবাদ করেন (৫ জ্যৈষ্ঠ, ১২৮১)। ‘ইংরাজীশিক্ষায় ভারতবর্ষের প্রকৃত উপকার কি হইল?’ প্রবন্ধটি বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ (১২ জ্যৈষ্ঠ ১২৮১)। তাঁর তেজস্বিতার নির্দশন ‘আদালতে উৎকোচগ্রহণের প্রতিবাদ’ লেখাটি (২রা আষাঢ়, ১২৮১) ইত্যাদি।

স্বতরাং ব্যক্তিগত মানসিকতা বা চরিত্রগঠনে যেমন, তাঁর সাহিত্য ও সাংবাদিকজীবনেও স্বাক্ষরকানাথ বিদ্যাভূষণের প্রভাব প্রভূত এ কথা নিঃসন্দেহে বলা যায়।

৩ ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ (পৃ: ৭২)

বর্তমানে কলকাতার ভবানীপুর অঞ্চলে দুইটি ব্রাহ্মসমাজ আছে। যেটি বর্তমানে বিশেষ পরিচিত এবং কর্মচঞ্চল, সেটি—ব্রাহ্মসম্মিলন সমাজ (১/এ, বাজেন্স রোড, কলিকাতা-২০)—কিন্তু এটি অপেক্ষাকৃত নবীন। শিবনাথ যে ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের কথা বলেছেন তা বর্তমানে ‘আদি ব্রাহ্মসমাজ’ রূপে (৭১ নং পদ্মপুকুর রোড) পরিচিত।

এই সমাজ প্রতিষ্ঠিত হয় ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে। এটি প্রতিষ্ঠার সামান্য ইতিহাস আলোচনা প্রয়োজন। ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের ২১ শে জুন ভবানীপুরের কতিপয় ভদ্রলোক কলকাতা ‘তত্ত্ববোধিনী সভার’ অহুকরণে—“জ্ঞানপ্রকাশিকা সভা” নামে এক সভা স্থাপন করেন। এই ভদ্রলোকদের মধ্যে ছিলেন হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, কালীশ্বর মিত্র, শঙ্কুনাথ পণ্ডিত, চন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় প্রমুখ। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, শিতিকণ্ঠ মল্লিক, বেচারাম চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতির এর সঙ্গে যোগ ছিল। এটি ক্রমে ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজে পরিণত হয়। এই সমাজ জ্ঞানপ্রকাশিকা সভার স্থাপনের দিনটিই (১৭৭৪ শক, ২ আষাঢ়— ১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দে, ২১ জুন) স্বীয় প্রতিষ্ঠাদিবস বলে মনে করেন। ১৮৫৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম বাৎসরিক উৎসবের সময় জ্ঞানপ্রকাশিকা সভা এবং ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ এক হ’য়ে যায়। এর প্রথম সম্পাদক ছিলেন হিন্দু প্যাট্রিয়ট সম্পাদক হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, সভাপতি বিচারপতি শঙ্কুনাথ পণ্ডিত এবং সহ-সভাপতি কলকাতা হাইকোর্টের আইনজীবী অন্নদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়। কালীশ্বর মিত্র সরকারের বিচার বিভাগে কাজ করতেন, তিনি দেবেন্দ্রনাথের বিশেষ বন্ধু এবং এই সমাজের অগ্রতম কর্ণধার ছিলেন। পরে এই সমাজের সভ্যগণই ‘সত্যজ্ঞানসঞ্চায়িনী সভা’ নামে এক সভা স্থাপন করেন, এখানে বিভিন্ন বিষয়ে পাঠ এবং আলোচনা হ’ত। এখানেই হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কতিপয় ধর্মবিষয়ক প্রবন্ধ পাঠ করেছিলেন যা পরে মুদ্রিত হয়। হরিশচন্দ্রের মৃত্যুর পর (১৮৬১) শ্রীনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সম্পাদক হন। দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর

(ত্র: ‘সত্যবীর স্মৃতি’, ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ হইতে প্রকাশিত, কলিকাতা, ১৯৫২ এবং Bivanath Sastri, *History of the Brahmo Samaj*, 2nd Ed. 1974, pp. 878-887.)

এই সমাজে প্রায়ই উপদেশ দিতেন এবং এখানে ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে যুবক কেশবচন্দ্র সেন *Destiny of Human Life* শীর্ষক বক্তৃতা দেন। এর পর অযোধ্যানাথ পাকড়ালী প্রায়ই আচার্যের কাজ করতেন। বিচারপতি রমেশচন্দ্র মিত্রও এর সঙ্গে সক্রিয়ভাবে যুক্ত ছিলেন। ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দের পর ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজ আদি ব্রাহ্মসমাজভুক্ত হয়, কারণ আদি ব্রাহ্মসমাজের নেতৃবৃন্দের সহযোগে কতিপয় সংস্কারপন্থী এবং প্রগতিশীল হিন্দু ভক্তলোকেরাও এই সমাজে যুক্ত ছিলেন। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের লোকেরা ১৮৭৪ নাগাদ সাউথ সুবার্বন ব্রাহ্মসমাজ করবার চেষ্টা করেন, কিন্তু তা বিশেষ সফল হয়নি। শেষ পর্যন্ত বহু বছর পর ১৮৯২ নাগাদ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের “কলিকাতা উপাসক-মণ্ডলী”-র উদ্যোগে আদি, নববিধান এবং সাধারণ এই তিন সমাজ মিলে এক যৌথ সমাজ গড়ার কথা ভাবা হতে থাকে এবং কয়েক বছর চেষ্টার পর ডাঃ প্রসন্নকুমার রায়, চিত্তবজ্রন দাস, দুর্গামোহন দাস, শিবনাথ শাস্ত্রী প্রমুখের উৎসাহে ব্রাহ্মসম্মিলন সমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়, আদিয়ুগে যার প্রাণপুরুষ ছিলেন অন্ততঃ চারজন চণ্ডীচরণ সেন, কেদারনাথ রায়, রামকৃষ্ণ সান্যাল এবং অম্বিকাচরণ সেন।

৪ শিবনাথের গ্রামে জ্ঞান আন্দোলন (পৃ: ৭৩)

এই বিষয়ে উমেশচন্দ্র দত্ত তাঁর আত্মজীবনীতে (গ্রন্থাকারে অপ্রকাশিত কিন্তু উমেশচন্দ্র দত্ত, স্মৃতি-প্রদ্বাৰ্জলি পুস্তকে সংকলিত। পুস্তকটি ৩২ নং এণ্টনীবাগান লেন থেকে অমিয়কুমার দত্ত কর্তৃক প্রকাশিত। কলকাতা ১৯৪১।) লিখেছেন অনেক কথা, তার থেকে কিছু কিছু উদ্ধার করি।

“কলিকাতা হইতে আমাদের বাসগ্রাম মন্ডলপুর ১৪/১৫ ক্রোশ দূর।... আমরা ১৮৫২/৫৩ সালে আমাদের গ্রামস্থ হার্ডিঞ্জ বঙ্গ-বিদ্যালয়ের ছাত্র। উচ্চতম শ্রেণীতে “বান্ধবস্তুর সহিত মানবপ্রকৃতির সম্বন্ধবিচার”—পুস্তক পাঠ করি। গ্রামের জানী ও বিদ্যোৎসাহী বলিয়া প্রসিদ্ধ বাবু ব্রজমোহন দত্ত মহাশয়ের বাটীতে আমি তাঁহার শ্রীত পুস্তকাধি নকল করি।...এই বাবুর জ্যেষ্ঠ পুত্র শিবকৃষ্ণবাবু ভবানীপুরে থাকিয়া বিদ্যানিক্ষা করিতেন।...তিনি তত্ত্বাবোধিনীর নিয়মিত পাঠক ছিলেন, ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের সহিত তাহার যোগ ছিল এবং সকল সাধু বিষয়ে তাঁহার উৎসাহ দেখা যাইত। তিনি...পরে

আমাদিগকে লইয়া তত্ত্ববোধিনী সভার অধুকায়ে এক সভা সংগঠন করেন। তিনি তাহার সম্পাদক, আমি সহকারী সম্পাদক।...এই সভার আলোচনার ফলে মাদক-সেবন ও আমিষভোজন পরিত্যাগ, জ্বাশিষ্কার প্রচার, বাল্যবিবাহ নিরূপন ও বিধবা-বিবাহের সহায়তাবিধান ইত্যাদি বিষয়ের সংস্কার সভাগণের মনে বদ্ধমূল হইল। প্রথম দুইটি অনেক কার্ষেতে পরিণত করিলেন। এই সঙ্কে একেশ্বরের উপাসনাতেও অনেকের অঙ্গবাগ হইল।”

“জমিদারসম্মান হরিদাসবাবু ভবানীপুরে থাকিয়া হিন্দু কলেজে পড়িতেন এবং ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজেও যাতায়াত করিতেন। তিনি দেশে থাকিলে কখনো কখনো তাঁহার উদ্যানবাটীতে উপাসনা হইত।...তিনি প্রাত্যহিক উপাসনাপুস্তক অবলম্বনে প্রতিদিন উপাসনা করিতে শিখাইতেন এবং ব্রাহ্মধর্মের উপদেশও দিতেন। একদিন তাঁহার মনে হইল দেশের সকল লোককে আহ্বান করিয়া আমাদের সভায় এক উৎসব করা যাউক।...দেশের প্রধান প্রধান লোক সমাগত হইল।...কিছু পরদিন প্রচার হইল ছোকরাবা জুটিয়া ব্রাহ্মসমাজ করিয়াছে, তাহাদিগকে সমাজচ্যুত করিতে হইবে। গ্রামে মহা হলুদুল। জমিদারদের নেতৃত্ব লইয়া ভক্তলোকদিগকে ডাকিয়া সকলকে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করাইলেন—এ সভাতে যাহার সম্মান হউক, যাইলেই তাহাকে পরিত্যাগ করিতে হইবে। শিবকৃষ্ণবাবুর উপর সকলের অধিক কোপ ও বিরাগ। ইহার ফল এই হইল, কয়েকটি যুবক গোপনে গোপনে শিবকৃষ্ণবাবুর সহিত ঘনিষ্ঠভাবে মিশিয়া ব্রাহ্মধর্মের অঙ্গশীলন করিতে প্রবৃত্ত হইল।”

এর পর কিভাবে জয়নগর-মজিলপুর অঞ্চলে নানা বাধা-প্রতিকূলতার মধ্যে দ্বিগুণ ব্রাহ্ম-আন্দোলন সমাজ-সংস্কার এবং ধর্ম সংস্কারের অগ্রসর হয়েছে তার কিছু বিবরণও উক্ত গ্রন্থে আছে।

৫ ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ (পৃ.৮৭)

শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রথম কাব্যগ্রন্থ ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত। প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র এইরূপ :

নির্বাসিতের বিলাপ। / শ্রীশিবনাথ ভট্টাচার্য কর্তৃক প্রণীত। / Calcutta : Das and Sons, No. 45. Mudén Bural's Lane, Wellington Street, 1868.

এটি একটি উৎকৃষ্ট 'খণ্ডকাব্য'। খণ্ডকাব্য কথাটি হেমলতা সরকার ব্যবহার করেছেন এবং ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং বারিদবরণ ঘোষ উভয়েই মেনে নিয়েছেন। গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হওয়ার আগে এটি অংশতঃ সোমপ্রকাশ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল। (ডঃ বর্তমান সংস্করণে 'শিবনাথ শাস্ত্রীর রচনাপঞ্জী')।

সাহিত্য-সমালোচক বারিদবরণ ঘোষ তাঁর 'সাহিত্যসাধক শিবনাথ শাস্ত্রী' (সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ কলকাতা, ১৯৭৩) গ্রন্থে 'নির্বাসিতের বিলাপ' সম্বন্ধে উপযুক্ত আলোচনা করেছেন। আমরা সেই স্থলিখিত গ্রন্থটি থেকে কিছু সারাংশ সংকলন করি—

কাব্যটি চারটি কাণ্ডে বিভক্ত। সেগুলি যথাক্রমে

প্রথম কাণ্ড—আন্দামানের সমুদ্রতট। কাল—গোধূলি।

দ্বিতীয় কাণ্ড—আন্দামানস্থ এক কুটীর; সময়—সন্ধ্যা।

তৃতীয় কাণ্ড—কুটীর; স্বপ্নদর্শন; তৃতীয় প্রহর রজনী।

চতুর্থ কাণ্ড—কুটীর; স্বপ্নদর্শন, সময়—উষা।

শিবনাথ যে যুগে এই কাব্যটি রচনা করেন, সেই সময়ে আখ্যানকাব্য রচনার চর্চা অব্যাহত ছিল এবং আখ্যানকাব্যের একটি আদর্শ প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল মধুসূদন, হেমচন্দ্র, রত্নলাল প্রভৃতি কবিগণের কাব্যচর্চার ফলে। তবু এর মধ্যে তখনকার কবিদের নকলনবিনী ছিল না। কাব্যটির বৈশিষ্ট্য এর লিরিকাল ভাব, এর কল্পনা-সর্বস্বতা ও রূপক-বর্ণিতা। নির্বাসিতের বিলাপ সমিল অমিত্রাক্ষর ছন্দে লিখিত। নির্বাসিতের বিলাপে আখ্যান থাকলেও পূর্ববর্তী আখ্যান-রচয়িতাগণের আখ্যান-কাব্যগুলি থেকে স্বতন্ত্র ছিল।

রনোমোহন ঘোষ তাঁর বাংলা সাহিত্য (১৮৬৬) গ্রন্থে লিখেছেন যে "নির্বাসিতের বিলাপ তাঁহার প্রথম কাব্য হইলেও অকৃত্রিম আন্তরিকতাভবে উহা প্রাণবান হইয়া উঠিয়াছে।" (পৃ. ৪১৪)। এই কাব্যগ্রন্থকে রমেশচন্দ্র দত্ত বলছেন—'Nirbasiter Bilap is a work of great merit, feeling and pathos' (ডঃ চিত্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়, 'শিবনাথ শাস্ত্রী', দেশ, সাহিত্য সংখ্যা, ১৩৭৩)। শিবনাথ শাস্ত্রীকে একজন 'অসাধারণ সম্পদশালী সাহিত্যিক ও স্বরসিক কবি' বলে চিহ্নিত করেছেন বিপিনচন্দ্র পাল 'চরিত্র-

কথা'য় (পৃ. ১৬৪)—নির্বাসিতের বিলাপ পাঠ করে সে-কথা যেনে না নিয়ে উপায় নেই।

আরো বিশদ আলোচনার জন্য বারিদবরণ ঘোষ. 'সাহিত্য সাধক শিবনাথ শাস্ত্রী' দ্রষ্টব্য।

৬ ব্রাহ্মসমাজে বৈষ্ণব তত্ত্ব (পৃ. ১২৮)

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ যখন আদি ব্রাহ্মসমাজ থেকে আলাদা হ'য়ে ব্রাহ্ম আন্দোলনের প্রধান ধারক ও বাহক হয়ে উঠলো, সেই ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে তারা শুরু ক'রে দেয় জোরদার প্রচার। ধর্মপ্রচারের এই ব্যাপক কর্মসূচী ব্রাহ্ম-আন্দোলনের ইতিহাসে আগে দেখা যায়নি। বলা বাহুল্য, এই কর্মকাণ্ডের প্রধান প্রাণপুরুষ ছিলেন কেশবচন্দ্র সেন। এই প্রচারকর্মে ব্রাহ্ম-আন্দোলনের চেউ ভারতের নানা প্রান্তে ছড়িয়ে পড়ে, ব্রাহ্মসমাজ সত্যি সত্যি 'ভারতবর্ষীয়' হ'য়ে ওঠে, কিন্তু এই প্রচারকর্মে প্রচারের ও তাদের অহুগত শিষ্যদের ভক্তির প্রাবনে কিছু অভিনব জিনিস ব্রাহ্মসমাজে এসে ঢোকে যার মধ্যে প্রথম উল্লেখযোগ্য বৈষ্ণব তত্ত্ব। এরই ফলে ব্রাহ্মসংগীতের ধারায় যুক্ত হয় সংকীর্তন। প্রতাপচন্দ্র মজুমদার লিখেছেন : A new epoch dawned upon the Brahmo Samaj by the introduction of this Brahmo Samkirtan. It meant the opening up of a new world of spiritual relationship with the most popular of the recent prophets of India, the apostle of Bhakti, namely Chaitanya" (*The Life and Teachings of Keshub Chunder Sen*, p. 122)। এই সংকীর্তনের তথা ভক্তির তরঙ্গে সাধারণ মানুষ যেমন অধিকতর আকৃষ্ট হয়, আন্দোলন গণ-মুখী হয়, তেমনি রামমোহনের যুক্তিবাদী ধর্মের থেকে তা পিছিয়ে আসে।

বৈষ্ণব বংশের সম্ভান কেশব এবং সেই সময়কার উদ্যমী ও অত্যাশাহী ব্রাহ্ম বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী (যিনি স্বয়ং চৈতন্ত-স্বরূপ অষ্টৈত-প্রভুর বংশীর) এই বৈষ্ণবোচিত ভক্তিরূপে নেতৃত্ব দেন। এই সংকীর্তন ও ভক্তিরূপে ছাড়িয়ে যায় কতকগুলি মূল প্রশ্ন, যা তাদের আদি সমাজ থেকে আলাদা করেছিল। যেমন সমাজের প্রশংসা কিভাবে এবং কার হাতে থাকবে? এক ব্যক্তির বহলে দলীয় নেতৃত্ব কিভাবে সাংগঠনিক ভার নেবে?

ব্রাহ্মসমাজে বৈষ্ণব ভাব ঢোকায় কলকাতার সমাজে চাকল্যের সৃষ্টি হয় কতোটা তা শিবনাথ শাস্ত্রী নিজেই অল্পত লিখেছেন : "It caused a sensation in Calcutta society. The Anti-Brahmo Journals came down upon it, as an imitation of the contemptible Vaishnavas and predicted the wreck of the whole movement in no distant time. The Adi Brahmo Samaj people condemned it as a degradation of Brahmoism from its high pedestal of dignity and as an exposure of it to popular contempt." *History of the Brahmo Samaj*. 2nd. Ed, pp. 141-42),

আদি ব্রাহ্মসমাজ আপত্তি জানিয়েছিল কারণ ভক্তিধর্মের মিশ্রণের ফলে ব্রাহ্মধর্মের ধর্মোচ্চারণেও অনেক পরিবর্তন দেখা যেতে লাগল।

১৮৬৭ সালের ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের প্রথম বৎসর পূর্তি উৎসবে (৯ অগ্রহায়ণ, ১৭৮২ শক) সমস্ত দিন পবিত্র ব্রহ্মোপাসনার সঙ্গে আরাধনা, প্রার্থনা, সংকীর্তনাদি চলে। আবার ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৪ জানুয়ারী ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মমন্দিরের ভিত্তিপ্রস্তরস্থাপনের দিন পতাকা হাতে নগর-সংকীর্তনে বের হয়। এই পতাকাগুলিতে 'ব্রহ্মকৃপাহি কেবলম্' 'একমেবাদ্বিতীয়ম্', 'মত্যমেব জয়তে' ইত্যাদি লেখা আর গাওয়া হ'ল চিরঞ্জীব শর্মার বিখ্যাত সেই সংকীর্তন 'এত দিনে ছুঃখের নিশি হল অবসান। নগরে উঠিল ব্রহ্মনাম।' এই গানে বলা হল—

নরনারী সাধারণের সমান অধিকার

যার আছে ভক্তি পাবে মুক্তি নাহি জাত-বিচার।

লক্ষ্যীয় যে জাতিভেদপ্রথা না মানা বা নর-নারীর সমান অধিকার প্রতিষ্ঠা যেমন প্রগতিশীল চিন্তাধারার প্রতীক তেমনি ভক্তিই ঈশ্বরকে পাওয়া ওয়া মুক্তি (বা মোক্ষের) একমাত্র পথ বলা প্রগতিবিরোধী, এমনকি বামমোহন চিন্তারও বিরোধী। ভক্তি নিশ্চয়ই প্রয়োজন ছিল, কিন্তু একমাত্র মুক্তি-বিবর্জিত ভক্তির্থ কি ব্রাহ্মধর্ম? এই প্রশ্নই তুললেন আদি ব্রাহ্মসমাজ।

তা ছাড়া ভক্তির পথে এল আবেগ এবং ক্রমে ব্যক্তিপূজা যার অন্ত নাহি ব্রহ্মভক্তি। রাজনারায়ণ বসু আদি ব্রাহ্মসমাজের নেতা। তিনি লিখলেন :

Our religion is not a religion of frenzy, like that of Bouls or the Chaitanya Vaishnavas of this country or the howling Dervishes of Constantinople. Religious madness is not surely the highest religious state which man can attain..” (*Brahmic Questions of the Day Answered*, Allahabad, 1869 p 22).

৭ ব্রাহ্মসমাজে ‘নরপূজার আন্দোলন’ (পৃ: ১৩২)

ব্রাহ্মসমাজে ভক্তির প্রাবল্য এবং বৈষ্ণবোচিত সংকীৰ্তনের চেউ প্রবেশ করার ফলে ব্রাহ্ম-আন্দোলনের গতি হ’ল ক্ষতগামী। গতিবাদের একটা বড় সূত্র হ’ল যে, প্রত্যেক ক্রিয়ারই একটা প্রতিক্রিয়া ঘটে। পরিবর্তন-কামী এবং পরিবর্তন-বিরোধীদের সংঘর্ষের মধ্য দিয়ে প্রগতি এগিয়ে চলে। এটা কারও দোষ বা গুণের অভিব্যক্তি নয়, সাধারণ ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার ব্যাপার। আদি ব্রাহ্মসমাজ থেকে বিচ্ছিন্ন হ’য়ে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজও এই ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ার দ্বন্দ্ব থেকে মুক্ত হতে পারেনি।

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার বছরখানেক পর থেকেই কেশব-বিরোধী আন্দোলনের সূত্রপাত হয়। ব্রাহ্মসমাজে এই আন্দোলন ‘নরপূজার আন্দোলন’ নামে পরিচিত। কখনো কখনো এই আন্দোলনকে মূন্সের আন্দোলন নামেও বলা হয়ে থাকে।

কেশবচন্দ্র সেন তাঁর পরিবার এবং প্রচারকদলসহ ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে দ্বীর্ঘদিন বিহারপ্রদেশের মূন্সেরে ছিলেন। উদ্দেশ্য ধর্মপ্রচার। তিনি প্রথমে ভাগলপুর যান, সেখান থেকে মূন্সের, যেখানে তাঁর আগেই অঘোরনাথ গুপ্ত গিয়েছিলেন। মূন্সের থেকে কেশবচন্দ্র বোম্বাই যান প্রাৰ্থনাসমাজের উৎসবে জৈলোক্যনাথ সাম্রাণকে সঙ্গে ক’রে। ফিরতি পথে জব্বলপুর এবং এলাহাবাদ হ’য়ে তিনি এপ্রিল মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহে মূন্সের ফিরে আসেন। ১২শে এপ্রিল সেখানে একদিন-ব্যাঙ্গী উৎসব হয়। ঐ সময় রেলওয়ে অফিসে কর্মরত বহু বাড়ালী কেবাণীবাবু মূন্সেরে বাস করতেন। তাঁদের অনেকেই কেশবচন্দ্র সেনসহ অগ্রান্ত প্রচারকদের আত্মল প্রাৰ্থনা ও ভক্তিগদগদ উপাসনার ব্যাকুল হ’য়ে ধর্ম-প্রবণ হ’য়ে ওঠেন। কিছু অস্বাভাবিক তবে অনেকেই তাঁদের

ছনীতি পরিত্যাগ ক'রে পাপবোধে বিচলিত হন এবং কেশবচন্দ্র সেনের পায়ে এসে লুটিয়ে পড়েন। কেশবচন্দ্র কিছুদিন বাঁকিপুর ঘুরে আবার মুন্সের আসেন, যেখানে ২৩ মে এবং ৭ জুন আবার দিন-ব্যাপী উৎসব হয়, কিন্তু দেখা দেয় এক সমস্তা—ক্রমে প্রচার হ'তে থাকে যে, ভক্তির আতিশয্যে বহু শরণার্থী প্রচারকদের পায়ে ধরে পূজা দিচ্ছেন যা 'নরপূজা'র পর্যায়ে পড়ে। কলকাতার ব্রাহ্মসম্প্রদায় এ-বিষয়ে প্রথম প্রথম বিশেষ অবহিত ছিলেন না; কিন্তু অবস্থা চরমে ওঠে যখন কেশবচন্দ্র সেন সদলবলে সিমলা, বেনারস, লক্কা হ'য়ে অক্টোবর (১৮৬৮) মাসে মুন্সের ফিরে আসেন। নরপূজা চূড়ান্ত আকার নেয়।

যিনি কেশবচন্দ্রের গোঁড়া সমর্থক, সেই কেশব-ভাবনীকার প্রতাপচন্দ্র মজুমদার লিখেছেন—“They (the followers) professed uncommon reverence for him (Mr. Sen). They prostrated and abased themselves before him most utterly; they began to talk of him in extravagant phraseology such as “Lord”, “Master” and “Saviour”, so that all this soon provoked comment. It was just like the time of the advent of one of the great ancient prophets like *Sakyamuni* or *Chaitanya* and Keshub has openly alluded to as such. Some professed to have seen supernatural sights concerning him; some connected him with Jesus, as the elder and younger sons of the Father”. (Vide, P. C. Mozoomdar, *The life and Teachings of Keshub Chunder Sen*, 1931, Navavidhan Trust Editron, p. 124). শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন: “Men ran mad, as it were, in their spiritual agony, not knowing what they said and did. Public services began to be disturbed by the cries, sobs and lamentations of penitent sinners” (*History of the Brahmo Samaj*, 2nd Ed, 1974, p. 144).

গণ্ডোগোল পাকিয়ে ওঠে যখন সক্রিয় ব্রাহ্মনেতা বিদগ্ধকৃষ্ণ গোস্বামী এবং যদুনাথ চক্রবর্তী বিরক্ত হ'য়ে কলকাতায় ফিরে আসেন এবং রটিয়ে বেন

যে, “ব্রাহ্মেরা কেশববাবুকে প্রভু, প্রভু জ্ঞাপকর্তা, প্রভৃতি বলিয়া সম্বোধন করিতেছেন, তাঁহার চরণে ধরিয়া পরিজ্ঞানের জন্ত প্রার্থনা করিতেছেন।” তাঁদের প্রতিবাদ বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় প্রকাশিত হয়। শিবনাথ লিখেছেন, “The non-Brahmo Press of Bengal, which was not at all favourably disposed towards the Brahmo Cause, at once took up the cry of “man-worship in the Brahmo Samaj”, and began to pour abuse on Mr. Sen and his followers ; to which Mr. Sen made no reply and maintained throughout a dignified silence”. (পূর্বোক্ত গ্রন্থ, পৃ ১৪৬-১৪৭)।

শুধু অ-ব্রাহ্ম কাগজগুলিতেই নয়, আদি ব্রাহ্ম-সমাজের মতাবলম্বী কাগজ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা এবং জ্ঞানানাল পেপারে ব্রাহ্মসমাজে নরপূজার আন্দোলন নিয়ে তীব্র সমালোচনা বেকতে লাগল। প্রসঙ্গতঃ কিছু তথ্য আলোচনা করা প্রয়োজন। আদি ব্রাহ্ম-সমাজের তৎকালীন সভাপতি মনমোহী রায়নারায়ণ বহু তখন উত্তরপ্রদেশে ছিলেন। তাঁর সামনে এক অশ্রুচোখের প্রতাপচন্দ্র মজুমদারের পদত্বর ধরে প্রার্থনা হ’তে দেখে তিনি বিচলিত হন। ক্রমে ঈশ্বরোপাসনা ব্যতিরেকে মানুষকে মানুষের কাছে পরিজ্ঞাতরূপে প্রার্থনা করতে শুনে রায়নারায়ণ অদ্বিতীয় ব্রহ্ম-উপাসক ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে নরপূজা তথা অবতারবাদের আশঙ্কায় প্রতিবাদ করতে মনস্থ করলেন। লিখলেন এক পুস্তিকা—*Brahmic Advice ; Caution and Help* এবং সেটি ১৮৬৩ খ্রিঃ এলাহাবাদ থেকে প্রকাশিত হয়। ঐ পুস্তিকায় রায়নারায়ণ বললেন : “Brahmos should not regard the religious preachers as infallible and as having no defects in them. Some of them have never been heard in their lives to mark any mistake in what their teacher says or any defect in his character, but are invariably found to be full of blind admiration for him. He who believes that his teacher is not subject to mistake or has no defects in him is an idolator of the worst description.”

বলা বাহুল্য রায়নারায়ণের বক্তব্য যথেষ্ট যুক্তিগ্রাহ্য, কিন্তু তারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের মুখপত্র ‘ধর্মতত্ত্ব’ পত্রিকায় প্রথমদিকে এই পরিজ্ঞাতা মন্তব্য

ব্যাপারটিকে অযৌক্তিকভাবে সমর্থন করা হয়। “মহত্ত্বপূজা” শীর্ষক এক প্রবন্ধে মহত্ত্বপূজাকে সমালোচনা করেও বলা হয় যে, “মহত্ত্বকে আমরা অপূর্ণ স্বীকার করি, তাঁহাদিগকে আমরা গুরু বলিয়া শ্রদ্ধা করি তাঁহারা জ্ঞান, ধর্ম যতই সমুন্নত হউন না কেন, তাঁহারা অপূর্ণ, পরিজ্ঞাণ করিবার ক্ষমতা তাঁহাদিগের নাই, থাকিতেও পারে না, সুতরাং তাঁহাদিগকে ব্রাহ্মপদারূঢ় করিয়া মুক্তিদাতা জ্ঞানকরতঃ পরিজ্ঞাণের জন্ত তাঁহাদিগের নিকট প্রার্থনা করা ব্রাহ্মধর্মবিরুদ্ধ, কিন্তু মহত্ত্ব অপূর্ণ হইলেও এবং কোন কোন বিষয়ে তাহার ক্রটি থাকিলেও পরিজ্ঞাণবিষয়ে সহায় হইতে পারে।” (ধর্মতত্ত্ব, ১০ সংখ্যা, ১৬ জ্যৈষ্ঠ, ১৭২১ শক)।

‘ধর্মতত্ত্ব’ পত্রিকার ২য় ভাগ, ১১ সংখ্যা, ১লা আষাঢ়, ১৭২১ শক সংখ্যায় “শ্রদ্ধাপদ ত্রিযুক্ত ধর্মতত্ত্ব সম্পাদক মহাশয় সমীপে” এক পত্র লেখেন যত্ননাথ চক্রবর্তী এবং সেটি প্রকাশিত হয়। তাঁর যে উত্তর ঐ সংখ্যাতেই দিবেছিলেন ধর্মতত্ত্ব-সম্পাদক, তা কিন্তু তীব্র স্বেচ্ছায়ক, কোথাও কোথাও ব্যক্তিগত আক্রমণ, কিন্তু ততখানি যুক্তিবাদী নয়। যাই হোক, শেষ পর্যন্ত তার পরের সংখ্যাতে সম্পাদকের কাছে প্রেরিত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামীর এক পত্রে সমালোচনার স্বর অনেক নরম দেখা যায়। বিজয়কৃষ্ণ লিখছেন : “ভক্তিতাজন কেশববাবুর প্রতি আমি কখনোই দোষারোপ করি নাই। অপর ভ্রাতারাই তাঁহার সম্মানার্থে রূপ ব্যবহার করুন না কেন, তিনি তজ্জন্ত দায়ী নহেন। তিনি সেরূপ সম্মানের অভিলাষী নহেন, তজ্জন্ত কাহাকেও অহরোধ করেন নাই, বরং ইহা যে তাঁহার অভিপ্রেত নহে, তাহা অনেকবার বলিয়াছেন। তিনি স্পষ্টরূপে তৎকালে ঐরূপ সম্মানপ্রকাশে নিষেধ করেন নাই, তাঁহার কেবল এইটুকু ক্রটি আমি দেখিয়াছিলাম, এতদ্ব্যতীত বর্তমান আলোচনে তাঁহার অণুমাত্র অপরাধ নাই, ইহা আমি নিশ্চিতরূপে বলিতে পারি।” (ধর্মতত্ত্ব, ২য় ভাগ, ১২ সংখ্যা, ১৬ আষাঢ়, ১৭২১ শক। এই সংখ্যায় ‘ব্রাহ্মদিগের প্রতি নিবেদন’ এ ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে ঐক্যের উপর জোর দেওয়া হয়। শেষ পর্যন্ত মুখ খুললেন কেশবচন্দ্র সেন। ঠাকুরদাস সেনকে লেখা তাঁর চিঠি—‘ভক্তিবিরোধীদিগের আপত্তিখণ্ডন’—নামে ধর্মতত্ত্ব পত্রিকার প্রকাশিত হয় (২য় ভাগ, ১৪ সংখ্যা, ১৬ আষাঢ়, ১৭২১ শক) এতে কেশব স্পষ্ট করে লিখেন—“পরিজ্ঞাণ করিবার ক্ষমতা জৈবিক ভিন্ন আর কাহারও নাই।”

ধীরে ধীরে আন্দোলনকারীরা ব্রাহ্মসমাজে ফিরে আসেন এবং নরপূজার আন্দোলনও স্থিতিত হ'য়ে আসে, যদিও যদুনাথ চক্রবর্তী প্রমুখ কয়েকজন বিক্ষুব্ধ ছিলেন।

প্রভাপট্টর মজুমদার তাঁর কেশবজীবনীতে স্পষ্ট ক'রে লিখেছেন যে, এই মুন্সেরের ঘটনা তাঁর জীবনে গভীর রেখাপাত করে। এবং এই সময় থেকেই ব্রাহ্মসমাজে কেশব-ভক্ত এবং কেশব-বিরোধী দুটি দলের সৃষ্টি হয় এবং "Of these two parties Keshub unreservedly preferred and trusted the former," (পূর্বোক্ত গ্রন্থ, পৃঃ ১২৮)।

এই নরপূজা-আন্দোলন নিয়ে আলোচনা করতে গিয়েই শিবনাথ শাস্ত্রী কেশবচন্দ্রের সঙ্গে বিশেষভাবে ও ব্যক্তিগতভাবে পরিচিত হন।

৮ আনন্দবাদী দল (পৃ. ১৪০)

ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ-প্রতিষ্ঠার দু'এক বছরের মধ্যেই ব্রাহ্মসমাজের 'উন্নতিশীল' দলের কয়েকটি আন্দোলন হয়, যা ক্রিয়া-প্রক্রিয়ার ব্যাপার হ'তে পারে কিংবা এই সব আভ্যন্তরীণ স্ব-বিরোধ থেকে মুক্ত হ'তে পাবেনি ব্রাহ্ম-আন্দোলন। 'ব্রাহ্মসমাজে বৈষ্ণব তরঙ্গ' (পরিশিষ্ট ৬) হওয়ার ফলে যেমন 'নরপূজার আন্দোলন' (পরিশিষ্ট ৭) হওয়ার পথ প্রশস্ত করেছিল তেমনি ব্রাহ্মসমাজে খ্রীষ্টধর্মের অতিরিক্ত প্রভাব ব্রাহ্মসমাজের মূল আদর্শকে কিছুটা দুর্বল অথচ প্রসারিত করেছিল, যার ফলে সৃষ্টি হয়েছিল এই আনন্দবাদী দলের। নরপূজার আন্দোলনও যে কারণে শুরু হয়, তার জন্তও খ্রীষ্টধর্মের প্রভাব অনেকখানি।

শিবনাথ আত্মচরিতে লিখেছেন : ১৮৬৬ সালে কেশববাবু Jesus Christ, Asia and Europe [প্রকৃতপক্ষে বক্তৃতাটির নাম Jesus Christ : Europe and Asia] এটি কেশবচন্দ্রের *Lectures in India* গ্রন্থের অন্তর্গত হয়। কেশব সেন বক্তৃতাটি দেন কলকাতা মেডিকেল কলেজ হলে যে সালের ৫ তারিখে।] নামে সুপ্রসিদ্ধ বক্তৃতা করেন ; তাহাতে গবর্ণর-জেনারেল লর্ড লয়েল তাঁহার প্রতি খ্রীত হন এবং তাঁহার সঙ্গে কেশববাবুর বন্ধুত্বসম্বন্ধ স্থাপিত হয়। [শুধু তাই নয়, একদিকে সরকার ব্রাহ্মসমাজকে কাজে লাগাবার চেষ্টা শুরু করে, অন্যদিকে খৃষ্টান মিশনারীগণ আশা করতে থাকেন

যে, কেশবচন্দ্র হয়তো খ্রীষ্টধর্ম অবলম্বন করবেন। ফলে ব্রাহ্মসমাজে জটিলতার সৃষ্টি হয়।] ক্রমে কেশববাবুর লোকদিগের যীশু খ্রীষ্টের প্রতি অতিরিক্ত ঝোঁক হইয়া পড়ে।... বাইবেলপাঠ ও খ্রীষ্টীয় মিশনারীদিগের সহিত মিশামিশি কয়েক বৎসর পূর্ব হইতেই চলিতেছিল; এখন সেই ভাবটা কিছুটা প্রবল হয়। ইহার ফলস্বরূপ খ্রীষ্টীয় ধর্মভাব যে অহুতাশ ও প্রার্থনা, তাহা উন্নতিশীল দলকে প্রবলরূপে অধিকার করে; পাপবোধ নব্য ব্রাহ্মদেব সকলের অন্তরে প্রবল হইয়া উঠে; অহুতাপব্যঞ্জক সঙ্গীতাদি রচিত হইতে থাকে।" (বর্তমান সংস্করণ, পৃ. ১৪০)।

যেডিকেল কলেজ হলে ঐ বক্তৃতাটি দেবার পর সেন্টেম্বর মাসের ২৮ তারিখে কেশবচন্দ্র সেন টাউন হলে এক বক্তৃতা দেন—'Great Man' শীর্ষক। এখানেও কেশবচন্দ্রের খ্রীষ্টপ্রীতি ফুটে ওঠে। ক্রমে যেতে ওঠেন শিষ্যরা—*"The leader's sentiment towards Christ were promptly responded to by the devoted body of followers who had already attached themselves to him."* (Sastri, *History of the Brahmo Samaj*, 2nd. ed, 1974, p. 131). কিন্তু তাহা খ্রীষ্টের ঐতিহাসিক ভূমিকার চেয়ে আধ্যাত্মিক এবং অলৌকিক ভূমিকাকে বড়ো করে দেখতে লাগলেন—*"In fact, at this time their feelings towards Christ were half mystical and half historical."* (*Ibid*, p. 132).

খ্রীষ্টধর্মের কাছে থেকে প্রেরণা নেওয়ার ফলে ব্রাহ্মধর্মে দু'টি নূতন জিনিসের আবির্ভাব ঘটে (১) এক মাহুবেব অন্তরে পাপ-বোধ এবং (২) তাঁর প্রতিকার হিসেবে ঈশ্বরের কাছে আত্ম হৃদয়ে প্রার্থনা। ব্রাহ্মগণ এই সময় যে তাঁদের নিজেকে জীবনের পাপের জন্য ঈশ্বরের কাছে প্রার্থনার জন্য উৎসুক হলেন, সেটি রামমোহন রায় থেকে দেবেপ্রনাথ ঠাকুর পর্যন্ত ব্রাহ্ম-আন্দোলনের ধারার সঙ্গে ঠিক সঙ্গতিপূর্ণ নয়। ঠিক এই কথাই বলতে চাইলেন আনন্দবাঈ দলেরা। যদি আমি সং থাকি এবং জীবনে অন্যায় না করে থাকি, তা হলে শুধু শুধু পাপবোধ থাকবে কেন? এ-প্রশ্নও তাঁরা তুললেন। বলা বাহুল্য এর কোনো সঙ্গতি নেই। এর প্রভাবে পড়েই খ্রীষ্টানগণ যেন আগরুতা যীশুর শরণ নেন, তা হলে ব্রাহ্মগণেরও কেশবের

শরণ নিতে হয় ; যা থেকে 'নরপুজা' পর্যন্ত ব্যাপারটি এগিয়ে যেতে পারে ।
১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে তাই ঘটেছিল মুন্সেরে ।

৯ দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় ও অবলাবান্ধব (পৃ: ১৪৬)

দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় মাত্র চুয়ান্ন বছর বেঁচেছিলেন (:৮৪৪-২৮) কিন্তু তার মধ্যে কর্মবীর হিসেবে যে পরিচয় তিনি বাংলার সামাজিক ইতিহাসে রেখে গেছেন তা অতুলনীয় । বিশেষতঃ নারী-মুক্তি-আন্দোলনের একজন নিরলস অক্লান্ত কর্মরূপে তাঁকে বাঙালীসমাজ বিশ্বত হবে না । তাঁর স্বেযোগ্য পুত্র সাংবাদিক ও দেশকর্মী প্রভাতচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় রচিত ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রকাশিত 'বাংলার নারী জাগরণ' গ্রন্থে এবং যোগানন্দ দাস রচিত 'রামমোহন ও ব্রাহ্ম-আন্দোলন' গ্রন্থে (সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ, কলকাতা, ১৩৫৩) তাঁর কর্মবীর রূপের পরিচয় পাওয়া যাবে । তা ছাড়া সম্ভ্রতি প্রকাশিত অমর দত্ত প্রণীত আসামে চা-কুলী আন্দোলন ও দ্বারকানাথ গ্রন্থে (প্রকাশিকা শাস্ত্রনা দত্ত, কলকাতা, ১৯৭৮) লিপিত ও নিপীড়িত মাহুষের বন্ধুরূপে দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের কথা ব্যক্ত হয়েছে । এ ছাড়া নারায়ণ দত্ত লিখিত কয়েকটি হুলিখিত প্রবন্ধ 'অমৃত' পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল ।

প্রভাতচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় এবং যোগানন্দ দাস দু'জনের কাছেই জেনেছিলাম যে, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের কোনো পূর্ণাঙ্গ জীবনী নেই । সাহিত্য-সাধক চরিতমালায় ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় সংক্ষিপ্ত পরিচিতিসহ তাঁর সাহিত্য-জীবন আলোচনা করেছেন (সা. স. চ. নং ৮০, ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, কলকাতা, ১৩৫৭) । তবে দ্বারকানাথ রচিত 'স্বকচিৎ কুটীর' উপন্যাসটির ১৯০০ খ্রীষ্টাব্দের সংস্করণে "দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের সংক্ষিপ্ত জীবনী" ছিল । ব্রজেননাথ ? চিহ্ন দিয়ে এটি কৃষ্ণকুমার মিত্ররচিত বললেও, প্রভাতচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় এবং যোগানন্দ দাস উভয়ের ধারণা ছিল এটি শিবনাথ শাস্ত্রীর লেখা । যাই হোক, বর্তমানে আমরা দ্বারকানাথের জীবনের সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়ে, 'অবলাবান্ধব' পত্রিকা ও নারীমুক্তি বিষয়েই আলোচনা সীমাবদ্ধ রাখব ।

দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের জন্ম ২০ এপ্রিল ১৮৪৪ । ঢাকা জেলার

বিক্রমপুর পরগণার মাগুরখণ্ডগ্রামে। পিতা কৃষ্ণপ্রাণ গঙ্গোপাধ্যায়, মাতা উদয়তারা দেবী। ছারকানাথ প্রথমে গ্রাম্য পাঠশালার শিক্ষালভ করেন। তাঁকে পিতার কাছে ফরিদপুরে পাঠানো হয়, কিন্তু তিনি ঢাকা ফিরে আসেন এবং কালীপাড়া স্থলে ভর্তি হন। এই স্থলে ছাত্র থাকাকালীন তিনি অক্ষয়কুমার দত্তের 'ধর্মনীতি', 'চাকুপাঠ', 'বাহু বস্তুর সহিত মানবপ্রকৃতির লব্ধবিচার' প্রভৃতি গ্রন্থপাঠ ক'রে বিশেষভাবে প্রভাবান্বিত হন। বাল্য-বিবাহ ও বহুবিবাহরোধ, অসবর্ণ ও বিধবা-বিবাহ-প্রবর্তন প্রভৃতি বিষয়ে তাঁর আগ্রহ জন্মে এবং তিনি সমাজ সংস্কারে মনোনিবেশ করেন। তাঁর লেখাপড়া বেশীদূর না হ'লেও তিনি প্রথম-জীবনে নানাস্থানে শিক্ষকতা করেন। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে নারীজাতির মুক্তিসাধনায় তাঁর আকাঙ্ক্ষিত 'অবলাবান্ধব' প্রকাশিত হয়। ক্রমে তাঁর নাম হয় অবলাবান্ধব ছারকানাথ। ১৮৭০-এ তিনি কলকাতায় আসেন। ঢাকা থাকতেই তিনি ব্রাহ্মসমাজের প্রতি অগ্রগামী ছিলেন, কলকাতায় এসে ঘনিষ্ঠভাবে ব্রাহ্ম মণ্ডলী-ভুক্ত হন। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে তাকে ঘিরেই গড়ে উঠেছিল জী-বাহীনতার দল। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের তিনি ছিলেন অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা। ভারতের প্রথম অন্ততম মহিলা গ্রাজুয়েট কাদম্বিনী বহু তাঁর জী। ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয়। 'অবলাবান্ধব' ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে ২২ মে (১২৭৬ বঙ্গাব্দের ১০ জ্যৈষ্ঠ) প্রথম প্রকাশিত হয়। কিছুদিনের মধ্যেই এই কাগজের কথা কলকাতায় এসে পৌঁছল এবং শিবনাথ শাস্ত্রীর কাছে 'হীরো' হ'য়ে উঠলেন। শিবনাথ লিখেছেন : "১৮৬২ সালে.....তিনি 'অবলাবান্ধব' নামে এক সাপ্তাহিক পত্র বাহির করিলেন। কাগজখানি ঢাকা হইতে প্রকাশিত হইতে লাগিল। এবং সুপ্রসিদ্ধ ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ও ঢাকা ব্রাহ্মসমাজের অগ্রগণ্য সভ্য অক্ষয়কুমার দাস মহাপণ্ডের পুত্র প্রাণকুমার দাস প্রভৃতি কতিপয় উৎসাহী যুবক তাঁহার সহায় হইলেন। প্রাণকুমার দাস একবার কলকাতায় আসিয়া আমাদের করেকজনকে 'অবলাবান্ধবে' মধ্যে মধ্যে লিখিবার অন্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ করিয়া গেলেন। আমরা 'অবলাবান্ধব' পড়িয়া অবাক হইতে লাগিলাম। কোন দূরবর্তী গ্রাম হইতে এ কোন ব্যক্তি নারীজাতির শিক্ষা ও উন্নতি লক্ষ্যে এরূপ উদার মত ব্যক্ত করিতেছেন। ক্রমে গাভুলি তারা তাঁর কলিকাতাবাসী প্রবন্ধ লেখক বন্ধুদিগকে দেখিবার অন্ত একবারসহরে আসিলেন।

আমরা আমাদের হীৰোকে দেখিয়া লইলাম।" (ত্রঃ, রামতল্লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ, নিউ এজ সংস্করণ, কলকাতা, ১৯৭৭, পৃঃ ৩০৪)।

প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হবার পর কলকাতায় 'সংবাদ প্রভাকর' এই খবর দেয়—“অবলাবান্ধব। একখানি পাক্ষিক পত্র। গত ১০ই জ্যৈষ্ঠ অবধি ঢাকা স্থলত যন্ত্র হইতে প্রকাশিত হইতেছে। বার্ষিক অগ্রিম মূল্য ডাক মাস্তুল সমেত ৪ টাকা। শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় ইহার প্রকাশক। সংসারে দ্বীলোকের উপযোগিতা ও দ্বীশিক্ষার আলোচনা করাই এতৎ পত্রের উদ্দেশ্য।” (১২ জ্যৈষ্ঠ, ১২৭৬)

১ম বর্ষ ১ম সংখ্যায় ‘অবলাবান্ধব’ কাগজে দ্বারকানাথ এই পত্রিকার কি ভাবে জন্ম হ’ল, কি উদ্দেশ্য ইত্যাদি বিস্তারিত জানিয়েছেন। যেমন, “একদে যে যে বিষয়ে প্রধান লক্ষ্য রাখিয়া অবলাবান্ধব প্রচারিত হইল, তাহার উল্লেখ করা আবশ্যক। যাহাতে বঙ্গীয় জ্ঞানসমাজের অবস্থা ক্রমশঃ উন্নত হয়, তাহাদিগের জ্ঞান ও ধর্মের বৃদ্ধি হয়, আত্মকর্তব্যনির্ধারণের ক্ষমতা জন্মে, সামাজিক ও পারিবারিক স্ব্থের বৃদ্ধি হয়, সমাজ ও পরিবারমধ্যে তাহাদিগের ঈশ্বরভ্যুত্থিত যে সকল প্রকৃত অধিকার আছে, তাহা অব্যাহতরূপে প্রতিষ্ঠিত হয়, তাহাদিগের দুর্নীতি দূর হইয়া সুনীতি সংস্থাপিত হয়, আত্মার প্রকৃত উন্নতি হয় এবং বিজ্ঞাবিষয়ে সবিশেষ অগ্রগতি জন্মে, তাহার নিয়ত চেষ্টাই আলোচনা করিবার জন্য অবলাবান্ধবের জন্ম হইল।”

দ্বারকানাথ স্বয়ং ‘নববার্ষিকী’ গ্রন্থে লিখেছেন যে, “১৮৬২ অব্দের মে মাসে অবলাবান্ধব নামক আর একখানি পত্র ঢাকা হইতে প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হয়। এক বৎসরান্তর কলিকাতায় উঠিয়া আইসে এবং পাঁচ বৎসরকাল প্রকাশিত হইয়া অর্থাভাবে ইহার প্রচার রহিত হয়। এই পত্রের লেখকেরা দ্বী-স্বাধীনতার পক্ষপাতী এবং দ্বী-পুরুষের শিক্ষাগত অগ্রমানিত পার্থক্য-বন্ধার বিরোধী ছিলেন।” পরে একবার ১৮৭৯ খ্রী, আবার ‘অবলাবান্ধব’ প্রকাশ করার চেষ্টা ক’রেও সকল হননি দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। (অবশ্য ‘সমালোচক’ এবং ‘সঙ্গীতবীণা’ পত্রিকা তিনি সম্পাদনা করেছিলেন।) “না জাগিলে সব ভারত-সলনা, এ ভারত আর জাগে না জাগে না”—তীর লেখা ব্রহ্মসঙ্কীর্তে যেন তাঁর প্রাণের কথা, আজীবন কর্ণের মূলমন্ত্র উচ্চারিত হয়েছে।

১০. 'মহাপাপ বাল্যবিবাহ', 'নবকান্ত চট্টোপাধ্যায় ও পূর্ববঙ্গ জাজ-আন্দোলন' (পৃ. ১৪৬)

শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন : “তখন ঢাকা সমাজসংস্কারের প্রধান ক্ষেত্র হইয়া উঠিয়াছিল। এই সময়ে ‘মহাপাপ বাল্যবিবাহ’ নামে এক পত্রিকা ঢাকা হইতে বাহির হয় ; তাহাতে সেখানকার যুবকদের উপরে আমাদের অতিশয় প্রভাৱ জন্মে”। (আত্মচরিত, বর্তমান সংস্করণ, পৃ. ১৪৬)।

এই পত্রিকাটি—‘মহাপাপ বাল্যবিবাহ’, সম্পাদনা করতেন পূর্ববঙ্গ বিখ্যাত সমাজ-সংস্কারক নবকান্ত চট্টোপাধ্যায়। এই বিষয়ে বহুবিহারী কর তাঁর “পূর্ব-বাল্য ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত” গ্রন্থে যে সামান্ত তথ্য দিয়েছেন, তা এই—

বাল্যবিবাহনিবারণ ও সমাজ-সংস্কার

বাং ১২৭২ সনের ১৪ই ফাল্গুন ডাঃ নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায় পূর্ববঙ্গ রক্তভূমিতে বাল্যবিবাহবিষয়ে একটি বক্তৃতা দান করেন। ঢাকা কলেজের সোমনাথ মুখোপাধ্যায় উহাতে সভাপতি মনোনীত হন। ঐ দিনই বাল্য-বিবাহনিবারণী সভার প্রতিষ্ঠা হয়। এবং নবকান্তবাবু সম্পাদক মনোনীত হন। “১৮ বৎসরের পূর্বে বিবাহ করিব না” অনেক যুবক এইরূপ প্রতিজ্ঞা-পত্রে স্বাক্ষর করিয়া উহার সভ্যশ্রেণীভুক্ত হন। এই সভা হইতে বাং ১২৮০ সনে “মহাপাপ বাল্যবিবাহ” নামে একখানি পত্রিকা প্রকাশিত হয় এবং নবকান্তবাবু তাহারও সম্পাদক মনোনীত হন। এই পত্রিকা দুই বৎসর চলিয়া বন্ধ হইয়া যায়। বেশের নানাপ্রকার সামাজিক সংস্কারে ব্রাহ্মগণই একসময় অগ্রণী ছিলেন এবং ঢাকার ব্রাহ্মসমাজের এই সকল দৃষ্টান্ত তাহারই পরিচায়ক।” (বহুবিহারী কর, পূর্ব বাল্য ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত, পূর্ব-বাল্য ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে সম্পাদক হেমন্তকুমার ঘোষ কর্তৃক প্রকাশিত এবং ব্রাহ্মমিশন প্রেসে ২১১, কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা-৬, দেবেন্দ্রনাথ বাগ কর্তৃক মুদ্রিত, ১৯৫১, পৃ. ১০৪)

শিবনাথ শাস্ত্রী স্বয়ং অন্তর্জ লিখেছেন : “Maharshi Debendranath Tagore once more visited Dacca in 1873 and occupied the Samaj pulpit on one occasion. His utterance inspired the

Samaj members with new zeal and that zeal soon found in the younger men an outlet in a novel way. A party of young men under the leadership of Nabakanta Chatterjee entered in 1873 into a new and characteristic undertaking. They formed among themselves something like a league or covenant to fight against child-marriage and began to publish a monthly journal called *Mahapap Balyabibaha* or "The great sin of child-marriage." Nisbikanta Chatterjee and Sitalakanta Chatterjee, the two younger brothers of Nabakanta, aided by some others, were chief actors in this warfare. In their journal, they began to portray in impassioned language all the physical, social and moral evils of child-marriage and to publish startling statistics of marriages between boys and girls of tender age such as two or three years. As its consequences, a decided change in the opinions of men become visible within a short time. (vide *The History of the Brahmo Samaj*, 2nd Ed, Calcutta, 1974, p. 402) শিবনাথ শাস্ত্রী আত্মচরিতে যে যুবকদের কথা বলেছেন বা *History of the Brahmo Samaj*-এ যাদের Party of Young men বলেছেন, সেই দলে কে বা কারা ছিলেন ? কি ভাবে তাদের দল গড়ে উঠল ? নবকান্ত-নিশিকান্ত-শীতলাকান্ত এই কর্ম-কুশল ভাইরা কারা ? এই সব প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হ'ল ত্রিগৌতম নিয়োগী-প্রণীত 'নবকান্ত চট্টোপাধ্যায় ও পূর্ববঙ্গে ব্রাহ্ম-আন্দোলন' (বর্তমানে-অপ্রকাশিত) গ্রন্থ থেকে প্রাসঙ্গিক তথ্যাদিসহ—

১। এই দলে ছিলেন নবকান্ত চট্টোপাধ্যায়, নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায়, শীতলাকান্ত চট্টোপাধ্যায়, ভগবানচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, রজনীকান্ত ঘোষ, বরদানাথ হালদার, সারদাকান্ত হালদার, রজনীনাথ রায়, প্রাণকুমার দাস, কালীচরণ চট্টোপাধ্যায়, আনন্দচন্দ্র সেন, জালালুদ্দিন মিক্রা, অধিকাচরণ সেন, বকচন্দ্র রায়, বিহারীকান্ত চন্দ, কালীনারায়ণ রায় প্রভৃতি ।

২। ১৮৪৬ খ্রীষ্টাব্দের ৬ ডিসেম্বর পূর্ববঙ্গের ঢাকায় যে 'ঢাকা ব্রাহ্মসমাজ' স্থাপিত হয় ব্রজমুন্দর মিত্রের চেষ্টায়, তাই পরবর্তীকালে পূর্ববাংলা ব্রাহ্মসমাজ নামে পরিচিত হয়। নানা প্রতিকূল পরিবেশ ও বাধাবিপত্তির মধ্য দিয়ে গেলেও শেষ পর্যন্ত এই ব্রাহ্মসমাজ ধীরে ধীরে জোরদার আন্দোলন শুরু করতে সক্ষম হয়। ধর্মসংস্কার এবং সমাজসংস্কার উভয়ক্ষেত্রেই প্রকাশিত হতে শুরু করে নানা পত্র-পত্রিকা। স্থাপিত হয় নানা অঞ্চলে শাখা-সমাজ। একদিকে ব্রাহ্মধর্মপ্রচার ও প্রচলিত কুসংস্কারাচ্ছন্ন আচার-বিচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ও অন্যদিকে স্ত্রী-শিক্ষার প্রচলন, বাল্যবিবাহবোধ, বহুবিবাহবোধ প্রভৃতি সমাজ-সংস্কারে উত্তোগী হন পূর্ববাংলা ব্রাহ্মসমাজের নেতৃবৃন্দ ও কর্মীবৃন্দ। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেন, পণ্ডিত বিজয়রূপ গোস্বামীপ্রমুখ ক'লকাতা থেকে মাঝে মাঝে গিয়ে এই আন্দোলনকে সক্রিয়ভাবে পরিচালনা করেন। শেষ পর্যন্ত ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দের ৫ ডিসেম্বর পূর্ববাংলা ব্রাহ্মসমাজের গৃহপ্রতিষ্ঠা হয়, সেদিন নবকান্ত চট্টোপাধ্যায় সহ ৩১ জন (মতান্তরে ৩৬ জন) ব্রাহ্ম কেশবচন্দ্র সেনের কাছে দীক্ষাগ্রহণ করেন।

[অপিচ উল্লেখ্য—হেমলতা সরকারপ্রণীত 'স্বর্গীয় ব্রজমুন্দর মিত্র', আদ্বিনাথ সেনপ্রণীত 'দীননাথ সেন ও তৎকালীন পূর্ববঙ্গ' (তিন খণ্ড), বঙ্কচন্দ্র রায়-প্রণীত 'আমার জীবনালেখ্য', বহুবিহারী করপ্রণীত 'ভক্ত কালীনারায়ণ গুপ্তের জীবনবৃত্তান্ত' এবং 'পূর্ববাংলা ব্রাহ্মসমাজের ইতিবৃত্ত']

৩। ১৮৭০ খ্রী. ঢাকায় ব্রাহ্মগণের যত্নে ঢাকা শুভসামিহনী সভা বা Dacca Philanthropic Society স্থাপিত হয়। এই সভাটি ক'লকাতায় প্রতিষ্ঠিত ভারত-সংস্কারসভার মতো। স্থাপান-নিবারণ, স্ত্রী-শিক্ষাদান, শুল্কপত্রিকাপ্রকাশপ্রচার দ্বারা জ্ঞানোন্নতিসাধন এবং সমাজসংস্কার এর উদ্দেশ্য ছিল। এই সভা থেকে শুভসামিহনীনামে একখানি এক পয়সা মূল্যের কাগজ (সাপ্তাহিক) প্রকাশ করা হ'ত। কালীনারায়ণ রায় ঐ সভার সম্পাদক ও পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন।

৪। অবশ্য এর আগে ১৮৬৫ খ্রী. নভেম্বর মাসে ক'লকাতার অহুসরণে ঢাকায় 'সঙ্গতসভা' প্রতিষ্ঠিত হয়। বঙ্কচন্দ্র রায়, ভুবনমোহন সেন, ডাবকবল্লু চক্রবর্তী, আদ্বিনাথ দাস এর প্রাথমিক সদস্য। পরে যোগ দেন প্রসন্নকুমার

স্বায়, কালীনারায়ণ স্বায়, কালীনারায়ণ শুধু, প্যারীমোহন শুধু, কৃষ্ণগোবিন্দ শুধু, রজনীকান্ত ঘোষ, বসন্তকুমার বসু, কালীপ্রসন্ন বসু, অম্বিকাচরণ সেন, নবকান্ত চট্টোপাধ্যায়, বরদানাথ হালদার, সারদাকান্ত হালদার, বিহারীলাল সেন, কৈলাসচন্দ্র নন্দী প্রভৃতি। এই 'সকলসভা'র পক্ষ থেকেই প্রথম সংঘবদ্ধভাবে সমাজসংস্কারের উত্তোগ নেওয়া হয়। ঢাকা সভাস্থানীনী সভা এই সকলসভার অতি উৎসাহী ব্রাহ্মসাই প্রধানতঃ প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। এঁরাই পরে প্রতিষ্ঠা করেছিলেন ঢাকা বাল্যবিবাহনিবারণীসভা।

৫। ঢাকার গোঁড়া হিন্দু এবং প্রসিদ্ধ উকিল কালীকান্ত চট্টোপাধ্যায়ের চার পুত্র—শ্রামাকান্ত, নবকান্ত, নিশিকান্ত, শীতলাকান্ত। তাঁদের বাড়ী ঢাকা জেলার বিক্রমপুর পরগণার শ্রীনগর থানার অন্তর্গত পশ্চিমপাড়া গ্রামে। উমাকান্তনামে নবকান্তের এক ভাই অকালমৃত হন। কালীকান্তের (১৮১২-৬৫) ইচ্ছায় বিবাহে শ্রামাকান্ত (১৮৪০-১৮২৭) ও নবকান্ত (১৮৪৫-১২০৪) ব্রাহ্মধর্মগ্রহণ করেন, যদিও শেষদিকে শ্রামাকান্ত আচার-বক্ষণশীল হিন্দুসমাজে ফিরে গিয়েছিলেন। নিশিকান্ত ও শীতলাকান্তও পরে ব্রাহ্ম হন। নিশিকান্ত (১৮৫২-১২১০) এবং শীতলাকান্ত (১৮৫৬-১৮২৮) যথাক্রমে হায়দ্রাবাদে এবং লাহোরে, একজন শিক্ষাবিদ ও অপরজন সাংবাদিক হিসাবে খ্যাত হন। নবকান্তই আজীবন ঢাকা শহরে থেকে পূর্ববাঙ্গালী ব্রাহ্মসমাজের নানা প্রগতিশীল আন্দোলনে সাক্ষর ছিলেন।

৩। নবকান্ত নিজেই লিখেছেন : ১২৭২ সালে ১৪ই ফাল্গুন (March, 1873) আমার কনিষ্ঠ ভ্রাতা শ্রীমান নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায় ঢাকা পূর্ববঙ্গ ব্রহ্মসমি-গৃহে বাল্যবিবাহবিষয়ে একটি অতি সারগর্ভ বক্তৃতা প্রদান করেন। ঢাকা কলেজের অধ্যাপক সোমনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় এই সভার সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। ঐ দিবসই ঢাকা বাল্যবিবাহ-নিবারণী-সভা প্রতিষ্ঠিত হয়। আমি উক্ত সভার সম্পাদক নিযুক্ত হই। ঢাকার ব্রাহ্ম-সমাজের এবং বাহিরের অনেক উৎসাহী ব্যক্তি এই সভার সভ্য হইয়াছিলেন। স্কুলের অনেক শ্রুৎক ছাত্র ১৮ বৎসর বয়ঃক্রমের পূর্বে বিবাহ করিবে না বলিয়া প্রতিজ্ঞা করে। এই সভা হইতে ১২৮০ সালের বৈশাখমাসে মহাপাপ বাল্যবিবাহ নামক মাসিক পত্রিকা প্রকাশিত হয়। আমি উক্ত পত্রিকার সম্পাদক নিযুক্ত হইয়াছিলাম। প্রতি মাসে সভার অধিবেশন হইত এবং

প্রায় দুইবৎসরকাল পত্রিকা বাহির হইয়াছিল। আমার সর্বকনিষ্ঠ ভ্রাতা, শ্রীতলাকান্ত, আমার বাগান আশ্রয় ভগবানচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, আনন্দচন্দ্র সেনগুপ্ত ও কালীচরণ চট্টোপাধ্যায় এই পত্রিকার নিয়মিত লেখক ছিলেন।) শ্রীমান নিশিকান্ত ও (দেশে থাকিতে এবং যুরোপ হইতেও) মধ্যে মধ্যে ইহাতে প্রবন্ধ লিখিতেন। একমাত্র বাল্যবিবাহের বিরুদ্ধে এইপ্রকারের পত্রিকা ইহার পূর্বে এদেশে আর বাহির হয় নাই। এই পত্রিকা পাঠ করিয়া বাল্যবিবাহ যে অশেষ দোষের আকর, তাহা অনেকে বিশেষভাবে বুঝিতে পারিয়াছিলেন এবং তাহার ফলে বঙ্গদেশে ও আশামের অঞ্চলে বাল্যবিবাহ-বিষয়ে বেশ আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল। গুলবার্টস্‌ আহাম্মেদাবাদ নগরের 'বাল্যবিবাহনিবারণীশতা' আমাদের এই পত্রিকার বিশেষ আদর করেন। বিলাত হইতে Miss Mary Carpenter, মিঃ আনন্দমোহন বসু, ডাক্তার প্রমথকুমার (পি. কে. রায় প্রভৃতি এই পত্রিকার বিশেষ প্রশংসা ও ইহার উন্নতিবিষয়ে নানাবিধ পরামর্শদান করেন। বঙ্গদেশের প্রায় সকল পত্রিকাই ইহার পক্ষপাতী ছিল। এই পত্রিকা পরিচালনের সমস্ত ব্যয় আমাকে বহন করিতে হইয়াছিল। ইহার জন্য আমার অনেক টাকা ক্ষতি হয়। যাহা হউক, বড়ই সুখের বিষয়, ইহার প্রচার দ্বারা বহু লোক বাল্যবিবাহের বিরোধী হইয়াছিলেন।"

৭। ইংল্যান্ড থেকে কুমারী মেরী কার্পেন্টার এক পত্রে (তারিখ-বিহীন) এবং ক'লকাতা থেকে প্যারীচরণ সরকার এক পত্রে (৩:৫/১৮৭৪) নবকান্তকে সাধুবাদ জানিয়ে ভূয়সী প্রশংসা করেন। [অপিচ ব্রহ্ম নবকান্ত, চট্টোপাধ্যায়-প্রণীত কেন ও কি ভাবে জাভা সমাজে আসিলাম, ঢাকা গোপীনাথ যন্ত্রে মুদ্রিত ও শ্রীবৈকুণ্ঠনাথ দাস কর্তৃক প্রকাশিত [১৩০৬ সন (১৮৮২)।]

১১. ভারতসংস্কারসভা (পৃ: ১৫০)

ইংল্যান্ড থেকে ফিরে এসে কেশবচন্দ্র সেন ব্রাহ্মসমাজের বন্ধুদের নিয়ে 'ভারতসংস্কারসভা' বা *Indian Reform Association* গড়েছিলেন। এর প্রধান উদ্দেশ্য ছিল সমাজ সংস্কার। প্রথমে তিনি তাঁর উদ্দেশ্য বন্ধুদের কাছে ব্যক্ত করার জন্য ১৮৭০ খ্রী: ২৫ অক্টোবর এক সভা ডাকেন এবং তাতে:

হির হয়, 'ভারতসংস্কারসভা' নামে এক প্রতিষ্ঠান হবে। (ডঃ Prem Sunder Basu, *Life and Works of Brahmananda Keshab*, (Calcutta, 1938, p. 275).

:৮৭০ খ্রী: ২য় নভেম্বর 'ভারতসংস্কারসভা' প্রতিষ্ঠিত হয়। (Vide, *Annual Report of the Indian Reform Association, 1870-71 & 1872, Printed at the Indian Mirror Press, Calcutta, 1872*) এর পর থেকে যাবতীয় তথ্য এই প্রাথমিক উপাদান থেকেই স্মৃত: সংগৃহীত।) এই সভার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলা হয়, "The object of the Association is to promote the social and moral reformation of the Nations of India. In order to accomplish the object effectively it is proposed to avoid, as far as possible, mere theories and speculations and of aim chiefly at *action*."

সভার কার্যাবলী পাঁচভাগে ভাগ করা হয়—(১) স্ত্রীজাতির উন্নতি-সাধন (Female Improvement) (২) শ্রমজীবী মাতৃস্বদের শিক্ষা ও কারিগরী শিক্ষা (Education of the working classes and Technical Education) (৩) সুলভ-সাহিত্য (Cheap literature) (৪) মত্তপান-নিবারণ (Temperance) এবং (৫) দাতব্য (Charity).

সভার সভাপতি কেশবচন্দ্র সেন, অবৈতনিক সম্পাদক গোবিন্দচন্দ্র ধর। তা ছাড়া স্ত্রী-জাতির উন্নতি-সাধন-বিভাগের সহ-সভাপতি প্রতাপচন্দ্র মজুমদার এবং সম্পাদক উমেশচন্দ্র দত্ত; শিক্ষা-বিভাগের সহ-সভাপতি নবীনচন্দ্র সেন এবং সম্পাদক জয়কৃষ্ণ সেন; দাতব্য-বিভাগের সহ: সভাপতি জয়গোপাল সেন এবং সম্পাদক কান্তিচন্দ্র মিত্র, সুলভ সাহিত্য-বিভাগের সহ: সভাপতি ঠাকুরদাস সেন এবং সম্পাদক উমানাথ গুপ্ত এবং মত্তপান-নিবারণ-বিভাগের সহ-সভাপতি কানাইলাল পাইন এবং সম্পাদক যাদবচন্দ্র ধর।

'ধর্মতত্ত্ব' পত্রিকার এক 'সংবাদে' জানা যায় যে, (১৭২২ শকের ১৩ কার্তিক, ৩য় ভাগ, ১২শ সংখ্যা) প্রথম মিটিং-এ পাঁচটি আলাদা সভা করার কথা হয়, কিন্তু পরে ঐ সভাগুলি সম্ভবত: ভারতসংস্কারসভার অন্তর্ভুক্ত হয়। পরের সংখ্যাতে (ধর্মতত্ত্ব, ৩য় ভাগ, ২০শ সংখ্যা, ১লা অগ্রহায়ণ, ১৭২২ শক) 'ভারতসংস্কারসভার' বিস্তারিত সংবাদ প্রকাশিত হয়।

এবার ভারত-সংস্কারসভার কার্যাবলী সংক্ষেপে আলোচনা করা যেতে পারে। প্রথম বৎসরের আয়-ব্যয়ের বিবরণ থেকে জানা যায় যে, টাকা এবং দান থেকে ১০,৭১১ টাকা ১৪ আনা আয় হয় এবং ব্যয় হয় ২,৭২৫ টাকা ৭ আনা। স্ত্রীজাতির উন্নতিসাধনবিভাগের ক্ষুদ্র সর্বাধিক দান করেছিলেন মেরী কার্পেন্টার ৪২৪ টাকা। দাতব্যবিভাগে সর্বাধিক দান রাজেন্দ্র মল্লিকের ৫০০ টাকা। এই সভার সদস্যসংখ্যা ছিল তিনশতাধিক এবং বাংলাদেশের নানাপ্রান্তে, এমনকি ভারতবর্ষের অন্তর্ভুক্ত।

স্ত্রী-জাতির উন্নতিসাধনবিভাগের কার্যাবলী খুবই উল্লেখযোগ্য। সংক্ষেপে ব'লতে গেলে—“In connection with the Female Improvement section, an Adult School was immediately started and placed under Miss Pigot, formerly of the Bethune School. The Native Ladies' Normal School, to train teachers, was established early next year (1 February 1871) and a practising Girls' School added in September. The Ladies of the Normal School started (April 14) the *Bama-Hitai-shini Sabha* (Women's Welfare Society), where papers were read and discussed by them. Most of these papers were published in the *Bamabodhini Patrika*, which had been in existence since 1863 under the editorial charge of Umesh Chandra Datta.” উমেশচন্দ্র দত্ত ছাড়া, শিবনাথ শাস্ত্রী, বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী, অঘোরনাথ গুপ্ত, প্রতাপচন্দ্র সঙ্কুমদার প্রভৃতি এই বিভাগের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন। এই বিভাগের পক্ষ থেকেই নারীজাতির ন্যূনতম বিবাহের বয়স নিধারণ নিয়ে আন্দোলনের সূত্রপাত হয় এবং তারই ফলস্বরূপ ১৮৭২ খ্রী. 'তিন আইন' পাশ হয়।

দাতব্য-বিভাগের সঙ্গে কান্তিচন্দ্র মিত্র এবং বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত ছিলেন। এই বিভাগের থেকে দীন বিধবাদের সাহায্য করা হ'ত এবং গরীবদের বিনা পরসায় চিকিৎসা ও ঔষধ বিতরণ করা হ'ত। বিশেষতঃ ১৮৭০-৭১ নাগাদ বেহালার ম্যালেরিয়া মহামারীরূপে দেখা দিলে বিজয়কৃষ্ণ

গোদামী (ইনি নিজে ডাক্তারী পড়তে পড়তে ছেড়ে দিয়েছিলেন) ডাক্তার হুকড়ি ঘোষ, ডাঃ গোপালচন্দ্র বসু, বাবু অম্বিকাচরণ রায়প্রমুখের নিবলস প্রচেষ্টা সরকারী, বেসরকারী নানা মহলে বিশেষ প্রশংসালভ ক'রেছিল । হরিত্র ছাত্রদের এবং দুঃস্থ পরিবারদেরও সাহায্য করা হ'ত এই বিভাগের পক্ষ থেকে ।

স্থলভ সাহিত্য-বিভাগের পক্ষ থেকে প্রকাশ করা হয় এক পরমা দামের দাপ্তরিক কাগজ 'স্থলভ সমাচার' । শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন, "The success of the cheap literature section was surprising. The *Sulabh Samachar*, i. e. the *Cheap News*, the first one-pice paper in the country, was started by the Association and met with unprecedented success. It was the forerunner of an era of cheap journalism in this country which is now an established institution". (*History of the Brahmo Samaj* 2nd ed, 1974, p. 155). স্থলভ সমাচার পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন উমানাথ গুপ্ত এবং এতে কেশবচন্দ্র সেন স্থলিত ও স্থমিষ্ট বাংলার প্রবন্ধ লিখতেন । (এ-বিষয়ে যোগেন্দ্রনাথ গুপ্তপ্রণীত তিনটি গ্রন্থ অষ্টব্য বলে মনে করি—কেশবচন্দ্র ও বঙ্গ-সাহিত্য, স্থলভ সমাচার ও কেশবচন্দ্রের রাষ্ট্রবাণী এবং কেশবচন্দ্র ও সেকালের সমাজ । অপিচ অষ্টব্য, রায়ানন্দ চট্টোপাধ্যায়, 'কেশবচন্দ্র সেনের জাতিগঠনপ্রচেষ্টা', প্রবাসী, অগ্রহায়ণ, ১৩৪৫ ।)

স্বরাপাননিবারণবিভাগের কার্যাবলী সংক্ষেপে এইরূপ—"The temperance section, with the valued co-operation of Peary Charan Sarker, Head Master of the Hare School, who had already been doing pioneer work in this direction, published pamphlets and organised meetings and lectures attended by working-men in large numbers, the earliest of such being at Baranagar where paper in Bengali on "The Evils of Drunkenness" was read. A temperance monthly paper in Bengali entitled *Mada Na Garal* (Wine or Poison) was

started and distributed freely from next year (1871). Vide, P. S Basu, Op. Cit p. 276. এই পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। এই বিভাগের সঙ্গে বিশেষভাবে যুক্ত ছিলেন শশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায়।

শ্রমজীবী মানুষদের শিক্ষা এবং কারিগরী শিক্ষাবিভাগের সঙ্গেও শশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায় বিশেষভাবে সক্রিয় ছিলেন। এই বিভাগের পক্ষ থেকে কেশব-চন্দ্রের বাড়ীতে মিটিং করে একটি শ্রমজীবী-বিদ্যালয় (Working men's Institution) এবং একটি শিল্প-বিদ্যালয় (Industrial School) খোলার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়। ঐ সভা হয় ১৮৭০ খ্রী. ২৮ নভেম্বর। সভাপতি ছিলেন ক'লকাতা হাইকোর্টের বিচারপতি জে. বি. ফিয়ার। উপস্থিত ছিলেন আবদুল লতিফ, জেমস লঙ, বাজেন্দ্রলাল সরকার, কিশোরীচাঁদ মিত্র, মহেন্দ্রলাল মিত্র, শশিকান্ত কান্তমজী, রেভাঃ ডাল প্রমুখ নানা সম্প্রদায়ের লোক। সেখানে জয়কৃষ্ণ সেন প্রস্তাব করেন—“The Section on General and Technical Education, under whose auspices the present meeting is held, seeks to afford useful education to the middle and lower classes of the people. It proposes to accomplish this object by establishing an Industrial (Morning) School and a Working Men's (Evening School in Calcutta” (ভারতসংস্কারসভার প্রথম বার্ষিক প্রতিবেদন)। ঐ বিদ্যালয় দু'টির মধ্যে প্রথমটিতে ছুতোরমিত্রের বা কাঠের কাজ, দড়ির কাজ, ষড়ি মেরামতির কাজ, ছাপাখানার কাজ, কোটো-ব্লক তৈরির কাজ ইত্যাদি শেখানো হ'ত এবং দ্বিতীয়টিতে প্রমিক-শ্রেণীর মানুষদের ভাষা, গণিত, ভূগোল, ভারতের ইতিহাস প্রভৃতি শিক্ষা দেওয়া হ'ত। (ত্রঃ The Indian Mirror, 2 December, 1870), রেভাঃ জেমস লঙ, ডাঃ মারে মিচেল, কিশোরীচাঁদ মিত্র এবং বাজকৃষ্ণ মিত্র এই উদ্যোগকে স্বাগত জানিয়ে বক্তৃতা দেন। ভারতসংস্কারসভার দ্বিতীয় বার্ষিক প্রতিবেদনে দেখা যায় যে, শিক্ষা-বিদ্যালয় তেমন ভালো না চ'ললেও শ্রমজীবী বিদ্যালয়টির কাজে উল্লেখযোগ্য অগ্রগতি দেখা দেয়। তা ছাড়া এই শিক্ষা-বিভাগের পক্ষ থেকে ‘ক্যালকাটা স্কুলের’ তার নেওয়া হয়, এটি কয়েকজনের ব্যক্তিগত উদ্যোগে ক'লকাতার প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছিল।

উনিশ শতকের সত্তরে দশকের চার পাঁচ বৎসর ভারতসংস্কারসভা দেশের নানা অঞ্চলে সমাজ সংস্কার এবং সমাজসেবামূলক কাজে বিশেষ শ্রমণ যোগ্য অবদান রেখেছিল।

১২. মদ না গরল (পৃ. ১৫১)

এই পত্রিকাতেই মাত্র চব্বিশ বছর বয়সে শিবনাথ শাস্ত্রী জীবনে প্রথম সম্পাদনাকর্মে বৃত্ত হয়েছিলেন। এই পত্রিকাটিসম্বন্ধে ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, ‘ভার বাংলা সাময়িক-পত্র’ (২য় খণ্ড, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ ক’লকাতা, ৩য় মুদ্রণ, ১৩৮৪) গ্রন্থে সামান্ত্র একটু বিবরণমাত্র দিয়েছেন, তা’ নীচে উদ্ধার করা গেল—

“মদ না গরল ? (মাসিক) বৈশাখ, ১২৭৮।

কেশবচন্দ্রপ্রতিষ্ঠিত ভারত-সংস্কারসভার “স্বরাপান ও মাদক-নিবারণ” বিভাগের মুখপত্র। তৎকালে কেশবচন্দ্রের অমুরক্তমণ্ডলীর অন্ততম শিবনাথ শাস্ত্রী ইহার সম্পাদনে কিছুদিন সহায়তা করিয়াছিলেন। ইহার প্রত্যেক খণ্ড হাজার কপি মুদ্রিত হইয়া বিনামূল্যে বিতরিত হইত।” (পৃ. ৬)

আসলে কেশবচন্দ্র সেন ইংল্যান্ড থেকে ফিরে এসেই যে ভারত-সংস্কার-সভা [পরিষদের অন্তর্গত তার কথা বিস্তারিত ভাবে বলা হ’য়েছে] প্রতিষ্ঠা করেন, তার পাঁচটি শাখার মধ্যে অন্ততম ছিল স্বরাপাননিবারণী (Temperance) শাখা। এই শাখার কাজ ছিল দেশে মদ্যপানের কুফলসম্বন্ধে দেশবাসীর মনে ধারণা সৃষ্টি করা। সোফিয়া ডব্‌লু কলেট লিখেছেন “The object of this section is to arrest the growth of intemperance among native population especially among the better educated classes A monthly Bengali Journal entitled *Madh Na Garal* (Wine or Poison) was started in April, 1871 and was largely distributed gratis. Much useful information, collected by the section, was published in this Journal (*The Brahmo Year Book* for 1878, London, 1979).

আরো বিস্তারিত লিখেছেন প্রশান্তকুমার সেন—“The object of the Temperance Section of the Reform Association was

twofold, first, to 'instil into the minds of the rising generation a definite aversion to the drink habit which was a growing evil in the seventies of the last century, secondly to wage war against the drink evil by exposing the iniquity to the Government's liquor policy and by reforming the excise administration of the country, The first object was served by the Band of Hope for young men. The members took the vow of total abstinence. They walked in processions, banners flying, singing temperance songs with great gusto. They had lectures and pamphlets and tracts through which they carried on the crusade till the membership swelled to large numbers. Many a young man of those days, has, later in life, testified to the tremendous influence which the Band of Hope exercised on the life and conduct of that generation. The second object was served by a vigilant propaganda, by publication of statistics of crime, disease and death arising from intemperance, by formation of branch societies and by co-operation with the leaders of the Temperance movement in England, specially with the United Kingdom Alliance. A Vernacular paper under the name *Mada Na Garal* (Wine or Poison ?) was started and broadcast gratis. Memoirs were submitted to Government and caused to be submitted to other influential public bodies, pressing for revision of the excise system and embodying substantive proposals for reform. (P. K. Sen, *The Biography of a New Faith* Vol II Calcutta, 1954, pp58-59).

ভারতসংস্কারসভার বার্ষিক বিবরণী (Annual Report of the Indian Reform Association, Printed at the Indian Mirror Press) ১ম বর্ষে (১৮৭২) ২য় (১৮৭২) এই পত্রিকা প্রকাশের কথা আছে ।

‘মদ না গরল’ অধুনা দুঃশ্রাণ্য হ’লেও তা যে ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসেই প্রকাশিত হয়, সে কথা সন্দেহাতীত।

বিনা পরসার দেওয়া হ’ত বলে কাগজটির প্রকাশও ছিল অনিয়মিত। ৩১শে বৈশাখ, ১২৮১ বঙ্গাব্দের স্থলভ সমাচার পত্রিকায় ‘সংবাদসার বিভাগে’ লেখা হয় “এত দিনের পর কার্তিক ও অগ্রহায়ণ (১২৮০) মাসের ‘মদ না গরল’ প্রকাশিত হইয়াছে। মদ না গরল বিনামূল্যে বিতরিত হয়, সুতরাং ভিক্ষা করিয়া প্রকাশ করিতে হয়। ভিক্ষাও নিয়মিতরূপে পাওয়া যায় না। সুতরাং কাগজ বাহির করিতে বিলম্ব হইয়া পড়ে। যদি জন্মভূমিকে স্বভাব হস্ত হইতে মুক্ত করিতে ইচ্ছা থাকে, তবে বস্ত্র করিয়া মদ না গরলকে রক্ষা করুন।” (পৃ. ৫২৪) অল্পরূপ আরো একটি খবর পাওয়া যায় ১লা জ্যৈষ্ঠ, ১২৭৯ বঙ্গাব্দের ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকায়—“২৭ আষাঢ়, বুধবার। আমরা আত্মকৃত হইলাম। ‘মদ না গরল’ পত্রিকাখানি পুনর্বার আমাদিগের হস্তগত হইয়াছে। স্থাপাননিবারণ করাই উদ্দেশ্য।” পূর্ববার শব্দটি ব্যবহার হয়েছে অর্থ এটি আগের প্রকাশের পর কিছু বিলম্বে পুনঃ প্রকাশিত।

‘মদ না গরল’ সম্বন্ধে ৭ অগ্রহায়ণ ১২৫০ বঙ্গাব্দের ‘ভারত-সংস্কারক’ লেখেন : “মদ না গরল বলেন হাবড়ার সন্নিকট পুরাতন সারয়ে খুটে নিবাসী এক ভদ্র ধনাঢ্য লোক আপন ভদ্রাসনের সম্মুখে একখানি মদের দোকান খুলিয়াছেন। ভদ্রলোক আগে মদ স্পর্শ করা মহাপাপ জানিতেন, এখন তাহার ব্যবসায়ও চালাইতে লাগিলেন। কালে আরো কি হয়।” (পৃ. ৩৭০)

আগলে বাংলাদেশের নানাস্থানে স্থাপাননিবারণী-আন্দোলনের হাতিয়ার হিসাবেই কাজ ক’রতে চেয়েছিল এই পত্রিকা পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর সম্পাদনায়। শিবনাথ শাস্ত্রী স্বয়ং আত্মচরিতে অন্তর্ভুক্ত লিখেছেন কিতাবে জটনৈক শিকারী ‘হোরো’র চমকে পড়ে তরুণমনে ছাপ পড়েছিল, ভুল ক’রে এক-আধদিন মদ খেয়ে ফেলেছিলেন সে-সব কথা—“আমার যেন স্মরণ হয় যে, তাঁহার প্রয়োচনায় একদিন কি দুইদিন একটু-একটু স্থাপান করিয়াছিলাম, কিন্তু কি আশ্চর্য জগদীশ্বরের কৃপা। তৎপরেই মনে মহা নির্বেদ উপস্থিত হইল। প্যারীচরণ সরকার মহাশয়কে, মাতুল মহাশয়কে ও পিতাঠাহরকে স্মরণ করিয়া মহা লজ্জিত হইলাম এবং স্থাপাননিবারণের জন্ত দুর্জয়

প্রতিজ্ঞায় দৃঢ় হইলাম। তদবধি আমি স্বরাপাননিবারণের পক্ষে রহিয়াছি।” (বর্তমান সংস্করণ, পৃ. ৮৬)।

এই স্বরাপানবিরোধী আন্দোলন উনিশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধে বাংলাদেশে যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার ক’রছিলো। শিবনাথ শাস্ত্রীর উপর এই আন্দোলনের প্রভাব খাকা স্বাভাবিক। ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে রাজনারায়ণ বসু মেদিনীপুরে ‘স্বরাপাননিবারণীসভা’ স্থাপন করেছিলেন। এই প্রথম সংঘবদ্ধভাবে স্বরাপান বিরোধী আন্দোলন বা Temperance Movement শুরু হয়। (ডঃ অশ্রু কোলে, রাজনারায়ণ বসু ও বাংলা সাহিত্য, ক’লকাতা, ১৯৭৫ পৃ. ১২৮)। রাজনারায়ণ বসু ‘আত্মচরিত’-এ লিখেছেন; “মেদিনীপুরে এই স্বরাপান-নিবারণী” সভার জন্ম আমার যত পীড়ন হয়, ব্রাহ্মধর্মপ্রচারণার জন্ম তত হয় নাই।” অতঃপর এই আন্দোলনকে সবচেয়ে বেশী জোরদার করেন ‘এডুকেশন গেজেট’ সম্পাদক প্যারীচরণ সরকার। ১৮৬৪ খ্রী. তিনি স্থাপন করেন মাদকনিবারণীসভা। এই সভার সদস্য ছিলেন কেশবচন্দ্র সেন এবং শিবনাথ শাস্ত্রী। এই সভার পক্ষ থেকেই ‘হিতসাধক’ (প্রথম প্রকাশ ফেব্রুয়ারী, ১৮৬৮) ও well-wisher নামে দু’খানি মুখপত্র প্রকাশ করা হয়। এই প্যারীচরণ সরকারের প্রভাব শিবনাথ স্পষ্ট ক’রে লিখেছেন। কেশবচন্দ্র-শিবনাথ ভারতসংস্কারসভার ‘মদ না গরল’ পত্রিকার মাধ্যমে আন্দোলন আরো ব্যাপকতর করেন এবং অনেকাংশে তার ফলেই ইংরাজ সরকার কিছু আইনপ্রণয়ন ক’রতে বাধ্য হন। পরবর্তীকালে এর প্রভাবেই গড়ে ওঠে কিছু ‘আশা-বাহিনী’ বা Band of Hope।

১৩. সুলভ সমাচার (পৃ. ১৫১)

ভারতবর্ষীয় ব্রহ্ম-মন্দির প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পূর্বের বছর ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই ফেব্রুয়ারী কেশবচন্দ্র সেন ইংলণ্ড গিয়েছিলেন এবং ক্রিবে আসেন ১৬ অক্টোবর। ২০ তারিখে কোলকাতায়। কালবিলম্ব না ক’রে ব্রাহ্ম-আন্দোলনকে সর্বতোমুখী করার জন্ত প্রতিষ্ঠা করেন “ভারতসংস্কারসভা” (২ নভেম্বর, ১৮৭০) এই সভার পাঁচটা বিভাগ ছিল যথাক্রমে—সুলভ সাহিত্য, স্বীজাতির উন্নয়ন, কারিগরি এবং সাধারণ শিক্ষা, স্বরাপাননিবারণ এবং দাতব্য। এই সভার সভাপতি ছিলেন কেশবচন্দ্র সেন এবং সম্পাদক

গোবিন্দচন্দ্র ধর। এ-বিষয়ে 'ভারত-সংস্কারসভা' শীর্ষক পরিচ্ছেদে বিস্তারিত আলোচনা করা হ'য়েছে।

এই 'স্বলভ-সাহিত্য' বিভাগের পক্ষ থেকে ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ নভেম্বর 'স্বলভ সমাচার' পত্রিকাটি প্রকাশিত হয়। এই স্বলভ-সাহিত্য বিভাগের জন্ম কমিটির সহ-সভাপতি ছিলেন ঠাকুরদাস সেন এবং সম্পাদক উমানাথ গুপ্ত। তিনি পত্রিকারও সম্পাদক। তবে পত্রিকার প্রধান পুরুষ ছিলেন স্বয়ং কেশবচন্দ্র সেন। পত্রিকাটির দাম ছিল মাত্র এক পয়সা। দেশের সাধারণ মানুষ এবং গরীব মানুষের অর্থের মধ্যে সংকুলান হয় এমন একটি কাগজ, অথচ যার মধ্যে অল্প-শিক্ষিত লোকেরা বুঝতে পারে এমন নানা সংবাদ ও আলোচনা থাকে, তাই ছিল লক্ষ্য। বলা বাহুল্য, এমন প্রচেষ্টা আমাদের দেশে আগে হয়নি। "হিত-উপদেশ, নানা সংবাদ, আমোদজনক ভাণ্ডাল গল্প, আমাদের দেশের এবং বিদেশের ইতিহাস, বড় বড় লোকের জীবন, যে সকল আইন সাধারণের পক্ষে জানা নিতান্ত আবশ্যক, চাল, ডাল প্রভৃতির দর এবং বিজ্ঞানেক্ষ মূল সভ্য সকল যতদূর সহজ কথায় লেখা যাইতে পারে" তাহা এই পত্রিকার স্থান পেত।

এটি ছিল সাপ্তাহিক পত্রিকা। প্রথম সংখ্যা এক হাজার কপি ছাপা হয়, কিন্তু তা সঙ্গে সঙ্গে নিঃশেষিত হ'য়ে যায় এবং চাহিদা এত বিপুল ছিল যে, একই সংখ্যা আবার এক হাজার কপি ছাপাতে হয়। ক্রমে ক্রমে এই চাহিদা ও জনপ্রিয়তা এত দ্রুত বৃদ্ধি পায় যে, দু'সপ্তাহের মধ্যে সাকুলেশন পাঁচ হাজার এবং দু'মাসের মধ্যে আট হাজার ছাড়িয়ে যায়।

ভারতসংস্কারসভার প্রথম বার্ষিক প্রতিবেদনে যথার্থই লেখা হয় :

"The success which has attended this cheap paper is quite unprecedented in the history of vernacular Journalism in this country. The enormous number of copies sold is the best proof of the remarkable popularity of the paper. Besides having a large circle of readers among the middle class population, it is read with avidity and interest by hundreds of native women, high and low, and by thousands of Hindus and Mohamedans, occupying the lower grades

of society. It is interesting to observe how eagerly dufftries, barbers, carpenters, peons, drivers, menials, shop-keepers and poor lads rush every Tuesday to the places where the paper is sold. The beneficial influence which it secretly exercises on the masses is incalculable." (*Annual Report of the Indian Reform Association*, (Calcutta, Indian Mirror Press, 1872). ঐ একই প্রতিবেদনে বলা হয় যে, যদি উপযুক্ত হকার শহরের নানা অঞ্চলে পাওয়া যেত, তাহলে সার্বুলেশন আরো অনেক বৃদ্ধি পেত। তা ছাড়া কিছুদিনের মধ্যে অল্পরূপ কয়েকটি সম্ভার পত্র-পত্রিকা প্রকাশিত হওয়ায় একটু প্রতিদ্বন্দ্বিতার সৃষ্টি হয়, যদিও স্থলভ সমাচার ছিল অধিতীয়। এ-বিষয়ে প্রতাপচন্দ্র মজুমদার লিখেছেন : "The novelty and success of the newspaper stimulated repeated imitations till at the present moment, cheap journalism has become a widespread institution and created a public opinion which the Government itself is obliged to respect" (*Life and teachings*, p. 154)

স্থলভ-সমাচার পত্রিকার শীর্ষে প্রতি সংখ্যাতে চার লাইনে একটি ছোট কবিতা থাকত, তা এই :

ধন মান লাভ করি সকলেই চায়।
সকলের ভাগ্যে তাহা ঘটে উঠা দায়।
জ্ঞান ধর্ম চাও যদি অব্যাহিত দ্বার।
দরিদ্র, ধনীর সেবা সম-অধিকার।

আবার স্থলভ সমাচারের বিজ্ঞাপনে দেওয়া হ'ত একটি অল্পরূপ কবিতা :

সহজে পাইতে চাও যদি জ্ঞান ধন।
"স্থলভ" সংবাদপত্র কর অধ্যয়ন।
সকলের প্রিয় ইহা গরীবের মিত্র।
প্রকাশে বিবিধ তত্ত্ব মানব-চরিত্র।

স্থলভ-সমাচার দীর্ঘদিন জীবিত ছিল, কিন্তু ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের ২৭ আগস্ট

থেকে এটি 'কুশদহ ও ভেরি' পত্রিকার সঙ্গে সম্মিলিত হ'য়ে 'স্বলভ-সমাচার' ও 'কুশদহ' নাম ধারণ করে। নব পর্যায়ে স্বলভ-সমাচার দৈনিক-রূপে প্রকাশ করেন ১৩১৮ বঙ্গাব্দে ইণ্ডিয়ান মিরার-সম্পাদক নরেন্দ্রনাথ সেন। এটি এক বৎসর চ'লেছিল।

১৪. তিন আইন এবং ব্রাহ্ম-বিবাহ (পৃ. ১৫১)

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে ব্রাহ্মবিবাহের স্বপক্ষে ভারত-সরকার যে আইন পাশ করেন, তাই তিন আইন নামে পরিচিত। এই আইন পাশ হওয়ার পিছনে ইতিহাস আছে। তা এই—

১৮৬১ খ্রী. সর্বপ্রথম ব্রাহ্মসমাজ মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের নেতৃত্বে প্রচলিত হিন্দুবিবাহের পরিবর্তে সংস্কারমুক্ত বিবাহের প্রবর্তন করে। সংস্কারমুক্ত অর্থাৎ যে বিবাহে শালগ্রাম শিলা থাকবে না। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ পৌত্তলিকতার অংশটুকু বাদ দিয়ে তাঁর নিজস্ব অস্থানপদ্ধতি অনুসারে ব্রাহ্মবিবাহের প্রবর্তন ক'রলেন ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের ২৬শে জুলাই তাঁর দ্বিতীয়া কন্যা সুকুমারীর বিবাহে। ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে মহর্ষি তৃতীয় পুত্র, ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে চতুর্থ পুত্র এবং তৃতীয়া কন্যার বিবাহ একই মতে দিলেন। এই বিবাহপদ্ধতি পুরোপুরি হিন্দু, শুধু লৌকিক আচার এবং পৌত্তলিক অংশ বাদ। উনিশ শতকের ষাটের দশকে ব্রাহ্মসমাজের তরুণ কর্মীরা এই প্রবর্তনে সমাজসংস্কারের উৎসাহ পেল, কিন্তু ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে এই সমাজের তরুণ কর্মী পার্বতীচরণ গুপ্ত যখন কামিনী দাস নামী এক অসবর্ণা এবং বিধবাবিবাহ ক'রতে মনস্থ হ'লেন, তখন মহর্ষি বিচলিত হ'লেন। অসবর্ণবিবাহ মনঃপূত হ'ল না প্রাচীন ব্রাহ্মদেবও, যাদের মধ্যে আনন্দচন্দ্র বেদান্তবাগীশ আগে নিজেই লিখেছিলেন একটি পুস্তিকা—“ব্রাহ্মবিবাহ ধর্মশাস্ত্রানুসারে সিদ্ধ কিনা” (১৭২৪ শক)—ব্রাহ্ম-বিবাহের স্বপক্ষে। স্মরণ করি যে, সুকুমারীর সঙ্গে হেমেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের বিবাহ, কি হেমেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গে নীপময়ী চট্টোপাধ্যায়ের বিবাহ কিংবা শরৎকুমারীর সঙ্গে যতুনাথ মুখোপাধ্যায়ের বিবাহ অসবর্ণ ছিল না। ব্রাহ্ম-সমাজে প্রথম বিধবা-বিবাহ করেন ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দের ২১ ফেব্রুয়ারী গুরুচরণ মহলানবিশ তাও অসবর্ণ নয়। তাই বৈজ্ঞ-কায়স্থ বিবাহ নিয়ে হৈ হৈ। এর পর ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে কেশবচন্দ্র সেনের অহুগামী প্রসন্নকুমার সেন (কায়স্থ)

বিবাহ ক'রলেন রাজলক্ষী মৈত্র (ব্রাহ্মণ)-কে। এই অল্পচানপদ্ধতি অনেক পরিবর্তিত। এখানে কস্তার সম্প্রদানের পরিবর্তে বর-কনের পারম্পরিক সম্মতিই প্রতি অধিক গুরুত্ব দেওয়া হ'ল। যাই হোক, ব্রাহ্মসমাজই যখন ছ'ভাগ হ'য়ে গেল (১৮৬৬) তখন আদি ব্রাহ্মসমাজ আর ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের প্রগতিশীল পরিবর্তনমূলক সংস্কার নিয়ে মাথা ঘামালেন না।

কিন্তু গোল বাধল অস্ত্র জায়গায়। গোঁড়া হিন্দুসমাজ কিংবা আদি ব্রাহ্মসমাজের নিন্দা এবং সমালোচনার চেয়ে তা কম গুরুত্বপূর্ণ নয়। ১৮৬৭ সালের অক্টোবর মাসে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ এক মিটিং ক'রে দু'টি প্রস্তাব নেয়—(1) "That the Secretary should be appointed ex-officio Registrar, to register all Brahmo marriages (the form of such marriages to be also briefly recorded) and (2) that steps should be taken to ascertain whether the laws relating to Hindu marriages apply to Brahmo marriages as well." এর ফলে আডভোকেট-জেনারেল টি. এইচ. কাউয়ি সাহেবের কাছে এক আবেদন পাঠানো হয় এবং একটি বিবাহের পদ্ধতিও বিবরণ দেওয়া হয় উদাহরণ হিসেবে, কিন্তু "Mr. Cowie replied in effect that the Brahmo marriages not having been celebrated with Hindu or Mohamedan rites of orthodox regularity and not conforming to the procedure prescribed by any law or to the usages of any recognized religion, were invalid and the offspring of them were accordingly illegitimate" অতএব উপায়? আবার মিটিং ব'সল ১৮৬৮ খ্রিঃ ৫ জুলাই। ঠিক হ'ল নুতন আইনের জন্ত সরকারে আবেদন পাঠানো হোক। নিজে উত্তোঙ্গী হ'য়ে কেশবচন্দ্র গেলেন সিমলায়, তাইস্বরয়কে বোঝালেন এবং ফলে তাঁর কাউন্সিলের আইন-বিষয়ক সদস্য হেনরি মেইন্ "Native Marriage Bill"-এর খসড়া ক'রলেন, কিন্তু এই খসড়া নিয়ে কাউন্সিলে প্রচণ্ড আপত্তি এল বাংলার জমিদারশ্রেণী, বেনারসের পণ্ডিতসমাজ, বোম্বাইয়ের হিন্দু-পার্শী সম্প্রদায়ের কাছ থেকে। চাপের কাছে নতিস্বীকার ক'রলেন সরকার। এরিকে দেশের নানা স্থানে ব্রাহ্মবিবাহ তথা অসবর্ণবিবাহ ঘটে চ'লেছে। তখন সিলেক্ট কমিটির রিপোর্ট পাঠাবার পর

মেইনের উত্তরাধিকারী ফিট্ জেম্‌স্‌ টীফেন আনলেন 'Brahmo Marriage Bill' এর খসড়া (১৮৭১) । এবার প্রচণ্ড আপত্তি তুললেন আদি ব্রাহ্মসমাজ । চ'লল উত্তরণক্ষে তুমুল বাদাহ্বান ।

ইতিমধ্যে কেশব সেন বিবাহের ন্যূনতম বিবাহের প্রস্ত তুলে ব'ললেন যে, তাঁরা বাল্যবিবাহের ঘোর বিরোধী । ভারতসংস্কারসভার সভাপতি হিসেবে তিনি অনেক ভাষণের মতামত নিলেন । চন্দ্রকুমার দে, সূর্যকুমার গুপ্ত, চক্রবর্তী, নবীনকৃষ্ণ বসু, মহেন্দ্রলাল সরকার, আত্মারাম পাণ্ডুরঙ্গ, জে. ফ্রেন্সার, টি. ই. চার্লস্‌, ডি. বি. স্মিথ্‌ সকলেই বললেন যে, অন্তত, বোল বছরের আগে মেয়েদের বিবাহ দেওয়া উচিত নয় । নূতন আইনের খসড়ার মধ্যে তাও রাখা হ'ল । ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই জানুয়ারী আইনসভার এই বিল উত্থাপন করা হয় এবং শেষ পর্বন্ত ২২ মার্চ তা পাশ হয় ।

শিবনাথ শাস্ত্রী ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাসে যথার্থই লিখেছেন যে, "The passing of this Act may be justly regarded as the crowning success of the prolonged efforts of the reformers for the amelioration of their social life. If abolished early marriage, made polygamy penal, sanctioned widow-marriages and inter-caste marriages." কিন্তু অন্যদিকে এ কথাও ঠিক যে, "Its negative declaration, consequently upon the Act, being intended for parties not coming under any of the existing marriage-laws and not professing any of the current faiths, has given great offence to our Hindu countrymen, from amongst whom the preest members of the Brahmo Samaj are largely recruited."

১৫. হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা (পৃ. ১৫২)

রাজনারায়ণ বসু এই বক্তৃতাটি গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয় ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দে । প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র এইরূপ :

হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা । / শ্রীরাজনারায়ণ বসু প্রণীত । / কলিকাতা । / জাতীয় যন্ত্রে মুদ্রিত । / ১৭৯৪ শক পূ. অষ্টকমণিকা 1.+60+পরিশিষ্ট 1-28.

এই বক্তৃতাটি রাজনারায়ণ দিয়েছিলেন জাতীয় সভায় ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ সেপ্টেম্বর। ঐদিন সভাপতির আসন অলংকৃত ক'রেছিলেন মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর। এই সংবাদ জানা যায় ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ সেপ্টেম্বর তারিখের *National Paper* পত্রিকার সংবাদ থেকে। ঐ দিন বক্তৃতা হওয়ার সংবাদ ছিলো। একই পত্রিকায় (সম্পাদক নবগোপাল মিত্র) ১৭ সেপ্টেম্বর এবং ২৫ সেপ্টেম্বর তারিখেও ঐ বক্তৃতা-বিষয়ে নানা খবর প্রকাশিত হয়।

স্বয়ং রাজনারায়ণ কিন্তু তাঁর 'আত্মচরিতে' ভিন্ন কাহিনী শুনিয়েছেন। তিনি লিখেছেন, "একদিন কালীনাথ দত্ত ও নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় আমার কলিকাতার বাসায় আসিয়াছিলেন। তাঁহারা কথোপকথনের সময় বলিলেন যে, খ্রীষ্টীয় ধর্ম এত উৎকৃষ্ট যে, উহার পক্ষে অনেক কথা বলা যাইতে পারে। আমি বলিলাম যে, হিন্দুধর্মের পক্ষে অনেক কথা বলা যাইতে পারে। দেখিতে চাও তো দেখাইতে পারি। ইহাতেই হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতাবিস্বক বক্তৃতার উৎপত্তি হয়।" বক্তৃতার স্থান নির্যেও আত্মচরিতে ভিন্ন কথা ব'লেছেন রাজনারায়ণ। তিনি উল্লেখ করেন যে, ১৩ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীটে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বাড়িতে উক্ত বক্তৃতা প্রদত্ত। আত্মচরিতের সংবাদ সঠিক নয়।

রাজনারায়ণের বক্তৃতা—'হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা', সেই সময় কোলকাতায় এক মহা আন্দোলনের সৃষ্টি ক'রেছিল। একদিকে আদি ব্রাহ্মসমাজ এবং ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ তখন 'ব্রাহ্মবিবাহবিধি' নিয়ে পরস্পরে তর্কে মত্ত, এই বক্তৃতায় সেই বাতাহুবাধ বৃদ্ধি পায়। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের *National Paper* বা তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সঙ্গে *Indian Mirror*-এর বিরোধ একই কারণে। রাজনারায়ণের মূল বক্তৃতাটি ইংরাজী এবং উর্দুতে অহুদিত হয়। ইংরাজী অহুবাধ প্রকাশিত হ'য়েছিল থিরোসোকিস্ট পত্রিকায় এবং আত্মচরিতের বিবৃতি অহুসারে ১৮৮৯ খ্রীষ্টাব্দে।

রাজনারায়ণের এই বক্তৃতা 'হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা' নিয়ে যে বাতাহুবাধ স্বক হয়, তাতে অংশগ্রহণ করেন ডঃ রাজেন্দ্রলাল মিত্র, ভূদেব যুগোপাধ্যায়, সংস্কৃত কলেজের শ্রুতিশাস্ত্রের অধ্যাপক ভরতচন্দ্র শিরোমণি, আগামের ব্রাহ্ম নেতা পদ্মহাস গোস্বামী, বেতা: লালবিহারী দে, বেতা: কৃষ্ণমোহন, কেশবচন্দ্র সেন

এবং শিবনাথ শাস্ত্রী। তা ছাড়া ক্রেও অফ ইণ্ডিয়ার সম্পাদক এবং লণ্ডনের বিখ্যাত The Times-এর কোলকাতার সংবাদদাতা জেম্‌স্‌ রুটলেজ্‌ হিন্দুধর্মের সঙ্গে খ্রীধর্মের তুলনা ক'রে যে প্রবন্ধ লিখেছিলেন, তাতে রাজনারায়ণ বসুর বক্তৃতার প্রশংসা করেন এবং এই প্রশংসার সারমর্ম টাইম্‌স্‌ কাগজে ছাপা হয়।

রাজনারায়ণের বক্তৃতাসম্বন্ধে সমসাময়িক বঙ্গসুহৃদ পত্রিকা (আখিন, ১২৭২) লেখেন; “গত ৩১ তাম্র রবিবার ট্রেনিং একাডেমী স্থল ভবনে জাতীয় সভায় মাসিক অধিবেশন হয়। আদি ব্রাহ্মসমাজের একজন প্রধান ব্রাহ্ম শ্রীযুক্ত বাবু রাজনারায়ণ বসু হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন করিবার মানসে বক্তৃতা করেন। ব্রাহ্মচূড়ামণি শ্রীযুক্ত বাবু দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর সভাপতির আসনগ্রহণ করেন।...রাজনারায়ণবাবু হিন্দুদিগের প্রাচীন বেদ, তন্ত্র, পুরাণ, শাস্ত্র প্রভৃতি হইতে যুক্তিসকলই লইয়া হিন্দুধর্মের উৎকর্ষতা প্রমাণ করেন। প্রথমে ঐ সকল বেদাদির উৎপত্তি ও সংগ্রহকর্তাদিগের কতদূর মানসিক দূরদর্শিতা সেইটি স্ফটিকরূপে দেখান। পরে হিন্দুধর্মের উপরে যে কতকগুলি সমূলক অপবাদ দেওয়া হয়, সেইগুলি প্রদর্শন ও সঙ্গত যুক্তি দ্বারা খণ্ডন করেন।”

এই পর্যন্ত ঠিক ছিল কিন্তু রাজনারায়ণ যখন “হিন্দুধর্ম যে সর্বোৎকৃষ্ট ধর্ম” তা প্রমাণ করিবার জন্য খ্রীষ্ট ও ইসলামধর্মের সঙ্গে তুলনা করেন তখন সেটা সাম্প্রদায়িকতার দোষে ছুট হয়। ব্রাহ্মসমাজের অসাম্প্রদায়িক ভাবধারা বজায় রেখেছিলেন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ, আদি ব্রাহ্মসমাজ স্ফটিকই একদেশদর্শিতার শিকার, তা এই বক্তৃতায় প্রমাণিত হয়। গোড়ামি-মুক্ত অসাম্প্রদায়িক দৃষ্টিভঙ্গি (secular outlook) থাকাতোই শিবনাথ শাস্ত্রী কেশবচন্দ্র সেনকে সমর্থন করেন।

১৬. ভারত-আন্দোলন (পৃ. ১৫২)

ইংল্যান্ড থেকে ফিরে এসে আচার্য কেশবচন্দ্র সেন যে কাজগুলি করেছিলেন, তার মধ্যে সবিশেষ উল্লেখযোগ্য দু'টি—প্রথম ‘ভারতসংস্কারসভা’ এবং অতঃপর ভারত-আন্দোলন। প্রথমটি ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে এবং দ্বিতীয়টি ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই ফেব্রুয়ারী প্রতিষ্ঠিত হয়। ভারত-আন্দোলন

আমাদের দেশে প্রথম Commune বা Community living-এর উদ্ভব, যদিও তা দীর্ঘস্থায়ী হয়নি।

কেশবচন্দ্র সেন যখন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অবিসংবাদী নেতা, সেই সময় অনেক যুবক এবং প্রৌঢ় ব্যক্তি ব্রাহ্মধর্মের আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে গৃহ-ত্যাগ করে এগিয়ে আসেন। অনেক সময় ইচ্ছে করে, অনেক সময় বাধ্য হয়ে। বহুক্ষেত্রে পরিবার-পরিজন নিয়ে। তাঁরা কলিকাতায় নানা জায়গায় থাকলেও একটি কেন্দ্রীয় আবাসস্থলের প্রয়োজনীয়তা দেখা দিল। বিশেষত যারা প্রচারব্রত গ্রহণ করেছিলেন সেই সম্প্রদায়ের জন্য। এঁদের অধিকাংশেরই জীবিকা বলতে কিছু ছিল না, সব ত্যাগ করে এসেছিলেন। কেশবচন্দ্র এই সব পরিবারগুলিকে একসঙ্গে নিয়ে একটা বৃহৎ “স্থায়ী পরিবার” গঠন করবার জন্যই ‘ভারত-আশ্রম’ স্থাপন করেন। বিলেতের Middle Class English Homeগুলি তাঁকে অনুপ্রাণিত করেছিল।

গৌরগোবিন্দ উপাধ্যায় লিখেছেন : “এই কেন্দ্রীয় (১৮৭২ খৃঃ) সোমবার কলিকাতা হইতে সাড়ে তিন ক্রোশ দূরে বেলঘরিয়ায় উদ্যানে ‘ভারত-আশ্রম’ সংস্থাপিত হয়। প্রক্টর বন্ধু শ্রীযুক্ত বাবু জয়গোপাল সেন তাঁহার উদ্যান ‘ভারত-আশ্রম’ সংস্থাপনজন্য দেন। এইরূপ স্থির হয় যে, আশ্রমের অধিবাসী-সংখ্যা এবং আয় বাড়িলে, উহা কলিকাতায় আনীত হইবে। স্বয়ং কেশবচন্দ্র সেন ও তাঁহার বন্ধুবর্গের পরিবার আশ্রমের অধিবাসী হন।” (আচার্য কেশবচন্দ্র, শতবার্ষিকী সংস্করণ, দ্বিতীয় খণ্ড, কলিকাতা ১৯৩৮, পৃ. ২২৭) ভারতসংস্কার সভার ‘দ্বীপ বিদ্যালয়টি’ ভারত-আশ্রমে স্থানান্তরিত হয়।

এই আশ্রমটি কিছুদিনের মধ্যেই কলিকাতায় চলে আসে। “অনেকে বোধ করি শুনিয়াছেন যে, কলিকাতায় এক আশ্রম স্থাপিত হইয়াছে। গত মাঘমাসে বেলঘরিয়াগ্রামে ইহার স্থাপত্য হয়। দুই মাস পরে উহা স্থানান্তরিত হইয়া কাকুড়গাছিয়ায় রাণী স্বর্ণময়ীর উদ্যান-বাটীতে প্রতিষ্ঠিত হয়। তথা হইতে এক মাস হইল উহা কলিকাতায় উঠিয়া আসিয়াছে। এই আশ্রমের নাম ‘ভারত-আশ্রম’।” (বামাবোধিণী পত্রিকা, আবার, ১২৭২ বঙ্গাব্দ, পৃ. ৬৭)

কেশব-জীবনীকার উপাধ্যায় গৌরগোবিন্দও এই সংবাদ লিখেছেন : “এদিকে ভারত-আশ্রমের অধিবাসীসংখ্যা বাড়িতে লাগিল। কলিকাতা হইতে দূরে অবস্থান করিলে কার্য বিশৃঙ্খল হইয়া পড়ে, এজন্য স্থান-পরিবর্তনের

প্রয়োজন হইল। উত্তানভূমি আশ্রমের জন্ত নিতান্ত উপযোগী, স্বতরাং কলিকাতার নিকটবর্তী তাদুশ অপর একটি স্থানে আশ্রম লইয়া যাওয়ার উদ্যোগ হইতে লাগিল। অবশেষে শ্রীমতী মহারানী স্বর্ণময়ীর কঁকুড়গাছির উত্তান অতি প্রশস্ত ও মনোহর দেখিয়া, সেখানে আশ্রম তুলিয়া আনা হইল।” (আচার্য কেশবচন্দ্র, ২য় খণ্ড, পৃ. ৩২)। অতঃপর “কঁকুড়গাছির উত্তানে আশ্রম একমাসকালমাত্র ছিল, পরিশেষে মেরজাপুর স্ট্রীটে, গোলদীঘির দক্ষিণদিকে ১৩সংখ্যক এক গৃহে, আশ্রম উঠিয়া আসিল। নরনারীতে সর্বস্বত্ব এখন ৪২জন উহার অধিবাসী। প্রাতে ও রজনী চট্রার সময় প্রতিদিন দুইবেলা উপাসনা হইত।” (পূর্বোক্ত গ্রন্থ, পৃ. ২৪০)। [মহারানী স্বর্ণময়ীর কঁকুড়গাছির বাগানবাড়ি বর্তমানে মানিকতলা মেইন রোড্ এবং ভি. আই. পি. রোডের সংযোগস্থলে ছিল। ১২ এবং ১৩ নং মিরজাপুর বর্তমানে স্যুয় সেন স্ট্রীটের অন্তর্গত, যেখানে সিটি স্কুল অবস্থিত।] এই মিরজাপুরের বাড়ি থেকে ভারত-আশ্রম উঠে যায় ১০নং আপার সাকুলার রোড্ (বর্তমান ২৮২ নং আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোড্) এক বাড়িতে। ভিক্টোরিয়া ইনষ্টিটিউশনের বিপরীতদিকে পুরুষসমেত এই স্ববৃহৎ বাড়ীটির মালিক ছিলেন বাবু ব্রজনাথ ধর। [বর্তমানে এইস্থানে রাজাবাজার ট্রাম ডিপো হয়েছে, ১২১০ খ্রী. থেকে। ব্রজনাথ ধর কেনার আগে এই বাড়িতেই ছিল সেন্ট ভিনসেন্টস্ হোম। এই তথ্য জানিয়েছেন রাধারমণ মিত্র, ‘কলিকাতার টুকিটাকি’, অক্ষণ, ১২ বর্ষ, ৫-৬ সংখ্যা, ১৮৮৩] তখন এর অধিবাসী ১০২-২৮ জন পুরুষ, ৩৫ জন নারী, ১৭ জন বালক এবং ২২ জন বালিকা। (দ্রঃ ধর্মতত্ত্ব, ১৬ মাঘ ও ১ কাশ্বন, ১৭২৫ শক, পৃ. ২০)। ১৮৭৭ নাগাদ ‘ভারত-আশ্রম’ বাবু ব্রজনাথ ধরের বাড়ি থেকে ৩নং পটুয়াটোলা লেন-এ উঠে যায়। (দ্রঃ *Indian Mirror*, 16 September, 1876)। তখন এর নাম হয় প্রচার-আশ্রম। [এই বাড়িতে—ঠিকানা ৩নং রমানাথ মজুমদার স্ট্রীটে—নববিধান ব্রাহ্মসমাজপ্রচার-আশ্রম ১৮৭৭-১২৫৪ পর্যন্ত প্রায় ৭৫ বছর ধরে ছিল। এ কথা জানিয়েছেন নববিধান ট্রাস্টের সভাপতি সতীকুমার চট্টোপাধ্যায়।] ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ২ নভেম্বর কেশবচন্দ্র সেন ‘কমল-কুটার’ (Lily Cottage) তৈরি করেন এবং ক্রমে তৎসংলগ্ন প্রচারক-নিবাসে প্রচারকগণ উঠে যান এবং ভারত-আশ্রমের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বিলোপ হয়।

এবার ভারত-আশ্রমের কর্ম এবং ভারত-আশ্রমের প্রভাব বিষয়ে সংক্ষেপে আলোচনা করি। কেশবচন্দ্রের আদর্শ ছিল অতি উন্নত ধরণের। তিনি গড়তে চেয়েছিলেন এক “স্থায়ী পরিবার”। সবাই মিলে-মিশে একান্বিতভাবে থাকবে। কাঁকুডগাছিতে থাকাকালীন একটি হৃদয় ব্রহ্মসঙ্গীত—“এই কি হে সেই স্বর্গ-নিকেতন”—রচিত ও গীত হয়। তাঁর সেই সময়কার উপদেশ-গুলিতে এই ধরণের ভাব প্রকট। উদাহরণ দেওয়া যায়—“সকলেই আমরা শরীর এক, ব্রহ্ম আমাদের প্রাণ। অতএব সাবধান, কেহই বিচ্ছিন্ন হইয়া থাকিও না।” (আচার্যের উপদেশ, ২রা মাঘ, ১৭২৩ শক)। “সকল জাতি এক হইবে, ভিন্ন দেশ থাকিবে না, ভিন্ন-পরিবার থাকিবে না, ভিন্ন সম্প্রদায় থাকিবে না।” (আ. উ. ৩১ আষাঢ়, ১৭২৪ শক)। “বাহিরে শত সহস্র শাখা-প্রশাখা, ভিতরে বৃক্ষের মূল এক। সেইরূপ যদিও মহাত্মা-পরিবার ক্রমে ক্রমে দেশে-বিদেশে ব্যাপ্ত হইয়া সভ্য, অসভ্য এবং ভিন্ন ভিন্ন জাতিরূপে পরিণত হইতেছে, কিন্তু মূলে মহাত্মা-পরিবার এক।” (৬ মাঘ, ১৭২৬ শক। মাঘোৎসবে উপদেশ।) এবং শেষ পর্যন্ত অস্থূল হ’য়ে হাজারীবাগ গিরে কেশবচন্দ্র ‘স্থায়ী পরিবার’ নামে এক পুস্তিকা রচনা করলেন। (প্রঃ আ. কে. ২য় খণ্ড, পৃ. ২২৭, ১০০৩-০৫)

শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’-এ আমরা ভারত-আশ্রম সম্বন্ধে অনেক তথ্য পাই, তেমনি স্থপাঠ্য আলোচনা পাই অন্ততমা আশ্রমবাসিনী হৃদক্ষিণা গঙ্গোপাধ্যায় (পরে সেন) প্রণীত ‘জীবনস্মৃতি’ গ্রন্থখানি পাঠ করে। ‘ধর্মতত্ত্ব’ পত্রিকার মাঝে মাঝেই ভারত-আশ্রম সংবাদ প্রকাশিত হ’ত। সে যুগের বাংলার সামাজিক ইতিহাসে এবং জাতিগঠনে ভারত-আশ্রমের কৃতিত্ব অনসৃত। ভারতসংস্কারসভার নানা বিভাগের কাজ করার জন্য একদল নির্ভীক সাংসারিকচিন্তাবিমুক্ত যুবকের আশ্রমস্থল ছিল এই সভা। ফলে নানা বিভাগে কাজ দ্রুত হ’তে পেরেছিল।

অবশ্য এই ভারত-আশ্রম যে একেবারে বিনা বাধায় বা বিনা কামেলায় কাজ করতে পেরেছিল, তা বলা যায় না। আর্থিক সমস্যা ছিল প্রধান বাধা। হরনাথ বসু নামে আশ্রমের জনৈক ব্যক্তির সঙ্গে প্রচারকগণের বিরোধ ছিল অত্যন্ত অশোভন এবং দৃষ্টিকটু। এখানে শ্রবণ রাধা প্রয়োজন যে, কেশবচন্দ্রের অত্যাচল আদর্শ থাকায় এই আশ্রমটি ক্রমে ‘প্রচারক-নিবাস’-এ পরিণত হয়।

যদিও জী-বিভাগলয়সম্মত নানা সামাজিক সংস্কারমূলক কর্ম অব্যাহত ছিল। ১২৭২ বঙ্গাব্দের আষাঢ় সংখ্যা 'বামাবোধিনী পত্রিকা'র ভারত-আশ্রমের নিয়ম-কাহ্নন ইত্যাদি বিস্তারিত দেওয়া আছে। এবং দ্রষ্টব্য—Indian Mirror, January 5, 1873, January 12, 1873, June 7, 1874, June 14, 1874, January 31, 1875 ইত্যাদি সংখ্যা।

অপিচ, শ্রীসতীকুমার চট্টোপাধ্যায়ের প্রণীত ক্ষুদ্র পুস্তিকা 'ভারত আশ্রম' (কলকাতা, ১২৮০) দ্রষ্টব্য।

১৭. জী-আধীনতার বিষয়ে মতভেদ (পৃ. ১৬২)

এই মতভেদের সূত্রপাত ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ-মন্দিরে মহিলাদের বসবার স্থান নিয়ে বা যাকে সোফিয়া ডব্‌সন্‌ কলেট ব'লেছেন Seat controversy। ব্রাহ্মসমাজের বাংলা মুখপত্র 'ধর্মতত্ত্ব' পত্রিকায় (১৬ই জ্যৈষ্ঠ, ১৭২৪ শক, ৫ম ভাগ, ১০নং) এই 'সংবাদ'টি পরিবেশিত হয় :

“সম্প্রতি ব্রাহ্মমন্দিরে জীলোকদিগের বসিবার স্থান লইয়া যে গোলযোগ হইতেছিল.....তাহা একপ্রকার সীমান্সা হইয়া গিয়াছে। যেখানে অর্গান আছে, তাহার পূর্বদিকের স্থান রেল দিয়া ঘেরা হইতেছে। এই ঘেরার মধ্যে কয়েকখানি বেঞ্চ, যে সমস্ত জীলোক বাহিরে বসিতে ইচ্ছা করেন তাঁহাদের জন্য রাখা হইবে। তাহার পশ্চাত্তাগে তাঁহাদিগের আত্মীয়দিগের বসিবার স্থান হইবে। Indian Mirror সম্পাদক কহেন যে. “পূর্বপ্রদেশস্থ সকল খ্রীষ্টীয় প্রকাশ্য উপাসনা-মন্দিরে চিরকালই জী-পুরুষের স্বতন্ত্র বসিবার স্থান হইয়া আসিয়াছে, তবে কেন আমরা এই প্রাচীন উত্তম রীতি পরিত্যাগ করি?” আমরা ও-বিষয়ে আরো কহিতেছি যে, জর্ম্মানি প্রভৃতি পশ্চিম-প্রদেশস্থ অনেকগুলি উন্নত খ্রীষ্ট সমাজেও এখন দৃঢ়রূপে এই নিয়ম প্রচলিত আছে। কেবল England ছাড়া। যাহা হউক, আমাদের ভগ্নীরা জানেতে ধর্ম্মেতে, স্বাধীনতাতে উন্নত হইন, ইহাই আমাদের আন্তরিক ইচ্ছা। বর্তমান সময়ে এ দেশে জীলোকদিগকে পশ্চাৎ স্থানে পরদ্বার বাহিরে আসিতে হইলে সমরিক সতর্কতার প্রয়োজন।...আমরা প্রস্তাব করি যে, ১ জন অতি সচরিত্র লোক একজন বিশেষরূপে নিযুক্ত থাকেন, যিনি জীলোকদিগকে গাড়ি হইতে লড়ে করিয়া আনিবেন ও তাহাতে লইয়া যাইবেন...।’ (পৃ. ৬৮০)।

এই গোলযোগ কেন হয়েছিল? কারণ, তখন পর্যন্ত ব্রহ্মমন্দিরে বাইরে মহিলাদের বসবার জন্ত কোনো আসন ছিল না। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ মন্দির প্রতিষ্ঠিত হওয়ার (১৮৬৯) পরও তার অন্তর্থা হয়নি। অথচ এই সমাজ ঘোষণা করল—“নবনারী-সাধারণের সমান অধিকার।” স্বতরাং equal right বা সমান-অধিকারের কথা বলা হবে আর তাদের বসতে দেওয়া হবে ভেতরে পর্দার অভ্যন্তরে এ-নিষেধ চলতে পারে না—এই যুক্তি তুললেন কয়েকজন, যাদের শিবনাথ সাক্ষী বলছেন ‘জী-স্বাধীনতার দল।’ এই দলের নেতা ‘অবলাবান্ধব’ পত্রিকার সম্পাদক ঢাকা-থেকে-আগত উত্তোগী-সংস্কারক স্বরকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। তাঁর সঙ্গে ছিলেন দুর্গামোহন দাস, অন্নদাচরণ খাস্তগির, রজনীনাথ রায় প্রভৃতি। সকলেই পূর্ববঙ্গের। তা ছাড়া আনন্দমোহন বসু এবং যদুনাথ চক্রবর্তী এঁদের সমর্থক। এঁরা দাবী তুললেন যে, তাঁরা জী-কল্লাদের নিয়ে উপাসনার সময় বাইরে সবার সঙ্গেই বসবেন। এই দাবী কিন্তু উপাসকমণ্ডলীর বা শিবনাথের ভাবায় ‘অসুগত প্রচারক’ দলের মনঃপুত হ’ল না—এই দলের মধ্যে গৌরগোবিন্দ উপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র সেন, অবদারনাথ ভট্ট, মহেন্দ্রনাথ বসু, অমৃতলাল বসু, জৈলোক্যনাথ সার্ম্যাল, প্রতাপচন্দ্র মজুমদার প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। স্বতরাং ঘনিয়ে উঠল এক বিতর্ক এবং মতভেদ। এটা ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের কথা।

জী-স্বাধীনতার দলের লোকেরা কেশবচন্দ্র সেনের কাছে দরবার ক’রেই ক্ষান্ত হলেন না, কেশবচন্দ্র সেন কোন সিদ্ধান্তগ্রহণের আগেই তাঁদের দলের দুর্গামোহন দাস এবং অন্নদাচরণ খাস্তগির (এই উকীল-ভক্তার পাবার বিশেষ বন্ধু) তাঁদের বাড়ির জী-কল্লাদের নিয়ে সমাজের মধ্যে উপাসনার প্রকাশ্য স্থানে বসতে শুরু করলেন। এতে প্রচারক দলের লোকেরা খুবই ক্ষুব্ধ হলেন। তাঁরা তাঁদের কাগজে অত্যগ্রসর দলকে আক্রমণ করলেন। সমাজে চূর্ব্যবহার করা হ’ল।

কলে জী-স্বাধীনতার দল ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দিরে উপাসনার আসা সাময়িকভাবে বন্ধ ক’রে দিলেন। তাঃ অন্নদাচরণ খাস্তগির মহাশয়ের বোঁবাঙারের বাড়িতে স্বতন্ত্র সাপ্তাহিক উপাসনা আরম্ভ হ’ল। ‘ধর্মতত্ত্ব’ পত্রিকার (১লা চৈত্র, ১৭৯৩ শক) এই সংবাদ দেওয়া হয়। প্রথম দিনে দুবকদের অহরোধে আচার্যের কাজ করেছিলেন আদি ব্রাহ্মসমাজের প্রধান

আচার্য মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর। (ঙ্রঃ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, ১ জ্যৈষ্ঠ, ১৭২৪ শক)। শিবনাথ শাস্ত্রীর আত্মচরিতপাঠে জানা যায় যে, তিনি ‘জ্ঞান-স্বাধীনতার দলের’ বন্ধুদের অহুরোধে এইখানে উপাসনা করেছিলেন। কলে প্রচারকবৃন্দ তাঁর উপর বিরক্ত হন। এই স্বতন্ত্র উপাসনা চলতে লাগল।

গুরুচরণ মহলানবিশ লিখেছেন যে, “আমি তথায় এবং ভারতবর্ষীয় ব্রহ্মমন্দিরে উভয় স্থানেই উপাসনায় যোগ দিতাম।” তিনি একবার প্রতাপচন্দ্র মজুমদারকে নিয়ে কেশবচন্দ্র সেনের কাছে গিয়ে ব্যাপারটি আলোচনা করেন। তখন নাকি কেশবচন্দ্র বলেন, “জ্ঞানী কি পুরুষ সকলেরই স্বাধীনতা স্বাভাবিক। আমাদের দেশে ঘটনাক্রমে অবরোধপ্রথা প্রচলিত হইয়াছে। পাশ্চাত্য দেশে জ্ঞানী-পুরুষ উভয়ে প্রকৃত্ত বসিয়া উপাসনা করিয়া থাকেন, এখানে তাহা হইবে না কেন?” (ঙ্রঃ আত্মকথা, গুরুচরণ মহলানবিশগ্রন্থিত, কলকাতা, ১২৭৪)। কেশব সেন ব্যক্তিগতভাবে সম্ভবতঃ নারীসমাজকে প্রকৃত্ত স্থানে বসতে দিতে রাজি ছিলেন, কারণ, তিনি ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের মাঝামাঝি সময়ে জ্ঞানী-স্বাধীনতার দল এবং প্রচারকদলের বিবাহ মীমাংসা ক’রে দেন, যে, সংবাদ ‘ধর্মতত্ত্ব’ (১৬ জ্যৈষ্ঠ, ১৭২৪ শক) পত্রিকা থেকে আগেই দিয়েছি। শাস্ত্রীর ভাষায়—“A reconciliation was then effected between Mr. Sen’s party and the seceders, by the former agreeing to provide reserved seats for ladies who wanted to sit out side the screen.” (*History of the Brahmo Samaj*, 2nd Ed, 1974, p. 163)

এই আন্দোলন নিয়ে সবচেয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেন (যা খুবই সময়সাময়িক কালের লেখা হিসেবে গুরুত্বপূর্ণ) সোফিয়া ডব্লিন্ কলেট লণ্ডনের এক পত্রিকায়। (ঙ্রঃ S. D. Collet, “*The Brahmo Samaj and Female Improvement, Inquirer*, September 20, 1873.) সেই ছুতাপাণ্ডা গ্রন্থ থেকে অংশবিশেষ উদ্ধার করি : “The proposal was first made to Sen by an East Bengal friend, some where about Christmas 1871. Mr. Sen at once expressed his approval of the principle, pointed out the difficulties attending the innovation in the present state of Native Society

and suggested the practical steps which should be taken for carrying it out so as to prevent abuse and protect the ladies from any unpleasantness, but nothing more took place for some weeks. Meanwhile the pupils of the 1st Class of the Female Normal School of the I. R. A. [Indian Reform Association] with Mr. Sen's full approval, attended two public Lectures of his at the Town Hall of Calcutta. Shortly, afterwards, 2 or 3 ladies with their male relatives, presented themselves unexpectedly at the Brahmo Mandir and without waiting for permission or special arrangements took their seats in a very prominent place" "...At last Mr. Sen went to one of their leading men and ...arranged for other seats which would involve neither expense nor delay. The seceders gave up their separate meeting and passed the resolution "that all the members of the Bowbazar Brahmo Samaj shall attend the Brahmo Mandir of the Brahmo Samaj of India as formerly" [sic] And thus the dispute was amicably settled in June, 1872."

এই পরিশিষ্টের অনেকাংশ গৌতম নিয়োগী-রচিত (অপ্রকাশিত) 'ব্রাহ্ম-আন্দোলন ও বাংলাদেশে নারীমুক্তি' গ্রন্থের পাতুলিপি থেকে নেওয়া হয়েছে।

১৮. ভারত-আশ্রমে শিবনাথ / স্ত্রী-শিক্ষা বিষয়ে মতভেদ
(পৃ. ১৬২)

ভারত-সংস্কার-সভার অধীনে Female Normal and Adult School প্রতিষ্ঠিত হয় ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের ১লা ফেব্রুয়ারী। প্রতিষ্ঠাতা কেশবচন্দ্র সেন। প্রথমে ছাত্রী ছিল চৌদ্দ জন, পরে ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে তা বেড়ে চব্বিশে পরিণত হয়। প্রথম বৎসর শিক্ষক হিসেবে মাঝে মাঝে কেশবচন্দ্র সেন স্বয়ং

এবং নিয়মিতভাবে বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী এবং অঘোরনাথ গুপ্ত ক্লাস নিতেন। ১৮৭২-এর ছাত্রীসংখ্যা ডিসেম্বর মাসে ছিল ৩০; আরো বেশি হ'ত, কিন্তু বিদ্যালয় পটলডাঙ্গা থেকে উঠে কাঁকড়াগাছির 'ভারত-আশ্রমে' চ'লে যাওয়ার ছাত্রী কমে যায় এবং এই বৎসরই শিবনাথ শাস্ত্রী এবং গৌরগোবিন্দ রায় শিক্ষক হিসেবে স্কুলের গৌরববৃদ্ধি করেন। যেমন পরবর্তীকালে আমরা নাম পাই শশিভূষণ দত্ত, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, মহেন্দ্রনাথ বসু, উমানাথ গুপ্ত, প্রমত্তকুমার সেন এবং গিরিশচন্দ্র সেন।

এই সত্তরের দশকেই দ্বী-শিক্ষাবিষয়ে মতভেদ ব্রাহ্মসমাজে দু'টি দলের সৃষ্টি করে। যার কিছুটা আভাস শিবনাথ শাস্ত্রী আত্মচরিতে দিয়েছেন। শুধু দ্বী-শিক্ষা কেন, নারী-অধিকার নিয়েই ঝিমত—“মন্দিরে মহিলাদের বসিবার স্থান লইয়া যে বিবাদ তাহা মিটিয়া গেল বটে, কিন্তু দ্বীলোকের শিক্ষা ও সামাজিক অধিকারসম্বন্ধে কেশববাবুর সহিত এই অগ্রসর দলের যে মতভেদ ঘটিয়াছিল, তাহা এরূপ সহজে মিটিবার জিনিস ছিল না”।

কেশবচন্দ্র সেন প্রচলিত আধুনিক অর্থে বা পাশ্চাত্য অর্থে নারীর উচ্চ-শিক্ষা চাইতেন না। কেশব-অহুয়োগী এবং অধুনা নববিধান ট্রাষ্টের চেয়ারম্যান শ্রীমতীকুমার চট্টোপাধ্যায় যথার্থই লিখেছেন, তিনি “মেয়েদের বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধিলাভের প্রয়োজন বোধ ক'রতেন না; নারীচিন্তের স্বাভাবিক বিকাশ, নারীচরিত্রের গঠন, সমাজে নিজস্ব স্থান পূর্ণ করার যোগ্যতা এবং মহৎ চরিত্রের সঙ্গে আধ্যাত্মিক যোগ স্থাপন করার শিক্ষা বেশী দরকার ব'লে বুঝতেন।” (ত্রঃ সমন্বয় মার্গ, কলকাতা, ১৯৬২, পৃ. ২৪১)। তাঁর অহুয়োগী প্রচারকবৃন্দ যেমন প্রতাপচন্দ্র মজুমদার, গৌরগোবিন্দ উপাধ্যায়, গিরিশচন্দ্র সেন, অঘোরনাথ গুপ্ত, উমানাথ গুপ্ত, কান্তিচন্দ্র মিত্র, মহেন্দ্রনাথ বসু প্রমুখ ছিলেন এই দলে।

কিন্তু ব্রাহ্মসমাজের অপেক্ষাকৃত তরুণ এবং ‘উন্নতিশীল’ সমাজ-সংস্কারকগণ যেমন হারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, জুর্গামোহন দাস, আনন্দমোহন বসু, অন্নদাচরণ খাস্তগির, শিবনাথ শাস্ত্রী, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, শশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায়, উমেশচন্দ্র দত্ত, রজনীনাথ রায় প্রমুখ নেতারা চাইতেন নারীজাতির সর্বাঙ্গীণ স্বাধীনতা। নারীর পুরুষের সমান অধিকার। উচ্চশিক্ষার অধিকার এর অন্তর্গত। তা ছাড়া, সাহিত্য, বিজ্ঞান, দর্শন, ইতিহাস ইত্যাদি বাবতীর বিষয়

পড়ানো হোক, এটাও তাঁরা চাইতেন। ব্রাহ্মসমাজের লোক নন, অথচ প্রগতিশীল এমন বাঙালী ভদ্রলোকদের মধ্যে অনেকেই এই দলের চিন্তাধারার একমত ছিলেন।

তধু উচ্চতর শিক্ষাই নয়, কি কি ধরণের বিষয় নারীজাতিকে পড়ানো উচিত, তা নিয়েও কেশবচন্দ্রের পক্ষে ও বিপক্ষে ব্রাহ্মসমাজে দু'টি দল গ'ড়ে উঠেছিল। এই দুই দলের বিবাহ শেষ পর্যন্ত ব্রাহ্ম-আন্দোলনে দ্বিতীয়বার ভাঙন নিয়ে আসে। ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ থেকে কেশব-বিরোধীরা যে কারণে আলাদা হ'য়ে গিয়ে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠা করেছিলেন, সেগুলির মধ্যে নারীমুক্তি-আন্দোলন নিয়ে মতপার্থক্য বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

ব্রাহ্মসমাজের প্রগতিশীল নেতৃবর্গ কেশবচন্দ্র সেনের ভারত-আশ্রমের নারী-বিদ্যালয় ত্যাগ ক'রে শেষ-পর্যন্ত হিন্দু-মহিলা বিদ্যালয় ও বঙ্গ-মহিলা-বিদ্যালয় নামে দু'টি স্বতন্ত্র প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে কাজ শুরু করে। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা ২১ নং পরিশিষ্টে করা হয়েছে।

১২. 'আদেশবাদ' বিষয়ে মতভেদ (পৃ. ১৬৩)

১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দ থেকে কতকগুলি মৌল বিষয়ে কেশবচন্দ্র সেনের সঙ্গে ব্রাহ্মসমাজের তরুণ উন্নতিশীল দলের স্পষ্ট মতপার্থক্য দেখা দেয়। এগুলির মধ্যে নারীজাতির অধিকার তথা শিক্ষা, নিয়মতন্ত্রপ্রণালী, সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিভঙ্গি প্রভৃতি যেমন উল্লেখযোগ্য, তেমনি আদেশবাদ বিষয়ে মতভেদও উল্লেখযোগ্য। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে কুচবিহার বিবাহকে কেন্দ্র ক'রে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে ভাগাভাগি হ'লেও এই সমস্ত মৌলিক পার্থক্যই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের জন্মের কারণ হিসেবে ধরা যেতে পারে।

১৮৭২-৭৩ সময়ের পর থেকেই কেশবচন্দ্রের বক্তব্য ও আদর্শের সঙ্গে আচরণে পার্থক্য দেখা যেতে থাকে। ১৮৭২ পর্যন্ত তিনি ছিলেন ব্রাহ্ম-আন্দোলনের অবিসংবাদী নায়ক এবং প্রধান ব্যক্তিত্ব। তারপর থেকে তিনি নিজেকে ঈশ্বরের 'প্রেরিত পুরুষ' (Apostle) বলে প্রচার করতে থাকেন; তাঁর প্রত্যেক কাজই ঈশ্বর-আদিষ্ট (Divine Command) বলেন এবং যারা তাঁর সঙ্গে একমত নন, তাঁদের কঠোর সমালোচনা করতে

স্বক করেন। এতে কেশবচন্দ্রের অসুগত প্রচারকবৃন্দ যেমন খুশী হন, তেমনি যুক্তিবাদী এবং ব্যক্তিপূজাবিরোধী প্রগতিশীল তরুণদল ক্ষুব্ধ হন। এই বিশেষ 'আদেশ' তত্ক্ষণি, বলা বাহুল্য, রামমোহন রায়ের যুক্তিধর্মের বিরোধী। এই আদেশবাদের বিরুদ্ধে শিবনাথ শাস্ত্রীর সম্পাদনায় 'সমদর্শী' নামে এক পত্রিকা প্রকাশিত হয় ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে। সমদর্শীকে ঘিরে একটি কেশববিরোধী দল গ'ড়ে ওঠে। চিন্তার স্বাধীনতা, নিজস্ব মত ও আলোচনার স্বাধীনতা প্রভৃতি এই দলের লক্ষ্য ছিল।

১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের ২৫ জানুয়ারী 'Inspiration' শীর্ষক বক্তৃতায়, ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৪ জানুয়ারী 'The Kingdom of Heaven' বক্তৃতায় এবং ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৩ জানুয়ারী 'Behold the light of Heaven in India' শীর্ষক বক্তৃতায় কেশবচন্দ্রের এই 'বিশেষ আদেশ', 'বিশেষ বিধান' প্রভৃতি মত লক্ষ্য করা যায়। এগুলি সব তাঁর টাউন-হল বক্তৃতা। তা ছাড়া 'ধর্মতত্ত্ব' পত্রিকায় নিয়মিতভাবে নানা রচনায় এবং ব্রহ্মমন্দিরে নানা উপদেশাবলীতেও কেশবচন্দ্রের একই মনোভাব ফুটে ওঠে। শুধু তাই নয়, এ কথাও বলা হয় যে, প্রচারকগণও ঈশ্বরের প্রেরিত এবং নিযুক্ত, সুতরাং তাদের বিচার এবং সমালোচনা মান্য করিতে পারবে না। এই সময় কেশবচন্দ্রের পরমত-অসহিষ্ণুতা এত বৃদ্ধি পায় যে, তিনি 'মান্ডে মিরার' কাগজে বিরোধী পক্ষকে কটাক্ষ করে স্বয়ং নানা মন্তব্য করেন, যেমন *secutarists*, *infidels*, *rationalists*, *men of little faith* ইত্যাদি।

শুধু তাই নয়, ব্রাহ্মসমাজের সমাজ-সংস্কার তথা মানবসেবামূলক কাজগুলির দিক থেকে দৃষ্টি ফিরিয়ে যোগ, ভক্তি ইত্যাদির মাধ্যমে সন্ন্যাস-জীবনের উপর জোর দেওয়া হয়। পোশাক, খাদ্য নানা বিষয়ে সংকুচিত ক'রে ক্রমশঃ তাঁরা হিন্দু সন্ন্যাসীর মত জীবনযাত্রা স্বক করেন। যোগ, ভক্তি, জ্ঞান ও সেবা এই চারটি ধর্মের প্রধান দিক হিসেবে তিনি নির্দেশ করেন।

এই 'প্রত্যাদেশ' বিষয়কে কেন্দ্র ক'রে ব্রাহ্মসমাজের তরুণ যুক্তিবাদী নব্যদলের মধ্যে বিশেষ বিক্ষোভ দেখা যায়। 'কুচবিহার বিবাহ স্বয়ং ঈশ্বরের আদেশে' এ কথা বলা আদেশবাদের চূড়ান্ত পর্যায়। যেহেতু বিরোধীরা এ-সব মেনে নিতে রাজি ছিলেন না, তাই তাঁরা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ থেকে বেরিয়ে গিয়ে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন করেন।

২০. 'নিয়মতন্ত্রপ্রণালী লইয়া মতভেদ' (পৃ. ৬৫)

নারী-স্বাধীনতা নিয়ে 'নারী-স্বাধীনতার দলের' সঙ্গে যেমন কেশবচন্দ্র সেনের এবং তাঁর অম্মরাগীদেব মতভেদ হয়, আদেশবাদ নিয়ে যেমন সমাজে মতভেদ হয়, তেমনি আরেকটি বিষয়কে কেন্দ্র করে ব্রাহ্মসমাজে বিতর্কের সৃষ্টি হয়, তা হ'ল নিয়মতন্ত্রপ্রণালী অর্থাৎ ব্রাহ্মসমাজের গঠনতন্ত্র (Constitution) নিয়ে। যে-সকল কারণে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে ভাঙন দেখা দেয়, এটি তাঁর মধ্যে অন্ততম প্রধান বলে মেনে নেওয়া যায়।

এই দলের প্রধান ছিলেন আনন্দমোহন বসু এবং তা ছাড়া ছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী, নবীনচন্দ্র রায়, কেদারনাথ রায়, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, যদুনাথ চক্রবর্তী, কালীনাথ দত্ত এবং দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে যখন ব্রাহ্মসমাজে প্রথম ভাঙন দেখা দেয়, তখন মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের বিরুদ্ধে কেশবচন্দ্র সেনের বিরোধিতার অন্ততম কারণ ছিল কোলকাতা ব্রাহ্মসমাজে ক্ষমতা প্রধানাচার্যের হাতে থাকা এবং কোনো প্রতিনিধিমূলক সভা বা নির্বাচিত দলের বা ব্যক্তির দ্বারা সমাজ পরিচালিত না হওয়া।

এ কথা কেশবচন্দ্র নিজে সেই সময়েই "Changes in the management of the Calcutta Brahmo Samaj" নামে *Indian Mirror* পত্রিকার একটি প্রবন্ধে খুব স্পষ্ট করে লিখেছেন (1st Feb 1865) (p. 405): "The bone of contention lies not in any difference of religious opinion, but in the questions of management. It is not a dispute in which one section is arrayed against another section of Brahmos on doctrinal question, but one in which the Brahmo Community are opposed to the trustees of the Samaj on a question of constitutional management". কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার এই যে, ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ সৃষ্টি হওয়ার পরেও সমাজের management সংক্রান্ত কোনো স্পষ্ট নীতি নির্ধারিত হ'ল না।

কয়েকজন উৎসাহী যুবক সমাজের সব কাজে নিয়মতন্ত্র-অনুসারে সম্পন্ন করা উচিত বলে আন্দোলন শুরু করলেন। প্রথমে তাঁরা কেশবচন্দ্র সেনের সঙ্গে এবং তাঁর অম্মগত প্রচারকদের সঙ্গে কথাবার্তা চালান এবং তাতে কল না হ'লে 'সমর্থন' বলে একটি দল সৃষ্টি হয়। এই দলের পক্ষ থেকে

১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে শিবনাথ শাস্ত্রীর সম্পাদনার 'সমদর্শী' পত্রিকা প্রকাশিত হয়। 'আদেশবাদ' বা 'বিধান' ইত্যাদি নিয়ে যেমন সমদর্শী দল আলোচনা করতেন, তেমন "The so-called secularists started the *Samadarshi* and commenced from time to time to agitate for the introduction of constitutional modes of self-government in the church". (*History of the Brahmo Samaj*, Sastri, p. 167).

এই নিয়মতান্ত্রিক দলের লক্ষ্য ছিল ত্রিবিধ। একদিকে তাঁরা 'কলিকাতা উপাসকমণ্ডলী'তে নিয়মতন্ত্র চালাবার চেষ্টা করেন। ১৮৭৪ খ্রীষ্টাব্দের এক সভায় বাণেশ্বরী আশঙ্ক হয় যে, কে-কে উপাসকমণ্ডলীর সভ্য। অনেক ব্রাহ্ম চিঠি লিখে কেশবচন্দ্রকে অস্বরোধ করলেন যে উপাসকমণ্ডলীকে 'বিধিপূর্বক' পুনর্গঠিত করা হোক। কেশবচন্দ্র বিজ্ঞাপন দিয়ে (৩১ ভাদ্র ১৭২৪ শক। ১৮৭৪ খ্রিঃ.) এক সভা ডাকলেন, কিন্তু গোড়াতেই বলে দিলেন যে, পাঁচ বছর আগে উপাসক-মণ্ডলী "বিধিপূর্বক গঠিত" হয়েছিল। কেশবচন্দ্রের পক্ষ থেকে সভায় সাতটি প্রস্তাব পেশ করা হয় এবং অনেকের আপত্তি সত্ত্বেও তা পাশ হয়। (আচার্য কেশবচন্দ্র, গৌরগোবিন্দ রায়, পৃঃ ৭৩৭-৪৭) নবগঠিত উপাসকমণ্ডলীতে সম্পূর্ণ ক্ষমতা থেকে গেল কেশবচন্দ্র সেনের হাতে।

কলিকাতা উপাসকমণ্ডলীর ব্যাপারে সমদর্শী দল সুবিধা করতে পারলেন না। তাঁরা তখন নির্বাচিত ট্রাস্টিগণের হাতে সমাজের পরিচালন ভার দেওয়ার দাবি জানালেন। শাস্ত্রী মশাই লিখেছেন: "They began to agitate for the introduction of methods of constitutional government in the management of the affairs of church in general". (*History*, p. 268). কারণ প্রত্যেকের চাঁদার সমাজ-মন্দির গড়ে উঠেছে। তাতে কোনো একজনের হাতে বিশেষ ক্ষমতা থাকা উচিত নয়।

১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে নিয়মতান্ত্রিক দলের লোকেরা ব্রাহ্ম-প্রতিনিধি-সভা করার জন্য কেশবচন্দ্রকে বলতে লাগলেন। এইরকম এক প্রতিনিধি-সভা স্বয়ং কেশবচন্দ্র করেছিলেন আদি ব্রাহ্মসমাজ থেকে বেরিয়ে এসে। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের

সাংসদিক উৎসবের সময় এই দলের ৩৫ জন ব্রাহ্ম প্রতিনিধি-সভা স্থাপন করবার জন্য আহ্বোধ ক'রে কেশবচন্দ্রকে চিঠি লেখেন। এই বিষয় বিচার করবার ভার কেশবচন্দ্র সেন, শিবচন্দ্র দেব, জুর্গামোহন দাস, প্রতাপচন্দ্র বজ্রমহার, আনন্দমোহন বসু, শিবনাথ ভট্টাচার্য, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় এবং প্রমথকুমার রায় এই আটজন বিশিষ্ট ব্রাহ্মের উপর দেওয়া হয়। এঁরা প্রতিনিধি সভায় খসড়া নিরমাবলী তৈরি ক'রে ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের ১২ মে এক সভা আহ্বান করেন।

এই সভায় প্রতিনিধি-সভা পুনর্গঠিত হয়। সভাপতি হন কেশবচন্দ্র সেন, সম্পাদক আনন্দমোহন বসু এবং সহকারী সম্পাদক শিবনাথ শাস্ত্রী, কিন্তু এই সভাকে সমাজের অন্ততম বিভাগে পরিণত করা হয় এবং নিয়ম হয় যে “কলিকাতায় বা বিদেশস্থ কোন ব্রাহ্মসমাজের বর্তমান কার্যপ্রণালীবিষয়ে কোন হস্তক্ষেপ করা হইবে না।” সমদর্শী দল এই নিয়মটা না চাইলেও, তাই ঠিক হয় (আচার্য কেশবচন্দ্র, পৃ. ৮৭৫-৭৬)। ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের সেপ্টেম্বর মাসের ২৩ তারিখে একটা অধিবেশনে চারটি সাব-কমিটি গঠিত হয়।

যদিও সম্পাদক আর সহকারী-সম্পাদক দু'জনেই নব্য দলের লোক, কিন্তু প্রতিনিধি-সভার ব্যবহারে এঁরা সন্তুষ্ট ছিলেন না বলেই হোক কিংবা অন্য কোন কারণেই হোক, সভার কাজ বিশেষ কিছু হয়নি। তাই নিয়ে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের সাংসদিক সভায় অভিযোগ হয়েছিল দেখা যায়। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৪শে জানুয়ারি অ্যালবার্ট স্কুলে সম্মেলন সাড়ে সাতটার এই মিটিং হয় (দ্রঃ অধিবেশন, কোলকাতা, ১৯১৭, পৃ. ১২৫-২৪)।

এর মধ্যেই ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের কুচবিহারের রাজ-পরিবারে কেশবচন্দ্রের কস্তার বিবাহ হবে এই খবর প্রচারিত হ'লে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৩ ফেব্রুয়ারী এ সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য তারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সকল সভ্যের এক সভা ডাকেন শিবচন্দ্র দেব। তারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সহকারী সম্পাদক প্রতাপচন্দ্র বজ্রমহার সমাজের পক্ষ থেকে আপত্তি জানিয়েছিলেন যে, সমাজের কর্তৃপক্ষ ছাড়া কেউ এরকম সভা করতে পারবে না। এই আপত্তি গ্রাহ্য হয়নি, কিন্তু নানা গোলমাল হওয়ার সভার বেশী কিছু কাজ হয়নি। পরে ২৮শে ফেব্রুয়ারি কোলকাতার টাউন-হলে একটি সভা করে ব্রাহ্মসমাজ-কমিটি গঠন করা হয়। এর সম্পাদক শিবচন্দ্র দেব। এই কমিটি করায় অন্ততম উদ্দেশ্য—“to

conserve the best interest of the Samaj and to organise it on a constitutional basis". (History, Sastri, p. 169)

এর পর ক্রমশঃ এই নিয়মভঙ্গপ্রণালীসম্বন্ধ সমাজ-পরিচালনার পদ্ধপাতী নব্যদলের ব্রাহ্মরা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ গঠনের পথে এগিয়ে যান। সে কাহিনী স্বতন্ত্র।

২১. হিন্দু মহিলা বিদ্যালয় ও বঙ্গমহিলা বিদ্যালয় (পৃ. ১৭৮)

নারীজাতিকে উচ্চশিক্ষা দেওয়া নিয়ে উনিশ শতকের সত্তরের দশকে ব্রাহ্মসমাজে এক বিতর্ক শুরু হয়। একদিকে কেশবচন্দ্র সেন ও তাঁর অহুবাগী প্রচারকবৃন্দ, অন্যদিকে প্রগতিশীল বা শিবনাথের ভাবায় 'উন্নতিশীল' দল। স্বাদের 'নারী-স্বাধীনতার দল'ও বলা হ'ত।

এ-বিষয়ে আমি অন্তর্জ আলোচনা করেছি এবং সেই আলোচনা থেকে প্রয়োজনীয় অংশ উদ্ধার করি।

"স্বারকানাথ, আনন্দমোহন, দুর্গামোহন, শিবনাথ, নগেন্দ্রনাথপ্রমুখ ব্রাহ্ম নেতারা নারীর উচ্চশিক্ষা এমনিতেই চাইতেন এবং সেজন্য সক্রিয় আলোচনে নামতেও উৎসাহী ছিলেন। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে কুমারী অ্যানেন্ট্র অ্যাক্রয়েড্ নামে এক ইংরেজ মহিলা কেশবচন্দ্র সেনের অহুপ্রেরণায় নারীশিক্ষাপ্রসারে অংশ নেওয়ার জন্য এদেশে আসেন। কথা ছিল, তিনি ভারত-সংস্কার-সভার বিদ্যালয়ে যোগ দেবেন, কিন্তু শেষ পর্যন্ত ঐ বিদ্যালয়খন দেখে এসেও তিনি তাতে যোগ না দিয়েই নিজেই একটি বিদ্যালয় খোলার কথা চিন্তা করেন। কেশবচন্দ্রের চিন্তাধারার সঙ্গে তাঁর স্পষ্ট পার্থক্য প্রতীয়মান হয়। যাঁট হোক শেষ পর্যন্ত অ্যানেন্ট্র অ্যাক্রয়েড্ কিছু সহায়তাদায়ী ইংরেজ, যেমন বিচারপতি ফিয়ার এবং তাঁর স্ত্রী এমিলি ফিয়ার অথবা বরিশালের ম্যাজিষ্ট্রেট (পরে তাঁর স্বামী) হেনরি বিভারিস এবং ব্রাহ্মসমাজের 'প্রগতিবাদী' এবং 'নারী-স্বাধীনতার দল' প্রভৃতির সহায়তায় ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের ১৮ই নভেম্বর কলকাতার বেনেপুকুরে 'হিন্দু মহিলা বিদ্যালয়' প্রতিষ্ঠা করেন। বিচারপতি ফিয়ার, ব্যারিস্টার মনোমোহন ঘোষ, দুর্গামোহন দাস, সহায়গী স্বর্গদয়ী প্রভৃতি অনেকে মুক্তহস্তে সাহায্য করলেন এই বিদেশিনীকে। শশিধর বন্দ্যোপাধ্যায় বেছে দেবেন এমন ছ'জন শ্রেষ্ঠ ছাত্রীকে বৃত্তি দিতে প্রতিশ্রুত হলেন কুমারী

মেয়ী কার্পেটার। দুর্গামোহন দাসের দ্বী ব্রহ্মময়ী দেবী, শশিপদ বন্দ্যোপাধ্যায়, ভগবানচন্দ্র বসু, আনন্দমোহন বসু প্রভ্যেকই সাহায্য করলেন নানাতাবে। এবং দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় নিজে ‘পণ্ডিত’ হিসেবে যোগ দিলেন। ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ অবধি স্থল ভাগভাবেই চলতে লাগল। অ্যাক্রয়েড্, তখন প্রধানা শিক্ষয়িত্রী, তারপর অ্যাক্রয়েড্, বিয়ে ক’রে চলে যেতেই স্থলের অবস্থা খারাপ হ’তে লাগল এবং বছরখানেক এমিলি ফিয়ার প্রধানা শিক্ষয়িত্রী হিসেবে স্থল চালিয়েও শেষ পর্যন্ত বন্ধ করে দিলেন, কিন্তু দু-চার মাসের মধ্যেই এই মৃত বিদ্যালয়টি ‘বঙ্গমহিলা-বিদ্যালয়’ নামে ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দের ১লা জুন পুনর্জন্ম লাভ করলো। হিন্দু-মহিলা-বিদ্যালয়ের প্রায় প্রত্যেক ছাত্রীই বঙ্গমহিলা বিদ্যালয়ে যোগ দিলেন, যেমন স্বর্ণপ্রভা বসু, সরলা দাস, অবলা দাস, হরমুন্দরী দত্ত, স্বর্ণময়ী দত্ত, স্বর্ণময়ী চট্টোপাধ্যায়, বিনোদমণি বসু, গিরিজাকুমারী সেন, কাঞ্চিনী বসু, এঁদের সঙ্গে পরে এসে যোগ দেন হেমলতা ভট্টাচার্য। মাত্র বারোজন ছাত্রী নিয়ে শুরু করেও বঙ্গমহিলা-বিদ্যালয় ১৮৭৬ থেকে ১৮৭৮ ছ’বছরের মধ্যে অসাধারণ উন্নতি ও সাফল্যের পথে এগিয়ে যায়। ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে সরকার-প্রবর্তিত মাধ্যমিক বৃত্তি চালু হয় এবং বঙ্গমহিলা-বিদ্যালয়ের নানা ক্লাশের পাঁচজন—কাঞ্চিনী বসু, সরলা দাস, স্বর্ণপ্রভা বসু, অবলা দাস এবং সরলা মহলানবিশ—এই বৃত্তি পান। পরের বছর ডি. পি. আই. রিপোর্টে বলা হয়, এটি “in every sense, the most advanced school in Bengal.” “It was formerly managed in Calcutta by Miss Akroyd and lately revived by some Bengali gentlemen, who desire to see girls appearing at the University Examination.” কারা এই “বাঙালী উত্তরলোক” বাদেব চেষ্টায় এই সাফল্য? শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন যে, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় এই স্থলের জন্ত দিনরাত পরিশ্রম করতেন এবং দুর্গামোহন দাস বিশেষ সক্রিয় ছিলেন ও অর্থের ব্যাপারে উদার-হস্ত। ১৮৭৬-এ পুরোপুরি দানের টাকার এই স্থল চললে, ১৮৭৭-এ সরকার এবং পুরলভা মানিক ৭২ টাকা সাহায্য পাঠাতে শুরু করেন, সাকল্যে মুক্ত হয়ে। এই “বাঙালী উত্তরলোক”দের অধিকাংশই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ-ভুক্ত হন ১৮৭৮-এর পরে। বড়লাট লর্ড লিটন নিজে এই বিদ্যালয়ের ছাত্রীদের বিচার মুক্ত, অন্তরিকে বেধন স্থল-কমিটির সভাপতিও

এই স্থলের হিতাকাঙ্ক্ষী। বিচারপতি কিয়ার নিজে সরকারকে চিঠি দিয়ে বেধুন স্থলের সঙ্গে এই স্থলকে যুক্ত করবার প্রস্তাব দিয়ে বিলেত চলে যান এবং ঐ প্রস্তাবের ভিত্তিতেই পরে স্থল দু'টি যুক্ত হয়।”

অঃ—গৌতম নিয়োগী, “ব্রাহ্ম-আন্দোলন ও বাংলাদেশে নারীশিক্ষার ক্ষতবিক্ষত”, তত্ত্বকৌমুদী, মাঘোৎসব সংখ্যা, ১৩৮২, পৃ. ১০১-১০২।

২১. (ক) রামকৃষ্ণ ও ব্রাহ্মসমাজ (পৃ. ১৮৩)

কলকাতার নিকটবর্তী দক্ষিণেশ্বরের কালী-সাধক পূজারী ব্রাহ্মণ গদাধর চট্টোপাধ্যায়, যিনি রামকৃষ্ণ পরমহংস নামে খ্যাত ছিলেন, উনিশ শতকের বাংলার অন্যতম অগ্রণীয়া ব্যক্তি। তাঁর সঙ্গে শুধু শিবনাথ শাস্ত্রী কেন, ব্রাহ্মসমাজের অনেকেই গভীর সৌহার্দ্য এবং প্রীতির সম্পর্ক ছিল। ব্রাহ্মসমাজ নিরাকার উপাসনার বিশ্বাসী, অপরপক্ষে রামকৃষ্ণ সাকার পূজার সমর্থক হওয়া লক্ষ্যেও এই বন্ধুত্ব অটুট ছিল। কেশবচন্দ্র সেন, কান্তিচন্দ্র মিত্র, ত্রৈলোক্যনাথ লাল্লাল, বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী, ত্রৈলোক্যনাথ দেব প্রভৃতি বহু ব্রাহ্ম ব্যক্তিরই রামকৃষ্ণ পরমহংসের সঙ্গে ঘনিষ্ঠতা ছিল। সাকার উপাসক হিন্দু রামকৃষ্ণ তাঁর শিশু-হুলভ সারল্যে, পরধর্মের প্রতি তাঁর প্রীতি ও সহিষ্ণুতার এবং সার্বজনীন ঐদার্য্যে ব্রাহ্মসমাজের প্রসারকর্ষণ করেন। চূর্তাগ্রাবশতঃ রামকৃষ্ণ পরবর্তী যুগে—রামকৃষ্ণ-বিবেকানন্দমণ্ডলীর তথাকথিত ভক্ত কোন কোন ব্যক্তি ব্রাহ্মসমাজের প্রতি অবশ্য আক্রমণ করেছেন বা অনৈতিহাসিক মন্তব্য করেছেন। কোনো কোনো সাহিত্যিক আবেগের দাপটে এবং কল্পনার উচ্ছ্বাসে ইতিহাসকে বিকৃত করতেও কুষ্ঠিত হননি।

কিন্তু ঐতিহাসিক ঘটনাবলী তর্কাতীত। উনিশ শতকের শেষদিকে রামকৃষ্ণ পরমহংসকে কোলকাতার শিক্ষিত মধ্যবিত্তশ্রেণীর কাছে প্রথম পরিচয় করিয়ে দিয়েছিলেন ব্রাহ্মসমাজ। নরেন্দ্রনাথ বসু বা পরবর্তী স্বামী বিবেকানন্দের সঙ্গে রামকৃষ্ণের সাক্ষাৎেরও আগে। ১৮৭৫ খ্রীষ্টাব্দের ২৮শে মার্চ ‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ কাগজে। কিংবা ‘ধর্মভঙ্গ’ কাগজে এক সংবাদে লেখা হয় : “ধর্মবিষয়ে তাঁহার মতামত যাহাই হোক, তিনি একজন সরল মানব এবং প্রেমিক ভক্ত একজন লোক লেখাপড়া না জানিয়াও কেবল অহুসারের বলে কতদূর ধার্মিক হইতে পারে, রামকৃষ্ণ তাহার দৃষ্টান্তহল। (অঃ, ১৪ মে, ১৮৭৫ সংখ্যা)।

ইংরাজী কাগজ 'থিরিষ্টিক কোয়ার্টার্লি রিভিউ'তে রামকৃষ্ণ সম্পর্কে প্রশংসা মূল্যায়ন করা হয়। কলকাতার পত্র-পত্রিকায় রামকৃষ্ণ সম্বন্ধে এই সব আলোচনা অনেক সাধারণ মানুষকে তাঁর সম্বন্ধে আগ্রহী করে তোলে। বাংলায় প্রথম রামকৃষ্ণের 'জীবন ও বাণী' লেখেন ব্রাহ্মসমাজভুক্ত ডাঃ গিরিশচন্দ্র সেন (১৮৭৮)। এ কথাই ঠিক যে, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ রামকৃষ্ণকে প্রভা করতেন কিন্তু ধর্মীয় ব্যাপারে তাঁদের পার্থক্য সম্বন্ধে। কেশবচন্দ্র সেন এবং নববিধান সমাজের সমস্ত দর্শন রামকৃষ্ণের অনেক কাছাকাছি। তাঁদের মধ্যে আদান-প্রদান এবং পারস্পরিক প্রভাব সহজেই লক্ষ্যণীয়।

অপিচ ত্রটো : প্রভাত বহু, রামকৃষ্ণ ও ব্রাহ্মসমাজ, G. C. Banerjee *Keshub Chunder and Ramkrishna*; Upendra Krishna Gupta *Max Muller on Ramkrishna and Keshub*; প্রভাতচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়, পরমপুরুষ শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ প্রসঙ্গগ্রন্থ পুস্তিকা।

২২. ভারত-সভা (পৃ. ১২৩)

উনিশ শতকের শেষদিকে, সত্তরের দশক থেকেই, ব্রাহ্মসমাজের একদল প্রগতিশীল ব্যক্তি সক্রিয়ভাবে মনে করতে থাকেন যে পৃথিবীর মানুষ তথা পার্থিব সমস্তকে বাঁচিয়ে ধর্মসমাজের কাজ শুধু ঈশ্বরধ্যানে নিমগ্ন থাকা নয়। অতএব, ব্রাহ্মসমাজের কাজ মানবসমাজের সার্বিক মুক্তি আন্দোলন। রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক, প্রত্যেক দিকেই মানবাত্মার মুক্তি এবং বিকাশই ব্রাহ্মধর্ম তথা ব্রাহ্মসমাজের লক্ষ্য। এই মতাবলম্বীদের সঙ্গে সেই সময়কার ব্রাহ্মসমাজের অবিসংবাদী নেতা কেশবচন্দ্র সেনের বিরোধ হয় নানা কারণে এবং শেষ পর্যন্ত এই প্রগতিশীল ব্যক্তিগণ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ (১৮৭৮) গঠন করেন।

এই দলের মধ্যে আনন্দমোহন বসু, শিবনাথ শাস্ত্রী, ছায়কান্ধ গঙ্গোপাধ্যায় প্রভৃতি অনেকেরই ছিলেন জাতীয়তাবাদী চিন্তায় উদ্বুদ্ধ এবং জাতীয় আন্দোলনে অংশ গ্রহণের পক্ষপাতী। কেশবচন্দ্র সেন কোন ব্রিটিশ-বিরোধী রাজনৈতিক সমিতিতে বা আন্দোলনে যোগদান করার পক্ষপাতী ছিলেন না, কিন্তু এঁদের এতে কোন আপত্তি ছিল না, বরং আগ্রহ ছিল। তা ছাড়া শিক্ষিত মধ্যবিত্ত সম্ভ্রমের উপযোগী কোনো রাজনৈতিক সংগঠনের

তখন অতাব থাকায় প্রধানতঃ এঁদের চেষ্টায় ভারত-সভা বা ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন প্রতিষ্ঠিত হয়। ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন তখন কাজ করছিল বটে, তবে তা ছিল অভিজাত এবং জমিদারদের সভা।

আনন্দমোহন বসু, শিবনাথ শাস্ত্রী এবং স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এই তিনজন ছিলেন সেই সময়কার যুব-সমাজের কাছে সবচেয়ে প্রিয় এবং গ্রহণীয়। তাঁরাই প্রতিষ্ঠা করেছিলেন ভারত-সভা। স্বরেন্দ্রনাথ যদিও ব্রাহ্মসমাজভুক্ত নন, তবু ব্রাহ্মভাবাপন্ন ছিলেন। উদার এবং সংস্কারমুক্ত। ১৮৭৬ খ্রীষ্টাব্দে ‘ভারত-সভা’ প্রতিষ্ঠিত হয়। সভাপতি হন যেভাবেও কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায়, সাধারণ সম্পাদক আনন্দমোহন বসু এবং সহকারী সম্পাদক অক্ষয়কুমার সরকার।

স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর আত্মজীবনী *A Nation in Making* গ্রন্থে লিখেছেন যে: “The Indian Association supplied a real need. It soon focussed the public spirit of the middle class and became the centre of leading representatives of the educated community of Bengal.” (O. U. P. 1963, p. 39)

তিনি আরো লিখেছেন যে, “Associated with us in our efforts to organize a new Association upon popular lines was a devoted worker, comparatively unknown then and, I fear, even now, whose memory deserves to be rescued from oblivion. Dwarakanath Ganguly began life as a teacher and while yet young, embraced Brahmoism. In the schism in that took place between the two wings of the Brahmo Samaj, he sided with the dissidents and actively promoted the establishment of the Sadharan Brahmo Samaj. An ardent lover of what he believed to be the truth, when he took up a cause, he threw his whole soul into it. His co-operation in the organization of the new Association was of great value to us; and so long as

health and strength were spared to him, he worked in the cause of the Association with an energy and devotion, the memory of which, now that he is dead, his friends cherish with affectionate gratitude”.

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অনেকেই যেমন নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, কৃষ্ণকুমার মিত্র, কালীশংকর স্কুল প্রভৃতি এই প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। ডঃ অনিল শীল তাঁর *The Emergence of Indian Nationalism* গ্রন্থে লিখেছেন যে: “The constitution of the Indian Association was more democratic than that of the older organisation. [The British Indian Association]. More attention was paid to the election of officers and to majority votes. Although this was little more than a gesture, it did reflect an awareness that oligarchic control was out of place in a supposedly popular organisation”. (Cambridge, 1968, pp. 217-18.) এই সংবিধান সম্বন্ধে নির্বাচিত প্রতিনিধিদের দ্বারা সমিতি পরিচালনার কথা আনন্দমোহন বসু, শিবনাথ শাস্ত্রী প্রমুখ ব্রাহ্মসমাজেও করবার চেষ্টা করেছিলেন।

ভারত-সভার আরেকটি কৃতিত্ব বাংলার তথা ভারতের বিভিন্ন জেলায়, গ্রামে-গঞ্জে এই সমিতির শাখা প্রতিষ্ঠা করা। দশ বছরের মধ্যে শতাধিক শাখা হয়। (ডঃ Bimanbehari Majumdar, *Indian Political Association and Reform of Legislature*, p. 144). শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্যে জাতীয়তাবাদের উন্মেষের পেছনে ভারত-সভার প্রভূত অবদান ছিল।

(অপিচ দ্রষ্টব্য, Jogesh Chandra Bagal, *History of the Indian Association*, Calcutta, 1953).

২৩. “ঘননিবিশিষ্ট দল” (পৃ. ২০৫)

শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন: “...এই সময়েই কয়েকজন উৎসাহী ব্রাহ্ম মিলিত হইয়া আর এক কার্যের সূত্রপাত করিলেন। তাঁহারা এক ঘননিবিশিষ্ট দল সৃষ্টি করিবার জন্য উদ্যোগী হইলেন।” (বর্তমান সংস্করণ, পৃ. ২০৫)

এই ঘননিবিষ্ট দলে ছিলেন শাস্ত্রীশাই ছাড়া বিপিনচন্দ্র পাল, হৃদয়ী-মোহন দাস, তারাকিশোর চৌধুরী, উষাপদ রায়, কালীশঙ্কর হুকুল, গগনচন্দ্র হোম, আনন্দচন্দ্র মিত্র এবং শরৎচন্দ্র রায়। বিপিনচন্দ্র তাঁর আত্মজীবনী ‘সত্তর বৎসর’ গ্রন্থে যা লিখেছেন, তা অতঃপর উদ্ধার করা গেল—

“শাস্ত্রীমহাশয়ও এই সময়েই আমাদের কয়েকজনকে লইয়া একটি ছোট কর্মী বা সাধক-দল গড়িবার চেষ্টা করেন। তিনি আমাদের জন্ত একখানি প্রতিজ্ঞা-পত্র রচনা করিয়া দেন। সে দলিলখানি বহুদিন হইল আমাদের ছাত্রাবাস হইতে কি করিয়া কোথায় যে চলিয়া যায়, তাহার সন্ধান পাই নাই। তাহার মূল কথাগুলি এখনও আমাদের মনের মধ্যে উজ্জ্বল হইয়া রহিয়াছে। আমাদের প্রতিজ্ঞার বিষয় ছিল :

(১) আমরা প্রতিমা পূজা করিব না এবং প্রচলিত প্রতিমা পূজার সঙ্গে কোন প্রকারে সংশ্লিষ্ট থাকিব না।

(২) আমরা বাক্য ও কার্যে জাতিভেদ মানিব না এবং যাহাতে এই কুপ্রথা দেশ হইতে একেবারে উঠিয়া যায়, প্রাণপণে চেষ্টা করিব।

(৩) আমরা পরিবারে ও সমাজে দ্বী-পুরুষের সমান-অধিকার স্বীকার করিব এবং প্রতিজ্ঞা করিতে চেষ্টা করিব।

(৪) আমরা নিজেরা একুশ বৎসরের পূর্বে বিবাহ করিব না। কোন বালিকাকে তাহার ষোল বৎসরের পূর্বে পত্নীরূপে গ্রহণ করিব না এবং যে বিবাহে পুরুষের বয়স একুশ এবং বালিকার বয়স ষোড়শ বৎসরের কম, সেজন্য বিবাহে কোন প্রকার সাহায্য করিব না ও তাহার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট থাকিব না।

(৫) আমরা যথাসাধ্য দ্বীলোক এবং জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষাবিস্তারের জন্ত চেষ্টা করিব।

(৬) আমরা নিজেরা এবং দেশের লোকের স্বাস্থ্য, শক্তি ও শৌর্ধ বৃদ্ধির জন্ত ব্যায়াম করিব এবং নিজেরা অস্বাস্থ্যবোধ ও বন্ধুকচালনা অভ্যাস করিব এবং দেশের মধ্যে যাহাতে এ সকল বিদ্যার বহুল প্রচার হয় তাহার চেষ্টা করিব।

(৭) আমরা একমাত্র স্বায়ত্ত শাসনকেই বিধাতৃ নির্দিষ্ট শাসন ব্যবস্থা বলিয়া স্বীকার করি; তবে দেশের বর্তমান অবস্থা ও ভবিষ্যৎ কল্যাণের মুখ চাহিয়া এখন যে বিদেশী রাজ-শাসন প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহার আইন কাছন

মানিয়া চলিব; কিন্তু হুঃখ, দারিদ্র্য, দুর্দশা দ্বারা নিপীড়িত হইলেও এই গন্তর্ঘ্যমন্টের অধীনে কখনই দাঁপড় স্বীকার করিব না।

ইহার সঙ্গে সঙ্গে আমরা এই প্রতিজ্ঞাও করিয়াছিলাম যে, আমাদের কাহারও কোন স্বতন্ত্র তহবিল থাকিবে না। যে যাহা উপার্জন করিবে, তাহা সকলের সাধারণ সম্পত্তি হইবে এবং এই সাধারণ তহবিল হইতে আমাদের পরিবারবর্গের প্রয়োজনীয় খরচপত্রের ব্যবস্থা হইবে।

এই প্রতিজ্ঞাটি কাহ্নে কেহই রক্ষা করেন নাই। নানাদিকে সকলে কর্যোপলক্ষে ছড়াইয়া পড়াতে এ চেষ্টা করাও সম্ভব হয় নাই : নতুবা মোটের উপর যাহারা এই প্রতিজ্ঞাপত্র সহি করিয়াছিলেন, তাঁহাদের সকলেই যথাসাধ্য ও যথাসম্ভব অন্তান্ত প্রতিজ্ঞাগুলি প্রতিপালন করিয়াছিলেন।” (প্রবাসী, মাঘ, ১৩০৪, পরে পুস্তকাকারে প্রকাশিত সম্ভ্রম বৎসর, কলকাতা, ১৩৬২, পৃ. ২২২-২২৪)।

বিপিনচন্দ্র পাল এবং হুন্দরীমোহন দাস দু’জনেই ঘনিষ্ঠ বন্ধু, উভয়েই পূর্ববঙ্গের ক্রীষ্টিভেলার সভান। তাঁদের দুই পুত্র যথাক্রমে জ্ঞানাজন পাল এবং যোগানন্দ দাস ছিলেন বিশেষ ঘনিষ্ঠ বন্ধু। সদ্দা-প্রসন্ন জ্ঞানাজন পাল এবং যোগানন্দ দাস বর্তমান লেখককে একাধিকবার কথাপ্রসঙ্গে এই প্রতিজ্ঞাগুলির কথা বলতেন। বলতেন যে, উভয়েই তাঁদের পিতার কাছ থেকে এই প্রতিজ্ঞাগুলির অধিকাংশই আজীবন পালন করতে শিখেছেন। স্মরণ্য, দ্বিতীয় পুরুষ যখন এতখানি সঙ্গীতচিন্তে এবং নিষ্ঠার সঙ্গে প্রতিজ্ঞাগুলি মানতেন, তাহ’লে বিপিনচন্দ্র, হুন্দরীমোহনপ্রমুখ আটজনই যে শিবনাথ-রচিত প্রতিজ্ঞাগুলি মেনে চলবেন, তা আর আশ্চর্য কি ?

‘নবযুগের বাংলা’ গ্রন্থে বিপিনচন্দ্র লিখেছেন : “শাস্ত্রী মহাশয় তখনও হেয়ার স্কুলে পণ্ডিত করেন। এইজন্য প্রথম দীক্ষার দিনে তিনি এই প্রতিজ্ঞা গ্রহণ করিতে পারেন নাই। ইহার ছয়মাস পরে সরকারের কর্মে ইস্তফা দিয়া তিনি নিয়মমত দীক্ষা লইয়া এই হলভুক্ত করেন। হলটা যে খুব বড় ছিল তাহা নহে। বর্গীয় কালীশঙ্কর হুকুল, ‘হেলেনা কাব্য’ ‘মিত্র কাব্য’ ‘ভারত বঙ্গল’ প্রভৃতি রচয়িতা বর্গীয় আনন্দচন্দ্র মিত্র, সেকালের ব্রাহ্মসমাজের অপরিসীম এবং সকলের প্রজ্ঞাভাজন, নিষ্ঠাবান ব্রাহ্ম বর্গীয় শংকর দাস হাইকেটের ভূতপূর্ব প্রসিদ্ধ উকিল ক্রীষ্ণু তারাকিশোর চৌধুরী, (ইনি পরে

ব্রহ্মবিদ্যেহী সন্তোষ নামে ভারতবর্ষের বৈষ্ণবসমাজে পরিচিত হন) শ্রীযুক্ত ডাঃ স্কন্দরামোহন দাস এবং আমি—আমরা এই করতলই প্রথমদিন দীক্ষাগ্রহণ করি। ইহার পরে শাস্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে শ্রীযুক্ত গগনচন্দ্র হোম ও শ্রীযুক্ত উমাপদ রায় এই দলভুক্ত হইলেন। ইহা ১৮৭৬-৭৭ ইংরেজীর কথা। আমরা এই প্রতিজ্ঞার সকলগুলিই যে রক্ষা করিতে পারিয়াছি একথা বলিতে পারি না। যে কমিউনিজ্‌মের (communism) আদর্শে আমরা এই দলটি বাধিতে গিয়াছিলাম, অর্থাৎ ব্যক্তিগত সম্পত্তি থাকিবে না; সাধারণ অর্থভাণ্ডারে নিজ নিজ উপার্জিত অর্থ দান করিয়া,—এই আদর্শ কার্যে পরিণত করিতে পারি নাই, কিন্তু অসংখ্য প্রতিজ্ঞাগুলি সকলেই রক্ষা করিয়া চলিয়াছেন। (কলকাতা, তৃতীয় সংস্করণ, ১৩৭২, পৃ. ১২২-২৩)।

এই প্রতিজ্ঞাপত্রগুলি শিবনাথ শাস্ত্রীর এক অবিস্মরণীয় কীর্তি। তাঁর ব্যক্তিগত জীবনে যেমন, ব্রাহ্মসমাজের ঐতিহাসেও তেমনই, এমনকি আধুনিক ভারতের রাষ্ট্রনৈতিক ইতিহাসে এর তাৎপর্য অপরিণীয়। ভারতের রাজনৈতিক চিন্তাধারার প্রচার ও প্রসারেও এর গুরুত্ব যথেষ্ট। যা অনস্মরণীয় ভঙ্গিতে লিখেছেন বিপিনচন্দ্র পাল : “It was a new movement which combined the religious and ethical idealism of the Brahmo Samaj under the mainstream of Keshab Chunder Sen with the new political ideal of which in a special degree Surendranath was undoubtedly the greatest apostle. There were Brahmo idealists who were left absolutely cold by the new political inspiration of our educated intellectuals. There were ardent politicians—and their number was very large—who were eagerly desiring the removal of the British subjection from their national state and administration, but who were untouched by the spiritual and ethical idealism of the Brahmo Samaj. To Shivanath belongs, in a special measure, the credit of realising the impossibility of attaining the moral and spiritual objective of the Brahmo Samaj without a radical reconstruction of our social life and

political government as the impossibility of reaching the political goal of democratic self-government unless our national politics was wedded to the ideals of spiritual and social freedom for which the Brahmo Samaj openly stood". (*Memoirs of My Life and Times*, Calcutta, second Ed, 1973, p 256).

শিবনাথের ব্যক্তিজীবনে প্রতিজ্ঞাগুলি তাৎপর্যপূর্ণ, কেননা তিনি নিজে সাম্রাজ্যবাদী ইংরেজ সরকারের চাকরী (সরকারী হেয়ার স্কুলের পণ্ডিতের কাজ) ছেড়ে দিয়েছেন এই প্রতিজ্ঞার পর নিজে নেতৃত্ব দিয়েছেন একদল শিক্ষিত যুবক শ্রেণীর আন্দোলনে। তাঁর জীবনে ভবিষ্যতে কি হবে না ভেবেই তিনি আর্থিক ঝুঁকি নিয়েছেন। প্রগতিশীল নানা আন্দোলনে যে তিনি প্রত্যক্ষভাবে যুক্ত, তা স্পষ্টভাবে ব্যক্ত করেছেন।

ব্রাহ্ম-আন্দোলনের ইতিহাসে এই প্রতিজ্ঞাগুলি বিশেষ তাৎপর্যপূর্ণ, কেননা—এর আগে ব্রাহ্মসমাজ আধ্যাত্মিক এবং নৈতিক আন্দোলনের দিকে যতোটা ঝুঁকি ছিলেন, রাজনৈতিক আন্দোলনের দিকে আদৌ ততোটা নয়। অথচ পরাধীন দেশে, ইংরাজ-শাসন অব্যাহত থাকলে এবং দেশের রাষ্ট্রনৈতিক এবং সামাজিক স্বাধীনতা অর্জিত না হলে শুধু ঈশ্বরধ্যানে মগ্ন হয়ে থাকাকেই ব্রাহ্মসমাজ ধর্ম বলে মনে করেন না। রায়মোহনের সময় এবং দেবেন্দ্রনাথের সময় রাষ্ট্রনৈতিক আন্দোলনের সঙ্গে ব্রাহ্মসমাজের যোগ লক্ষ্য করা যায়, কিন্তু শিবনাথ যে সময়ের কথা লিখছেন, সেই সময় কেশবচন্দ্র সেন সমেত ব্রাহ্মসমাজের নেতারা অনেকেই রাজনৈতিক আন্দোলনের প্রতি ছিলেন 'absolutely cold'। হৃৎগাণ্ড যে তাঁরা অনেকেই ইংরাজ-শাসনকেই বিধাতা-নির্দিষ্ট বা providential বলে মনে করতেন। সেই সময় শিবনাথ শাস্ত্রী যেন যুবসমাজের মনের কথা—ভারতের শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মনের কথা, সর্বোপরি ব্রাহ্ম সমাজের আদর্শের কথা ঘোষণা করলেন—“আমরা একমাত্র স্বায়ত্ত-শাসনকেই বিধাতা-নির্দিষ্ট শাসন বলিয়া মনে করি।”

এই রাষ্ট্রনৈতিক আন্দোলন নিয়ে কেশবচন্দ্রের সঙ্গে শিবনাথ শাস্ত্রী আনন্দমোহন বসু, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের প্রমুখের সঙ্গে মতপার্থক্য

স্ববিদিত। ব্রাহ্ম-আন্দোলনে দ্বিতীয়বার ভাঙনের এটিও অন্ততম মৌল কারণ। লক্ষ্যণীয় যে, যুবসমাজের অধিকাংশই স্বাধীনতা তথা জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে উত্তেজিত হাঁদের আনকেই শুধুমাত্র আধ্যাত্মিক ব্যাপারেও তৃপ্ত নন; এই যুবসমাজের প্রত্যেকেই পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর অঙ্গুগামী। তাঁরাই ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের পরে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে যোগদান করেন।

(১) কালীশঙ্কর হুকুল ভদ্রসূত্রে কানপুরের কাছে উনাও অঞ্চলের ব্রাহ্মণ। তাঁর বাবা ময়মনসিংহে এসে ব্যবসায় শুরু করেন। এখানে কালীশঙ্করের বাল্যজীবন কাটে; তিনি ময়মনসিংহ জেলা স্কুলের অন্ততম সেরা ছাত্র। অত্যন্ত ভাল নম্বর পেয়ে তিনি এন্ট্রান্স পরীক্ষায় পাশ ক'রে কলকাতায় চলে আসেন এবং প্রেসিডেন্সি কলেজে ভর্তি হন (১৮৭৪)। ময়মনসিংহে থাকতেই বন্ধু শরৎচন্দ্র রায়ের প্রভাবে তিনি ব্রাহ্মসমাজের প্রতি আকৃষ্ট হন। কলকাতায় এসে তিনি উপবীত ত্যাগ করেন এবং সমাজে প্রকাশ্তে যোগ দেন। কলেজ এবং বিশ্ববিদ্যালয়েও উচ্চ নম্বর পেয়ে তিনি উত্তীর্ণ হন। তিনি শিটি কলেজে এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে ইতিহাসের অধ্যাপক হয়েছিলেন। পরে এই কর্ম ত্যাগ ক'রে শিটি স্কুলের কর্মে সর্বসময় নিয়োগ করেছিলেন। তাঁর অকালমৃত্যু সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অপূরণীয় ক্ষতি হয়।

(২) ময়মনসিংহের ব্রাহ্ম-শরৎচন্দ্র রায় তেমন উচ্চশিক্ষিত ছিলেন না, অথচ তাঁর মধুর ব্যবহার, সততা এবং অটল কর্তব্যনিষ্ঠার জন্ত প্রত্যেকের প্রশংসাজন ছিলেন। তাঁকে ঘনিষ্ঠভাবে দেখেছিলেন এমন একজন ময়মনসিংহের বিশিষ্ট ব্রাহ্ম শ্রীনাথ চন্দ্র; তাঁর ভাষায়: “ইনি চিরকুমার থাকিয়া এবং পরার্থে জীবন উৎসর্গ করিয়া ব্রাহ্মসমাজে চিরস্বর্গীয় হইয়া রহিয়াছেন। কুমিল্লা জেলার নাছিরনগরগ্রামে ইহার পৈতৃক নিবাস; ময়মনসিংহ ইহার কর্মক্ষেত্র ছিল। অনেকে ইহাকে ময়মনসিংহের লোক বলিয়াই জানেন। ইনি কখনো স্কুলে লেখাপড়া শিক্ষা করেন নাই। সামান্ত বাঙালা শিক্ষা করিয়া এখানে একজন মোক্তারের মোহর ছিলেন; কিন্তু ব্রাহ্মধর্মের প্রসঙ্গে তাঁহার জীবনে জ্ঞান, প্রেম ও কর্মের এমন আশ্চর্য বিকাশ হইয়াছিল যে, যিনি একদিন তাঁহার সংসর্গে আসিয়াছেন, তিনিই বিশ্বস্ত ও চমৎকৃত হইয়াছেন। অটল সত্যাহ্বাণ, হৃদয় ভায়বরতা, আশ্চর্য দয়লতা এবং

অসাধারণ চরিত্রবল ইহার প্রকৃতির বিশেষত্ব ছিল। ইনি ছাত্রদিগের একজন অকৃত্রিম স্নেহ ছিলেন।” (ব্রাহ্মসমাজে চল্লিশ বৎসর, ২য় সংস্করণ, কলকাতা, ১৩৭৫, পৃ. ৫২)।

(৩) তারাকিশোর চৌধুরী পরে ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে সম্পর্কতাগ ক’রে সম্ভ্রাম বাবাজী নামে সন্ন্যাসী হয়ে যান এবং বৃন্দাবনে বাস করতেন। তখন তাঁর নাম হয় ব্রজ-বিদেহী। যাই হোক, তারাকিশোরের বাড়ী শ্রীহটে, সেখানে বিদ্যালয়-শিক্ষক হিসাবে তিনি জীবন আরম্ভ করলেও পরে আইন পাশ ক’রে আইন ব্যবসায়ের মনোযোগী হন। তারপর তিনি কলকাতায় আসেন এবং কলকাতা হাইকোর্টের একজন যশস্বী উকিল হন। অপরপক্ষে তিনি ব্রাহ্ম-আন্দোলনের দিকে আকৃষ্ট হন। বিপিনচন্দ্র পালের তিনি সহপাঠী, একই বৎসর এণ্ট্রান্স পরীক্ষা দিয়া ১৫ টাকা বৃত্তি পেয়েছিলেন আসাম সরকারের কাছ থেকে। কলকাতায় মেট্রোপলিটান ইনষ্টিটিউশনে পড়ার সময় তিনি ব্রাহ্মসমাজে যাতায়াত শুরু করেছিলেন। ক্রমে উপবীত ত্যাগ করেন এবং সমাজ-সংস্কার কাজে পূর্ণ উত্তমের ঝাঁপিয়ে পড়েন। পরে হঠাৎ রামদাস কাটিয়া বাবার সংস্পর্শে এসে তিনি গোঁড়া রক্ষণশীল হিন্দু আচারসর্ব্ব্ব জীবনে ফিরে যান।

(৪) আনন্দচন্দ্র মিত্র স্বকবি হিসেবে বিশেষ পরিচিত। সুমিষ্ট ব্রহ্মসংগীত ‘গাও রে আনন্দে সবে জয় ব্রহ্ম জয়’ টির রচয়িতা ও স্বরকার তিনিই। ঢাকা বিক্রমপুরের অন্তর্গত ব্রজযোগিনী গ্রামে ১৮৫২ খ্রিঃ তাঁর জন্ম। পিতা বঙ্গচন্দ্র মিত্র। ২২ ডিসেম্বর ১৯০৩ কলকাতায় তাঁর মৃত্যু হয়। প্রবেশিকা পরীক্ষার প্রথম বিভাগে উত্তীর্ণ হয়েছিলেন, কিন্তু আর্থিক কারণে বেশি পড়তে পারেন নি। জমিদারী সেবোত্তার কাজ নিয়ে ভালো না লাগাতে শিক্ষকতা কার্য নেন। বহুদিন বয়সনসিংহে শিক্ষকতা করেন। পরে নানা আর্থিক প্রতিকূলতার তীকে কলকাতা চলে আসতে হয়, শেষ পর্যন্ত তিনি কলকাতা করপোরেশনে চাকরি পেয়েছিলেন। জীবনে এক সময় তীকে অন্ত্য আর্থিক বিপর্যয়ের মধ্য দিয়ে যেতে হয়েছিল। তিনি মিত্র কাব্য হেলেনা কাব্য, প্রভৃতি কাব্য রচনা করেন (জীবনী অংশ বহিঃ খুবই নগণ্য তবু ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় কৃত—আনন্দচন্দ্র মিত্র, সাহিত্য সাধক চরিত্রমালা নং ৫৩, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষৎ, কলকাতা, ১৩৫২ খ্রষ্টাব্দ)।

(৫) উমাপদ রায় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের একজন বিশিষ্ট সদস্য ছিলেন। বিখ্যাত গ্রন্থ *Imitation of Christ* এর তিনি বাংলা অহুবাদ করেছিলেন (প্রথম প্রকাশ ১৮৮৪)।

(৬) সুল্লবীমোহন দাস সে যুগের বিখ্যাত চিকিৎসক এবং দ্ব্যয়োগ-বিশেষজ্ঞ এবং কলকাতা জ্ঞানানাল মেডিকেল কলেজের প্রতিষ্ঠাতা। জন্ম ২২/১২/১৮৫৭; মৃত্যু ৪/৪/১৯৫০। পিতা স্বরূপচন্দ্র। ১৮৭০ খ্রিঃ খ্রীষ্ট সনকারী স্কুল থেকে প্রবেশিকা, কলকাতা প্রেসিডেন্সি কলেজ থেকে এফ.এ. এবং ১৮৮২ খ্রিঃ কলকাতা মেডিকেল কলেজ থেকে এম.বি. পাশ করেন। স্বদেশী আন্দোলন তথা স্বাধীনতা-সংগ্রামে সক্রিয়ভাবে যুক্ত ছিলেন। ১৯২৪ খ্রিঃ দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের সংস্পর্শে স্বরাজ্য-দলের সদস্য হন। জাতিভেদ ও অস্পৃশ্যতার বিরোধী, নারীমুক্তি, জাতিশিক্ষা ও বিধবা-বিবাহে উৎসাহী ছিলেন। নিজে বিধবা হেমাকিনী দেবীকে বিবাহ করেন। খ্রীষ্ট-সম্মিলনীর অন্ততম প্রতিষ্ঠাতা। 'বৃদ্ধা ধাতোর বোজনামাচা' তাঁর একটি উৎকৃষ্ট রচনা। তিনি বহু সংগীত রচনা করিয়াছিলেন এবং স্মিট কণ্ঠের অধিকারী ছিলেন।

(৭) গগনচন্দ্র হোমও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের উৎসাহী সদস্য। বাড়ি ময়মনসিংহ জেলায়। দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, কৃষ্ণকুমার মিত্র, রামকুমার বিজ্ঞানবত্ত, হেমচন্দ্র মৈত্র, পরেশনাথ সেন প্রভৃতির সঙ্গে 'সঞ্জীবনী' পত্রিকা প্রকাশের ব্যাপারে ইনি বিশেষভাবে যুক্ত ছিলেন। আসাম কুলিসমস্যা নিয়ে লেখা বিখ্যাত 'কুলিকাছিনী' বইটি ইনি প্রকাশ করেন।

(৮) বিপিনচন্দ্র পাল সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনা নিম্নেরাজন।

এই ঘননিবিষ্ট মণ্ডলীর যুবকদের সঙ্গে আরো কিছু যুবক পবে যুক্ত হন, যেমন কৃষ্ণকুমার মিত্র, উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরী, প্রমথচরণ সেন, যারা লকলে মিলে সমাজে নৈতিক আবহাওয়ার অনেক পরিবর্তন করেছিলেন। একদিকে রাজনৈতিক আন্দোলন, অন্যদিকে সাহিত্যচর্চা, একদিকে উপাসনার নিষ্ঠা, অন্যদিকে সমাজসংস্কারে উৎসাহ, নানাবিধেই তাঁরা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের কর্মকে এগিয়ে নিয়ে গিয়েছিলেন।

২৪. কুচবিহার বিবাহের প্রতিবাদপত্র (পৃ. ২১০)

ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেনের কাছে কুচবিহার বিবাহের প্রাকালে [বিবাহ সংক্রান্ত সংবাদ ও বাহাদুরবাদবিষয়ে পরিশিষ্ট ২৬-এ বিস্তারিত আলোচনা আছে] ডেইশজন বিশিষ্ট ব্রাহ্মের স্বাক্ষরিত যে প্রতিবাদপত্রটি পাঠানো হয়েছিল, সেটি শিবনাথ শাস্ত্রীরই রচনা। পরে বহুবর্গের পরামর্শে তাতে কিছু কিছু পরিবর্তন করা হয়।

মূল চিঠিটি এই :

প্রকাশদ শ্রীযুক্ত বাবু কেশবচন্দ্র সেন

মহাশয় সমীপেষু

প্রকাশদ মহাশয়।

আমরা শুনিয়া নিতান্ত দুঃখিত হইলাম যে, কুচবিহারের রাজার সহিত আপনার জ্যেষ্ঠা কস্তার পরিণয়কার্য সম্পন্ন হইবে। সাধারণতঃ পুত্র-কস্তার বিবাহ পিতা-মাতারই বিবেচ্য বিষয় এবং সে সম্বন্ধে কোন কথা বলা অপরের পক্ষে অনধিকার-চর্চামাত্র, কিন্তু আপনার অবস্থিত নাই যে, আপনার কার্যের উপর আমাদের সমগ্র ব্রাহ্মসমাজের শুভাশুভ বহু পরিমাণে নির্ভর করে; সুতরাং এ বিষয়ে আমাদের মৌনী থাকা কর্তব্যবোধ হইতেছে না। আমরা নিতান্ত বিষন্ন, ব্যাকুল ও ক্ষুব্ধিতে আপনাকে আমাদের অভিপ্রায় জানাইতেছি, আশা করি, আপনি কার্যে প্রবৃত্ত হইবার পূর্বে সেগুলি বিশেষরূপে বিবেচনা করিবেন। এই বিবাহে আমাদের অনেকগুলি আপত্তি আছে।

প্রথমতঃ—আমরা বাল্যবিবাহকে পাপ মনে করি; প্রকৃত বিচার করিলে, কস্তার শারীরিক ও মানসিক বিকাশ এবং পতি-স্বর্ধাদাবোধ হওয়া পর্যন্ত অপেক্ষা করা কর্তব্যবোধ হয়। কয়েক বৎসর পূর্বে আপনি নিজে যখন এ-বিষয়ে প্রধান প্রধান চিকিৎসকের মত জিজ্ঞাসা করেন তখন তাঁহাদের অনেকে অষ্টাদশ বা ততোধিক বর্ষকে বিবাহের উপযুক্ত বয়স বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন, কিন্তু দেশকালবোধে ১৮৭২ সালের ৩ আইনে ন্যূনকল্পে পূর্ণ চতুর্দশ বর্ষকে কস্তার পক্ষে বিবাহকাল বলিয়া নিয়ম করা হয়। আপনি সে সময়ে এই নিয়মটি সন্নিবেশিত করিবার পক্ষে বিশেষ উদ্যোগী ছিলেন; এবং আমরা প্রত্যাশা করিয়াছিলাম যে, আপনি রাজবিধি-নিরূপিত ন্যূনকল্প বয়সের

মুখপেক্ষা না করিয়া এবং তদপেক্ষা অধিক বয়স পর্যন্ত কন্তাকে অবিবাহিতা রাখিয়া ব্রাহ্মসমাজে সংদৃষ্টান্ত দেখাইবেন, কিন্তু হৃৎকের বিষয় যে, আপনার কন্তার চতুর্দশ বর্ষ পূর্ণ না হইতে আপনি বিবাহ দিতে অগ্রসর হইতেছেন।

ষিঠীয়তঃ—আপনারই পরামর্শ অনুসারে উক্ত আইনে পুরুষের পক্ষে ন্যূনকমে পূর্ণ অষ্টাদশ বর্ষকে বিবাহকাল বলিয়া নিরূপণ করা হইয়াছে। তাবিয়া দেখিয়া ইহাকেও একপ্রকার বাল্যবিবাহ বলা উচিত; কিন্তু তুমি যৎপরোনাস্তি বিস্মিত ও হৃৎখিত হইলাম যে, আপনি উক্ত রাজার ষোড়শবর্ষও পূর্ণ না হইতে হইতেই, তাঁহাকে কন্তাসম্প্রদান করিতেছেন। যদি এরূপ বলা হয় যে, বিবাহের পর দম্পতী কিছুকালের জন্য বিচ্ছিন্ন থাকিবেন, এ প্রকার কোন নিয়মপূর্বক বিবাহ দিলে বাল্যবিবাহজনিত আপত্তি হইতে পারে না, তাহা হইলে ইহার উত্তরে আর কিছু না বলিয়া কয়েক বৎসর পূর্বে আদি সমাজ-সংস্কাট কোন ব্রাহ্মের কন্তার বিবাহ উপলক্ষে ঠিক এইরূপ নিয়মের কথা বলায় তৎকালে ইণ্ডিয়ান মিবারে তাহার উত্তরে যে যে যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছিল তাহা স্মরণ করাইয়া দিলেই বোধ হয় যথেষ্ট হইবে।

তৃতীয়তঃ—আপনি এতদিন উপদেশে ও প্রকাশ্য পক্ষে বিবাহের যে উচ্চ আদর্শ দেখাইয়া আসিয়াছেন, তদনুসারে যাহাদের অত্মাপি বিবাহের দায়িত্ব-বোধের শক্তি জন্মে নাই, তাহাদের বিবাহকে বিবাহই বলা যায় না; অথচ আপনি এক শিল্প হস্তে আর এক শিল্প অর্পণ করিতেছেন।

চতুর্থতঃ—কেবলমাত্র উপাসনাপূর্বক বিবাহ দিলে বৈধ হয় কিনা এই সন্দেহ উপস্থিত হওয়াতে আমাদের সমাজের অনেকে এবং বিশেষরূপে আপনি যৌৱতর আলোচন ও পরিশ্রম করিয়া একটি রাজবিধি প্রণয়ন করাইয়া লন। তদবিধি অনেক দ্বী ও পুরুষ এবং অনেক পরিবার এই রাজবিধি অনুসারে বিবাহকার্য সম্পাদন করিয়া সমাজচ্যুত ও জাতিচ্যুত হইয়াছেন। উক্ত রাজবিধির কোন কোন অংশের প্রতি অনেকের আপত্তি আছে, এরূপস্থলে কোথায় আপনি উক্ত রাজবিধিতে যাহাতে লোকের ক্রটি জন্মে তাহার চেষ্টা করিবেন, না আমাদের সম্পূর্ণ আশঙ্কা হইতেছে যে, আপনি যে উদ্দেশ্যেই এ কার্যে প্রবৃত্ত হউন না কেন, আপনার দৃষ্টান্তে অনেক ব্রাহ্ম পাণ্ডের পদসম্মত ও ঐশ্বৰ্য্যে প্রলুব্ধ হইয়া উক্ত রাজবিধি অতিক্রম করিবে।

পঞ্চমতঃ—উক্ত রাজবিধি অনুসারে বিবাহিত ব্যক্তিদিগের পক্ষে বহুবিবাহ

নিষিদ্ধ; কিন্তু সেই বিধি অভিক্রম করিয়া আপনি যে রাজবংশে কত্কা দিতেছেন, বহুবিবাহ তাঁহাদের বংশে কৌলিক প্রথা। বর্তমান রাজা ইংরাজদিগের দ্বারা শিক্ষিত, ঈশ্বর করুন সেরূপ দুর্ঘটি না হউক; কিন্তু রাজা এখনও অপ্রাপ্তবয়স্ক এবং তাহার চরিত্র আজিও সংগঠিত হয় নাই; এরূপ অবস্থাতে এই শিক্ষার ফল অবশেষে কিরূপ দাঁড়াইবে, তাহার স্থিরতা নাই, সুতরাং এই বিবাহ দেখিয়া অনেকে মনে করিতে পারেন যে, আপনি জামাতার মনে এত আকৃষ্ট হইয়াছেন যে কস্তার দাম্পত্য সুখের ব্যাঘাত হওয়ারকেও আশঙ্কার কারণ মনে করেন না। বলা বাহুল্য যে, আপনার সম্বন্ধে এরূপ দোষারূপ হওয়া আমাদের পক্ষে অভিশয় কষ্টকর ও ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে বিশেষ অমঙ্গলজনক।

বঠতঃ—আমরা কি অপর কেহ এতদিন উক্ত রাজাকে কি রাজপরিবারকে ব্রাহ্ম বা ব্রাহ্মধর্মে উৎসাহী বলিয়া জানি নাই, শুনিও নাই বরং কিছুদিন পূর্বে দক্ষিণ ভারতবর্ষে তাঁহার যে বিবাহের কথা হয়, তাহাতে পৌত্তলিক মতেই বিবাহক্রিয়া সম্পন্ন হইত। এরূপ স্থলে কিরূপে ব্রাহ্মপরায়ণ “ব্রাহ্ম” বলিয়া তাঁহাকে কস্তাসম্প্রদান করা হইবে। আর আমরা জিজ্ঞাসা করি, যদি আপনার কস্তার সহিত বিবাহঘটনা না হইত, তাহা হইলে রাজা ব্রাহ্মপদ্ধতি অনুসারে বিবাহ করিতেন কি না? যদি তাহা না হইত, এরূপ অপ্রাপ্তবয়স্ক বালককে প্রথম ব্রাহ্ম বলিয়া মানিয়া লইয়া সেই বিবাহকে ব্রাহ্মবিবাহ বলা কিরূপে কর্তব্য হইতে পারে?

সপ্তমতঃ—ধর্মপরায়ণ ব্যক্তির পক্ষে, বিশেষ আপনার ভ্রাতৃ লোকের পক্ষে কস্তার ভাবী ধনমান অপেক্ষা ধর্মই পূর্বে দ্রষ্টব্য বিষয়, কিন্তু রাজা অপ্রাপ্তবয়স্ক এবং তিনি জাতচরিত্র ব্রাহ্ম নন; বিজ্ঞাসম্বন্ধে যদি দেখা যায়, এখনও প্রবেশিকা পরীক্ষা পর্যন্তও দেন নাই। বিশেষতঃ পাজ যদি রাজা না হইয়া মধ্যবিত্ত লোকের সন্তান হইতেন, তাহা হইলে বোধ হয় এরূপ বিবাহের প্রস্তাব উত্থাপন করিতে দিতেও আপনি কখনই সম্মত হইতেন না। এরূপস্থলে তাঁহাকে কস্তাসম্প্রদান করিলে লোকে সহজে মনে করিবে যে, আপনি কস্তার ভাবী ধর্মার্থ এবং পাজের বিজ্ঞাবুদ্ধি দেখা অপেক্ষা কস্তার রাজহাণী হওয়া অধিক প্রার্থনীয় মনে করেন। এরূপ মনে করিবার অবসর দেওয়াও কি ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে শোচনীয় নহে?

আমরা আবার বলিতেছি—এবং এই ভাবী ঘটনার সংবাদ আমাদের মর্মে

আঘাত দিয়াছে বলিয়াই বার বার বলিতেছি, আমরা বালাবিবাহকে অত্যন্ত জঘন্য প্রথা এবং পিতামাতার পক্ষে তাহাতে লিপ্ত হওয়া পাপ মনে করি। এতদ্ভিন্ন আরও যে সকল আপত্তি আছে, তাহাও বলা হইল। অবশেষে আমাদের এই অত্বোধ যে, আপনি উক্ত কার্য হইতে বিরত হইয়া ব্রাহ্মসমাজের ভাবী মহৎ অনিষ্টের আশঙ্কা নিবারণ করিবেন।

ইতি। শিবচন্দ্র দেব, দুর্গামোহন দাস, প্রসন্নকুমার চৌধুরী, আনন্দমোহন বসু, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, শিবনাথ ভট্টাচার্য, কালীনাথ দত্ত, কিশোরীলাল মৈত্র, দু'কড়ি ঘোষ, ক্ষেত্রমোহন দত্ত, রূপচাঁদ মল্লিক, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, গুরুচরণ মহলানবিশ, যদুনাথ চক্রবর্তী, রাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়, হরকুমার চৌধুরী, কেদারনাথ মুখোপাধ্যায়, রাধিকাপ্রসাদ মৈত্র, ভুবনমোহন ঘোষ, গণেশচন্দ্র ঘোষ, ভগবানচন্দ্র মুখোপাধ্যায়, সত্যপ্রিয় দেব এবং রজনীকান্ত নিয়োগী। এই স্বাক্ষরকারীদের মধ্যে ক্ষেত্রমোহন দত্ত পরে নাস্ত্র প্রত্যাহার ক'রে নেন, কিন্তু ব্রাহ্মসমাজের নবীন-প্রবীণ ব্যক্তিদের লেখা এই চিঠি কেশবচন্দ্র খুলে পর্বস্ত দেখেননি, উক্তর দেওয়া তো দুবের কথা। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে ৯ ফেব্রুয়ারি তারিখের ইণ্ডিয়ান মিরর কাগজে এই বিবাহের কথা প্রকাশিতাকে ঘোষণা করা হয়। কেশবচন্দ্র প্রতিবাদকারীদের জবাব দিলেন না, অথচ তাঁর কাজ ঈশ্বরের আদেশে, এই কথা বলতে লাগলেন। এমনকি, অস্ত্র কেউ এই ধরনের কাজ করিলে তিনি তার প্রতিবাদ করতেন, তাও বললেন। স্বয়ং কেশব-বন্ধু প্রতাপচন্দ্র মজুমদার লিখেছেন : “Keshub did not read the protests, did not give any explanations, far less make any replies, but he repeatedly said that if any other person did what he was doing, he would undoubtedly protest with vigour.” (*Life and Teachings*, p. 205).

এই বিবাহের প্রতিবাদে বহু ব্রাহ্মসমাজ এবং বহু ব্রাহ্ম ব্যক্তিদের পক্ষ থেকে প্রতিবাদপত্র আসতে লাগল কেশবচন্দ্র সেনের কাছে। শিবনাথ শাস্ত্রী লিখেছেন : “Within a few days, letters of protest poured in from individual Brahmos and provincial Samajes. I cannot step to give here the purport of these letters, suffice it to say that out of 80 Samajes in Bengal as many as 50

expressed their disapprobation ; 3. only were in favour of the marriage ; 4. expressed no decided opinion ; and the rest remained silent. Not to speak of individual protests, there were letters of protest from Brahma students of Calcutta, from twelve *anusthanik* Brahmos of Dacca, including Dr. P. K. Roy, from twenty Brahma ladies of Calcutta and from seven Brahma ladies from a village at 'Vikrampore.' (*History*, p. 177).

কলকাতার ছাত্রদের মধ্যে ছিলেন কৃষ্ণকুমার মিত্র, সীতানাথ দত্ত, দয়ালচন্দ্র ঘোষ, বসন্তকুমার গুহঠাকুরতা প্রমুখ (পূর্ণ প্রতিবাদপত্র আছে S. D. Collet সম্পাদিত *The Brahma Year Book for 1878*, London, 1878) ঐ একই গ্রন্থে কলকাতার ১২ জন ব্রাহ্মিকার প্রতিবাদপত্র আছে ।

বাবু হরগোপাল সরকারের পত্র সমালোচক পত্রিকার (১২ কান্ডন) ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২৩ ফেব্রুয়ারি সংখ্যায় আছে, যেমন আছে ঢাকার বারোজন আনুষ্ঠানিক ব্রাহ্মের পত্রটি । এই বারোজনের মধ্যে ছিলেন ডাঃ প্রসন্নকুমার রায়, কালীনারায়ণ গুপ্ত, রায়প্রসাদ সেন, নবকান্ত চট্টোপাধ্যায় প্রমুখ । বিক্রমপুরের ব্রাহ্মিকাদের মধ্যে ছিলেন গিরিজাসুন্দরী সেন, যোদ্ধারিনি দাস, রাজলক্ষী সেন, গণেশসুন্দরী দাস, চন্দ্রমুখী দাস প্রমুখ (ডাঃ সমালোচক, ৬ মার্চ, ১৮৭৮) । সোফিয়া ডবলন কলেজের 'ব্রাহ্ম ইয়ার বুক' গ্রন্থে প্রতিবাদপত্রের বিস্তারিত আলোচনা আছে ।

২৫. 'ব্রাহ্মপাবলিক ওপিনিয়ন' (পৃ. ২১২)

ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রথম ইংরাজী মুদ্রণ । ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২১শে মার্চ ডুবনমোহন দাসের সম্পাদনায় এই পত্রিকা প্রকাশিত হয় ; ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে ডুবন মোহন 'বেঙ্গল পাবলিক ওপিনিয়ন' নামে একখানি ইংরাজী পত্রিকা বের করেন । ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দ থেকে প্রকাশিত হ'তে শুরু করে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের মুদ্রণ 'ইন্ডিয়ান মেসেঞ্জার ।' এই পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী । ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন যখন

প্রকাশিত হ'তে শুরু করে তখন এর ব্যয়ভার বহন করতেন আনন্দমোহন বসু এবং দুর্গামোহন দাস। দুজনেই লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠা আইনজ্ঞ। দুর্গামোহনের ভাই এবং দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাসের পিতা ডুবনমোহনেরও অর্থবিনিয়োগ ছিল। ডুবনমোহন ছিলেন কলকাতার হাইকোর্টের অ্যাটর্নি। ঢাকার বিক্রমপুরের দাস পরিবার সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নানা কাজে যেমন, ব্রাহ্মসমাজের মুখপত্র-প্রকাশেও বিশেষ সাহায্য করেছিলেন।

ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়নের নির্বাচিত রচনাবলী নিয়ে সম্প্রতি একটি গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছে। ডঃ Benoy Ghosh (Ed), *Selection From the Nineteenth Century Periodicals*, Vol VIII, the Brahmo Public Opinion, Papyrus, Calcutta,

২৬. কুচবিহার বিবাহ লইয়া বাদামুবাদ (পৃ. ২১৪)

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে কুচবিহার বিবাহকে কেন্দ্র করে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে যে বাদামুবাদ সৃষ্টি হয়, সেটি ব্রাহ্মসমাজের দ্বিতীয় ভাঙনের প্রত্যক্ষ কারণ বলা যেতে পারে। এই ভাঙনের কলেই সৃষ্টি হয় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ মে তারিখে। তবে কুচবিহারের বিবাহের চেয়ে এই দ্বিতীয় বিভাজনের আরো অনেক মৌল কারণ ছিল এবং কুচবিহার বিবাহ না হ'লেও যে এই বিরোধীতা সহজে মিটে যেত এমন নয়। এই বিরোধ মূলতঃ আদর্শগত, ব্যক্তিগত আদর্শ নয় বলা যায় না ঠিকই, তবে ব্যক্তিগত পছন্দ-অপছন্দ ব্যাপারটি গোপন নয়।

কুচবিহার বিবাহ নিয়ে বিস্তারিত আলোচনার এখানে অবকাশ নেই। কেশবচন্দ্র সেনের অসুস্থতায় জীবনীকার তথা পরবর্তীকালের নববিধান-লম্বাঅসুস্থ ব্যক্তিগণ কেশবচন্দ্রকে সম্পূর্ণ নিরপরাধ প্রমাণ করার চেষ্টা করেছেন তাঁদের রচনাবলীতে এবং বিরোধীদের মত খণ্ডন করার চেষ্টা করেছেন। যেমন P. K. Sen, *The Biography of a New Faith*, ('দু' খণ্ড) কিংবা Keshub Chandra Sen and the Coochbehar Betrothal, P. C. Mozoomder, *The Life and Teachings of Keshub Chunder Sen*, কিংবা গৌরগোবিন্দ রায় (উপাধ্যায়) প্রণীত 'আচার্য কেশবচন্দ্র' প্রভৃতি গ্রন্থে।

অপরপক্ষে Sivanath Sastri, *History of the Brahmo Samaj* গ্রন্থে বিরোধীপক্ষের মতামত জানিয়েছেন।

এ-বিষয়ে ঐতিহাসিক দৃষ্টিকোণ থেকে যাবতীয় প্রাপ্ত তথ্যের ভিত্তিতে নিরপেক্ষ আলোচনা প্রয়োজন। দূর্ভাগ্যবশতঃ কোন ঐতিহাসিকই তা করেননি। বরং বিদেশী-বিদেশীনা তথাকথিত গবেষকগণ পুরো ব্যাপারটা ধরতে না পেরে গুলিয়ে ফেলেছেন। যেমন ভেভিড কফ তাঁর আত্মোপাস্ত ভুলে ভরা বইতে মন্তব্য করেছেন : “It was an experiment under the guidance of British officials (who arranged the marriage in the first place) ostensibly attempting to introduce modern reform in Coochbehar and in fact opening the remote Kingdom to enlightening Bengali influences from Calcutta. Thus whether the first marriage in Cooch Behar in 1878 was or was not performed strictly according to Brahmo rites seems less significant from a historical perspective than the question about the subsequent career of the maharaja, whom Keshub sought to inspire as a Brahmo (see, D. Kopf, *The Brahmo Samaj and the shaping of the Modern Indian Mind*, Princeton,

কফ সাহেব কতকগুলি ঐতিহাসিক প্রশ্ন এড়িয়ে গেছেন। যেমন (১) সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ সরকার কেন এই বিবাহে উৎসাহী হ’য়েছিল? (২) তারা হঠাৎ তাদের ঔপনিবেশিক শাসনের মধ্যভাগে একটি সামস্কৃত্যাত্মক রাজ্যের সংস্কারপ্রচেষ্টার দরদী হ’য়ে উঠল কেন? (৩) পরবর্তীকালে ব্রাহ্মসমাজের ও সংস্কৃতির মিশ্রণের (diffusion) ফলে কুচবিহারের প্রভূত উন্নতি হয়েছে ব’লে যে তিনি পুলকিত, সেই উন্নতি কতোটা সাধারণ মানুষের? তাদের চেতনার উন্মেষই বা কতোটা হ’য়েছিলো? রাজপরিবার অনেক তথাকথিত জনসেবামূলক কাজ ক’রলেও তাদের শ্রেণী-স্বার্থই ব্রিটিশ চেতনার বিকাশে বাধা হ’য়ে দাঁড়িয়েছিল।

একইরকম ভুল ক’রেছেন Meredith Borthwick তাঁর বইতে। তাঁর মতে “Unlike the first split with Debendranath, which was

ideological, this one was based mainly on objections to the dominance of Keshub's personality, although ideological issues were also important". দ্বিতীয় বিভাগের ক্ষেত্রে আদর্শ অনেক বেশি গুরুত্বপূর্ণ তা লেখিকা আর্দো বুঝতে পারেন নি। (see, M. Borthwick, *Keshub Chunder Sen : A study in cultural synthesis*, Calcutta,

কুচবিহার-বিবাহ বিতর্ক বেধেছিল কতকগুলি প্রশ্ন নিয়ে। যেমন (ক) এই বিবাহ ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ব্রাহ্মবিবাহ-বিধি অনুসারে না হ'য়ে উন্টোভাবে হ'য়েছে। যে আইন তিনি স্বয়ং উন্টোগী হ'য়ে ক'রেছেন, সেই আইন কেশবচন্দ্র নিজে ভাঙলেন কেন ?

(খ) 'এই কি ব্রাহ্ম-বিবাহ ?' অর্থাৎ ব্রাহ্মসমাজের রীতি-অনুসারে ব্রাহ্ম-বিবাহ হ'ল না কেন, ব্রাহ্মসমাজের প্রধান নেতার কাজে ?

আমি আগেই উল্লেখ করেছি, এখনও পুনরায় জোরে সঙ্গে মস্তব্য করছি যে, এই প্রশ্নগুলি ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন ছিলো, কিন্তু এই বিবাহের কলেই যে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সৃষ্টি হয়েছে, তা বলা ভুল। এই বিবাহ আর্দো বিবাহ নয়, বাক্‌দান, এমন কথাও বলেছেন কেশব-অনুসারী আইনজ্ঞ প্রশান্তকুমার গেন, কিন্তু বড়ো কথা তা নয়। কতকগুলি মূল প্রশ্ন এড়িয়ে যাওয়া যায় না। যেমন :

(ক) সমাজের পরিচালনার ভার এবং যে ব্রহ্মমন্দির সকলের দ্বানে গ'ড়ে উঠেছে, তার পরিচালনার ভার সর্বসম্মত কিংবা গণতান্ত্রিক-নির্বাচিত প্রতিনিধিদের হাতে থাকা উচিত, না কোন এক ব্যক্তিশেষের হাতে। এই একনায়কত্ব না গণত্ব, এই প্রশ্ন সে-যুগে একটি মৌলিক প্রশ্নরূপে, শিক্ষিত মধ্যবিত্তশ্রেণীর কাছে দেখা দিয়েছিল।

(খ) নারীজাতির পূর্ণ স্বাধীনতা ও মুক্তি না দিয়ে তথাকথিত ঐতিহ্যের নাম করে তাদের উচ্চশিক্ষার বঞ্চিত করা কি উচিত ? নবনারী-সাধারণের সমান অধিকার মুখে বললে তা কাজে করার অস্ববিধা কোথায় ? এই প্রশ্নও ছিল মৌলিক।

(গ) মুক্তিবাহই যদি ব্রাহ্মসমাজের এবং ব্রাহ্ম-আন্দোলনের অন্ততম প্রাণী় নীতি হ'য়ে থাকে এবং মানবতাবাহ দ্বারাই মুক্তির সারবত্তা প্রমাণিত

হয়, তাহ'লে 'আদেশ' কথাটির উপর গুরুত্ব কেন? আদেশ বললে বিশ্বাস বোঝায় এবং এমনকি বিশ্বাস ছলনা পর্যন্ত বোঝায়, তা কি সর্বজনগ্রাহ্য বৈজ্ঞানিক সত্য হ'তে পারে? এটিও মৌলিক প্রশ্ন।

(ঘ) যে সময় জাতীয়তাবাদী প্রেরণায় নব্যসমাজ উদ্ভূত হ'তে চলেছে। শিক্ষিত, সচেতন শ্রেণী যখন জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে নেমে দেশের স্বাধীনতা-সংগ্রামে অংশগ্রহণ করতে চাইছে, তখন ব্রাহ্ম-আন্দোলন কেন এই সংগ্রামে সামিল হবে না? কোন্ যুক্তি ভাৱতে ব্রিটিশ শাসকের কালো হাত ভগবানের বলে মেনে নেওয়া যায়? আর তা না হ'লে রাজনৈতিক যুক্তি-আন্দোলনও ব্রাহ্ম-আন্দোলনের সার্বিক উন্নতির আন্দোলনের অন্তর্গত হবে না কেন? এটিও মৌলিক প্রশ্ন।

এমন আরো অনেক প্রশ্নকে কেন্দ্র ক'রে ব্রাহ্মসমাজের মধ্যে বিতর্ক সূত্র হয় উনিশ শতকের সত্তরের দশকে। কেশবচন্দ্র এই প্রশ্নগুলির একটি বড় সূত্রের দেননি বা ইতিবাচক উত্তর দেননি। সেই পরিপ্রেক্ষিতে কুচবিহার-বিবাহ প্রত্যক্ষ কারণ (Pretext) হিসেবে মৌল কারণগুলির (fundamental causes) এর সঙ্গে যুক্ত হয়েছিল। কুচবিহার-বিবাহের প্রতিবাদে যে সব পত্র কেশবকে দেওয়া হয়েছিলো তারও কোন উত্তর তিনি দেননি। পরবর্তীকালে কেশব-অহুয়ানী ভক্তগণ যে-সব জবাব দিয়েছেন তা কেশবচন্দ্রের মত বলে মানা ঐতিহাসিকের কাজ নয়। কুচবিহার-বিবাহকে কেন্দ্র করে বাহ্যিকবাদপ্রসঙ্গে ঐতিহাসিক প্রেক্ষাপট এবং সময়-কালসম্বন্ধে সন্ধ্যা ধারণা প্রয়োজন।

কুমারী সোফিয়া ডব্লু. কলেট ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাস বিশেষভাবে জানতেন এবং সেই সময়কার ঘটনাবলীর নিরপেক্ষতার সঙ্গে বিচার করেছেন। তাঁর সম্পাদিত *The Brahmo Year Book for 1878* (Williams and Norgate, London, 1878) গ্রন্থে এই কুচবিহার-বিবাহ-বিষয়ে নিরপেক্ষ আলোচনা এবং তথ্যাদি পাওয়া যায়, যা কেশব-অহুয়ানী বা কেশব-বিরোধী কোনো দলেরই নয়। কলেটের আরো একটি প্রবন্ধ এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য, যেটি ১৮৭৮ খ্রিষ্টাব্দের ৬ জুলাই "The Sadharan Brahmo Samaj" নামে লণ্ডনের *The Inquirer* পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল।

যাই হোক, মূল ঘটনাগুলি এরকম। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২ ফেব্রুয়ারি ইণ্ডিয়ান মিথার কাগজে প্রকাশ্যভাবে ঘোষণা করা হয় যে, কেশবচন্দ্র সেনের জ্যেষ্ঠা কন্যা সুনীতি (১৩) দেবীর সঙ্গে কুচবিহারের রাজা নৃপেন্দ্রনারায়ণের (১৫) বিবাহ হবে। ব্রাহ্মসমাজের অধিকাংশ ব্রাহ্ম ব্যক্তিগতভাবে এবং সমাজ-কর্তৃপক্ষের পক্ষ থেকে এর প্রতিবাদ হয়, কারণ, এতে কেশবচন্দ্র সেনের তথা ব্রাহ্মসমাজেরই আন্দোলনের দ্বারা সৃষ্ট ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দে বাল্যবিবাহনিষেধক আইনভঙ্গ করা হবে। কেশবচন্দ্র এই সব প্রতিবাদে কর্ণপাত করলেন না। ফলে, ব্রাহ্মসমাজসমর্থক কেশব-পন্থী এবং প্রতিবাদী এই দুই দলে ভাগ হয়ে গেল। প্রতিবাদীর দল বার করলেন ‘সমালোচক’ এবং ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন। আরম্ভ হ’ল তুমুল ঝড়। এই সব বিষয়ে আলোচনার জন্য প্রতিবাদকারীরা ২৩ ফেব্রুয়ারি তারিখে অ্যালবার্ট হলে সভা করতে চাইলেন। শেষ পর্যন্ত কেশবপন্থীদের কাছে এই সভা পণ্ড হ’লে, প্রতিবাদীরা ২৮শে ফেব্রুয়ারি টাউন হলে সভা করে ‘ব্রাহ্মসমাজ কমিটি’ গঠন করেন। অন্যদিকে কেশবপন্থীরা ২৪ তারিখে অ্যালবার্ট হলেই সভা করেন। কুচবিহার-বিবাহ হয় ১৮৭৮ খ্রী. ৬ মার্চ। খবর পাওয়া যায় যে, এই বিবাহ ব্রাহ্মমতে হয়নি। ফলে আন্দোলন আরো জোরদার হ’য়ে ওঠে। দ্বি-স্বাধীনতার দল, সমদর্শী দল, নিয়মতন্ত্রের দল প্রভৃতি কেশব-বিরোধী নানা উপদলের সমন্বয় একত্র হ’য়ে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ মে কলকাতার টাউন হলে সভা করে ‘সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ’ স্থাপন করেন এবং কেশবচন্দ্র সেন তথা ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের থেকে সম্পর্ক ছিন্ন করেন।

আর একটি কথা। কেশবচন্দ্র সেনের বিশ্বাস ও আত্মগত্যকে সাম্রাজ্যবাদী ইংরেজ সরকার কাছে লাগিয়েছিল। ভারতবাসীর সামাজিক এবং রাজনৈতিক-সংস্কার-আন্দোলন এবং ঐক্য এবং সেই কাছে ব্রাহ্মসমাজের নেতৃত্ব দেখে শঙ্কিত হয়েছিল ইংরেজ সরকার। সেই ব্রাহ্ম-আন্দোলনকে ভেঙ্গে ফেলার ষড়যন্ত্রে পরোক্ষভাবে ধরা দিলেন কেশবচন্দ্র সেন। (অপিচ জটায় Jogananda Das, “The Brahmo Samaj” in *The Studies in the Bengal Renaissance* (A. C. Gupta, Ed. Calcutta, 1958)).

২৭. সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপন (পৃ. ২১৮)

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই মে কলকাতার টাউন-হলে সভা ক'রে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হয়। দিনটা ছিল বুধবার। বিকেলে সাড়ে পাঁচটার সময় সভা আরম্ভ হয় প্রায় চারশো ব্যক্তির উপস্থিতিতে। আদি ব্রাহ্মসমাজের রাজনারায়ণ বসু, ভৈরবচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি খ্রীষ্টান সমাজের রেভারেন্ড ম্যাকডোনাল্ড, রেভাঃ হেক্টর এবং আনন্দমোহন-শিবনাথের বিশেষ বন্ধু স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখ সভায় উপস্থিত ছিলেন। সভায় সভাপতিত্ব করেন আনন্দমোহন বসু। এই উপলক্ষে রচিত একটি সঙ্গীত ক'রে সভার কাজ শুরু হয়। সংক্ষিপ্ত প্রার্থনা করেন পণ্ডিত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী।

সভাপতি মহাশয়ের সংক্ষিপ্ত বক্তৃতার পর সভার কাজ শুরু হয়। সভাপতি জানানেন যে বাধ্য হয়েই সভা করে নতুন সমাজ প্রতিষ্ঠা করতে হচ্ছে। যাতে এরূপ বিচ্ছেদ না হয় তার জন্য চেষ্টা করা হয়েছিল কিন্তু তা সফল হয় নি। তিনি আরো জানানেন যে মঞ্চস্থ থেকে ছাব্বিশটি চিঠি পাওয়া গেছে তার মধ্যে তেইশটি নতুন সমাজ গঠনের পক্ষে, কেবল মূকের ভাগলপুর আর গয়া বিরুদ্ধে। ৪২৫ জন ব্রাহ্ম এবং ব্রাহ্মিকা নিরমত্ত-প্রণালী অঙ্গসারে কাজ করবার জন্য স্বতন্ত্র সমাজ স্থাপনের পক্ষপাতী। ব্রাহ্মসমাজে প্রায় ২৫০টি আত্মস্থানিক ব্রাহ্ম পরিবার আছেন, তন্মধ্যে ১৭০টি পরিবার নতুন সমাজ স্থাপনের পক্ষে মত দিয়েছেন। “অতএব ব্রাহ্মসাধারণের সম্মতিক্রমে আমরা নতুন সমাজ প্রতিষ্ঠা করিতেছি।” বললেন আনন্দমোহন। তারপর সভাপতি মশাই মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ দ্বয়ের স্তোত্র জ্ঞাপন ক'রে এই প্রতিষ্ঠানকে আশীর্বাদ ক'রে যে পত্র দিয়েছেন তা পাঠ করলেন। সেইদিন সকালে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক প্রতাপচন্দ্র মজুমদার যে পত্র দিয়েছিলেন তারও উল্লেখ করলেন।

সভার কাজ শুরু হলে যখন বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী প্রস্তাব করলেন যে “ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে নিরমত্ত প্রণালী মতে কার্য হইত না, সেখানে একনায়কত্বের বিবরণ বল প্রত্যক্ষ করিয়া ব্রাহ্মসাধারণের জন্য এই “সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ” স্থাপিত হইল। এখানে প্রত্যেক ব্রাহ্মই ব্রাহ্মসমাজের কার্যে যত্নসহ প্রকাশ করিতে পারিলেন। ব্রাহ্মসমাজের কল্যাণের জন্য এ সমাজের

প্রত্যেক সভ্য দায়ী থাকিবেন।” এই প্রস্তাব সমর্থন করলেন নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়।

দ্বিতীয় প্রস্তাব করলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। তা এই—ব্রাহ্মধর্মের মূল সত্যে বিশ্বাস আছে—এমন কোন ব্যক্তি আঠার বৎসর পূর্ণ হইলে নূন কল্পে বছরে আট আনা চাঁদা দিলে এই সমাজের সভ্য হইতে পারিবেন। সকল সমাজ সকল নির্দিষ্ট চাঁদা দিলেই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইবেন এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে প্রতিনিধি প্রেরণ করিতে পারিবেন।” ঢাকার রজনীকান্ত ঘোষ এই প্রস্তাব সমর্থন করলেন।

তৃতীয় প্রস্তাব করলেন আদিত্যকুমার চট্টোপাধ্যায়। তা এই “ঐযুক্ত বাবু শিবচন্দ্র দেব এই সমাজের সম্পাদক এবং বাবু উমেশচন্দ্র দত্ত ইহার সহঃসম্পাদক নিযুক্ত হউন। এবং নিম্নলিখিত ব্যক্তিবর্গ সাধারণ সভার সভ্য নির্বাচিত হউন। তাঁরা ইচ্ছা করিলে সভ্য সংখ্যা বৃদ্ধি করিতে পারিবেন। সভ্যগণের নাম : রাধাকান্ত বন্দ্যোপাধ্যায়, শশীন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, রায়কুমার ভট্টাচার্য (বিহারত), শিবনাথ ভট্টাচার্য (শাস্ত্রী), আনন্দমোহন বসু, ভগবানচন্দ্র বসু, শিবচন্দ্র দেব, কালীনাথ দত্ত, উমেশচন্দ্র দত্ত, ছকড়ি ঘোষ, গণেশচন্দ্র ঘোষ, বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী, শ্রীনাথ চন্দ্র, আদিত্যকুমার চট্টোপাধ্যায়, নৃপেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, হরকুমার রায়চৌধুরী, যত্ননাথ চক্রবর্তী, নবকুমার চক্রবর্তী, ভুবনমোহন দাস, দুর্গামোহন দাস, পার্বতীচরণ দাস (পূর্ণিমা), সর্বানন্দ দাস, (বরিশাল), ভুবনমোহন সেন, কালীশঙ্কর স্কুল, পদ্মহাস গোস্বামী (গৌহাটী), বরদাকান্ত হালদার, গুরুচরণ মহলানবিশ, আনন্দচন্দ্র মিত্র, রামচন্দ্র মজুমদার, রজনীকান্ত নিয়োগী, মধুসূদন রাও (কটক), কালীনারায়ণ রায়, ডাঃ প্রসন্নকুমার রায়, রজনীনাথ রায় এবং চণ্ডীচরণ সেন।” এই প্রস্তাব সমর্থন করলেন রজনীকান্ত নিয়োগী।

চতুর্থ প্রস্তাবে দুর্গামোহন দাস বললেন—“ছুই মাসের মধ্যে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পরিচালনার জন্ত নূতন নিয়মাবলী লিপিবদ্ধ হইয়া সভ্যসাধারণের বিচারের জন্ত উপস্থিত করা চাই।” সমর্থন করলেন লাখুটিয়ার (বরিশাল) রাখালচন্দ্র রায়চৌধুরী।

চারটি প্রস্তাবই সর্বসম্মতভাবে গৃহীত হ’ল। স্থাপিত হ’ল সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ। সভাপতি ৩১ বছর বয়সী কেবলি বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতক

ব্যায়িষ্টার পুত-চরিত্র এবং সর্বজনপ্রিয় আনন্দমোহন বসু। সম্পাদক শিবচন্দ্র দেব, ব্রাহ্ম সমাজের তদানীন্তন প্রবীণতম, অভিজ্ঞ ব্যক্তি। সহঃ সম্পাদক শিকারিধ সাধু উমেশচন্দ্র দত্ত।

নিয়মাবলী প্রণয়ন করার ব্যাপারে সভাপতি আনন্দমোহন সবচাইতে উদ্যোগী এবং নিপুণ। নিয়ম-প্রণালী করা হ'লে তা সাধারণ কমিটির সভায় পেশ করা হ'লে এবং কিছু বাধ বা সংযোজনের পর সমাজের মুখপত্রে এবং আলোচ্যভাবে প্রকাশিত হ'ল "সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নিয়মাবলী।" এই নিয়মাবলী অল্পসংখ্যে সভাপতি, সম্পাদক, সহ-সম্পাদক ছাড়াও একজন কোষাধ্যক্ষের পদ সৃষ্টি হ'ল এবং তাতে নির্ধারিত করা হ'ল গুরুত্বপূর্ণ মহলানবিশকে। বারোজন সদস্য নিয়ে গঠিত হ'ল কার্যসমিতি।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ সৃষ্টি হওয়ার আগে থাকতেই 'ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন' নামে যে ইংরিজি পত্রিকা চালু ছিল, তাই হ'ল সমাজের ইংরাজী মুখপত্র। সম্পাদক ভুবনমোহন দাস। ২০মে ১৮৭৮ থেকে শুরু হ'ল বাংলা মুখপত্র 'তত্ত্বকোমুদী'র প্রকাশ। সম্পাদক শিবনাথ শাস্ত্রী।

সমাজের প্রথম চারজন প্রচারক নিযুক্ত হ'লেন পণ্ডিত বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী, শিবনাথ শাস্ত্রী, রামকুমার বিজ্ঞানস্ব এবং গণেশচন্দ্র ঘোষ। যতদিন না কর্ণওয়ালিস স্ট্রীটে (বর্তমান বিধান সরণি) নিজস্ব মন্দির-গৃহ নির্মাণ হ'য়েছিল, ততদিন উপাসনা হ'ত ৪৫নং বেনেটোলা লেনের এক বাড়ীতে। ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দের ২৩শে জানুয়ারী বর্তমান মন্দিরের ভিত্তিপ্রস্তর স্থাপন করেন শিবচন্দ্র দেব। রচিত হয় নতুন মন্দিরের ট্রাস্ট ভিত্তি বা ভাসপত্র।

এক বছরের মধ্যেই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ আরো কয়েকটি কাজে অগ্রসর হয়। প্রথমতঃ 'বঙ্গ মহিলা সমাজ' নামে একটি নারী-সংগঠন স্থাপন করা হয়। নারী-মুক্তি-আন্দোলন এগিয়ে নিয়ে যাওয়াই যার প্রধান এবং একমাত্র লক্ষ্য। দ্বিতীয়তঃ স্থাপিত হয় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ লাইব্রেরী। তৃতীয়তঃ স্থাপিত হয় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রেস। এই ছাপাখানা থেকেই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ-প্রকাশিত 'ব্রাহ্মসঙ্গীত' গ্রন্থের প্রথম সংস্করণ প্রকাশিত হয়। এসবই ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দের ঘটনা। ১৮৭৮-৭৯ খ্রীষ্টাব্দে ব্রাহ্মধর্ম প্রচারের জন্য ব্যাপক কর্মসূচী রূপায়ণ করার চেষ্টা করেছিলেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের গঠনতন্ত্র বা নিয়মাবলী প্রসঙ্গে সর্বব্যয় যে প্রাপ্তবয়স্ক

সমস্তদের ভোটাধিকারের মাধ্যমে গণতান্ত্রিক বিধি-সম্বতভাবে নির্বাচিত পরিচালক সমিতির সৃষ্টি আধুনিক ভারতের ইতিহাসে অন্ততম উল্লেখযোগ্য কীর্তি। এই গঠনতন্ত্রের আয়ো প্রায় সত্তর বৎসর পরে স্বাধীন-ভারতের সংবিধানে অহরূপ স্বীকৃতি দেখা যায়। বিপিনচন্দ্র পাল অনবত্তভাবায় লিখেছেন :

“In drawing up the constitution of the Sadharan Brahmo Samaj, Ananda Mohan was moved by a large ideal than that of building up a religious congregation body. We, young men belonging to the small group led by Shivanath Shastri, had already caught the large inspiration of freedom —personal, social as well as political. We had commenced to dream dreams of the future of our country which would realise as much in the personal purity and character of its children as in their social life and institutions and in the organisation of their state and the constitution of their Government, the largest and highest ideal of freedom that moved us.. Ananda Mohan, though not openly identified with us, had yet seen this larger vision of national freedom and sovereignty and in drafting a constitution for the Sadharan Brahmo Samaj he was moved by this larger vision and wanted to give this new Brahmo Samaj a constitution that would some day furnish a model for the constitution of the future National State of India”. (B. C. Pal, Memoirs (pp. 277-278),

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ যখন নর-নারী নির্বিশেষে এবং আর-বৃত্তি-শিক্ষাগত যোগ্যতা কিংবা আর্থিক ক্ষমতা নির্বিশেষে প্রাপ্তবয়স্কের ভোটাধিকার (Universal Adult Franchise) যেনে নিষেধিল, পৃথিবীর বহু দেশেও তখন তা স্বীকৃত ছিল না। সম্ভ্রান্তি প্রকাশিত এবং আন্তর্জাতিক সহযোগিতা ভুলে ভরা গ্রন্থে ভেঙিত কথ হয়তো এটা বুঝতে পারেননি, কিন্তু বুঝতে চাননি, তাই তাঁর মন্তব্য “constitutional guarantees did not necessarily

end one-man rule of the Samaj" (David Kopf, *The Brahmo Samaj and the shaping of the Modern Indian Mind*, Princeton, 1979, p. 144) কারণ তাঁর মতে এই গঠনভঙ্গের সাহায্যে আনন্দমোহন বহু ক্ষমতা কৃষ্ণিগত করতে চেয়েছিলেন। এই ধরনের হস্তাকর এবং নির্বোধ বক্তব্যের কোন জবাব দেওয়ার প্রয়োজন থাকে না।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ শুধু গণতান্ত্রিক নয়, ভারতে সমাজতান্ত্রিক চিন্তাধারারও অগ্রণী। তাঁরা শুরুতেই "অসাম্যের উপর সাম্য, রাজার উপর প্রজা, অস্ত্রায়ের উপর জ্ঞায়ের" স্থান যেখানে নিয়ে পৃথিবী ব্যাপী এক "মহা-সাধারণতন্ত্রের" প্রতিষ্ঠার কথা ঘোষণা করেছেন তাদের অভীষ্ট হিসাবে। ব্রাহ্ম-আন্দোলনের পূর্ণাঙ্গ বিকাশ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ স্থাপনের মধ্য দিয়ে রূপায়িত হয়, কারণ আধ্যাত্মিক, নৈতিক, রাজনৈতিক, সামাজিক, সাংস্কৃতিক, অর্থনৈতিক সর্বপ্রকার বন্ধন থেকে মুক্তি এবং স্বাধীনতা এবং পূর্ণ বিকাশের জন্য যে সর্বাত্মক মুক্তি-আন্দোলন তাই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের আদর্শ।

[এই পরিশিষ্টটি বর্তমান লেখকের পরিকল্পিত এবং অপেক্ষাকৃত সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের শতবর্ষের ইতিহাস গ্রন্থের পাতুলিপি থেকে নেওয়া হয়েছে।]

২৮. "তত্ত্বকৌমুদী" (পৃ. ২২৫)

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ সৃষ্টি হওয়ার পর তাদের একটি নিজস্ব বাংলা মুখপত্রের প্রয়োজন হওয়াতেই শিবনাথ শাস্ত্রীর সম্পাদনায় 'তত্ত্বকৌমুদী' প্রকাশিত হ'তে শুরু করে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ২২ মে (১৬ জ্যৈষ্ঠ) থেকে। শিবনাথ শাস্ত্রী যে লিখেছেন "নব-প্রতিষ্ঠিত সমাজের নামে এক নতুন কাগজ বাহির করিতে প্রবৃত্ত হইলাম...হুই কাগজ হইতে 'তত্ত্ব' এবং 'কৌমুদী' লইয়া আমাদের কাগজের নাম হউক 'তত্ত্বকৌমুদী'—এ কথা সত্য। সেই সময়কার উৎসাহী বিপিনচন্দ্র পাল লিখেছেন : "Immediately after the establishment of the Sadharan Brahmo Samaj, a Bengali fortnightly organ of it was started under the name of the *Tattwa-Kaumudi*. This name was selected by combining the title of the first organ of the new movement under Raja Rammohun Roy, which he called *Kaumudee*, and the name of the organ of the

revived Brahmo Samaj under Debendranath Tagore, which he called Tattwa-Bodhinee". (Pp, *Memoirs*, pp. 279-280)। সমসাময়িক তত্ত্ববোধিনী পত্রিকাও একই সাক্ষ্য দিয়েছেন (ত্রঃ তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, ৪১৯ সংখ্যা, আষাঢ়, ১৮০০ শক, পৃ. ৫৭-৫৮)।

ঐ সংখ্যা তত্ত্ববোধিনী নতুন কাগজকে স্বাগত জানিয়ে লিখেছেন : “তত্ত্বকৌমুদী পত্রিকার স্তায় পত্রিকা যতই প্রকাশিত হয় ততই আমাদের বিষয়।” তবে তত্ত্বকৌমুদী যে পাক্ষিক সংবাদপত্র হিসেবে যথার্থ উন্নত মানে উঠতে পারেনি সে-কথা ঠিক, অন্ততঃ প্রথম কয়েক বৎসর। কারণ প্রথমতঃ এটি মূলতঃ ব্রাহ্মসমাজের মতামতই প্রচার করতেন এবং দ্বিতীয়তঃ তার মধ্যে তিন ব্রাহ্মসমাজের বাদ-বিসংবাদ প্রায়ই প্রতিফলিত হ’ত। মিয়ার তত্ত্ববোধিনী এবং তত্ত্বকৌমুদীর বাদ-প্রতিবাদ সার্বজনীন ব্যাপার ছিল না, কিন্তু কিছু বৎসরের মধ্যেই তত্ত্বকৌমুদী এই দুর্বলতা কাটিয়ে উঠেছিল। এবং সামর্থ্যের সবচেয়ে বড়ো প্রমাণ আজও শতবর্ষ অভিক্রম ক’রে পত্রিকার প্রকাশ নিরবিচ্ছিন্নভাবে বিজ্ঞান, যা বাংলা সাময়িকপত্র সাহিত্যের ইতিহাসে বিরলতম ঘটনা। অনণ্যসাধারণ নজীরও বটে।

এ-বিষয়ে “তত্ত্বকৌমুদী শতবর্ষ : ১৮৭৮—১৯৭৮” শীর্ষক প্রবন্ধ (বর্তমান লেখক কতৃক ‘গ’ ছদ্মনামে লিখিত। ত্রঃ তত্ত্বকৌমুদী, ১-১৬, প্রাবণ-আশ্বিন, ১৩৮৫ সাল) থেকে কিছু কিছু অংশ উদ্ধার করা যেতে পারে।

“তত্ত্বকৌমুদীর প্রচারে যে নিষ্ঠা, প্রম ও আন্তরিকতা লইয়া কর্ম শুরু করিয়াছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী তাহা তাঁহার আত্মচরিত পাঠেই জানা যায়। পরে নানা সময়ে ইহার সম্পাদনা করেন : নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, কৃষ্ণকুমার মিত্র, সীতানাথ তত্ত্বভূষণ, আদিনাথ চট্টোপাধ্যায় হইতে সাম্প্রতিককালে বরদাকান্ত বসু, ননৌভূষণ দাসগুপ্ত, শ্রীপুলিনবিহারী সেন এবং শ্রীদিলীপকুমার বিশ্বাস।” (পৃ. ৩৫)।” প্রথম প্রথম ব্রাহ্মসমাজের অন্তর্গত মতভেদের কিছু প্রতিফলন পড়িলেও, তত্ত্বকৌমুদী ক্রমশঃ জনপ্রিয় পত্রিকার পরিণত হয়। নানা ধর্মশাস্ত্র সম্পর্কে আলোচনা প্রকাশিত হইতে শুরু করে। একদিকে যেমন বাইবেল, খ্রিষ্টোত্তর পার্কায়ের রচনা, গীতা, ভাগবত, উপনিষদ প্রভৃতির আলোচনা তত্ত্বকৌমুদীর বৈশিষ্ট্য ছিল, তেমনি অঙ্গনিকে, নানা সামাজিক সমস্যা, এমনকি রাজনীতি, অর্থনীতি লইয়া আলোচনাও হইত। দর্শন,

বিশেষতঃ পাশ্চাত্য দর্শন সমূহকে সহজ এবং সরলভাবে বাংলা ভাষার সাহায্যে বাঙালী পাঠকদিগকে পরিচয় করাইয়া দিবার দায়িত্ব লইয়াছিল তত্ত্বকৌমুদী। সঙ্কে সঙ্কে ছিল কবিতা, প্রবন্ধ পুস্তক সমালোচনা প্রভৃতি প্রকাশ করিয়া ইহাকে সাহিত্যিক মর্যাদা দান করিবার চেষ্টা। শিবনাথ শাস্ত্রী স্বয়ং সামাজিক সমস্যা লইয়া যে সকল প্রবন্ধ লিখিয়াছেন তত্ত্বকৌমুদীতে, তাহাই পরবর্তী-কালে গৃহধর্ম নামে সংকলিত হয়। হিউম, কান্ট, হেগেল প্রভৃতি দার্শনিক রচনা বিষয়ে উচ্চাঙ্গের প্রবন্ধ এই তত্ত্বকৌমুদীতে প্রকাশিত হইয়াছে। ‘জড়বাদী’, ‘মানবপ্রকৃতি’ প্রভৃতি দার্শনিক রচনা প্রকাশিত ছিল তত্ত্বকৌমুদীর বৈশিষ্ট্য।” (পৃ. ৩৫-৩৬)

“প্রকৃতপক্ষে যে শুধুমাত্র রাজা রামমোহনের পথে বা “আধ্যাত্মিক ও সার্বজনীন মহাধর্মের ভাব” অঙ্গসারে চলিবার চেষ্টা করিয়াছিল তাহা নহে, সে-যুগেই ইহা ঘোষণা করিয়াছিল : “সমাজ ও মনুষ্যজাতিকে বিন্ধিত হইয়া কেবল ঈশ্বর ধ্যানে মগ্ন হইয়া থাকাকেই ব্রাহ্মসমাজ ধর্ম বলিয়া মনে করেন না। ব্রাহ্মসমাজ ঈশ্বর, মনুষ্য বা জগতের মধ্যে সম্বন্ধস্থাপন করিবেন, একটিকে বিন্ধিত হইয়া অস্ত্রটিকে লইয়া অবস্থিতি করিবেন না, ইহাই ব্রাহ্মসমাজের আকর্ষণ। (ব্র: ১৮০৩ শক, ১৬ ফাগুন, সংখ্যা পৃ. ২০৬)। অর্থাৎ ব্রাহ্ম আন্দোলন শুধুমাত্র ধর্ম আন্দোলন নয়। মানবমুক্তির সর্বতোমুখী বিকাশের জন্য একটি সর্বাঙ্গীণ আন্দোলন। বলা বাহুল্য এই আন্দোলনের পরিচালনা করিবার বা নেতৃত্ব দিবার ক্ষমতা আদি ব্রাহ্মসমাজের বা নববিধানের ছিল না। কারণ লাতেন্তিক, অর্থনৈতিক, নৈতিক, রাজনৈতিক, সামাজিক এবং আধ্যাত্মিক—অর্থাৎ ইহলৌকিক এবং পারলৌকিক—উভয়দিকে ইহার সর্বতোমুখী আন্দোলন করেন নাই। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রগতিশীল কর্মশূচী সে-যুগে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ-বিরোধী সংগ্রামে পথপ্রদর্শক। সম্পূর্ণভাবে ঔপনিবেশিক কাঠামোর মধ্যে আন্দোলন গড়িয়া ওঠায় যে স্ব-বিরোধিতা লক্ষ্য করা গিয়াছিল এবং যা ব্রাহ্ম আন্দোলনের দুর্বলতা ছিল, তাহা হইতে উত্তরণের পথ প্রদর্শন করেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ। তাঁহাদের এই বোধিত আদর্শ প্রচার করেন তত্ত্বকৌমুদী।

“[ব্রাহ্মসমাজ] অস্ত্রায়ের উপর ভ্রম, অসাম্যের উপর সাম্য, রাজার উপর প্রজার ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করিতে গিয়া পৃথিবীব্যাপী এক মহা সাধারণত্বের

আয়োজন করিতেছেন। এই স্বাধীনতা দেখিয়া বহু লোক এখানে সমবেত হইয়াছেন। এই সর্বতোমুখী তাবই ব্রাহ্মসমাজের আকর্ষণ।” অর্থাৎ তত্ত্বকৌমুদী যথার্থভাবেই বলিতে চাহিয়াছেন যে যদি ব্রাহ্মবঙ্গীবনের পার্শ্বিক সমস্তাদির প্রতি উদাসীন থাকি যায় তাহা হইলে ধর্ম মূল্যহীন। ‘সর্বধর্ম সমম্বয়’ তাহা হইলে ভগ্নামিমা। ‘সমাজ ও মনুষ্যজাতি’কে বিন্ধিত হওয়া’ ধর্মের অঙ্গীভূত নয়, রামমোহন বায়েরও তাহা মত ছিল না। যদি কেহ পরবর্তীকালে ব্রাহ্ম আন্দোলন পরিচালনা করিবার ইচ্ছা করিয়া থাকেন তবে তাহা সমাজ সংস্কার বা রাজনৈতিক সংস্কার ব্যতিরেকে কিভাবে হইতে পারে। সমাজতন্ত্রী শিবনাথ বা গণতন্ত্রী আনন্দমোহন বসু সেই কারণে গভ্রিয়া উঠিয়াছিলেন একনায়কতন্ত্র এবং সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে। অথচ, অন্তরিক, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ কখনও বলেন নাই যে এই সকল পার্শ্বিক সংস্কারই একমাত্র করণীয়, ধর্মের কোন মূল্য নাই। যাহা ইওরোপীয় সমাজবাদীরা অনেকে বলিয়া থাকেন। তাঁহারা ঘোষণা করিয়াছেন— ‘অপিচ ধর্মহীন সমাজসংস্কার বা রাজনৈতিক সংস্কার অতি নিম্নভূমিতে দণ্ডায়মান। লোকের সুবিধাই ইহার ভিত্তি, কিন্তু ধর্মই মানবচরিত্রের চিরকালের অবলম্বন; ইহকালের আশা ও আশ্রয়স্থল। সুতরাং ধর্মাত্মমোদিত সমাজসংস্কার বা রাজনৈতিক সংস্কারের মূলমন্ত্র যে সার্বজনীন উদারতা, ব্রাহ্মসমাজ তাহাই ঘোষণা করেন।’ (তত্ত্বকৌমুদী, ১৬ বৈশাখ, ১৮০২ শক, পৃ. ২৭১)। (পৃ. ৩৬)

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের এই সর্বতোমুখী আন্দোলনের অন্ততম হাতিয়ার তত্ত্বকৌমুদী পত্রিকা।

২২. সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দিরস্থাপন (পৃ. ২৩৫)

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দির জনসাধারণের নিকট উন্মুক্ত হয় ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দের ২২ জাহুয়ারী মাঘোৎসবের সময়। তার আগে প্রায় ছ’বছর আগে মন্দির তৈরী হ’তে। ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ই ফেব্রুয়ারি টাউন হলে সভা করে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ যখন স্থাপিত হয় তখন তার সভাপতি হন আনন্দমোহন বসু, সম্পাদক শিবচন্দ্র ঘোষ। তখন তাঁরা সমবেত উপাসনার জন্য ৪৫নং বেনিয়াটোলা লেনের এক বাড়ী ভাড়া পেয়েছিলেন। কোষাধ্যক্ষ ছিলেন গুরুচরণ মহলানবিশ। নবগঠিত সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের কার্য

নির্বাহক কমিটি যত ক্রত সম্ভব নিজস্ব জমি কিনে সমাজমন্দির স্থাপন করার জন্য অর্থসংগ্রহ শুরু করেন, নিজেরা প্রত্যেকে এক মাসের বেতন দান করেন। এক 'বিল্ডিং সাব কমিটি' গঠন করা হয়, তাঁরাই টাকা তুলতে থাকেন। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ এই কমিটির সদস্য শিবনাথের হাতে সাত হাজার টাকার চেক দেন। এই কমিটি কর্ণওয়ালিস স্ট্রিটের বর্তমান জমি ক্রয় করেন এবং ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের মাঘোৎসবের সময় ১১ মাঘ (সে বছর ২৩ জাহুয়ারী) সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের ভিত্তি-প্রস্তর স্থাপিত হয়। ভিত্তি-প্রস্তর স্থাপন করেন সমাজের প্রবীণ সদস্য শিবচন্দ্র দেব। এক পাঞ্জে সমালোচক পত্রিকার প্রথম সংখ্যা, তত্ত্বকৌমুদী এবং ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়নের প্রথম সংখ্যা এবং একলাইনের লেখা পুঁতে রাখা হয়। পূর্বে সংক্ষিপ্ত প্রার্থনা করেন আচার্য শিবনাথ শাস্ত্রী। (ঃ ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন, জাহুয়ারী ৩০, ১৮৭২-সংখ্যা)।

১৮৭২-৮০ ছবছর আগে মন্দির তৈরী হতে। গোয়ালিয়রের সিদ্ধিবা বা পাঞ্জাবের সর্দার দয়াল সিং এর মতো লোক এই মন্দির কাণ্ডে দান করেন। আনন্দমোহন বসু, শিবনাথ শাস্ত্রী, গুরুচরণ মহলানবিশ, উমেশচন্দ্র দত্ত, ভগবানচন্দ্র বসু, দুর্গামোহন দাস প্রমুখের অক্লান্ত চেষ্টায় মন্দির তৈরী হয়। অবশেষে এর উদ্বোধন হয় ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দের ২২শে জাহুয়ারী মাঘোৎসবের সময়।

সকালে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজভুক্ত নবনারীগণ ৪৫নং বেনিয়ারাটোলা লেনের বাড়ী থেকে শোভাযাত্রা করে সংকীর্তনসহ এবং পতাকা, কেট্টন প্রভৃতি নিয়ে নূতন মন্দিরে সামনে উপস্থিত হন। বিপুল জনসাধারণ এই শোভাযাত্রার অংশ নেন। সংক্ষিপ্ত প্রার্থনা করেন তহানীমুন সত্যাপতি শিবচন্দ্র দেব এবং তালী-চাবি ধুলে প্রেরার হল উদ্বোধন করেন। মুহূর্তে হল জনসাধারণে ভর্তি হয়ে যায়। (ঃ শিবনাথ শাস্ত্রী, *History of the Brahmo Samaj*, 2nd Ed, 1974, p. 296) মন্দিরের আদর্শ বিষয়ে বাংলা, ইংরাজী ও উর্দুতে পাঠ করা হয় এবং তারপর উপাসনা হয়। আচার্যের কার্য করেন উমেশচন্দ্র দত্ত।

আরো বিবরণের জন্য দ্রষ্টব্য—Annual Report of the Sadharan Brahmo Samaj (1881-82) : তত্ত্বকৌমুদী এবং ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন পত্রিকার নানা সংখ্যা।

৩০. 'সিটি স্কুল' (পৃ. ২৩৬)

১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ৬ জানুয়ারী সিটি স্কুল স্থাপন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অন্ত্যন্তম অর্থনৈতিক কাজ। আসলে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজভুক্ত ব্যক্তিগণ তখনো ঈশ্বরোপাসনাকেই একমাত্র ধর্ম বলে মনে করতেন না, সমাজ-সংস্কার, শিক্ষা-সংস্কার, রাজনৈতিক আন্দোলন, অর্থনৈতিক মুক্তি প্রভৃতি তাঁদের ধর্মোপাসনের অন্তর্গত ছিল। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বাংলা মুখপত্র 'তত্ত্বকৌমুদী' এবং ইংরাজী মুখপত্র প্রথমে ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন ও পরে ইণ্ডিয়ান মেসেঞ্জার এই বিষয়ে পরিষ্কার মত ব্যক্ত করেছেন।

শিবনাথ লিখেছেন : "Another important step taken by some prominent members of the Samaj at the beginning of this year was the opening of a high class English institution called the city school. It was started with two objects, namely, first to spread among the younger generation of that time the religious and moral influence of the Brahmo Samaj, and second, to get together and always to have by our side a number of earnest workers in the persons of the Brahmo teachers who would find employment there." (*History of the Brahmo Samaj*, pp. 285-86.)

এই দুইটি লক্ষ্যে সিটি স্কুল আশাতীত সাফল্য লাভ ক'রেছিল। তদানীন্তন বাংলার যুবসমাজে যে ভিনজুন প্রধান নেতা সেই আনন্দমোহন বসু, স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং শিবনাথ শাস্ত্রী যুক্ত থাকতে এখানে বলে বলে ছাত্র যোগ দিয়েছেন। তাদের অনেকেই হয় ব্রাহ্ম না হয় ব্রাহ্মভাবাপন্ন হ'য়ে উঠেছেন। অপরপক্ষে বহু ব্রাহ্ম শিক্ষিত যুবক এই স্কুলেই কর্ম লাভ ক'রে জীবিকার সংস্থান পেয়েছেন। তাঁরা আরো বেশি ক'রে সমাজের কাজে সময় ব্যয় ক'রতে পেরেছেন। স্বরেন্দ্রনাথ তাঁর আত্মজীবনী *A Nation in Making* গ্রন্থে লিখেছেন—"It was hard work for me—to teach four hours daily, and this in addition to my propaganda work among the students and my political work in connexion with the Indian Association, in which I felt the-

keenest interest. But I never grudged the toil or the strain." (O. U. P. Reprint. p. 35)। বিপিনচন্দ্র পাল তাঁর বাংলা আত্মজীবনী 'সত্তর বৎসর'এ লিখেছেন যে "সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের যুবক কর্মীদের অনেকেই সামান্য জীবিকোপায় মাত্র লইয়া প্রথমে এই স্থলে শিক্ষকতা গ্রহণ করেন। আমিও এখানে কর্মপ্রার্থী হইয়াছিলাম কিন্তু আমার পক্ষে কলিকাতার বালকদের শাসন করা, 'বাকাল' বলিয়া সম্ভব হইবে না, এই ভয়ে সিটি স্কুলের কর্তৃপক্ষীয়েরা আমাকে এই স্কুলের শিক্ষকরূপে গ্রহণ করিতে বাজী হইলেন না।" (কলকাতা, ১৬৬২, পৃ. ২০০)।

সিটি স্কুল ব্রাহ্মসমাজের নানাবিধ কার্যের অন্ততম প্রাণকেন্দ্র হ'য়ে উঠেছিল।

৩১. 'মেজবউ' (পৃ. ২৪৪)

১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দের ২১ ফেব্রুয়ারী শিবনাথ শাস্ত্রীর 'মেজবউ' প্রকাশিত হয়। এটাই তাঁর প্রথম উপন্যাস। আত্মচরিতের বক্তব্য অনুযায়ী—"এই কালের মধ্যে একটা কাজ সারা গেল। জ্ঞানানাল ইন্ডিয়ান এসোসিয়েশানের সভ্যগণের নিকট একখানি পারিবারিক উপন্যাস লিখিয়া দিব বলিয়া প্রতিশ্রুত ছিলাম। সেই প্রতিজ্ঞাটা এখানে পূরণ করিলাম। ৮।১০ দিনের মধ্যে 'মেজবউ' নামক একখানি উপন্যাস লিখিয়া কলিকাতাতে প্রেরণ করিলাম।" (বর্তমান সংস্করণ পৃ. ২৪৪)। হুতরাং এটি ফরমায়েরী লেখা কতকটা, মাত্র ৮।১০ দিনের মধ্যে বিহারে প্রকাশচন্দ্র-অম্বোরকামিনী রায়ের বাড়ীতে বসে লেখা।

কেন ফরমায়েরী লেখা লিখতে গেলেন শিবনাথ? সম্ভবতঃ আর্থিক কারণে। শিবনাথ-ভক্তা হেমলতা সরকার লিখেছেন : "১৮৮০ সালে শিবনাথ এক লগ্নাহের মধ্যে অর্থের অভাব মোচনের জন্ত "মেদী কার্পেন্টার সিরিজের" জন্ত "মেজবউ" নামে প্রসিদ্ধ উপন্যাসখানি লিখিয়া ফেলেন। এই সময়ের ফেব্রুয়ারী মাসে ঢাকা অঞ্চলে প্রচার-যাত্রা করিয়াছিলেন। (শিবনাথ জীবনী, পৃ. ২১০)।

শিবনাথ রচিত মেজবউ উপন্যাসটি কেমন? উত্তরে বলা চলে যে জনপ্রিয়তার এবং সাহিত্য-বিচারে উপন্যাসটি কমজোরী নয়। প্রথম সংস্করণ

মাত্র এক বছরের মধ্যেই নিঃশেষিত—যা কিনা বক্ষিমচন্দ্রের মতো উপজ্ঞাস-
মত্ৰাটের কোনো উপজ্ঞাসের বেলাতেও হয় নি। শিবনাথের মৃত্যুর আগেই
এই উপজ্ঞাসের উনিশটি মূদ্রণ প্রকাশিত হয়েছিল। বিশিষ্ট এক যুগের
পটভূমিকায় রচিত এই উপজ্ঞাসটির মধ্যে সাহিত্যগুণ আছে। এর কেন্দ্রচরিত্র
এবং নারিকা প্রমদা—সেই “উদারচিত্তা কর্মকুশলা জ্ঞানবতী বধূকে কেন্দ্র
করিয়া পল্লীগ্রামের এক ব্রাহ্মণ পরিবারের উত্থান ও পতন বর্ণিত হইয়াছে।”
(সুকুমার সেন, বাঙ্গালা সাহিত্যে গদ্য, ১৩৫৬ সং, পৃ. ১২২)।

‘সাহিত্যসাধক শিবনাথ শাস্ত্রী’ গ্রন্থে বারিধবরণ ঘোষ চমৎকারভাবে
দেখিয়েছেন কিভাবে যুগজ্ঞষ্টা শিবনাথ তাঁর উপন্যাসের উপাদান নিয়েছেন
তাঁর যুগ থেকে, এমনকি ব্যক্তিগত জীবন থেকে। তবে কাহিনী, বিন্যাস,
গঠন প্রভৃতি দিক থেকে এই উপন্যাসটি উচ্চাঙ্গের নয় ঠিকই, পরিধর্মী
উপন্যাস হিসেবে সার্থক। অবাস্তবও নয়।

৩২. ‘সখা’ (পৃ. ২৮৮)

প্রতিষ্ঠাতা-সম্পাদক প্রমদাচরণ সেনের মৃত্যুর পর তৃতীয় বর্ষের সপ্তম
সংখ্যা থেকে (জুলাই ১৮৮৫) সমগ্র চতুর্থ বর্ষের (১৮৮৬) সম্পাদক
ছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। পঞ্চম বর্ষের প্রথম সংখ্যার (জানুয়ারী ১৮৮৭)
সম্পাদকীয়টি তাঁর রচনা। যাই হোক, সম্পাদক হিসেবে সখার জন্ত শিবনাথ
শাস্ত্রীর কাজ আলোচনা করার আগে ‘সখা’ ও প্রমদাচরণ সেন সম্পর্কে
সাধারণ কতকগুলি কথা আলোচনা করা প্রয়োজন।

বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে ‘সখা’ই সত্যিকারের শিশু-পত্রিকা হিসেবে
প্রথম জনপ্রিয়তা লাভ করে। এর আগে ঐষ্টান মিশনারী সম্প্রদায়ের শিশু-
পাঠ্য কাগজগুলিতে ধর্মের ওহু এত চাপান থাকত যে তা শিশুমনের পক্ষে
ঝোকা হ’য়েই ছিল। তাঁদের কিংবা কেশবচন্দ্র সেন-সম্পাদিত ‘বালকবন্ধু’—
যা খুবই উৎকৃষ্ট সচিত্র পাক্ষিক হিসেবে বেগ হয়েছিল—শিশু পত্রিকার ভিত্তি
তৈরী করে দিয়েছিল এ কথা অবশ্য অনস্বীকার্য। সখা প্রথম প্রকাশিত হয়
১৮৮৬ ঐষ্টাব্দের জানুয়ারী মাসে। মাত্র আড়াই বছর কাগজটি সম্পাদনা
করার পর খুলনার দ্বারার বাড়ীতে প্রমদাচরণের অকালমৃত্যু হ’লে ৩য় বর্ষ ৭ম
সংখ্যা থেকে শিবনাথ শাস্ত্রী এর সম্পাদনার ভার গ্রহণ করেন। পঞ্চম বর্ষ

(১৮৮৭) থেকে 'সখা' সম্পাদনের তার নেন প্রমদাচরণের কনিষ্ঠ ভ্রাতা অন্নদাচরণ সেন। অষ্টম বর্ষের (১৮৯০) শেষ দিকে এর পরিচালনার ভার গ্রহণ করেন নবকৃষ্ণ ভট্টাচার্য, ১১-১২ বর্ষ (১৮৯৩-৯৪) তাঁর সম্পাদনার কাগজটি প্রকাশিত হ'ত। ১৮৯৩ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে 'সখা' ভুবনমোহন রায় সম্পাদিত পত্রিকা 'সাধী'-র সঙ্গে মিলিত হ'য়ে 'সখা ও সাধী' নাম নেন এবং ঐ নামে বের হ'তে থাকে। স্বতরাং 'সখা'র জীবিতকাল জাহ্নবীরী ১৮৮৩ থেকে মার্চ ১৮৯৪।

শিক্ষা ও সহুপদেশ দিয়ে শিশুচরিত্র গঠন ছিল ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম আদর্শ। এই আদর্শে ত্রুতী স্বয়ং শিবনাথ শাস্ত্রী এবং তাঁর ভাষায় 'ধর্মপুত্র' প্রমদাচরণ দু'জনেই ছিলেন শিশুসাহিত্যে বিশেষ আগ্রহী। আগেই বলেছি ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দের জাহ্নবীরী মাসে প্রমদাচরণ সেনের সম্পাদনার 'সখা' প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে বাংলা শিশু বা কিশোরপাঠ্য সাময়িক পত্র সাহিত্যের ইতিহাসে এক নবদ্বিগত খুলে যায়। নানা শাখা-প্রশাখায় পল্লবিত হয়ে শিশুসাহিত্য বাঙালী শিশুদের মনোজগৎ অধিকার করে।

প্রমদাচরণের জীবনী-পাঠে জানা যায় (ত্রঃ বর্তমান সংস্করণে 'গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় স্বদেশী-ব্যক্তির পরিচয়' অংশ) তাঁর শিশু-বাৎসল্যের কথা। তাঁর বন্ধু ও জীবনীকার বিপিনচন্দ্র পালও লিখেছেন : "প্রমদাচরণের প্রকৃতিতে শিশু-বাৎসল্য নিরতিশয় প্রবল ছিল। একজন স্বগ্রন্থি বাঙালী শিশুস্বপ্নবিদ প্রমদাচরণের মস্তক পরীক্ষা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, তাঁহার প্রকৃতিতে শিশু-বাৎসল্য অত্যন্ত প্রবল।" এই শিশুদের প্রতি অকৃত্রিম ভালোবাসা, চক্ৰিশ-ঘণ্টা তাঁদের জন্ত ভাবতে ভাবতেই একখানি শিশুপাঠ্য পত্রিকা প্রকাশ করার কথা তাঁর মনে হয়। ববিবাসরীর নীতি বিদ্যালয়ের ছাত্রদের নিয়ে এক ছুটির দিনে বরানগরে বাগান-বাড়ীতে বেড়াতে গিয়ে ছাত্রদের সঙ্গে আলোচনা করে রাজিতে তিনি ভায়েরীতে লিখলেন : "বাগানে একটি কথা পাকা (একটি কাজের সূত্রপাত) হইল। Generality of Young Boys এদের কিরূপে influence for good করা যায়। A boy suggested writing interesting pamphlets. তদুপেক্ষা আমার নিকট children's Friend প্রভৃতির দ্বারা কাগজের কার্যক্ষেত্র অধিক বিস্তৃত। কিন্তু একমাত্র মাসে ৬০ টাকা আদায় খরচ হওয়ার সম্ভাবনা। যদি তোলা যায় এক

একটি fund করা যার তাহা হইলে paper start করা যায়।” শেষ পর্যন্ত অনেক কষ্ট ক’রে দরিদ্র প্রেমদা সামান্ত পুঁজি নিয়ে শুরু করলেন তাঁর প্রিয় ‘সখা’। মাত্র ৩০ জন গ্রাহক এক বছরের মধ্যে হাজার ছাড়িয়ে গেল।

প্রিয় ছাত্র প্রেমদার কাগজে ২য় বর্ষ ৮য় সংখ্যায় (আগষ্ট ১৮৮৪) প্রথম একখানি সচিত্র জীবনী—‘স্বর্গীয় শ্রামাচরণ দে (বিশ্বাস)’ লিখলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। প্রথম সংখ্যায় সম্পাদক লিখেছিলেন : “রূপ পত্রিকা আমাদের দেশে নাই বলিয়াই আমরা এই পত্রিকাখানি প্রকাশ করিবার ইচ্ছা করিয়াছিলাম। আমাদের হতভাগ্য দেশে বালক-বালিকাদিগের জ্ঞানের ও চরিত্রের উন্নতির জন্য অধিক লোক চিন্তা করে না, অথবা করিবার অবকাশ হয় না; এইজন্যই সখার জন্ম হইল। সখা পিতা-মাতার উপদেশ ও শিক্ষা দুই-ই দান করিবে।” দিন রাত কাগজের জন্য চিন্তা, প্রেসের কাজ, ছাপা এসবই শুধু নয়, উদ্বোধনী সংখ্যার যাবতীয় লেখার দায়িত্ব নিলেন প্রেমদাচরণ নিজেই। শুরু হ’ল ‘ভীষ্মের কপাল’ নামক ধারাবাহিক কিশোর-উপন্যাস। ‘আঃ ছেড়ে দাও না’ এবং ‘উবা’ নামক দুটি কবিতা, ‘সতীশ ও তাহার সঙ্গী’ নামে গল্প, ‘মহাত্মা হেয়ার সাহেব’ নামে জীবনী, ‘মেয়েরা আমাদের কে’ নামে এক আলোচনা ইত্যাদি সব তাঁর লেখা। সখার বার্ষিক দান ধরা হ’ল এক টাকা। ‘সখা’ পাঠ ক’রে ব্রাহ্মবিবোধী বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় পর্যন্ত প্রেমদাচরণকে লিখলেন—“সখা পড়িয়াছি। সকল পড়ি নাই, কিন্তু যতদূর পড়িয়াছি, তাহাতে বিশেষ প্রীতিলাভ করিয়াছি। ‘সখা’ প্রধানতঃ বালক-বালিকাদিগের সহায় বটে, কিন্তু এ ‘সখা’র সাহায্যে অনেক পলিতকেশ বৃদ্ধের পক্ষেও অনবলম্বীয় নহে, বালক-বালিকার এমন সম্বন্ধু অতি দুর্লভ।” প্রথম বছর থেকেই সখা জম-জমাট। ভালো ভালো ছবি, ধাঁধা, কবিতা, গল্প, ইতিহাস, জীবনী এ সব তো ছিলই, আবার-নীতি পর্যন্ত শেখানো হ’ত। ছোটদের বই সমালোচনা, ছড়ার মাধ্যমে অঙ্ক শেখানো, কি নেই! লেখক হিসেবে যোগ দিয়ে প্রেমদাচরণকে সাহায্য করতেন বিশিনচন্দ্র গাল এবং উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরী, যারা দুজনেই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বিশিষ্ট সদস্য ও প্রেমদার বন্ধু।

হঠাৎ ক্ষয়বোঁগে মাত্র ২৭ বছর বয়সে প্রেমদাচরণের মৃত্যু হ’ল। সকলে যখন এই ক্ষুদ্র পত্রিকাটির ভবিষ্যৎ নিয়ে শঙ্কিত, তখনই এগিরে এলেন

শিবনাথ শাস্ত্রী। 'রামতল্লাহ লাহিড়ী' সম্পর্কে তাঁর লেখা 'সখা' সভা ছাপা হয়েছে (মার্চ ১৮৮৫)। ২১ জুন প্রমোদচরণের মৃত্যুর পর জুলাই মাসেই তাঁর শ্রিয়-শিক্ষের কাগজ তাঁরই সম্পাদনার ছাপা হ'ল। শিবনাথ স্বয়ং 'স্বর্গীয় প্রমোদচরণ সেন' নামে এক প্রবন্ধে লিখলেন—“তাঁহার চরিত্রে অনেক-গুলি মহত্বের লক্ষণ দেখিয়াছিলাম। (১য়) উন্নতিস্পৃহা, (২য়) আত্মনির্ভরতা, (৩য়) জায়পবায়ণতা, (৪র্থ) সাহস, (৫য়) সত্যবাদিতা, (৬ষ্ঠ) দায়িত্ববোধ।”

সম্পাদক হিসেবে শিবনাথ 'সখা' পৃষ্ঠায় বহু লেখা লিখেছেন। যেমন,— পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর (অক্টোবর ১৮৮৫), বিজ্ঞানাগর দয়ার সাগর (জানুয়ারী ১৮৮৬), যোসেফ ম্যাটাসিনি (মার্চ ১৮৮৬), স্ত্রীর উইলিয়ম জোন্স (জুন ১৮৮৬), স্বর্গীয় দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ (সেপ্টেম্বর ১৮৮৬), পরলোকগত রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় (অক্টোবর ১৮৮৬), মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর (জানুয়ারী ১৮৮৭) প্রভৃতি জীবনী। সাধের নৌকা (সেপ্টেম্বর ১৮৮৫) আবদারে ছেলে (জানুয়ারী ১৮৮৬), রামকান্তের ঘোড়া (মে ১৮৮৬), শ্রামচন্দ্রের পাঁচদশা (সেপ্টেম্বর ১৮৮৬) পেটুক পুঁথি (জানুয়ারী ১৮৮৭) প্রভৃতি কবিতা। জুন ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দের পর শিবনাথ শাস্ত্রী আর 'সখা'য় লেখেননি।

৩৩. 'মুকুল' (পৃ. ২৮২)

'মুকুল' বাংলা শিশু-সাহিত্যের ইতিহাসে চিরস্মরণীয় এক পত্রিকা। ১৩০২ বঙ্গাব্দের আষাঢ় মাসে এটি প্রথম প্রকাশিত হয় পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর সম্পাদনায়। এর আগে প্রমোদচরণ সেন-প্রতিষ্ঠিত ও সম্পাদিত শিশু-পত্রিকা 'সখা' সম্পাদনার অভিজ্ঞতা পুরোপুরি কাজে লাগান শিবনাথ এই কাগজে।

শিবনাথ আত্মচরিতে লিখেছেন যে, সরলা মহলানবিশ (শুক্রচরণ মহলানবিশের কন্যা) লাংব্যাপ্রভা বহু (ভগবানচন্দ্র বহুর কন্যা), কামিনী সেন (পরে রায়, কবি; চণ্ডীচরণ সেনের কন্যা) ও হেমলতা ভট্টাচার্য (পরে সরকার, শিবনাথ শাস্ত্রীর কন্যা) প্রমুখ বীদেয় উদ্যোগে রবিবাসরীর নীতি-বিভাগের প্রতিষ্ঠিত হয়, তাঁদেরই উদ্যোগে প্রকাশিত হয় 'মুকুল'। এই সঙ্গে আর অনেকেই ছিলেন যেমন রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, যোগীন্দ্রনাথ সরকার, অগদীশচন্দ্র বহু, উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরী প্রমুখ উৎসাহী ব্রাহ্ম যুবকবৃন্দ। শান্তা দেবী লিখেছেন : “এই সকল উৎসাহী যুবকেরা বলিয়া-কহিয়া শিবনাথ

শাজী মহাশয়কে মুকুলের সম্পাদক করেন। সহকারী সম্পাদক ছিলেন যোগীন্দ্রনাথ সরকার ও শ্রীযুক্তা লাবণ্যপ্রভা বসু। আত্মভোলা উদাসীন রামানন্দ অন্তরালে ছিলেন কিন্তু কি রচনাসংগ্রহে কি স্বয়ং রচনার তাঁর উৎসাহ ইহাদের অপেক্ষা বেশী বই কম ছিল না।” (রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও অর্ধ-শতাব্দীর বাংলা, পৃ. ৪৮)।

১৩০২ বঙ্গাব্দ থেকে ১৮০৭ পর্যন্ত সম্পাদনা করার পর শিবনাথ ‘মুকুলের’ সম্পাদকতা ত্যাগ করেন। এই কয় বৎসরের মধ্যে সচিত্র মুকুল পত্রিকাটি অসামান্য জনপ্রিয়তা লাভ করে। প্রথম বর্ষ প্রথম সংখ্যায় সম্পাদক লিখলেন; “জ্ঞানের মুকুল, প্রেমের মুকুল, সকল বিষয়েরই মুকুল অবস্থা আছে। এই পত্রিকা যাহাদের জন্ত, তাহারাও মুকুল, মানব মুকুল।……মানব মুকুলদিগকে ফুটাইবার পক্ষে সাহায্য করাই মুকুলের উদ্দেশ্য।……আমরা মানব মুকুলদিগের হস্তে জ্ঞানের মুকুল দিব, যাহা তাহাদের জীবনে ফুটিয়া ফুল ফলে পরিণত হইবে।” সত্যিই পত্রিকাটি ফুলে, ফলে, পত্রে স্ফুর্ষোভিত হ’য়ে উঠেছিল। এর প্রধান কৃতিত্ব অবশ্যই দাবী করতে পারেন শিবনাথ শাজী, যিনি ব্রাহ্মসমাজের আচার্য, প্রবল পণ্ডিত, রাজনীতি ও সমাজ-সচেতন কিন্তু যাঁহ মধ্যে সরল এক সাহিত্যপিপাসু মন সদা-জাগ্রত ছিল এবং সেই সঙ্গ ছিল শিশু-বাৎসল্য ও প্রথম নীতিজ্ঞান।

শিশু বা কিশোর-সাহিত্য সম্বন্ধে শিবনাথের ধারণা ছিল স্পষ্ট। মুকুলের ১ম ভাগ ২য় সংখ্যায় তিনি “মুকুল কাহাদের জন্ত” নামে এক রচনার লিখেছেন (শ্রাবণ, ১৩০২) “অনেকের ধারণা আছে, মুকুল ছোট ছোট শিশুদের জন্ত, অর্থাৎ যাহাদের বয়স ৮/৯ বৎসরের মধ্যে প্রধানতঃ তাহাদের জন্ত। মুকুলে এমন অনেক কথা থাকে, যাহা এত অল্পবয়স্ক শিশুগণ বুঝিতে পারে না, এবং বুঝিবার কথাও নহে। যাহাদের বয়স ৮/৯ হইতে ১৬/১৭র মধ্যে ইহা প্রধানতঃ তাহাদের জন্ত। আমরা লিখিবার সময় এই বয়সের বালক-বালিকাদের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া লিখি।” হুতরাং মুকুল শিশুপাঠ্য না বলে কিশোর-পাঠ্য পত্রিকা বলাই অধিকতর সঙ্গত। কি রচনা-বৈচিত্র্যে, কি কোড়ককর বিজ্ঞানে, কি নানা চিত্র-মালায় সাজ-সজ্জায়, মুকুল কিশোর বয়সী বালক-বালিকাদের অনায়াসে আকর্ষণ করত। আখ্যান-ভিত্তিক চিত্রাবলীর আকর্ষণ ছিল দুর্বিবাক্য।

মুকুলের সম্পাদক হিসেবে শিবনাথ নিজে তো লিখতেনই এবং লম্বাকালীন বাংলাদেশের প্রায় সমস্ত নারী-দামী লেখককে যোগাড় করেছিলেন। যেমন, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর, অবলা বসু, জগদীশচন্দ্র বসু, কুসুমকুমারী দাস, গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী, রমেশচন্দ্র দত্ত, হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ, দীনেন্দ্রকুমার রায়, রামেন্দ্রসুন্দর জিবেরী, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, হুদেন্দ্রচন্দ্র সমাজপতি, বিপিনচন্দ্র পাল, কৃষ্ণকুমার মিত্র, উপেন্দ্রকিশোর রায়, অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, অতুলপ্রসাদ সেন, অমৃতলাল গুপ্ত, প্রমথনাথ রায়চৌধুরী প্রভৃতি কে নয়? চিরস্মরণীয় শিশু-সাহিত্যিক হুসুমত রায়ের আবির্ভাব এই ‘মুকুল’ পত্রিকার (জ্যৈষ্ঠ, ১৩০৩) ‘নদী’ নামে এক কবিতার মাধ্যমে। এত প্রতিভাবান লেখকের সমাহার যা কদাচ ঘটে তাই করতে সমর্থ হয়েছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। তাছাড়া একদিকে যেমন প্রতিষ্ঠিত লেখকদের যোগাড় করেছেন তেমনি বহু অপরিচিতের নাম এনেছেন ধরণীতে এই কাগজের মাধ্যমে।

যা আমাদের কাছে প্রবাদে পরিণত হয়ে গিয়েছে এমন কিছু লাইন— যেমন, আমাদের দেশে হবে সেই ছেলে কবে। কথার না বড় হ’য়ে কাজে বড় হবে (আদর্শ ছেলে, কুসুমকুমারী দাস, মুকুল, পৌষ ১৩০২) কিংবা আকাশ দেখা সবুজবরণ গাছের পাতা নীল। ডাঙার চড়ে কই কাতলা জলের মাঝে ঢিল (মজার মুহূর্ত, যোগীন্দ্রনাথ সরকার, মুকুল, কার্তিক, ১৩০৫) প্রভৃতি মুকুলের পাতায় ঝলমল করে উঠত। রবীন্দ্রনাথের ‘কাগজের নৌকা’ (আশ্বিন ১৩০২), জগদীশচন্দ্র বসুর ‘গাছের কথা’ (আষাঢ় ১৩০২) বা উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরীর ‘ছেলেদের রামায়ণের’ প্রথমংশ (শ্রাবণ ১৩০৩) এই মুকুল কাগজেই ছাপা হ’য়েছিল।

শিবনাথ সম্পাদকতা ত্যাগ করার পর এই পত্রিকার ভার নেন হেমচন্দ্র সরকার। পত্রিকা কয়েক বৎসর পর বন্ধ হ’য়ে গেলে পরে আবার নব পর্বাঙ্গে বের হয় কয়েক বছরের অন্তর। এই মুকুল পত্রিকাতে আট বছরের বালক হুসুমত রায়চৌধুরীর প্রথম কবিতা ‘নদী’ প্রকাশিত হয় (জ্যৈষ্ঠ ১৩০২) এবং পরের বছর ‘হিকরী ডিকরী ডক’ নামক সুপরিচিত ইংরাজী ছড়াক অল্‌বাহ ‘টিক টিক টং’ (জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩) করেন হুসুমত।

৩৪. হিমালয় কুসুম (পৃ. ২২৮)

এটি শিবনাথ শাস্ত্রীর তৃতীয় কাব্যগ্রন্থ এবং প্রকাশিত হয় ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে।
প্রথম সংস্করণের আখ্যাপত্র এরূপ :

হিমালয় কুসুম। / শ্রীশিবনাথ শাস্ত্রী এম. এ প্রণীত। / কলিকাতা, ১৩নং
কর্ণওয়ালিস স্ট্রীটে ব্রাহ্মমিশন প্রেসে শ্রীকার্তিকচন্দ্র দত্ত কর্তৃক মুদ্রিত; ২৭নং
কলেজ স্ট্রীট, সোমপ্রকাশ ডিপজিটরী কর্তৃক প্রকাশিত। ব্রাহ্মাব্দ ৫৭। খ্রীষ্টাব্দ
১৮৮৭।

এইটি জ্যোষ্ঠা কল্পা হেমলতাকে উৎসর্গ করেছেন শিবনাথ। ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের
গ্রীষ্মশেষে যখন রামকুমার বিহারদত্ত, নবদ্বীপচন্দ্র দাস এবং শশিভূষণ বসুকে
নিয়ে শিবনাথ কার্শিয়াঙ গিয়েছিলেন “নির্জনে ঈশ্বরের প্রবণ, মনন, নিদিধ্যাশনে
আত্ম-সমর্পণ” করার জন্য তখন একমাস শৈলশিখরে থেকে তাঁর মনের যে
ভাব হয়, তারই বাণীরূপ দেন কবি শিবনাথ ‘হিমালয় কুসুম’ কাব্যগ্রন্থে।

এইটি চারটি ভাগে বিভক্ত, যথা—দীক্ষা, সৌন্দর্য, বিচ্ছেদ ও বৈধব্য।
তারপর হিমালয় পরিত্যাগের আগে ‘বিদায়’ নামে এক ক্ষুদ্র কবিতা যুক্ত।
এর মধ্যে ‘দীক্ষা’ নামক দীর্ঘ কবিতায় দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের ধর্ম-ব্যাখ্যানের
প্রভাব স্বীকার করেছেন শিবনাথ। তিনি লিখেছেন : “মানবের প্রীতি
আমাদিগকে অনেক সময় সত্যস্বরূপে লইয়া যায়। তাঁহাকে পাইয়া চরিতার্থ
হইয়া সেই প্রীতি উচ্ছলিত হইয়া বসুধাকে ধোত করিতে থাকে, এই সত্যটি
প্রদর্শন করাই উক্ত গ্রন্থের প্রধান লক্ষ্য।” (ভ্র: ভূমিকা।) ‘দীক্ষা’ কবিতাটি
শিবনাথ অন্ত্যস্ত যত্ন নিয়ে লিখেছেন, তা পড়লেই বোঝা যায়, যেমন তাঁর
নিজের জীবনের আধ্যাত্মিক বিকাশের সঙ্গে এর মিল হৃদয়ঙ্গম। ‘দীক্ষা’ কবিতাটি
চারটি দলে বিভক্ত। ‘প্রথমাবস্থায় বৈরাগ্য, দ্বিতীয় অবস্থায় সাধন, তৃতীয়
অবস্থায় ভক্তিলাভ, চতুর্থ অবস্থায় মানবপ্রীতিতে সেই ভক্তির পূর্ণতা।” মহর্ষি
দেবেন্দ্রনাথের জীবনের সঙ্গে এই চার-পর্বের আশ্চর্য মিল।

‘হিমালয় কুসুমের’ যে রিভিউ বেরিয়েছিল ‘নব্য ভারত’ পত্রিকায়, তাতে
লেখা হয় : “দীক্ষা হইতে বিদায় পর্যন্ত একটা কবিতা নাই, যাহা পড়িলে
সৌন্দর্য-সন্তোষ-স্বপ্নের সঙ্গে সঙ্গে সৎভাব ও সাধুগণকল্প দ্বারা উদ্ভিত হয় না।”
(ভ্র. নব্যভারত, প্রাবণ, ১২২৪, পৃ. ২২২।) বস্তুতঃ এই সৎভাব এবং সাধুতা-
প্রচারই ছিল শিবনাথের লক্ষ্য। এই প্রচারধর্মিতা অনেক সময় কাব্যধর্মিতাকে

খাটো ক'রেছে, তা না মানার কারণ নেই। তবু তার মধ্যেই মাঝে মাঝে শিবনাথ শাস্ত্রীর কবিত্বশক্তির ধার বোঝা যায়।

আরো আলোচনার জন্য শ্রুতব্য, বারিঘরবরণ ঘোষ, সাহিত্য-সাধক শিবনাথ শাস্ত্রী, পৃ. ৮৮-৯৪।

৩৫. আসামে চা-কুলি আন্দোলন (পৃ. ২২৮)

আসামে চা-কুলি আন্দোলনের নেতৃত্বদান তথা এক অ-মানবিক কুলিপ্রথার শোষণ ও নিপীড়নের প্রতি শিক্ষিত শহুরে জেণ্ডার এবং সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অনন্য কীর্তি। এ-বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করা যেতে পারে, তবে তা এই পরিসরে সম্ভব নয় ব'লে সংক্ষেপে মূল বিষয়গুলি আলোচনা করা যাক।

১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পরই এই সমাজের অন্যতম ঘোষিত লক্ষ্য ছিল মানবজাতির সর্বাঙ্গীণ মুক্তি-আন্দোলন। সমাজের তৎকালীন মুখপাত্র Brahmo Public Opinion পত্রিকার লেখেন : “Brahmoism elevates people not only spiritually but socially, intellectually, physically and politically” (March 21, 1878 প্রথম বর্ষ, প্রথম সংখ্যা)। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের আরো লক্ষ্য “অজ্ঞানের উপর জ্ঞান, অসাম্যের উপর সাম্য, রাজার উপর প্রজার ক্ষমতা প্রতিষ্ঠা” করা (উদ্ধৃতির শব্দগুলি স্বয়ং শিবনাথ শাস্ত্রীর। দ্রঃ তত্ত্বকোমুদী, ১৬ ফাল্গুন, ১৮৮২)।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সমাজের উৎসাহী প্রচারকদল (প্রথম চারজন বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী, শিবনাথ শাস্ত্রী, রামকুমার বিহারদাস এবং গণেশচন্দ্র ঘোষ) তারতের সর্বত্র প্রচার কার্যে যাতায়াত করতে থাকেন। ব্রাহ্মধর্ম প্রচার করতে গিয়েই আসামের লাহিত নিপীড়িত কুলি সমাজের দুঃখ-দুর্দশার প্রতি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়। সঙ্গে সঙ্গে তাদের ‘সর্বাঙ্গীন মুক্তি’র চেতনার আঘাত লাগে এবং তাঁরা আরম্ভ করেন আসাম চা-কুলী আন্দোলন।

এই আন্দোলনে নেতৃত্ব দেন রামকুমার বিহারদাস এবং ধারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। সঙ্গে ছিলেন গগনচন্দ্র হোস, কৃষ্ণকুমার মিত্র, কালীশংকর-

স্কুল, হেরবচন্দ্র মৈত্র প্রমুখ যুবনেতা। প্রসঙ্গতঃ স্মরণ করা যেতে পারে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নেতৃবর্গ প্রায় সকলেই ভারতের প্রথম গণতান্ত্রিক রাজনৈতিক সংস্থা এবং মধ্যবিত্তদের সংগঠন 'ভারত-সভা'র সদস্য ছিলেন। সুতরাং ভারত-সভা (১৮৭৬) এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ (১৮৭৮) দু'টি সংগঠনই একই সঙ্গে কুনি আন্দোলনে অংশ নেন।

রামকুমার বিহারদ্ব (১৮৩৬-১৯০০) বার বার আসাম অঞ্চলে গিয়ে প্রথম কুলি-শ্রেণীর উপর অকথা অত্যাচারের কথা জানতে পাবেন। তিনি সঙ্গে সঙ্গে এর প্রতিকারে আত্ম-নিয়োগ করেন। রচনা করেন একটি ক্ষুদ্র পুস্তিকা, ছদ্মনামে—‘উদাসীন সত্যপ্রবাস আসাম ভ্রমণ’। কলকাতায় তাঁর কাছে সব শুনে ক্ষুব্ধ হয়ে ওঠেন দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, গগনচন্দ্র হোম, কানীশচন্দ্র স্কুল প্রমুখ। ইণ্ডিয়ান অ্যাসোসিয়েশন বা ভারত-সভার পক্ষ থেকে ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে একটি স্মারকলিপি রচনা করে রামকুমার বিহারদ্বের পুস্তিকা-সহ পাঠানো হয় ভারতের বড়লাট তথা কবিত উদারনৈতিক নেতা লর্ড রিপনের কাছে। সেই সময় বেঙ্গল কাউন্সিলে প্রস্তাবিত ‘আসাম এমিগ্রেশন বিল’ আলোচনা চলছিল। ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দের এই জাহ্নবায়ী সিলেক্ট কমিটির বিচারের পর বিলটি চূড়ান্ত নিষ্পত্তির জন্য পরিষদে পেশ করা হ’ল লর্ড রিপন তাঁর বক্তৃতায় বলেন : “They (the Indian Association) press upon us in their memorial, this point of ignorance of the coolie and give a curious extract from a book published by a missionary (Ram Kumar Vidyaratna) of the Brahmo Samaj, to show how very ignorant are a great number of coolies who engage to go to Assam.”

আসলে আসাম কুলিদের অবস্থা ছিল ভয়ঙ্কর। তৎকালোদ্ভূত ভারতীয় : “দাসত্বপ্রথা উঠিয়া যাওয়ার পর জগতে যদি কোন অমানুষিক ও অসত্যপ্রথা প্রচলিত হইয়া থাকে, তবে তাহা আইনে বাঁধিয়া হস্তভাগ্য কুলিদিগকে আসামের ঘোর অরণ্য ও কঠিন জঙ্গল চা-কর সাহেবদিগের পাশব অত্যাচারের কবলে নিক্ষেপ করা। আসামের চা যদি বাসায়নিক উপায়ে বিস্তারিত করা যায়, তবে তাহার মধ্যে এই কয়েকটি জিনিস দেখিতে পাইবেন—অর্থ অংশ

কুলিদিগের রক্ত। সিকি অংশ ব্যভিচার আর অপর সিকি অংশ কুলিদিগের
হৃদয়ের অপহৃত ধর্মতাব।” ১৮৩২ খ্রীষ্টাব্দে ‘আসাম কোম্পানী’ প্রতিষ্ঠা
হওয়ার পরেই আসামে চা-শিল্পে লক্ষী হ্রস্ব হয়। নীল চাষ বন্ধ হওয়ার পর
সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ বণিকরা আরো অনেকেই চা-শিল্পের মধ্যে এসিয়ে
আসেন। ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দের ১লা আসট ‘হিন্দু প্যাট্রিষ্ট’ কাগজে এক বড়
প্রবন্ধ লেখা হয়, আসাম এমিগ্রেশন বিল প্রণীত হওয়ার ঠিক আগে। ঐ
প্রবন্ধ থেকে আমরা জানতে পারি কিভাবে উনিশ শতকের বাট ও সত্তরের
দশকে চা-শিল্প ব্যাপক হ’য়ে ওঠে। ১৮৫০-এ যেখানে ১০০০ একর জমিতে
চাষ হ’ত, ১৮৮১-এ সেখানে ছ’লক্ষ একর জমিতে চাষ বৃদ্ধি পায়। মুনাকা
লোটার স্বযোগ পুরোপুরি কাজে লাগিয়েছিলেন চা-কর (চা-বাগিচার ইংরেজ
মালিকগণ) সাহেবরা। ঐ সময় চা-শিল্পে বিনিয়োগ করা মূলধন ছিল ১৫০
লক্ষ স্টার্লিং বা কয়েকশো কোটি টাকা। জমি ও মূলধনের অভাব ছিল না,
চাই শ্রমিক। তখন আরম্ভ হ’ল প্রতারণা ও লোভ দেখিয়ে বিভিন্ন প্রদেশের
(বিশেষতঃ বিহার, উড়িষ্যা, আসাম ও বাংলা) দরিদ্র, অশিক্ষিত, সরল
ভারতবাসীকে নিয়ে গিয়ে কুলিতে পরিণত করা। ১৮৩৩ খ্রী.
ব্রিটিশ পার্লামেন্ট ‘এমানসিপেশন অ্যাক্ট’ পাশ ক’রে এবং ১৮৪০ খ্রী.
মধ্যে দাসত্ব প্রথা লোপ পায় ইংল্যাণ্ডে কিন্তু ভারতে তাদের বাণিজ্যিক
প্রতিনিধিরা নির্লজ্জভাবে শুরু ক’রে এই দাস বা কুলি ব্যবসা। তখন চালু
ছিল ‘কন্ট্রাক্ট লেবার’ যার মধ্যে লিখিত মৌখিক হ’রকম চুক্তির কথা বলা হয়
১৮৫২ খ্রীষ্টাব্দের আইনে। ফলে ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে যেখানে সামান্য কুলি ছিল,
কুড়ি বছরের মধ্যে তা শতগুণে বৃদ্ধি পায়। যদিও ১৮৬২ খ্রী. চা-কর ছিল
মাত্র ১৫০ জন। ‘চাকা প্রকাশ’ এবং ‘হিন্দু প্যাট্রিষ্ট’ পত্রিকার মাঝে মাঝে
আসামের চা-করদের অত্যাচারের কথা বের হ’লেও তখনও শিক্ষিত
ভারতীয়দের এটিকে দৃষ্টি পড়েনি। দক্ষিণাচরণ চট্টোপাধ্যায় লিখেছেন
প্রতিবাদী নাটক ‘চা-কর দর্পণ’ (১৮৭৫)। ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের বেঙ্গল অ্যাক্টের
৭ নং ধারার ঐ ‘মৌখিক চুক্তি’র ব্যাপারটা অবীকৃত হ’লে ব্রিটিশ পুঁজিপতিরা
বিকোভ শুরু করেন এবং তাঁদের স্বার্থে স্বচিহ্নিত হয় আসাম ইমিগ্রেশন বিল,
যা পাশ হয় ১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে। বড়লাট লর্ড রিপন কুলিদের ফাঁকি দিয়ে
চুক্তিবদ্ধ করার চেষ্টা যাতে রদ হয় তার সম্পর্কে সরকার সচেষ্ট থাকবেন এই

আশ্বাস দিলেও তা বাস্তবায়িত হয়নি, বরং অস্তায় করার পরেও ইংরেজ বিচারপতিগণ চা-করদের প্রতি পক্ষপাতিত্ব দেখাতেন।

এই অভ্যাচারের কাহিনী জনসমক্ষে তুলে ধরে ব্যাপক জনমত গড়ে তোলার কাজে লাগলেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ। ১২২০ বঙ্গাব্দের ৩ বৈশাখ প্রকাশিত হ'ল সুবিখ্যাত 'সঙ্গীবনী' পত্রিকা। প্রথম সম্পাদক দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। উত্তোক্তাদের মধ্যে ছিলেন কৃষ্ণকুমার মিত্র (পরবর্তী সম্পাদক), কালীশংকর স্কুল, হেরষচন্দ্র মৈত্র, গগনচন্দ্র হোম এবং পরেশনাথ সেন। এই পত্রিকায় ছাপা হ'তে আরম্ভ করল বিচারের প্রহসনগুলির কাহিনী। এই সব মামলার মধ্যে ওয়েব সাহেবের বিরুদ্ধে মামলা এবং উমেশচন্দ্র হত্যার মামলার বিবরণ জনসাধারণের মধ্যে চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করে। চা-করগণ তাঁদের কুকীর্তি প্রকাশিত হ'তে দেখে ক্ষিপ্ত হ'য়ে ওঠেন। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের ৬ জুন 'সঙ্গীবনী' লেখেন : "সংবাদদাতা সম্পূর্ণ প্রমাদ-জালে জড়িত। চতুর্দিকে শত্রু বেষ্টিত। কেবল যে সাহেবরা শত্রু তাহাই নহে; কোম্পানীর হাকিম, উকিল, মোক্তার, ডাক্তার, কেরানী, গোমস্তা সকলেই উচ্ছেদ সাধনে তৎপর।" ভারতসভাও কুলিদের সম্বন্ধে প্রত্যক্ষ বিবরণ সংগ্রহ করার উদ্দেশ্যে সহ-সম্পাদক দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়কে আসাম পাঠালেন। শিবনাথ শাস্ত্রী তাই লিখেছেন—“তিনি সঙ্গীবনীর এলেকটরুপে আসিয়াছিলেন এবং ভারত সভার সহকারী সম্পাদকরূপে আসামের কুলি আইনের কার্য বিষয়ে....অল্পসন্ধান করিবার জন্য আসিয়াছিলেন।” গগনচন্দ্র হোম প্রকাশ করলেন লেখকের নাম-না-ছাপা বই 'কুলি-কাহিনী'। (১৮৮৩); গ্রন্থটি দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়কে উৎসর্গীকৃত। যতদূর প্রমাণ পেয়েছি 'কুলি-কাহিনীর' লেখক রামকুমার বিচারস্ব। দ্বারকানাথও নিজের জীবন বিপন্ন ক'রে যে সংবাদ সংগ্রহ করলেন তা পাঠাতেন 'বেঙ্গলী' এবং 'সঙ্গীবনী' পত্রিকাতে। (সম্প্রতি বেঙ্গলী পত্রিকার ইংরাজী প্রবন্ধগুলি একত্র ক'রে প্রকাশিত হয়েছে 'জিজ্ঞাসা' প্রকাশন থেকে অধ্যাপক কানাইলাল চট্টোপাধ্যায়ের উত্তোগে)। ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন পত্রিকায়ও গণমত গড়ে তোলার জন্য প্রবন্ধ লেখা হ'ল। শুধু তাই নয়, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের এই উত্তমী সদস্যরা একটি আরবক পত্রিকা মুদ্রিত করলেন ব্রাহ্মশিশন প্রেসে—Justice Murdered in India. The papers of the Webb case regarding the sacrifice-

of a daughter to the lust of an Anglo-Indian এবং সমস্ত বিষয়টি ব্রিটিশ পার্লামেন্টে পাঠালেন। এম. পি. উইলিয়াম্স স্যারোনের মাধ্যমে।

সংবাদপত্র ও ভারত-সভার মাধ্যমে আন্দোলন করেই সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ নীরব রইলেন না। সন্ত-প্রতিষ্ঠিত ভারতের জাতীয় কংগ্রেসের অধিবেশনের এই সমস্তার কথা তুললেন। যাতে ভারতের রাষ্ট্রনৈতিক আন্দোলনের অন্ততম ইহা হ'তে পারে এই কুলি সমস্তা, কিন্তু সেই সময় কংগ্রেসের যা চরিত্র তা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের মতো প্রগতিশীল বা সাম্যবাদী চিন্তার ধারক ও বাহক সংগঠনের সঙ্গে তাদের পার্থক্য হতে বাধ্য। তাই ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দের মাদ্রাজ অধিবেশন এই সমস্তায় দৃষ্টি দিলেন না। বাধ্য হ'য়ে এই সব নেতারা ব্যবস্থা করলেন বঙ্গীয় প্রাদেশিক রাষ্ট্রীয় সম্মেলন। ১৮৮৮-এ এই প্রতিনিধিরা কলিকাতার প্রথম অধিবেশনে (সভাপতি মহেন্দ্রলাল সরকার) খ্রীষ্ট অকালের প্রতিনিধি এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সদস্য বিপিনচন্দ্র পাল কুলিদের সম্বন্ধে অগ্রসর করার জন্য এক তদন্ত কমিটি গঠনের প্রস্তাব করেন সরকারের কাছে। প্রস্তাবের সমর্থন ক'রে দীর্ঘ ভাবণ দেন দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়। সরকার কমিশন গঠনের কথা চিন্তা করলেও তাতে ভারত-সভার প্রতিনিধি নিতে রাজি ছিলেন না।

কিন্তু শেষ দশকে দিন বদলাতে লাগল। ১৮৮৩ খ্রীষ্টাব্দের 'ইন্ডিয়া এমিগ্রেশন অ্যাক্ট' (যার আগে নাম ছিল আলাহ এমিগ্রেশন বিল) পাশ হলে কৃষ্ণদাস পাল বলেছিলেন এটি দাস-আইন বা স্নেহ অ্যাক্ট বলাই সম্ভব। ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দে সরকার সেটির কিছু ধারা বদলাবার জন্য কমিশন গঠন করেন, বিশেষতঃ কুখ্যাত ৭নং ধারা। কমিশন ১৮৯৪ খ্রীষ্টাব্দে রিপোর্ট ও কাছাড় জেলা ব্যতীত আলাহের সর্বত্র চুক্তিবদ্ধ কুলি নিয়োগের বিরুদ্ধে রক্ত প্রকাশ করেন। ১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা ডিসেম্বর ভারত সভার পক্ষ থেকে সরকারের কাছে কমিশনের সুপারিশগুলি কার্যকর করার দাবী-জানানো হয়। ঐ বৎসর জাতীয় কংগ্রেসের কলকাতা অধিবেশনেও কুলি সমস্তা নিয়ে আলোচনা ও প্রস্তাব গৃহীত হয় দ্বারকানাথ, যোগেন্দ্রচন্দ্র বসু, বিপিনচন্দ্র পাল, বজ্রনীকান্ত সরকার প্রমুখের চেষ্টায়। তারপর ভারত হিঁড়বী তর হেনরী কটন আলাহের চীফ কমিশনার থাকাকালীন কতকগুলি ব্যবস্থা নেন,

যার ফলে কুলিদের অবস্থার কিছু উন্নতি ঘটে এবং ১২০১ খ্রীষ্টাব্দে যে আসাম লেবার আণ্ড এমিগ্রেশন অ্যাক্ট নাম হয়, তাতে কুলিদের আরো কিছু অধিকার স্বীকৃত হয়।

স্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের ততদিনে মৃত্যু হয়েছে (১৮৯৮)। শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁর 'রায়তহু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ' বইতে (১২০৪) লিখলেন : “কিন্তু ঐ আইন সংশোধন করিয়াও এক্ষণে যাহা আছে তাহাও নির্দোষ নহে। এখনও হতভাগ্য কুলিগণ না জানিয়া আপনাদিগকে দাসত্বে বিক্রয় করিয়া বন্দোবশাতে দিনযাপন করিতেছে। আর স্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় নাই, তাহাদের জন্ত কাঁদিবার লোক নাই।”

চা-কুলি আন্দোলনের নেতৃত্বদান সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের এক উজ্জ্বল শাস্ত্রাবাদ বিরোধী ভূমিকা হিসাবে ইতিহাসে চিরস্মরণীয়।

জটব্য—প্রত্যুত চন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় প্রণীত ‘ভারতের রাষ্ট্রীয় ইতিহাসের খণ্ড’ (কলকাতা, ২য় সং) অমর দত্ত, আসামে চা-কুলি আন্দোলন এবং স্বারকানাথ (কলকাতা ১৯৭৮)।

৩৬. সাধনাজ্রম (পৃ. ৩৮-৭)

১৮৮২ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত ‘সাধনাজ্রম’ শিবনাথ শাস্ত্রীর অক্ষর কীর্তি। এটি বর্তমানে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দিরের পিছনে নিজস্ব বাড়ীতে অবস্থিত। (প্রথমে ২১০।৩, পরে ২১০।৬ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, অধুনা বিধান সরণি)। ১৮৯২ থেকে ১৯১১ পর্যন্ত শাস্ত্রী মশাই আশ্রমের কাজ নিজেই দেখাশুনা করতেন। তিনি ছিলেন তত্ত্বাবধায়ক। তারপর যথাক্রমে গুরুদাস চক্রবর্তী (১৯১২-১৭) হেমচন্দ্র সরকার (১৯১৮-১৯২৬) সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী (১৯২৬-৩২), ই হুসু কুকায়া (১৯৪০-৪৩), তত্ত্বাবধায়ক হন। তারপর বরদাকান্ত বসু এবং দেবপ্রসাদ মিত্র।

১৯১৩ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠিত হয় ‘সাধনাজ্রম সেবা সংসদ’ এবং তার অধীনে চারটি সেবা-প্রতিষ্ঠান কাজ করেছে। এগুলি যথাক্রমে ‘বাংলা ও আসামের অহরত শ্রেণীর উন্নতি বিধায়িনী সমিতি বা ডিপ্রেসড্ ক্লাশেস মিশন’, (ঢাকা) হিন্দু বিধবাজ্রম, রায়মোহন রায় সেমিনারী (পাটনা) এবং দাডব্য চিকিৎসালয় (হাজারীবাগ)। বাকিপুর (পাটনা), লাহোর, ঢাকা,

এলাহাবাদ এবং কলকাতার উত্তর শহরতলী আড়িয়াদহতে সাধনাশ্রমের শাখা-আশ্রম খোলা হয় যথাক্রমে ১৮৯৬, ১৮৯৮, ১৯০২, ১৯০৬ এবং ১৯০২

শিবনাথ শাস্ত্রী, গুরুদাস চক্রবর্তী, কালীচন্দ্র ঘোষাল, অমৃতলাল গুপ্ত, শ্রীরক্ষ বিহারীলাল, ভাই প্রকাশ দেব, ভাই হৃদয় সিং, জয়শঙ্কর রায়, কুঙ্কলাল ঘোষ, চঞ্চলা ঘোষ, হেমচন্দ্র সরকার, সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী, আদিনাথ চট্টোপাধ্যায়, নবদীপচন্দ্র দাস, ভিটলরায় সিংহ, মনোমোহন চক্রবর্তী, অবিনাশচন্দ্র মজুমদার, হরিনারায়ণ সেন, কেদারনাথ কুলভী, সুরেন্দ্রশশী গুপ্ত, মহেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, বরদাকান্ত বহু, সুকৃষ্ণায়া, ননীভূষণ দাশগুপ্ত এবং দেবপ্রসাদ মিত্রের নাম উল্লেখযোগ্য কর্মী হিসেবে উল্লেখ করা যেতে পারে। ‘সাধনা-শ্রমের ইতিবৃত্ত’ নামে অপ্রকাশিত খাতার কথা শিবনাথ লিখেছেন। তার মধ্যে তিনি নিজ লিখেছিলেন ১৮৯২-১৯১১ পর্বের কথা। ১৯১২-২৬ পর্ব লেখেন হেমচন্দ্র সরকার। তারপর ‘ইতিবৃত্ত’ লেখা বন্ধ। ১৯২২-২৬ পর্ব লেখেন হীরক জয়ন্তী উপলক্ষে ইতিহাস সম্পূর্ণ করবার জন্য প্রথমে সুরেন্দ্রশশী গুপ্ত ও পরে ননীভূষণ দাশগুপ্ত উদ্যোগী হয়ে ১৯২৬-২৭ পর্ব লেখেন।

সাধনাশ্রমের মধ্যেই ব্রাহ্ম প্রচারক-নিবাস এবং কর্মী নিবাস যার নাম স্বয়ং শিবনাথ দিয়েছিলেন শেলটার। সাধনাশ্রমের উদ্দেশ্য সংক্ষেপে শিবনাথ লিখেছিলেন : “যাহারা বিবর কর্ম ত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মধর্ম সাধন, ব্রাহ্মধর্ম প্রচার এবং ব্রাহ্মসমাজের সেবাতে সমুদয় দেহ, মন, জীবন নিয়োগ করিতে ইচ্ছক, তাহাদের একত্র বাস, একত্র সাধন ও একত্র কর্ম করবার ব্যবস্থা করিয়া একটি ব্রাহ্মসাধক দলগঠন করা ইহার উদ্দেশ্য। তদ্বিত্ত ব্রাহ্মধর্ম সাধনার্থী সকল শ্রেণীর নরনারীর সাধনের ও সম্মিলনের একটি ক্ষেত্র প্রস্তুত করা ও রক্ষা করা ইহার দ্বিতীয় উদ্দেশ্য।”

৩৭. ধর্মজীবন (পৃ. ৩৮৮)

‘ধর্মজীবন’ খণ্ডগুলি শিবনাথ শাস্ত্রী সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দিরে যে সকল উপদেশাবলী দিয়েছিলেন তার সংকলন। তিনি যথার্থই তাঁর “অধ্যাত্মিক চিন্তা ও ধর্মজীবনের পরিণত কল” বলেছেন এই রচনাগুলিকে।

প্রথমে ১৮৯৯-১৯০২-এর মধ্যে ছ’টি খণ্ডে ধর্মজীবন প্রকাশিত হয়।

কিছু উপদেশ অতি ক্ষুদ্র পুস্তিকাতে আলাদা ছাপাও হয়েছিল। ১৯১৪-১৬ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে তিন খণ্ডে সংগৃহীত হয়। এটি দ্বিতীয় সংস্করণ। এই সংস্করণের ভূমিকায় শিবনাথ লেখেন : “১৮৯৫ সাল হইতে কয়েক বৎসরে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দিরে যে-সকল উপদেশ দিয়াছিলাম, তাহার দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হইল। এবার তিনখণ্ডে শেষ হইবে।” বর্তমানে তিন খণ্ডের সঙ্গে, আরো উপদেশাবলী নিয়ে প্রকাশিত চতুর্থ খণ্ড যুক্ত হয়েছে। বহু উপদেশাবলী সন তারিখ যুক্ত হয়েছে। বর্তমান সংস্করণগুলি প্রকাশ করেছেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ এবং এই কাজে সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী এবং দেবপ্রসাদ মিত্রের আগ্রহ বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

শিবনাথ শাস্ত্রীর ধর্মজীবনের সঙ্গে ‘মাসোৎসবের বক্তৃতা’ ও ‘মাসোৎসবের উপদেশ’ গ্রন্থ দুটির শেষ সংস্করণ, যা সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রকাশ করেছেন তাও পঠিতব্য এবং অমরচন্দ্র ভট্টাচার্য সংকলিত ‘আত্মপরীক্ষা’ (১৯৫২), যাতে শিবনাথ শাস্ত্রীর লেখা তত্ত্বকৌমুদী পত্রিকার সম্পাদকীয় রচনার সংকলন। তা ছাড়া প্রফুল্লকুমার দাস সংকলিত ‘শিবনাথ শাস্ত্রীর অপ্রকাশিত প্রার্থনা’ (সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ, ১৯৭৯) পড়লে শিবনাথ শাস্ত্রী ধর্ম বিবরণক রচনাগুলির পূর্ণাঙ্গ পরিচয় পাওয়া যায়।

শিবনাথের ধর্মজীবনের প্রধান ভাব মানব-বাস্তবতা। ব্রাহ্মধর্মের উদারতা ও সার্বজনীনতা, বিশ্বভ্রাতৃত্ব, মানব-চরিত্রগঠন ও মহত্ত্বাশ্রিত্যের সাধনা শিবনাথের ধর্ম। উপদেশাবলী দেওয়া হয়েছে অত্যন্ত সহজ, সরল ভাষায় অন্তরঙ্গ কথা বলার ভঙ্গীতে, নানা শাস্ত্রের প্রসঙ্গ নিয়ে প্রায়শই আলোচনা আছে এবং সেই সঙ্গে সামাজিক প্রসঙ্গগুলির ব্যাখ্যাও আছে। সমাজ ও মহত্ত্বজাতিকে বিশ্বত হ’য়ে শুধু ঈশ্বর ধ্যানে মগ্ন হ’য়ে থাকাই যে ধর্ম নয়, এ কথা বলেছেন শিবনাথ বার বার। জ্ঞান ও তত্ত্ব এই দুই মার্গের মধ্যে এক সাবুজ স্থাপন করেছিলেন শিবনাথ এবং তাই তাঁর ধর্মজীবন সর্বজনপাঠ্য।

৩৮. যুগান্তর (পৃ. ৩৮৮)

এটি শিবনাথ শাস্ত্রীর বহু আলোচিত ও জনপ্রিয় সামাজিক উপভাস। প্রথম প্রকাশিত হয় ১৩০১ বঙ্গাব্দে (১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দের ৬ জুলাই)। এটির দ্বিতীয় সংস্করণ প্রকাশিত হয় ১৯০২ এবং তৃতীয় সংস্করণ ১৯২৩ খ্রীষ্টাব্দে।

সম্প্রতি নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায় কর্তৃক সম্পাদিত এবং মিজাপা কর্তৃক প্রকাশিত একটি নূতন মুদ্রণ বের হয়েছে।

বিপ্লবী ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত তাঁর ‘অপ্রকাশিত রাজনৈতিক ইতিহাস’ গ্রন্থে জানিয়েছেন (২য় সং ১৯২৮, পৃ: ৮) যে, তাঁর সম্পাদিত পত্রিকার নাম যুগান্তর। (প্রথম প্রকাশ ১২ মার্চ ১৯০৬) শিবনাথ শাস্ত্রীর উপস্থাপন থেকেই নেওয়া। বাংলার বিপ্লবী দল—অস্থায়ী সমিতি এবং যুগান্তরের—অন্ততম যুগান্তর দলও এই উপস্থাপনের নামকরণ থেকেই। সুতরাং ব্রাহ্মসমাজের প্রচারক শিবনাথের প্রভাব ঔপন্যাসিক হিসেবেও লক্ষণীয়।

তাছাড়া গ্রন্থটি প্রকাশিত হওয়ার পর এর একটি সমালোচনা করেছিলেন স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর। এটি ‘সাধনা’ পত্রিকার ৪র্থ বর্ষ ১ম সংখ্যায় (চৈত্র, ১৩০১) প্রকাশিত হয়েছিল। বলা বাহুল্য যে, রবীন্দ্রনাথের এই সমালোচনা উপন্যাসটিকে পাঠককূলে অধিকতর পরিচিত করে তোলে এবং দ্বিতীয় সংস্করণ থেকে উপন্যাসের শেষে রবীন্দ্রনাথের সমালোচনাও মুদ্রিত হতে থাকে।

উপন্যাসের মূল চরিত্রে শিবনাথ তর্কভূষণের মধ্যে শিবনাথের মাতুল পণ্ডিত দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের চরিত্রের প্রতিভাস লক্ষ করা যায়। তা ছাড়া সমসাময়িক যুগের প্রভাবও উপন্যাসে বিদ্যমান। যুগান্তরের সমালোচনার রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর বলেন যে, একদিকে চরিত্র-চিত্রণে শিবনাথ যেমন বিরল শক্তির পরিচয় দিয়েছেন তেমনি অন্যদিকে নীতিধর্মিতা সাহিত্যচরিত্রকে খর্ব করেছে। তবু রবীন্দ্রনাথ লিখেছেন, “এমন পর্ববেষ্ণন, এমন চরিত্রস্থলন, এমন স্বরস হান্ত, এমন সরল হৃদয়তা বঙ্গসাহিত্যে দুর্লভ”। আর ধর্মসমাজের প্রচারক শিবনাথ, সমাজসংস্কারক শিবনাথ, শুদ্ধ-চরিত্র শিবনাথই তো সাহিত্যিক শিবনাথ, সুতরাং নীতিকথা বলা বা তত্ত্বকথা বলা তাঁর অভ্যাস। পুরোপুরি ঔপন্যাসিক হয়ত এ-সব ক্রটি রাখতেন না কিন্তু শিবনাথ স্বভাবের বাইরে যান নি।

৩২. রামতনু সাহিত্যী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ (পৃ. ৩৮৯)

শিবনাথ শাস্ত্রীর বিখ্যাত গ্রন্থ। রচনার প্রসঙ্গগুণে, ব্যাপ্তিতে ও ইতিহাস নির্ণায় এই জাতীয় জীবনী বাংলা সাহিত্যে বিরল। এটি আসলে কোনো

ব্যক্তিবিশেষের জীবনী নয় বরং সমগ্র বাংলাদেশের একটি মহৎ যুগের আত্ম-বিকাশের ইতিহাস।

রামতনু লাহিড়ী পুতচরিত্র ব্যক্তি। তাঁর সঙ্গে শিবনাথ শাস্ত্রীর পরিচয় ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দ থেকে। ক্রমে লাহিড়ী মহাশয়ের নিষ্ঠা, সারল্য, পাণ্ডিত্য উদারতা ও চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য শিবনাথকে তাঁর অন্যতম অহুবাগী ও গুণগ্রাহী ক'রে তোলে।

১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দের ১৩ আগষ্ট রামতনুর জীবনাবসান হলে তাঁর “শ্রাদ্ধবাসরে সমবেত ভক্তলোকদিগের অনেকেই এই ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন যে তাঁহার একখানি জীবন-চরিত্র লিখিত হয়। তাঁহার পুত্র শরৎকুমারও আমাকে সে-বিষয়ে অহুরোধ করিলেন। গৃহে আসিয়া ভাবিতে ভাবিতে তাঁহার একখানি জীবন-চরিত্র লিখিবার ইচ্ছা হইল”—‘রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গ-সমাজ’ গ্রন্থের প্রথম সংস্করণের ভূমিকাতে একথা জানিয়েছেন শিবনাথ স্বয়ং।

প্রথম সংস্করণ ১৯০৪ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। (আখ্যাপত্র ইত্যাদির জন্ত বর্তমান সংস্করণে শিবনাথ শাস্ত্রীর রচনাপত্রী দ্রষ্টব্য।) কিন্তু জীবনী-র চেয়ে অধিক গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারটি শিবনাথের দৃষ্টি এড়ায় নি। তিনি তাই লিখলেন—“...তাঁহার জীবনচরিত্র লিখিতে গেলে বঙ্গদেশের আভ্যন্তরীণ ইতিবৃত্তকে বাদ দিয়া লেখা যায় না। তাই বঙ্গদেশের আভ্যন্তরীণ সামাজিক ইতিবৃত্তের বিবরণ দিতে প্রবৃত্ত হইতে হইল।” তাই গ্রন্থটির মূল্য বহুগুণ বেড়ে গেল, শুধু এক মহৎ ব্যক্তির মহান জীবনকাহিনী হিসেবেই নয়, সামাজিক ইতিহাসের এক অসামান্য দঙ্গিল হ'য়ে রইলো এই গ্রন্থটি।

শিবনাথ শাস্ত্রী এই গ্রন্থ রচনার আগে দু'বার লাহিড়ী মহাশয়কে নিয়ে লিখেছেন—সখা, মার্চ, ১৮৮৫ এবং মুকুল, আশ্বিন, ১৩০৫ সংখ্যায়। দুটি পত্রিকাতেই শিবনাথ শিষ্টপাঠ্য রচনার রামতনু লাহিড়ীর জীবন বিকাশের ক্রম ও গ্রন্থাবলী সংক্ষেপে লিখেছেন।

গ্রন্থটি ইংরিজিতে অহুবাদ করেন স্ত্র রোপার লেখত্রিঙ্গ এবং সেটি ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত হয়। এই অহুবাদ গ্রন্থের ভূমিকার অকসফোর্ড বিশ্ব-বিদ্যালয়ের ছাত্র এবং কৃষ্ণনগর সরকারী কলেজের একজন অধ্যক্ষ লেখত্রিঙ্গ লেখেন : “The Pandit's work is quite the most scholarly book

of its kind, as well as the most serious and sustained effort to combine, in a biographical work, oriental and western modes of thought, that has appeared in Bengali."

প্রথম সংস্করণ (১৯০৪) প্রকাশিত হওয়ার পর প্রবাসীতে এটি পর্যালোচনা করেন সম্পাদক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় স্বয়ং। তাঁর কথায় : "যে মহাশয়র জীবনচরিত অবলম্বনে এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে, তাঁহার জীবনের অনেক ঘটনার সহিত এই ক্ষুদ্র সমালোচক বিশেষ পরিচিত। কাজেই বলিতে পারি যে, কোথাও কোন কথা তিলমাত্র অতিরিক্ত হইয়া নাই, বরং কোন কোন বিষয়ে আরও অধিক কথা লিখিলে ক্ষতি হইত না, কিন্তু গ্রন্থকার হয়ত এ বিষয়ে বিশেষ সাবধানতা অবলম্বন করিয়াছেন।" (ডঃ প্রবাসী, চৈত্র, ১৩১০, পৃ. ৫৫৪-৫৫)

এই গ্রন্থটি ইতিহাসের আকর হিসেবে অমূল্য হ'লেও এটিতে কিছু তথ্যগত ভ্রান্তি আছে যা একজন ব্যক্তি, যিনি ঐতিহাসিক নন, তার কাছে স্বাভাবিক। তাছাড়া অত বড় সময়কালের কথা লেখা ঐতিহাসিকের পক্ষেও সহজ নয়, আশঙ্ক। সেদিক দিয়ে শিবনাথ শাস্ত্রীর গ্রন্থটির সমালোচনা করা প্রয়োজন। এটি স্ব-সম্পাদিত হ'য়ে বর্তমানে প্রকাশিত হওয়া বিশেষ দরকার।

(গ) গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় বিদেশী ব্যক্তির পরিচয়

১. ফ্রান্সেস পাওয়ার কব : বিখ্যাত আইরীশ একেশ্বরবাদী এবং নারী-আন্দোলনের নেত্রী। জন্ম ১৮২২। ডাবলিনের নিকটবর্তী নিউব্রিজ। পিতা মাতার মৃত্যুতে শোকাহতা হ'য়ে ধর্মজিজ্ঞাসু হন। আত্মজীবন কুমারী ছিলেন এবং নারী স্বাধীনতা আন্দোলনে সক্রিয় ভূমিকা নেন। *Friendless Girls, Criminals, Idiots, Women and Miners, The Final Cause of Women, Darwinism in morals, The Hopes of the Human Race, Broken Lights Hereafter and Here* প্রভৃতি বহু গ্রন্থ রচনা করেন। শিবনাথ লিখেছেন যে তিনি গ্রন্থগুলি ইংল্যান্ড বাওয়ার আগে পাঠ করেছিলেন। ব্রাহ্মসমাজ সম্বন্ধে বিশেষ আগ্রহী-

ছিলেন। ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র সেনের সঙ্গেও তাঁর যোগাযোগ ছিল। ১৮২৪ খ্রিঃ তিনি আত্মজীবনী লেখেন। ১২০৪ খ্রিঃ তাঁর মৃত্যু হয়। ১৮৬৮-৭৫ খ্রিঃ The Echo পত্রিকার সঙ্গে যুক্ত ছিলেন।

২. জন এস্টলিন কার্পেন্টার : ইংরাজ ধর্মতত্ত্ববিদ। জন্ম ১৮৪৪। ভারত-প্রেমী এবং বিখ্যাত সমাজ-সেবিকা কুমারী মেরী কার্পেন্টারের ভ্রাতৃপুত্র। অকসফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের ম্যাঞ্চেস্টার কলেজের প্রথমে অধ্যাপক (১২০৬-১৫) এবং পরে অধ্যক্ষ হন।

৩. জেমস্‌ মার্টিনো : খ্যাত ধর্মতত্ত্ব লেখক এবং খ্রীষ্টান একেশ্বরবাদী সম্প্রদায়ের নেতা। লেখিকা হ্যারিয়েট মার্টিনো তাঁর ভগ্নী। ১৮০৫ খ্রিঃ নবউইচে জন্ম। ম্যাঞ্চেস্টার নিউ কলেজের প্রথমে অধ্যাপক ও পরে অধ্যক্ষ ছিলেন। তাছাড়া ডাবলিন এবং লিভারপুলে ইউনিটেরিয়ান সম্প্রদায়ের ধর্মযাজক ছিলেন। তার গ্রন্থাবলীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য : *Hymns for the Christian Church and Home* (1840), *The Rationale of Religious History* (1836), *Types of Ethical Theory* (1885), *A Study of Spinoza* (1882) প্রভৃতি।

৪. ই. বি. কাউয়েল : অধ্যাপক ও শিক্ষাবিদ। জন্ম ১৮২৬। ১৮৫৬ খ্রিঃ কলকাতার প্রেসিডেন্সী কলেজের ইতিহাসের অধ্যাপক এবং কিছু দিন পর সংস্কৃত কলেজের অধ্যক্ষ নিযুক্ত হন। ১৮৬৭ খ্রিঃ কেম্ব্রিজ বিদ্যালয়ের সংস্কৃতের অধ্যাপক পদ গ্রহণ করে ইংল্যান্ড প্রত্যাবর্তন করেন।

৫. উইলিয়াম জোন্স (স্ব) : বিখ্যাত প্রাচ্যভাষাবিদ-পণ্ডিত, ভারততত্ত্ববিদ এবং কলকাতায় এশিয়াটিক সোসাইটির প্রতিষ্ঠাতা। জন্ম ১৭৫৬। ১৭৮০ খ্রিঃ বাংলাদেশে স্মৃশ্রীম কোর্টের জজ নিযুক্ত হন। অকস্-ফোর্ডের ছাত্রাবস্থায় প্রাচ্যভাষা শিখতে আরম্ভ করেন। ১৭৭০ খ্রিঃ তিনি 'কারসী ভাষায় লেখা নাদির সাহের জীবনী' ক্রাসী ভাষায় অহুবাদ করেন। ১৭৮৪ খ্রিঃ তিনি কলকাতায় 'এশিয়াটিক সোসাইটি' স্থাপন করেন এবং প্রথম সভাপতি হন। সংস্কৃত ভাষার সঙ্গে ইউরোপীয় ভাষার সাদৃশ্য বিষয়ে গবেষণামূলক সিদ্ধান্তে উপনীত হন। *Asiatic Researches* পত্রিকার তাঁর ২২টি প্রবন্ধ প্রথম চার বছরেই প্রকাশিত হয়। শব্দভাণ্ডার ও হিতোপদেশের সম্পূর্ণ অহুবাদ এবং বেদ ও মহাভারত আংশিক অহুবাদ করেন। ১৭৯৪ খ্রিঃ

২৭ এপ্রিল তাঁর মৃত্যু হয়। (অপিচ দ্রঃ S. N. Mukherjee, G. H. Cannon এবং A. J. Arberry রচিত 'জোনস'-এর জীবনী কথা)।

৬. **আর্থার হেল্লস্ (স্তব) :** খ্যাতনামা প্রবন্ধকার ও ঐতিহাসিক। জন্ম ১৮১৩। নানাবিধ সামাজিক সমস্যা এবং দাসত্ব প্রথা বিষয়ে তাঁর প্রবন্ধাবলী বিশেষ বিখ্যাত। তাঁর রচনাবলীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য : *Thoughts in the cloister and the cloud* (1835), *Friends in council* (1847-59), *Talks about Animals and their Master* (1873), *Conquerors of the New World and their Bondsmen* (1848-52) প্রমুখ।

৭. **উইলিয়াম স্টেড :** খ্যাতনামা ইংরাজ সাংবাদিক। জন্ম ৫ জুলাই ১৮৪২ খ্রিঃ। ১৮৮৩ খ্রিঃ থেকে ১৮৮২ পর্যন্ত 'পেলয়েল' পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন। Maiden Tribute নামক প্রবন্ধ রচনার জন্য তাঁকে তিনমাস কারাদণ্ড ভোগ করতে হয়েছিল। Review of Reviews পত্রিকার প্রতিষ্ঠাতা। শান্তি, অধ্যাত্মবাদ এবং রাশিয়ার সঙ্গে বন্ধুত্বের জন্য প্রচুর কাজ করেছেন। বুয়র-যুদ্ধ চলাকালীন (আফ্রিকাতে), বুয়রের প্রতি তাঁর সহানুভূতি ছিল। ১৯১২ খ্রিঃ ১৫ এপ্রিল বিখ্যাত 'টাইটানিক' জাহাজ-ডুবিতে তাঁর মৃত্যু হয়।

৮. **আর্নল্ড টম্বেনবী :** বিখ্যাত ইংরাজ সমাজ-সংস্কারক। জন্ম ১৮৫২ খ্রিঃ। অকস্ফোর্ডের ব্যালিয়ল কলেজের ছাত্রাবস্থাতেই শ্রমিকদের আর্থিক এবং নৈতিক উন্নতির জন্য আন্দোলন আরম্ভ করেন। মৃত্যুর দুই বছর পরে ১৮৮৫ খ্রিঃ তাঁর শ্রুতিসভার জন্য হোয়াইটচ্যাপেল-এ 'টম্বেনবী হল' স্থাপিত হয়।

৯. **এডুইন আর্নল্ড (স্তব) :** জন্ম ১০ জুন, ১৮০৩। ইনি বিখ্যাত ইংরাজ কবি এবং শিক্ষাবিদ। ১৮৫২ খ্রিঃ বেলশাওয়ারস্ ফীল্ড নামে কবিতা লিখে পুরস্কার লাভ করেন। ভারতবর্ষের পুনার গভর্নমেন্ট স্কানক্রিট কলেজের অধ্যাপক ছিলেন। ১৮৬১ খ্রিঃ ইংল্যান্ডে ফিরে গিয়ে 'ভেইলি টেলিগ্রাফ' কাগজের সম্পাদকমণ্ডলীতে যোগ দেন। কাব্যগ্রন্থগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য : *Poems* (1853), *The Indian Song of Songs* (1875), *The Light of Asia* (1879), *Indian Poetry* (1883), *The Song Celestial* (1885)।

১০. **রেভারেন্ড চার্লস স্কটস :** জন্ম ১৮২৮ লণ্ডনে, মৃত্যু ১৯১২ ।
 ব্রহ্মবাদী ইংরেজ যাজক । অক্সফোর্ডের সেন্ট এডমন্ডস্ হলে শিক্ষার নৃত্যপাত ।
 শিক্ষাস্থে সেই মার্কেট হোয়াইট চ্যাপেলে ধর্মোপদেষ্টা নিযুক্ত হয়েছিলেন ।
 প্রচলিত খ্রীষ্টধর্মের বহু যুক্তি হীন অংশের অসারতা প্রমাণ করবার জন্য কোনো
 কোনো মহলে তাঁকে নিন্দনীয় হতে হয়েছে । ১৮৭১ খ্রীঃ তিনি লণ্ডনে
 অদ্বৈতবাদী খ্রিষ্টিক চার্চ প্রতিষ্ঠা করেন এবং যাজকপদে অতিবিক্ত হন । তাঁর
 বিখ্যাত গ্রন্থ *On Theism* এবং *A Mystery of Pain, Death and Sin* এই সময় রচিত হয় । ১৮৮৩ খ্রীঃ একবার ধর্মবিষয়ক রচনার জন্য
 কারাবদ্ধ হয়েছিলেন । ১৯১২ খ্রীঃ তাঁর মৃত্যু হয় ।

১১. **জর্জ হেনরী নিউম্যান (কার্ডিনাল) :** জন্ম ২১ ফেব্রুয়ারী,
 ১৮০১ । ইটালী ভ্রমণের সময় *lead kindly Light* নামে তাঁর বিখ্যাত
 কবিতা রচনা করেন । ট্রাকটারিয়ান আন্দোলনের অন্ততম নেতা ছিলেন ।
 এই আন্দোলন উপলক্ষে রচিত ধর্ম-পুস্তিকাগুলির জন্য তিনি খ্যাতি অর্জন
 করেন । ১৮৪৫ খ্রীঃ এই আন্দোলন শেষ হওয়ার পর তিনি কিছু পুনরায়
 রোমান ক্যাথলিক ধর্মে ফিরে আসেন এবং পোপের আত্মগত্য স্বীকার করেন ।
 ১৮৭২ খ্রীঃ কার্ডিনাল নিযুক্ত হন । ১৮৯০ খ্রীঃ তাঁর মৃত্যু হয় ।

১২. **ফ্রান্সিস নিউম্যান :** বিখ্যাত একেশ্বরবাদী এবং থিয়োডোর
 পার্কার বা কুমারী কবের সঙ্গে একই সঙ্গে উচ্চাধিত নাম । কার্ডিনাল জন
 নিউম্যান তাঁর ভ্রাতা । জন্ম ১৮০৫ খ্রীঃ । ম্যাঞ্চেস্টার নিউ কলেজ এবং
 পরে লণ্ডন ইউনিভার্সিটি কলেজের অধ্যাপক হন এবং অধ্যাপনাকার্যে বিশেষ
 পারদর্শী ছিলেন । বিভিন্ন ধর্মের প্রধান বৈশিষ্ট্য নিয়ে এক সমন্বয়বাদী বিশ্ব-
 ধর্মমতের পক্ষপাতী ছিলেন । ১৮৫০ খ্রীঃ তাঁর প্রধান গ্রন্থ *Phases of Faith*
 প্রকাশিত হয় ।

১৩. **ব্রাডল :** সমাজতত্ত্ববিবোধী সমাজসংস্কারক । জন্ম ২৮ সেপ্টেম্বর,
 ১৮৩৩ । প্যারামেটের সদস্য নির্বাচিত হ'য়ে শপথ গ্রহণ করতে অস্বীকৃত
 হওয়ার ছুঁবার তাঁর নির্বাচন বাতিল হয় । তৃতীয়বার নির্বাচিত হয়ে তিনি
 শপথ গ্রহণ করেন । অ্যানি বেসান্টের সঙ্গে একত্রে *The Fruits of*
Philosophy নামক পুস্তিকা প্রকাশের জন্য তাঁর ছ'মাস কারাদণ্ড এবং ২০০
 পাউণ্ড অর্থদণ্ড হয় । ১৮৯১ খ্রীঃ ৩০শে জানুয়ারী তাঁর মৃত্যু হয় ।

১৪. থিয়োডোর পার্কার : আমেরিকার বিখ্যাত একেশ্বরবাদী ধর্মপ্রচারক। জন্ম আমেরিকার ম্যাসাচুসেট্‌স্-এর লেঙ্কিংটন গ্রামে ১৮১০ খ্রিঃ। পিতামহ জন পার্কার (১৭২২-১৭৭৫)। ইউনিটেরিয়ান মতাবলম্বী হয়েও তিনি ছিলেন যুক্তিবাদী। তাঁর স্বাধীনচিন্তা-প্রসূত ধর্মোপদেশ একদিকে যেমন অনেকের বিরক্তির সৃষ্টি করে, অন্যদিকে অনেকেই সমাদর করেন। ১৮৪৫ খ্রিঃ বোস্টন শহরে ‘সমবেত উপাসকমণ্ডলী’র সভায় তাঁকে প্রধান আচার্য নিযুক্ত করা হয়। আমেরিকায় দামত্বপ্রথা উচ্ছেদকল্পে যে আন্দোলন হয় তাঁর তিনি অস্বতন্ত্র প্রধান নেতা ছিলেন। রচনাবলীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য—*Sermons of the Time* এবং *A Discourse of Matters Pertaining to Religion*। ‘হারপারস্ ফেরী আক্রমণের চক্রান্তে জন ব্রাউনের নেতৃত্বে যে গোপন সমিতি স্থাপিত হয়—তাতেও তাঁর সক্রিয় ভূমিকা ছিল। কঠোর পরিশ্রমের ফলে ভয়স্বাস্থ্য হয়ে ১৮৬০ খ্রিঃ ইনি ইহলোক ত্যাগ করেন।

১৫. মনিম্বার উইলিয়ামস (শ্রম) : ইনি ভারতবর্ষের বোম্বাইতে জন্মগ্রহণ করেন ১২ নভেম্বর ১৮১২। বিখ্যাত পণ্ডিত। প্রথমে হেইলবেরী এবং অকসফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ে *Boden Professor of Religion* হয়েছিলেন। প্রধানতঃ তাঁরই উদ্বোধনে ‘ইণ্ডিয়ান ইনষ্টিটিউট’ প্রতিষ্ঠিত হয়। সংস্কৃতের ব্যাকরণ ও অভিধান রচনা করেছেন। করেছেন ‘শকুন্তলা’ সমেত কয়েকটি সংস্কৃত কাব্যের সম্পাদনা। তাঁর রচিত গ্রন্থাবলীর মধ্যে উল্লেখযোগ্য : *Picdiments of Hindusthani* (1858), *Indian Epic Poetry* (1863), *Indian Wisdom* (1875), *Hinduism* (1877), *Modern India* (1878), *Religious Thoughts and Life in India* (1883), *Buddhism* (1890) প্রভৃতি।

১৬. মিসেস কসিট : শ্রার থিয়োডোর মার্টিনের পত্নী। জন্ম ১৮২০, ১১ অক্টোবর। মৃত্যু ৩১ অক্টোবর, ১৮৯৮। শেকসপীয়রের নাটকে নারিকার ভূমিকায় অভিনয় ক’রে খ্যাতি অর্জন করেন। ১৮৫১ খ্রিঃ বিবাহের পর বকমঞ্চের সঙ্গে তাঁর সম্পর্ক ছিন্ন হয়। তাঁর বিখ্যাত গ্রন্থ : *On some of Shakespear's Female Characteres*.

১৭. মিসেস যোসেলফিন মার্টিনার : ইংল্যান্ডের বিখ্যাত বিদ্যালয়

‘হারো’র প্রধান শিক্ষক ছিলেন জর্জ বাটলার। তাঁর পত্নী। জন্ম ১৮২৮। নারী আন্দোলনের নেত্রী এবং সমাজসংস্কারক হিসেবে পরিচিত।

১৮. স্টপকোর্ড ব্রুক : বিখ্যাত ধর্মযাজক। জন্ম ১৮৩২। স্কটল্যান্ডের ডাবলিন ট্রিনিটি কলেজের প্রসিদ্ধ ছাত্র ছিলেন। ধর্মযাজক হিসেবে তাঁর বক্তৃতাগুলি চিন্তা ও ভাবার ঐশ্বর্যে মণ্ডিত। এগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য : Theology in the English Poets (1874) Primer of English Literature (1867), Milton (1879), Tennyson (1894), Sermons (1868-94), Poetry of Browning (1902)। ১৯১৬ খ্রিঃ তাঁর মৃত্যু হয়।

১৯. চার্লস ড্যাল : বিখ্যাত আমেরিকান একেশ্বরবাদী ধর্মযাজক। দীর্ঘদিন কলকাতায় কাটিয়েছিলেন। ১৮১৬ খ্রিঃ আমেরিকার বার্টিমোরে জন্ম। ১৮৩৩ খ্রিঃ বোসটন ল্যাটিন স্কুল থেকে গ্রাজুয়েট ডিগ্রীলাভের পর, তিনি হারভার্ড ডিভিনিটি স্কুল থেকে ধর্মতত্ত্বে ডিগ্রী লাভ করেন। আমেরিকার নানা অঞ্চলে তিনি ধর্মযাজকের কাজ করার পর কলকাতা American Unitarian Association-এর সঙ্গে যোগাযোগসূত্রে কলকাতায় আনেন (১৮৫৫ খ্রিঃ)। প্রায় ৩১ বৎসর তিনি এখানে ছিলেন। কেশবচন্দ্র সেনের সঙ্গে তাঁর বিশেষ ঘনিষ্ঠতা হয়। রাখালদাস হালদারের সঙ্গেও। ব্রাহ্মসমাজ খ্রীষ্টধর্মের প্রত্যক্ষভাবে অন্তর্গত না হওয়ায় ড্যাল দুঃখিত হন। ১৮৮১ খ্রিঃ তিনি বোসটনে গিয়েছিলেন, তারপর আবার ভারতে ফিরে আসেন এবং ১৮৮৬ খ্রিঃ আসামে তাঁর মৃত্যু হয়।

২০. ডেভিড হেন্সলার : এই স্কটিশ ভক্তলোক ঘড়ি-ব্যবসায়ী হিসেবে ভারতবর্ষে এসেছিলেন, কিন্তু বিশেষ গিয়েছিলেন লেখানকার জনজীবনের সঙ্গে। বাংলাদেশে পাশ্চাত্য শিক্ষাপ্রচারের কাজে সহায়তার জন্তই তিনি স্ববলীয়। জন্ম ১৭৭৫ খ্রিঃ ১৭ ফেব্রুয়ারী। ১৮০০ খ্রিঃ কলকাতায় আগমন। ১৮৪২ খ্রিঃ ১ জুন এই কলকাতাতেই প্রাণত্যাগ করেন। রামমোহন রায়ের সঙ্গে তাঁর বিশেষ ঘনিষ্ঠতা ছিল। কলকাতার বিখ্যাত দুটি প্রতিষ্ঠানের—হিন্দু কলেজ এবং স্কুল বুক সোসাইটি-প্রতিষ্ঠার সঙ্গে তিনি সক্রিয়ভাবে যুক্ত ছিলেন। তাঁর উৎসাহে কলকাতার নানান স্থানে আরো কয়েকটি বিদ্যালয় স্থাপিত হয়। ডিবেজিওর শিল্প ‘নব্যবজ’ বলের সঙ্গে তাঁর খ্রীড়ার সম্পর্ক ছিল। দয়ানীল,

মানবতাবাদী হেয়ার বাংলার শিক্ষা ও সাংস্কৃতিক ইতিহাসে চিরস্মরণীয়। (ত্র: প্যারীটাদ মিত্র প্রণীত A Biographical sketch of David Hare, নুতন সং, ১৯৪২। এ ছাড়া বাধারমণ মিত্র, David Hare : His life and work, Calcutta, 1969)

২১. এনেট অ্যাক্রস্বেড : এই ইংরেজ ভদ্রমহিলা কেশবচন্দ্র সেনের অল্পপ্রেরণায় নারীশিক্ষাপ্রসারের আন্দোলনে অংশগ্রহণ করার জন্য ভারতবর্ষে আসেন এবং পরে মিডিল সার্ভেট ও ঐতিহাসিক হেনরি বিভারিককে বিবাহ করেন। ১৮৭২ খ্রিঃ কলকাতায় আসেন। কেশবচন্দ্রের সঙ্গে মতপার্থক্য হওয়ায় ব্রাহ্মসমাজের 'দ্বী-স্বাধীনতার দল'-এর সহায়তায় হিন্দু মহিলা বিদ্যালয় স্থাপন করেন। ইনি বহু এশিয় ভাষা আয়ত্ত করেন এবং অনেক কারাগারী গ্রন্থের অঙ্কবাদও করেছিলেন, যেগুলি মোগল ও দ্বা মধ্যযুগের ভারত-ইতিহাসের ক্ষেত্রে বিশেষ প্রয়োজনীয়। (ত্র: Lord Beveridge, India Called Them, London, 1947)

২২. মাদাম ব্লাভাটস্কি : থিয়োসোফিক্যাল সোসাইটির প্রতিষ্ঠাত্রী। জন্ম রাশিয়াতে ১৮৩১ খ্রিঃ, কিন্তু আমেরিকাতেই মাদাম ব্লাভটস্কি কর্ণেল ওলকটের সহযোগিতায় থিয়োসোফিক্যাল সোসাইটি প্রতিষ্ঠা করেন ১৮৭৫ খ্রিঃ।

২৩. কুমারী সোফিস্তা ডবলন কলেট : মুখ্যতঃ রামমোহনের জীবনী-লেখিকারূপে পরিচিতা হলেও, ইনি ব্রাহ্ম-আন্দোলনের ইতিহাসের একজন তদ্রিষ্ঠা ছাত্রী। এই উদ্দেশ্যে তিনি ইংল্যাণ্ডে বসে প্রভূত তথ্য সংগ্রহ করেছিলেন এবং বাংলা পর্যন্ত শিখেছিলেন। তাঁর জন্ম ২রা ফেব্রুয়ারী, ১৮২২। কলেট আজন্ম প্রতিবন্ধী ছিলেন এবং নিজ-গৃহ-আবদ্ধ হ'য়ে দিন কাটিয়েছেন, কিন্তু ভারতের একেশ্বরবাদী আন্দোলনের প্রতি অক্লান্ত সমর্থন ছিল অটুট। ব্রাহ্মসমাজের তিনি ছিলেন এক প্রকৃত হিতৈষিনী। ১৮৯৪ খ্রিঃ ২৭শে নভেম্বর কলেটের মৃত্যু হয়; তিনি তাঁর বিখ্যাত রামমোহন-জীবনী শেষ ক'রে যেতে পারেননি, সেটি তাঁরই অল্পবোধে শেষ করেছিলেন রেভারেন্ড-হার্ভার্ট স্টেড। গ্রন্থটি *The Life and Letters of Raja Rammohun Roy* নামে লণ্ডন থেকে প্রকাশিত হয় (১৯০০)। কুমারী কলেট বাগ্যাকালে রামমোহন রায়কে দেখেছিলেন এবং আত্মজীবন তাঁকে 'হীরা' বলে মনেছেন।

১৮৬৯ খ্রী: তাঁর ব্রাহ্মসমাজবিষয়ক প্রথম রচনা British Quarterly Review পত্রিকায় প্রকাশিত হয় এবং পরের বৎসর তাঁর সম্পাদিত Keshub Chunder Sen's English Visit প্রকাশিত হয়। ইংল্যান্ডে কেশবচন্দ্র কলেটের বিশেষ সাহায্য পেয়েছিলেন। কলেটের গবেষণার অসাধারণ নজির তাঁর Brahmo Marriages, their past history and present condition নামক পুস্তিকা এবং ১৮৭৬ থেকে ১৮৮২ পর্যন্ত বিভিন্ন বৎসরের Brahmo Year Book গুলি। ব্রাহ্ম-আন্দোলনের এক পূর্ণাঙ্গ ইতিহাস রচনার ইচ্ছা তাঁর ছিল এবং এ-বিষয়ে শিবনাথকে তিনিই উৎসাহিত করেন।

(ত্র: Sophia Dobson Collet : A Biographical Sketch by Hem Chandra Sarkar, in the 2nd Edition of the Life and Letters of Raja Rammohun Roy, published in 1913 by the Sadharan Brahmo Samaj, Calcutta.)

(ঘ) গ্রন্থে উল্লিখিত কতিপয় স্বদেশী ব্যক্তির পরিচয়

প্যারীচরণ সরকার (পৃ. ৮৩)

জন্ম ২০ জানুয়ারী, ১৮০২। মৃত্যু ৩০ সেপ্টেম্বর, ১৮৭৫। প্রধানত 'এডুকেশন গেজেট' সম্পাদক হিসেবে এবং স্বরাপান-নিবারণী আন্দোলনের নেতা হিসেবে বিখ্যাত। কলকাতার চোরবাগানে জন্ম। পিতা ভৈরবচন্দ্র। হেয়ার সাহেবের পটলডাঙ্গা স্কুলের ও পরে হিন্দু কলেজের ছাত্র ছিলেন। ১৮৪৩ খ্রী. শিক্ষা শেষ ক'রে হুগলী স্কুলে শিক্ষকতার কর্মে ত্রুতী হন। ১৮৪৬-৫৪ বারাসাত স্কুলের প্রধান শিক্ষক। সেখানে বালিকা বিদ্যালয়, কৃষি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা ও কারিগরি শিক্ষার সূত্রপাত করেন। ১৮৫৪-৬২ খ্রী. ছিলেন কলুটোলা ব্রাঞ্চ স্কুলে। তাঁরই প্রচেষ্টায় এই বিদ্যালয়ের নাম হয় হেয়ার স্কুল। ১৮৬০ খ্রী. থেকে আমৃত্যু তিনি প্রেসিডেন্সী কলেজের অধ্যাপক ছিলেন। প্যারীচরণ উনিশ শতকের অন্ততম শ্রেষ্ঠ শিক্ষাবিদ। শুধু তাই নয়, নারী-শিক্ষা প্রচার, বিধবা-বিবাহপ্রবর্তন এবং স্বরাপান-নিবারণ প্রভৃতি সংস্কার-আন্দোলনে তিনি ছিলেন সক্রিয়। ১৮৬৬ খ্রী. তিনি সরকারী সংবাদপত্র

‘এডুকেশন গেজেট’-এর সম্পাদক হন, কিন্তু দু’বছর পর পদত্যাগ করেন। কতকগুলি শিল্পপাঠ্য গ্রন্থও রচনা করেছিলেন।

যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় (পৃ. ১০০)

জন্ম ১২ জুলাই, ১৮৪৫। মৃত্যু ১২ জুন, ১৯০৪। শিবনাথ শাস্ত্রীর সহপাঠী। যোগেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানভূষণ নামে বিখ্যাত হয়েছিলেন। জন্ম নদীয়া জেলায়, পিতা উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়। ১৮৭২ খ্রী. এম. এ. পাশ করে কিছুকাল শিক্ষকতা করেন এবং পরে ক্যাথিড্রাল মিশন কলেজের অধ্যাপক এবং ১৮৮০ খ্রী. ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট হন। পাশ্চাত্য রাজনৈতিক ইতিহাস ও দর্শনে গভীর জ্ঞান ছিল। ম্যাটসিনি, গ্যারবন্ডী, জন স্টুয়ার্ট মিল, মদনমোহন তর্কালঙ্কার প্রভৃতির জীবনচরিত রচনা করেন। সমাজসংস্কারে সক্রিয় ছিলেন এবং বিজ্ঞানসাগরের সমর্থক। প্রথমা পত্নীর মৃত্যুর পর তিনি পণ্ডিত মদনমোহন তর্কালঙ্কারের বিধবা কন্যাকে বিবাহ করেন। ফলে তাঁকে অনেক উৎপীড়ন সহ্য করতে হয়। লেখক এবং প্রাবন্ধিক হিসেবে খ্যাত হন এবং ‘আর্যদর্শন’ পত্রিকার সম্পাদনাও করেছিলেন।

উপেন্দ্রনাথ দাস (পৃ. ১১০)

জন্ম ১৮৪৮, মৃত্যু ১৮৯৫। কলকাতার জন্ম। পিতা শ্রীনাথ দাস। সংস্কৃত কলেজ থেকে বি. এ. পাশ করার পর সংবাদপত্র প্রকাশ, রাজনীতি, নাট্য-আন্দোলন প্রভৃতির সঙ্গে যুক্ত হন। বিশেষতঃ নাট্যকার এবং নাট্যপরিচালক হিসেবে তাঁর খ্যাতি হয়। ১৮৭৫ খ্রী. কলকাতার গ্রেট স্ক্রাশনাল থিয়েটারের পরিচালক নিযুক্ত হন এবং সেখানে তাঁর ‘শরৎ-সর্বোজিনী’ (১৮৭৩) এবং ‘স্বরেন্দ্রবিনোদিনী’ (১৮৭৫) নাটক মঞ্চস্থ হয়। অভিনয়ে ও মঞ্চে পুলিশী অত্যাচারের প্রতিবাদে প্রহাসন রচনা করে মঞ্চস্থ করলে পুলিশ তাঁকে গ্রেফতার করে, কিন্তু হাইকোর্টের বিচারে মুক্তি পান। ব্যাবিস্টারী পড়বার জন্য বিলেত গিয়েও অর্থকষ্টে বেশে ফিরে আসেন। ইংলণ্ডে থাকাকালে ‘ব্রাহ্মার জিল অ্যাণ্ড আই’ গ্রন্থের অবলম্বনে রচিত তাঁর শেষ নাটক ‘দাদা ও আমি’ ১৮৮৮ খ্রী. প্রকাশিত হয়।

প্রকাশচন্দ্র রায় (পৃ. ২৪০)

জন্ম জুলাই, ১৮৪৭। পিতা প্রাণকালী রায়। জন্মস্থান বহরমপুর। বিহারে বাকিপুরে কর্মজীবন কাটিয়েছিলেন এবং জী সাক্ষী অঘোরকামিনী দেবীসহ এক নিষ্ঠাবান সং এবং জ্ঞানপরায়ণ দম্পতী হিসেবে প্রত্যেকের ভালোবাসা লাভ করেছিলেন। এই দম্পতীর পুত্র বিশ্ববিখ্যাত চিকিৎসক ও জননেতা ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়। ১৮৬৪ খ্রী. প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন কলকাতার হেয়ার স্কুল থেকে, ১৮৬৬ খ্রী. বিবাহ করেন। ছাত্রজীবনে দার্শনিক পুস্তক পাঠ ক'রে বিশেষতঃ টমাস পেইনের রচনা পাঠ ক'রে প্রচলিত ধর্মমতে আস্থা হারিয়েছিলেন। গুরুবাদের উপর বিতৃষ্ণা হয় নানা কারণে। পরে ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করেন এবং শেষজীবনে নববিধান বিশ্বাসী ছিলেন। বিহারে সংস্কার-আন্দোলনের সঙ্গে সক্রিয়ভাবে যুক্ত ছিলেন। ১৮৭৭ খ্রী. থেকে বাকিপুর ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে যুক্ত হন। ১৯১০ খ্রী. ৭ ডিসেম্বর তাঁর মৃত্যু হয়।

শিবনারায়ণ অখিছোজী (পৃ. ২৪৭)

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের নিষ্ঠাবান এবং উৎসাহী প্রচারক। কর্মস্থান লাহোর। ১৮৮০ খ্রী. প্রচারকব্রত গ্রহণ করেন। *Brother-i-Hind* নামে পত্রিকা সম্পাদনা করেন এবং মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের উপদেশাবলী হিন্দীতে অনুবাদ করেন। তা ছাড়া *Caste and its Evils*, *The Life of Savitri*, *My Good News and Spiritual Life* প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন এবং এগুলি উর্দু, হিন্দী এবং গুরুমুখিতে অনূদিত হয়। তাঁর প্রচারের ফলে এবং চরিত্রগুণে আকৃষ্ট হয়ে পাঞ্জাব, উত্তর-পশ্চিম সীমান্ত প্রদেশ, সিন্ধু প্রভৃতি প্রদেশের বহু যুবক ব্রাহ্মসমাজে যোগদান করেন। ১৮৮৭ খ্রী. প্রচারকব্রত ত্যাগ করেন। পরে ব্রাহ্মসমাজ ছেড়ে দেবসমাজ প্রতিষ্ঠা করেছিলেন।

সর্দার দয়াল সিং (পৃ. ২৪৭)

পাঞ্জাবের উদারপাহী শিখ জমিদার। রাজবিরো অকলের রাজা। পিতা সর্দার লেহনা সিং। উনিশ শতকের সত্তরের দশক থেকেই এই একেশ্বরবাদী

শিখ ব্রাহ্মসমাজের প্রতি আকৃষ্ট হন, বিশেষতঃ তাদের শিক্ষামূলক সংস্কার-আন্দোলনের প্রতি তাঁর সমর্থন ছিল। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ-মন্দিরনির্মাণকল্পে তিনি বিশেষ সাহায্য করেছিলেন। তিনি মৃত্যুর পূর্বে তাঁর সম্পত্তির অধিকাংশ একেশ্বরবাদীদের হাতে শিক্ষামূলক কাজে ব্যয় করার জন্য দিচ্ছে যান। ঐ টাকার থেকে লাহাবের বিখ্যাত সর্দার দয়াল সিং কলেজ স্থাপিত হয়।

বালমঙ্গল ওয়াগলে, নারায়ণ মহাদেব পরমানন্দ, রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর, মহাদেব গোবিন্দ র্যানাডে, এম. এম. কুণ্টে, কে. টি. তেলাং (পৃ. ২৫১)

এঁরা প্রত্যেকেই পশ্চিম ভারতের (বোম্বাই বা পুণা) প্রাৰ্থনাসমাজের নেতা, শুধু ধর্ম বা সমাজ-সংস্কার নয়, পণ্ডিত, লেখক এবং গবেষক হিসেবেও এঁদের অনেকেই বিখ্যাত। বোম্বাই প্রাৰ্থনাসমাজ একেশ্বরবাদী চিন্তাধারার বিশ্বাসী এবং ব্রাহ্মসমাজের একই আদর্শে বিশ্বাসী। প্রাৰ্থনাসমাজের সঙ্গে ব্রাহ্মসমাজের যোগ থাকার ফলে প্রাৰ্থনাসমাজকে ব্রাহ্মসমাজের শাখা বলা চলে। ওয়াগলে এবং পরমানন্দ বোম্বাই প্রাৰ্থনাসমাজের প্রতিষ্ঠাতাদের অন্যতম। ডঃ ভাণ্ডারকর বিখ্যাত প্রাচ্যতত্ত্ববিদ এবং পুণায় ডেকান কলেজের অধ্যাপক ছিলেন। সাধুতা এবং ভ্রাম্যপরায়ণতার জন্য বিখ্যাত। র্যানাডেও শিক্ষাবিদ এবং সমাজ-সংস্কারক। তাঁকে প্রিন্স অব বোম্বে প্রাইজুরেটস্ বলা হত। তিনি বোম্বাই শহরে এবং পরে পুণায় প্রাৰ্থনাসমাজ প্রতিষ্ঠার উদ্যোগী ছিলেন। পুণায় কারগুন কলেজ প্রতিষ্ঠাতাদের তিনি অন্যতম। কুণ্টে প্রথমে পুণায় এক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক ছিলেন, পরে সাহিত্যিক এবং পুরাতত্ত্ববিদ হিসেবে খ্যাত হন। বাল্যবিবাহের বিরুদ্ধে একটি সংগঠন গড়েছিলেন। তেলাং একজন পণ্ডিত এবং ভারততত্ত্ববিদ হিসেবে খ্যাত হন।

নবলরাও শৌকিরাম আদবাসি (পৃ. ২৫০)

সিদ্ধপ্রদেশের ব্রাহ্মসমাজের প্রতিষ্ঠাতা। মধ্যবিত্ত পরিবারে জন্ম, বর্তমান পাকিস্তানের হায়দ্রাবাদে। ১৮৭৫ খ্রিঃ সিদ্ধ ব্রাহ্মসমাজমন্দির প্রতিষ্ঠিত হয়।

তখন আই. সি. এস. লতোরানাথ ঠাকুর সেখানে বিচারকের পদে কর্মরত। নবলরাও ব্রাহ্মসমাজে দৈনিক প্রার্থনার প্রবর্তন করেন। জেলের মধ্যে কয়েদীদের কাছে গিয়ে প্রার্থনা করতেন এবং তাদের সত্বপদেশ দিতেন এবং এর বিশেষ স্কুল পাওয়া গিয়েছিল। তিনি পরে নববিধানবিশ্বাসী হন এবং তাঁর পুত্র সাধু হীরানন্দ ও মোতিরামও ব্রাহ্ম প্রচারক ছিলেন।

কাণ্ডুকুরি বীরেশলিজ্জম পাণ্টলু (পৃ. ২৭১)

অন্ধপ্রদেশের বিখ্যাত ব্রাহ্ম নেতা ও সমাজ-সংস্কারক। বিধবা-বিবাহ-আন্দোলনের নেতাকপে তাঁকে অন্ধ্রের বিভাগাগর বলা যায়। রাজমহেন্দ্রী অঞ্চলের লোক। কলেজে তেলগুর অধ্যাপক। সমাজ-সংস্কার-সভা স্থাপন করেছিলেন। লেখক হিসাবে অসাধারণ প্রতিভাবান, সফল এবং আধুনিক তেলগু সাহিত্যের অন্যতম স্রষ্টা। সারা ভারত একেশ্বরবাদী আন্দোলনের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। একাধিক সাময়িকপত্র সম্পাদনা করেছিলেন যেমন ‘চিন্তামনী’ বা ‘শেচী হিত বোধিনী’।

শ্রীমদাচরণ সেন (পৃ. ২৮৮)

জন্ম ১৮ মে, ১৮৫২ কলকাতায়, পিতা তারিণীচরণ। আদি নিবাস সেনহাটা, যশোর। ১৮৭২ খ্রী: ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হয়ে ১৩ বছর বয়সে হেয়ার স্কুলে ভর্তি হন এবং এখানেই শিক্ষক হিসেবে শিবনাথ শাস্ত্রীর সঙ্গে তাঁর পরিচয়। ১৮৭৬ খ্রী: বৃত্তিদেহ এন্ট্রান্স পাস করেন। প্রেসেডেন্সি কলেজে পড়বার সময় ব্রাহ্মধর্ম-অজ্ঞরাগী হওয়ার পিতৃগৃহ থেকে বিভাঙিত হন। কিছুদিন নকিপুত্র স্কুলে শিক্ষকতা করার পর সিটি স্কুলে যোগ দেন। ১৮৮৩ খ্রী: বালক-বালিকাদের বিখ্যাত পত্রিকা ‘সখা’ প্রকাশ করেন। ২১ জুন, ১৮৮১ খ্রী: ক্ষয়রোগে অকালমৃত্যু হয়।

মধুসূদন রায় (পৃ. ৩৮২)

আধুনিক ওড়িয়া সাহিত্যের অন্যতম স্রষ্টা এবং “ভক্ত কবি মধুসূদন” নামে পরিচিত। জন্ম ১৮৫৩ খ্রী: ২২ জাহরারী, পুরীতে। পিতা ভাগীরথী রায়। মৃত্যু ১৯১২ খ্রী: ২৮ ডিসেম্বর। বস্তুত: আধুনিক ওড়িয়া সাহিত্য রচানার

রায়, মধুসূদন রাও এবং ফকিরমোহন সেনাপতি এই তিন ভ্রাতের উপর গড়ে উঠেছে বললে অত্যাক্তি হয় না। সেই সঙ্গে মধুসূদন দাস, গোপবন্ধু দাস, বিশ্বনাথ বর, গৌরশঙ্কর রায়, নন্দকিশোর বল প্রভৃতির নাম মনে পড়ে। পুরী জেলা স্কুল থেকে প্রথম বিভাগে প্রবেশিকা পরীক্ষায় উত্তীর্ণ (১৮৬২), কটক সরকারী ইংরাজী বিদ্যালয় থেকে এফ. এ. পরীক্ষায় (১৮৭১) উত্তীর্ণ হন। যাজপুর, বালেশ্বর ও কটকে শিক্ষকতা করেছিলেন। উল্লেখযোগ্য র্যাভেনস কলিজিয়েট স্কুলের প্রধান শিক্ষকতা এবং টাউন ভিক্টোরিয়া স্কুলের প্রতিষ্ঠা। তাঁর মৃত্যুর পর তাঁর ছাত্র পণ্ডিত মৃত্যুঞ্জয় রথের সম্পাদনায় ‘মধুসূদন রচনাবলী’ প্রকাশিত হয়। তাঁর রচনাবলীর মধ্যে ‘ছন্দগাথা’, ‘বসন্তগাথা’, ‘উৎকলগাথা’, ‘কুম্ভমাঞ্জলি’, ‘সঙ্গীতমালা’ প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। ব্রাহ্মধর্মে নিষ্ঠাবান মধুসূদন সরলপ্রাণ, পুতচরিত্র এবং সর্বজন প্রিয় মহত্ব। ১৮৬৯ খ্রিঃ উৎকল ব্রাহ্মসমাজের প্রতিষ্ঠার সাথে মধুসূদন যুক্ত ছিলেন।